

科目名	ビジネス学部(経済・経営・法を含む)・科目16	出席・回答率 (出席・回答者数/登録者数)	50.0%
			(16/32)

設問項目別回答率

【I】

(1)あなたは、この授業にどの程度出席していますか。

ア. 毎回出席している イ. 大体出席している ウ. 半分ぐらい出席している エ. あまり出席していない

ア	50.0%	イ	50.0%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(2)あなたはこの授業に積極的に取り組んでいますか。

ア. かなり積極的である イ. やや積極的である ウ. やや消極的である エ. かなり消極的である

ア	18.8%	イ	50.0%	ウ	31.3%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(3)あなたは、この授業に関する自学自習をしていますか。

ア. かなりしている イ. ある程度している ウ. あまりしていない エ. 全くしていない

ア	25.0%	イ	37.5%	ウ	12.5%	エ	25.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

(4)シラバスは授業の目標、内容、評価法などを示していますが、この授業を履修するのに役立ちましたか。

ア. かなり役立った イ. ある程度役立った ウ. あまり役立たなかった エ. 全く役立たなかった オ. 読まなかった

ア	18.8%	イ	31.3%	ウ	6.3%	エ	12.5%	オ	31.3%
---	-------	---	-------	---	------	---	-------	---	-------

(5)この授業内容のボリューム(分量)は適当ですか。

ア. かなり多い イ. やや多い ウ. 適当である エ. やや少ない オ. かなり少ない

ア	25.0%	イ	12.5%	ウ	56.3%	エ	6.3%	オ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(6)この授業の難易度は適当ですか。

ア. かなり難しい イ. やや難しい ウ. 適当である エ. やや易しい オ. かなり易しい

ア	37.5%	イ	18.8%	ウ	37.5%	エ	6.3%	オ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(7)担当の先生の説明は分かりやすいですか。

ア. かなり分かりやすい イ. やや分かりやすい ウ. やや分かりにくい エ. かなり分かりにくい

ア	50.0%	イ	31.3%	ウ	12.5%	エ	6.3%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(8)テキストやレジュメなど教材はこの授業の理解に役立っていますか。

ア. かなり役立っている イ. ある程度役立っている ウ. あまり役立っていない エ. 全く役立っていない

ア	31.3%	イ	43.8%	ウ	12.5%	エ	12.5%
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

(9)担当の先生は授業にあたり、毎回どの程度準備していると思われるですか。

ア. かなりよく準備している イ. ある程度準備している ウ. あまり準備していない エ. 全く準備していない

ア	31.3%	イ	50.0%	ウ	12.5%	エ	6.3%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(10)先生の授業に対する熱意や意欲は感じられますか。

ア. かなり感じられる イ. ある程度感じられる ウ. あまり感じられない エ. 全く感じられない

ア	62.5%	イ	25.0%	ウ	12.5%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(11)11月の授業内で、「授業改善シート」は実施されましたか。

ア. 実施された イ. 実施されなかった、または、実施時に欠席していた

ア	35.7%	イ	64.3%
---	-------	---	-------

(12)「授業改善シート」の結果を受けて、どの程度授業が改善されましたか。

ア. かなり改善された イ. ある程度改善された ウ. あまり改善されなかった エ. 全く改善されなかった

ア	20.0%	イ	53.3%	ウ	20.0%	エ	6.7%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(13)この授業に関する受講生の声(意見・質問)に対して、教員から何らかの説明がありましたか。

ア. かなり十分な説明があった イ. ある程度説明があった ウ. あまり説明がなかった エ. 全く説明がなかった

ア	40.0%	イ	40.0%	ウ	20.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(14)この授業を受けて、学習意欲は刺激されますか。

ア. かなり刺激される イ. ある程度刺激される ウ. あまり刺激されない エ. 全く刺激されない

ア	37.5%	イ	56.3%	ウ	6.3%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(15)この授業の内容は理解出来ますか。

ア. かなりよく理解できる イ. ある程度理解できる ウ. あまり理解できない エ. 全く理解できない

ア	43.8%	イ	25.0%	ウ	31.3%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(16)この授業に満足していますか。

ア. かなり満足している イ. やや満足している ウ. やや不満である エ. かなり不満である

ア	37.5%	イ	50.0%	ウ	12.5%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(17)自分を作り上げる努力をするうえで、この授業は役立ちますか。

ア. かなり役立つ イ. ある程度役立つ ウ. あまり役立たない エ. 全く役立たない

ア	37.5%	イ	37.5%	ウ	18.8%	エ	6.3%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(18)あなたはこの授業を他の学生にも薦めたいですか。

ア. ぜひ薦めたい イ. できるだけ薦めたい ウ. あまり薦めたくない エ. 薦めたくない

ア	46.7%	イ	46.7%	ウ	6.7%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

【Ⅱ】

[A]この授業を履修した動機は何ですか。当てはまるものを全て選びマークしてください。

- (19)専門性を高めたいから (20)興味・関心を持ったから (21)友達・先輩が取ったから
(22)時間割上の都合から (23)簡単に単位が取れそうだから (24)必修だったから

(19)	25.0%	(20)	50.0%	(21)	12.5%
(22)	18.8%	(23)	12.5%	(24)	0.0%

[B]あなたがこの授業で工夫してもらいたいと思うものを全て選びマークしてください。

- (25)ビデオなど視聴覚教材の活用 (26)power pointなどのIT教材の活用 (27)上手な板書
(28)話題や例示の妥当性 (29)この中にはない (30)満足している

(25)	25.0%	(26)	0.0%	(27)	6.3%
(28)	0.0%	(29)	18.8%	(30)	31.3%

[C]この授業で先生とどのような手段で交流をはかりたいですか。該当するものを全て選びマークしてください。

- (31)教室での対話 (32)教室外での対話 (33)e-mail (34)オフィスアワー
(35)レポートによる感想や意見 (36)この中にはない (37)その他

(31)	37.5%	(32)	12.5%	(33)	0.0%	(34)	0.0%
(35)	0.0%	(36)	18.8%	(37)	0.0%		

①自己評価

まず登録者数に対してアンケートに答えた学生の率が50%であったことを反省し、分析してみました。履修放棄者(登録のみ)10名は次のようである。4回生以上は、5人中1名のみ評価対象で4人は一度も教室に現れていない。3年生は7人中3人が評価対象者で4人は一度も教室に現れていない。2年生以下は21人中、2名が一度も教室に現れていない。途中で履修放棄した学生は、初回を含み後期スタート時に欠席していてかつ出席は2回又は3回であった。評価対象者は、ほとんど欠席は1又は2回程度だった。つまり、初回を含みはじめに3回以上連続に出席した学生は最後まで受講していた。従って、アンケート回答学生の出席状況は、休んでいないとなった。次に気になるのが、シラバスを読まなかったと回答した学生が5人いたことです。シラバスは教員と学生の学習計画と約束をしめすモノでしっかり読んで頂きたい。この講義は図表を中心に、文章では表現できない関係、時間経過、機構構造、関係概念図を理解させようとしたため難易度は高いものと成ったと思います。最後まで受講していた学生の中には、自分の意見を発言し、他の意見を批判的に見ること、また評価することもできるようになった学生がいた。充実した討論ができた回の授業があったと評価しています。

②評価に対する教員の思い

テキストが授業の理解に役立たないとした、5人の学生がいたようだが、教科書の図表の理解を中心に講義を進めたので、役立たないとの評価は、教師として理解できない。改善シートは利用しなかったが、毎時間、前回の復習と意見、質問には丁寧に答えていたはずであるが4名には理解が得られなかった。自分を作り上げるのにこの授業は役立たないとした学生が4人いたがそれは、学ぶと言うことは、まねること。学習内容の理解を深め、他の生活場面での適用、応用するつもりで講義を受講して頂きたい。レジュメプリントを配布すると、それだけで受講した気になるので、安心して寝てしまう、ノートをしなくなるので黒板、プロジェクターから要点を選択し考えながらノートをして学習して頂きたい。

プリントを簡単に配布しません。しっかり要点を選択し、考えてノートせよ。

③より充実した授業のために・・・自己評価を踏まえての目標と課題

来年度も同じ教科書を用い、文章だけでは表現できない関係を図表中心に理解を深め、課題について意見交流をしてみたい。学生相互の意見交流によって仲間同士、刺激しあい高めあえればと思っています。レポート課題の選択(問題の発見)、その課題の意味も自ら説明できるように学習させたい。今回の課題のレポートには明らかにコピーアンドペーストで引用であることを示さず、自分の意見と引用区別ができていないモノがありました。

引用、著作のルール・マナーも学ばせたい。

※①②③に記載された内容については、学生に対しては、科目名・教員名を記載し学内webにて公表します。

学外への公表については、教員名を消し、科目名を(例)「学部・科目1」という表記にして公開します。