

科目名	情報学部・科目20	出席・回答率 (出席・回答者数/登録者数)	66.0%
			(33/50)

設問項目別回答率

【1】

(1)あなたは、この授業にどの程度出席していますか。

ア. 毎回出席している イ. 大体出席している ウ. 半分ぐらい出席している エ. あまり出席していない

ア	54.5%	イ	42.4%	ウ	3.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(2)あなたはこの授業に積極的に取り組んでいますか。

ア. かなり積極的である イ. やや積極的である ウ. やや消極的である エ. かなり消極的である

ア	27.3%	イ	51.5%	ウ	18.2%	エ	3.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(3)あなたは、この授業に関する自学自習をしていますか。

ア. かなりしている イ. ある程度している ウ. あまりしていない エ. 全くしていない

ア	3.1%	イ	25.0%	ウ	50.0%	エ	21.9%
---	------	---	-------	---	-------	---	-------

(4)シラバスは授業の目標、内容、評価法などを示していますが、この授業を履修するのに役立ちましたか。

ア. かなり役立った イ. ある程度役立った ウ. あまり役立たなかった エ. 全く役立たなかった オ. 読まなかった

ア	9.1%	イ	42.4%	ウ	12.1%	エ	0.0%	オ	36.4%
---	------	---	-------	---	-------	---	------	---	-------

(5)この授業内容のボリューム(分量)は適当ですか。

ア. かなり多い イ. やや多い ウ. 適当である エ. やや少ない オ. かなり少ない

ア	9.1%	イ	33.3%	ウ	51.5%	エ	6.1%	オ	0.0%
---	------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(6)この授業の難易度は適当ですか。

ア. かなり難しい イ. やや難しい ウ. 適当である エ. やや易しい オ. かなり易しい

ア	18.2%	イ	33.3%	ウ	42.4%	エ	3.0%	オ	3.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(7)担当の先生の説明は分かりやすいですか。

ア. かなり分かりやすい イ. やや分かりやすい ウ. やや分かりにくい エ. かなり分かりにくい

ア	25.0%	イ	62.5%	ウ	12.5%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(8)テキストやレジュメなど教材はこの授業の理解に役立っていますか。

ア. かなり役立っている イ. ある程度役立っている ウ. あまり役立っていない エ. 全く役立っていない

ア	18.2%	イ	60.6%	ウ	21.2%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(9)担当の先生は授業にあたり、毎回どの程度準備していると思われるですか。

ア. かなりよく準備している イ. ある程度準備している ウ. あまり準備していない エ. 全く準備していない

ア	30.3%	イ	54.5%	ウ	15.2%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(10)先生の授業に対する熱意や意欲は感じられますか。

ア. かなり感じられる イ. ある程度感じられる ウ. あまり感じられない エ. 全く感じられない

ア	30.3%	イ	57.6%	ウ	9.1%	エ	3.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(11)11月の授業内で、「授業改善シート」は実施されましたか。

ア. 実施された イ. 実施されなかった、または、実施時に欠席していた

ア	84.4%	イ	15.6%
---	-------	---	-------

(12)「授業改善シート」の結果を受けて、どの程度授業が改善されましたか。

ア. かなり改善された イ. ある程度改善された ウ. あまり改善されなかった エ. 全く改善されなかった

ア	9.1%	イ	57.6%	ウ	30.3%	エ	3.0%
---	------	---	-------	---	-------	---	------

(13)この授業に関する受講生の声(意見・質問)に対して、教員から何らかの説明がありましたか。

ア. かなり十分な説明があった イ. ある程度説明があった ウ. あまり説明がなかった エ. 全く説明がなかった

ア	18.2%	イ	54.5%	ウ	24.2%	エ	3.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(14)この授業を受けて、学習意欲は刺激されますか。

ア. かなり刺激される イ. ある程度刺激される ウ. あまり刺激されない エ. 全く刺激されない

ア	18.2%	イ	54.5%	ウ	24.2%	エ	3.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(15)この授業の内容は理解出来ますか。

ア. かなりよく理解できる イ. ある程度理解できる ウ. あまり理解できない エ. 全く理解できない

ア	15.2%	イ	54.5%	ウ	24.2%	エ	6.1%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(16)この授業に満足していますか。

ア. かなり満足している イ. やや満足している ウ. やや不満である エ. かなり不満である

ア	24.2%	イ	63.6%	ウ	12.1%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(17)自分を作り上げる努力をするうえで、この授業は役立ちますか。

ア. かなり役立つ イ. ある程度役立つ ウ. あまり役立たない エ. 全く役立たない

ア	24.2%	イ	51.5%	ウ	24.2%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(18)あなたはこの授業を他の学生にも薦めたいですか。

ア. ぜひ薦めたい イ. できるだけ薦めたい ウ. あまり薦めたくない エ. 薦めたくない

ア	21.2%	イ	63.6%	ウ	15.2%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

【Ⅱ】

[A]この授業を履修した動機は何ですか。当てはまるものを全て選びマークしてください。

- (19)専門性を高めたいから (20)興味・関心を持ったから (21)友達・先輩が取ったから
(22)時間割上の都合から (23)簡単に単位が取れそうだから (24)必修だったから

(19)	27.3%	(20)	18.2%	(21)	9.1%
(22)	24.2%	(23)	6.1%	(24)	54.5%

[B]あなたがこの授業で工夫してもらいたいと思うものを全て選びマークしてください。

- (25)ビデオなど視聴覚教材の活用 (26)power pointなどのIT教材の活用 (27)上手な板書
(28)話題や例示の妥当性 (29)この中にはない (30)満足している

(25)	12.1%	(26)	12.1%	(27)	9.1%
(28)	3.0%	(29)	27.3%	(30)	33.3%

[C]この授業で先生とどのような手段で交流をはかりたいですか。該当するものを全て選びマークしてください。

- (31)教室での対話 (32)教室外での対話 (33)e-mail (34)オフィスアワー
(35)レポートによる感想や意見 (36)この中にはない (37)その他

(31)	24.2%	(32)	6.1%	(33)	0.0%	(34)	6.1%
(35)	21.2%	(36)	33.3%	(37)	3.0%		

①自己評価

昨年度と同講義のFDアンケートと比べ、大きく変化した点を以下に挙げる。
・出席の度合いを問う設問(1)では、「毎回出席」「大体出席」の割合が昨年比81%→97%と増加、自学自習を問う設問(3)では、「かなり」「ある程度」の割合が同19%→28%と増加している。昨年度に比べ、熱心に授業に取り組んでいる学生の割合が増えたと言える。
・授業改善シートの実施の有無を問う設問(11)は、「実施された」という回答が昨年比58%→84%と大きく増加したものの(もちろん昨年度も今年度も実施している)、それによる改善の有無を問う設問(12)は、「かなり改善された」「ある程度改善された」が同88%→67%と大きく減少した。授業改善シートそのものは記憶に残っているものの、それによる改善が実感できなかったことを示している。
・学習意欲への刺激を問う設問(14)では、「かなり刺激される」という回答が昨年比4%→18%と増加、授業の満足度を問う設問(16)でも「かなり満足」が同15%→24%と増加した一方、授業が役立つかどうかを問う設問(17)では、「かなり」「ある程度」の合計の割合が同93%→76%と大きく減少した。講義そのものは刺激的で満足のゆくものであったものの、得られる知識の有用性がうまく伝わっていなかったといえる。

②評価に対する教員の思い

今年度は全体的に回答のばらつきが多かった。例えば、各設問の中で最も回答の多かった選択肢の割合が、授業への積極性を問う設問(2)では年比67%→52%、分量に関する設問(4)では同78%→52%、教材が役に立ったかどうかの設問(8)では同74%→61%、授業が役立つかどうかの設問(17)では同70%→52%と、それぞれ大幅に減少し、他の選択肢に回答が分散している。実際講義をしていても、学生によって積極性やスキル、理解度などの差が、例年に比べてかなりあると感じた。
授業改善シート(中間アンケート)は、ほぼすべての設問で「適切」という回答が大多数であった。前述の通り、授業改善シートによる改善の有無を問う設問(12)では、「改善された」という回答が昨年度より大きく減少し、67%にとどまったが、それは改善の努力をしていないと判断されているのか、それとも改善すべき箇所があまりなかったということなのか、この結果だけでは解釈に迷う。

③より充実した授業のために・・・自己評価を踏まえての目標と課題

前述の理解度の差を踏まえ、前半の基礎的な内容はやや丁寧に講義を進めた。授業内容の理解を問う設問(15)で、「かなりよく理解できる」という回答が昨年比11%→15%とやや増加したのはその成果と考える。しかし、昨年度と同等のボリュームを講義したため、進度が昨年度と比べ遅れがちであった。あまり重要でない内容を思い切って割愛すれば良かったが、そうしなかったため、しわ寄せとして後半の丁度このアンケートを実施した時期の講義がやや駆け足になってしまった。授業の分量が「かなり多い」「やや多い」という回答が前年比22%→42%と増えたのはその影響と考える。講義を丁寧に分かりやすくすることと、講義出来る分量はトレードオフの関係にあり両立はなかなか難しい。今年度はそのバランスの見極めがうまくゆかなかった。来年度へ向けての反省材料としたい。

授業に熱心に取り組んでおり、授業は刺激的で満足ゆく物であったという評価が増えたのはうれしいことである。一方で、自分を作り上げる上で役に立つという評価が減ったのは残念である。来年度は、講義で学ぶ知識が現実の生活や社会とどのようにリンクするのか、という面にも目を向けて講義したい。

※①②③に記載された内容については、学生に対しては、科目名・教員名を記載し学内webにて公表します。

学外への公表については、教員名を消し、科目名を(例)「学部・科目1」という表記にして公開します。