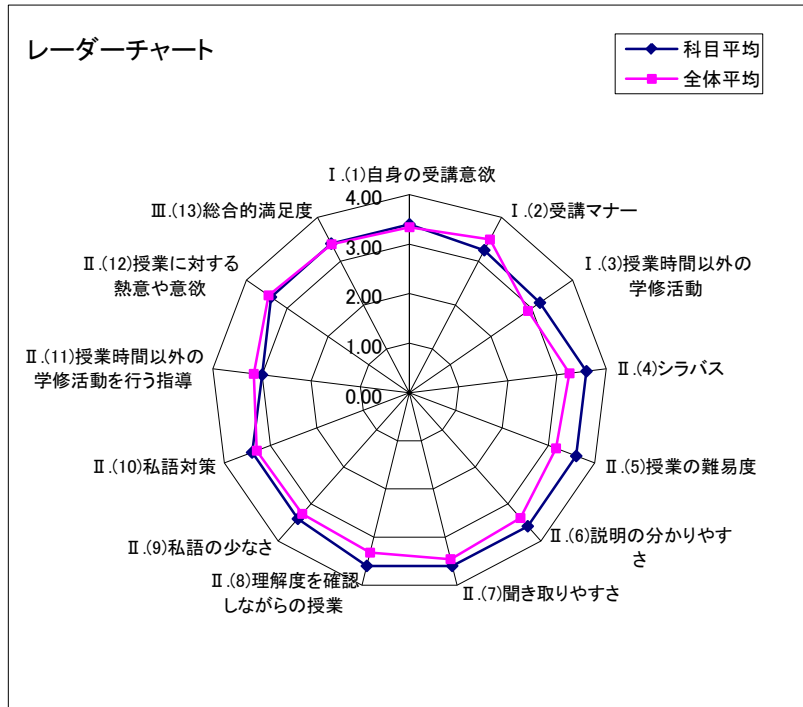
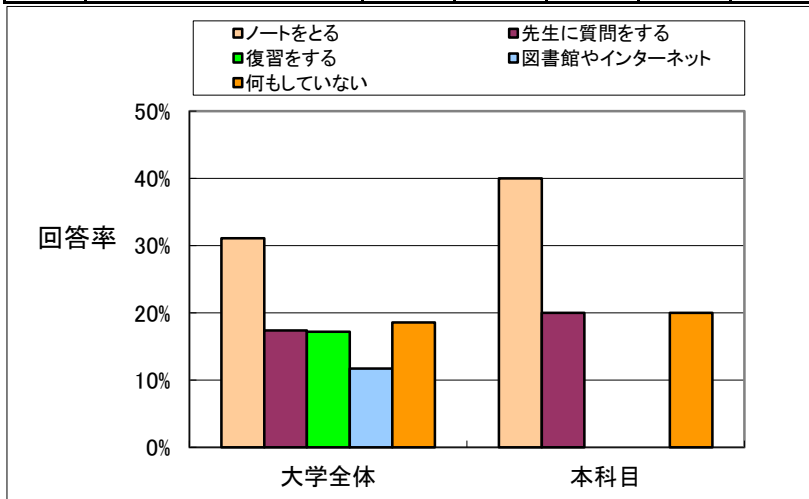


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉					
	ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14) 授業を理解するための工夫	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.40	3.34
	I.(2)	3.25	3.49
	I.(3)	3.20	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.60	3.26
	II.(5)	3.60	3.16
	II.(6)	3.60	3.38
	II.(7)	3.60	3.46
	II.(8)	3.60	3.32
	II.(9)	3.40	3.27
	II.(10)	3.40	3.30
	II.(11)	3.00	3.17
	II.(12)	3.40	3.46
	総合評価	III.(13)	3.40

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.28	3.25
講義内容・方法 II.(4)~(12)	3.47	3.31
総合評価 III.(13)	3.40	3.39

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2012年度 後期
時間割番号	1306
科目名	基礎数学 I
教員名	

①授業計画の達成度について

授業内で指定教科書をほぼ網羅することができた。コンテンツを漏れなくという計画の限りで達成度は高い。

②授業の進め方について

基本的に、解説→類題の問題演習→自分の課題の発見・解説という流れで授業を進めた。また間違いやすい、重要な点は繰り返し説明したが、なかなか身につけていないようだった。たとえば、長さの単位を変換する際の桁数の変化と、面積の単位を変換する際の桁数の変化は大きく違うことなど、図解を交え5回くらい説明したが、学生の習熟度はそれほど高くなかった。また授業内容に関する質問以外の私語は慎むよう注意したが、そのような状況にほとんど遭遇しなかった。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

アンケートの回答率は授業の通常の出席率を大きく下回るが、それにしても復習をするという学生の側における工夫がないのは、問題であろう。学生支援センターにも窓口があるとは強くアナウンスしているし、授業が早く終わった場合には質問も受け付けている。切実な学生は早い段階で腹を割って教職員に助けを求めてほしい。この科目の位置づけは授業開始当初に説明しているが、身に染みて理解が得られていないようだ。ただし統一試験を通じた合格率が低いことを学生の側の責任のみに帰することはできないのも正しい見方であろう。短期的な達成感の積み上げの結果、単位修得できる解答力がつくように何らかの方法を導入し授業を改善したい。