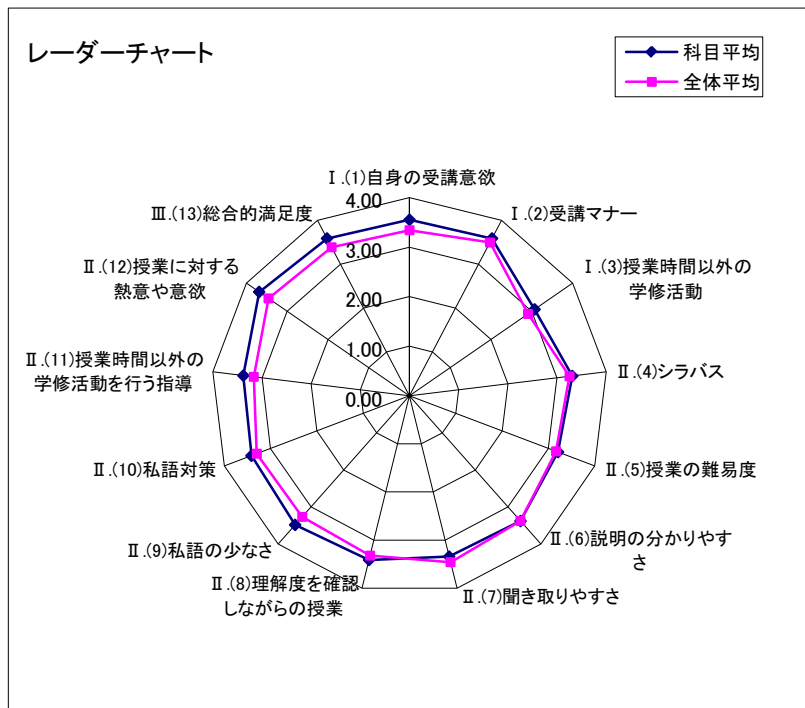
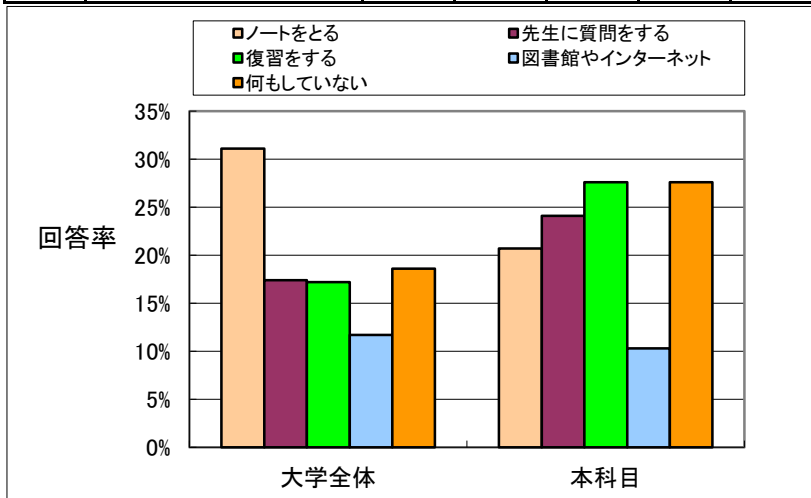


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14) 授業を理解するための工夫	20.7	24.1	27.6	10.3	27.6



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.55	3.34
	I.(2)	3.59	3.49
	I.(3)	3.07	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.31	3.26
	II.(5)	3.21	3.16
	II.(6)	3.38	3.38
	II.(7)	3.34	3.46
	II.(8)	3.41	3.32
	II.(9)	3.48	3.27
	II.(10)	3.41	3.30
	II.(11)	3.38	3.17
	II.(12)	3.69	3.46
	総合評価	III.(13)	3.59

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.40	3.25
講義内容・方法 II.(4)~(12)	3.40	3.31
総合評価 III.(13)	3.59	3.39

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2012年度 後期
時間割番号	1355
科目名	金融論(木2限とセット)
教員名	

①授業計画の達成度について

「シラバスがこの授業を履修するのに役立つ」という設問に対して、本科目は3.31ポイントと、全体平均より0.05ポイント上回っており、好評を得ている。引き続き、他のセクションとの関連を示しながら、学生の体系的理解を深めていきたい。
難易度に関する設問に対して、本科目は3.21ポイントと、全体平均より0.05ポイント上回っており、ほぼ適切な水準を維持していると考えられる。引き続き、分かりやすい授業に向けて工夫を進めていきたい。

②授業の進め方について

「授業時間以外の学修活動を行うよう指導していた」という設問に対して、本科目は3.38ポイントと、全体平均より0.21ポイント上回っており、好評を得ている。また、「先生の授業に対する熱意や意欲が感じられた」という設問に対して、本科目は3.69ポイントと、全体平均より0.23ポイント上回っており、当方の意図が伝わっているとみなされる。
ただ、唯一「先生の話し方は聞き取りやすかった」という設問に対して、3.34ポイントと全体平均より0.12ポイント下回っていることは今後の反省材料と考えている。ゆっくりと明瞭に話すよう心がけたい。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

左欄の3項目とも全体平均を大きく上回っているが、これに満足せず、一層分かりやすく明瞭に話すような工夫を進めていきたい。