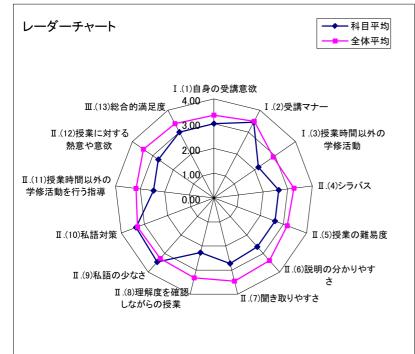
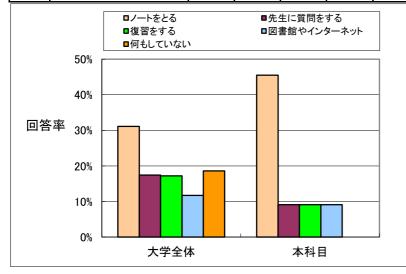
講義科目 授業アンケート結果



	設問No.	科目平均	全体平均
受白	I.(1)	3.00	3.34
対講姿刻	I.(2)	3.45	3.49
勢の	I.(3)	2.18	2.91
	Ⅱ.(4)	2.64	3.26
	Ⅱ .(5)	2.64	3.16
講	[6). Ⅱ	2.64	3.38
義内	Ⅱ.(7)	2.73	3.46
容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	(8). Ⅱ	2.27	3.32
方法	[0]. Ⅲ	3.45	3.27
/4	Ⅱ.(10)	3.36	3.30
	Ⅱ.(11)	2.45	3.17
	Ⅱ.(12)	2.73	3.46
総合評価	Ⅲ.(13)	3.00	3.39

※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に 質問する	復習をする	図書館や インターネット	何もして いない
Ⅳ.(14) 授業を理解するための工夫	45.5	9.1	9.1	9.1	0.0



自身の 受講姿勢	2.88	3.25	
I .(1)~(3)			
講義内容• 方法	2.77	3.31	
Ⅱ .(4)~(12)			
総合評価 皿.(13)	3.00	3.39	

本科目平均 全体平均

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授	業	年	度	2012年度 後期
時	間害	引番	号	1362
科	E	1	名	オペレーティングシステム/オペレーティングシステム I
教	į	į	名	

①授業計画の達成度について

本学の学生にとって、大多数の学生は、オペレーティングシステムと云う言葉を初めて耳にすることであろう。まして、数学を苦手とする学生に、本来のスケジューリングや、アルゴリズムから生じる、オペレーションを講義するのは、至難の業である。これを、人間の日常生活に密着した習慣や動作から、その行動や、習慣が実は、機械の動作、コンピュータの動き等とどのように関係があるのか、また、コンピュータのプログラムに、どのように関わって行くかを分かりやすく述べなければ、学生の理解は得られない。そこで、アンケート結果から、質問5では、90%以上の学生が、難しいと感じているが、上記のように話をすることにより、質問6~9では、半数以上の学生が、分かり易いと答えている。この結果から、自己評価としては、満足のいく評価を与えたい。

②授業の進め方について

質問1~4では、学生が、この講義に対しての取り組みに関してである。出席と 意欲に関しては、この講義が、学生の筆記を主体としており、サボると、その部 分が、かなり抜けてしまうので、あとからの補充が厳しくなる様子がうかがえ る。

質問5~9では、教員の講義内容に関する評価である。難しいと感じている学生が、多くいるが、説明や、話し方、理解度の認識、教員の熱意に関しては、半数以上満足であるというの学生がいる。これは、講義としては、一応及第点が与えられたと解釈する。

質問10~12は、私語対策及び、講義の満足度である。学生の私語は少なく、 対策に関しても行っているが半数以上であることは、多分、彼らの時間が、筆 記にかなり割かれているからだと思う。満足度に関しては、半数が満足。これ は、多分に、筆記に不満が表れているからだと思う。

|全体的に見ての評価に対する思いは、満足のいくものである。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画についてこの講義では、筆記を主体としている。最近の学生は、ノートを取ることすらしない学生が多くみられる。講義の中でも、自分は、よく話題にすることだが、「仕事をするうえで、問題点や、ヒントなどを忘れず、確実にするためと、考えをまとめるために、何時も、メモをとることを勧める」と。とくに、学生には、社会に出たときに、メモを取る癖をつけ、文章作成を避けないようにするためでもある。また、筆記内容を、プリントアウトにすると、読まずに試験時のみ目を通すと云う事で、講義内容が、身につかないからである。筆記量が多いという学生がいるが、筆記するポイントと、単語を記述するのではなく、文章を記述する方法を指導して、講義を進めるようにする。こちらからの質問を増やして、学生の理解度をもっと掴みながら、講義を進めていく努力をしよう。少し、講義量が少なくなるが、深い理解を求めるために。