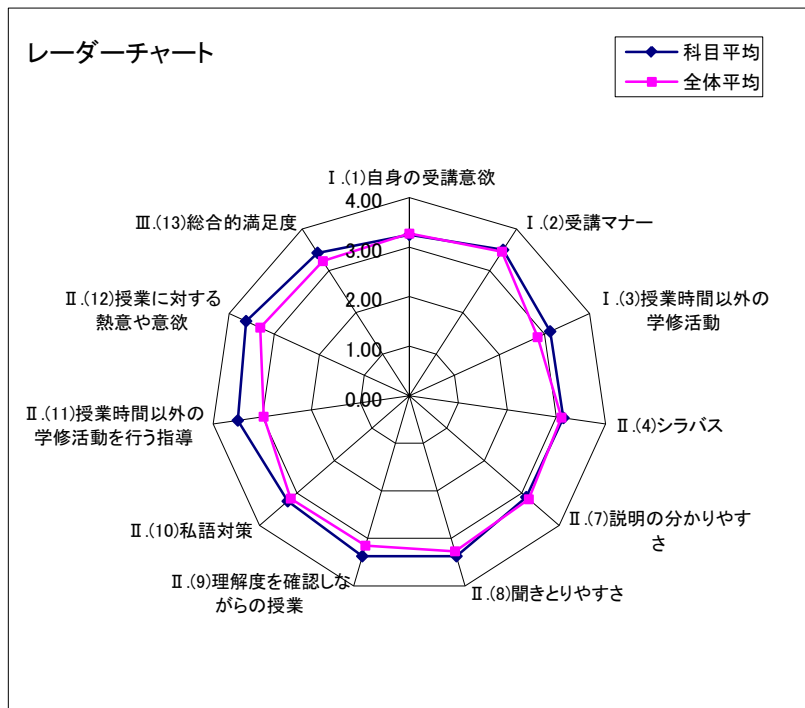
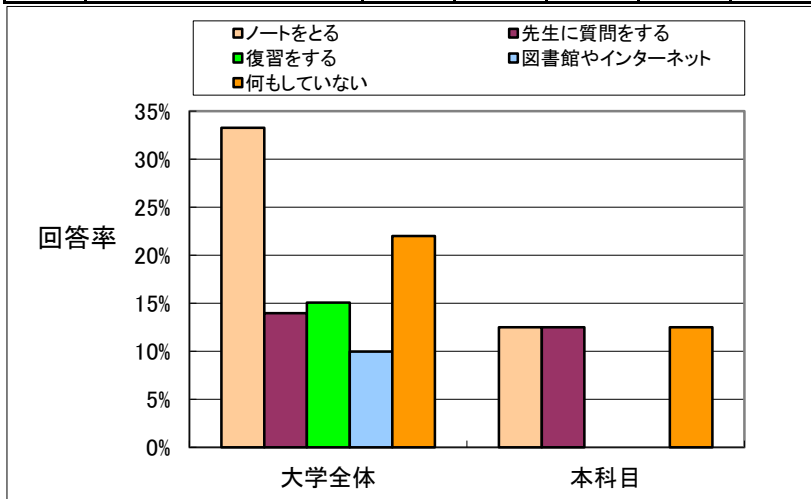


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14)	授業を理解するための工夫	0.13	0.13	0.00	0.00	0.13



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.25	3.27
	I.(2)	3.50	3.46
	I.(3)	3.13	2.85
講義内容・方法	II.(4)	3.14	3.10
	II.(5)		
	II.(6)		
	II.(7)	3.13	3.19
	II.(8)	3.38	3.27
	II.(9)	3.38	3.15
	II.(10)	3.25	3.17
	II.(11)	3.50	2.97
	II.(12)	3.63	3.31
	総合評価	III.(13)	3.43

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	3.29	3.19
I.(1)~(3)		
講義内容・方法	3.34	3.17
II.(4)~(12)		
総合評価	3.43	3.23
III.(13)		

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2013年度 前期
時間割番号	1330
科目名	基礎数学 I
教員名	

①授業計画の達成度について

この授業は複数クラスをそれぞれ複数教員が同一シラバス、同一テキストで実施し、また単位の取得は、最後の定期試験の結果のみで判断することになっている。
原則テキストに沿って授業を進めたが、自分なりに工夫もし、学生の状況も見ながら、実施できたと考えており、授業での学生の取り組み状況から見て、想像した以上に単位取得できた学生がでたこともあり、概ね自分なりに満足している。

②授業の進め方について

テキストは、数学検定に沿った問題集であり、後になるほど級が上がり難しくなる。基本的には順番に進めていったが、最後の3回ほどの授業では、無理に時間のかかる問題や難しい応用的問題を取り組むより、試験対策もあり、基本的で、確実に押さえておきたい問題の振り返りに力を入れた。また、途中と最後に模擬問題を実施し、自分のレベルを確認させるとともに、弱点補強も行った。また、時間的制約もあるなかだったが、原則的には毎回、学生を指名し、黒板で問題を解かせるようにした。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

アンケートの結果には突出したものがなく、さほど問題はなかったと思われる。できるだけ早期に個々の学生のレベルを見極め、対応していきたく考えている。