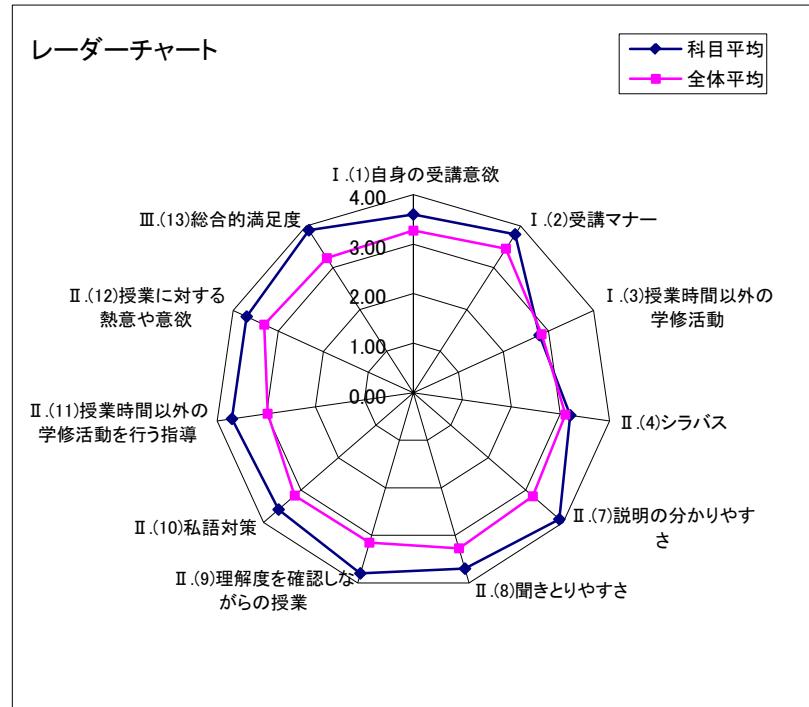
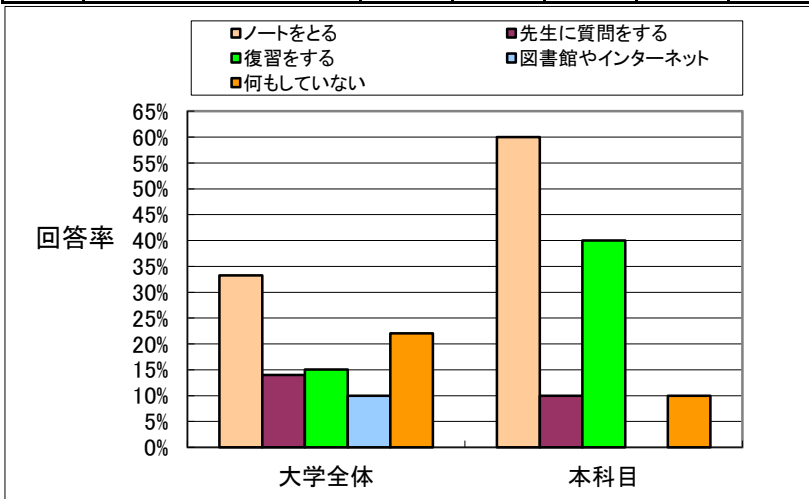


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14) 授業を理解するための工夫	0.60	0.10	0.40	0.00	0.10



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.60	3.27
	I.(2)	3.80	3.46
	I.(3)	2.80	2.85
講義内容・方法	II.(4)	3.20	3.10
	II.(5)		
	II.(6)		
	II.(7)	3.90	3.19
	II.(8)	3.70	3.27
	II.(9)	3.80	3.15
	II.(10)	3.60	3.17
	II.(11)	3.70	2.97
	II.(12)	3.70	3.31
	総合評価	III.(13)	3.90

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.40	3.19
講義内容・方法 II.(4)~(12)	3.66	3.17
総合評価 III.(13)	3.90	3.23

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2013年度 前期
時間割番号	2236
科目名	民法 I・民法
教員名	

①授業計画の達成度について

人数が十数名ということもあり、理解度を確認しながらの講義であったため、やや当初の目的よりも進み具合が遅かった。そもそも半期だけで民法の半分を網羅できるはずもなく、学生の理解を優先するスタンスにしたことについては今後とも維持していきたいと考える。自由記述には、理解すれば楽しかったとのコメントがあり、それを裏付けているものと評価している。レーダーチャートの全体からして、難易度も適当ではなかったかと考える。

②授業の進め方について

説明のわかりやすさ、聞き取りやすさ、理解度を確認しながらの授業、死後対策、受講マナー、授業に対する熱意や意欲、総合的満足度のいずれも全体平均を大きく上回っており、こちらの熱意が通じたものと考えられる。自由記述には、私語がとても少なく、授業に集中できたとのコメントがあり、この点は維持したいと考える。また、法律は難しいものとの先入観を抱きがちだが、事例を念入りに話すなど身近な問題を中心に話したことが奏功したと考えられ、今後もこのスタンスを維持したいと考える。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

授業時間以外の学習活動の項目だけが他に比べ低い値となっており、ほぼ全体平均と同じである。この点は課題を出すなどして改善する必要があると感じた。それ以外については概ね満足できる結果であると考えられる。今後も具体的な事例を中心に楽しい講義を心がけたいと考える。