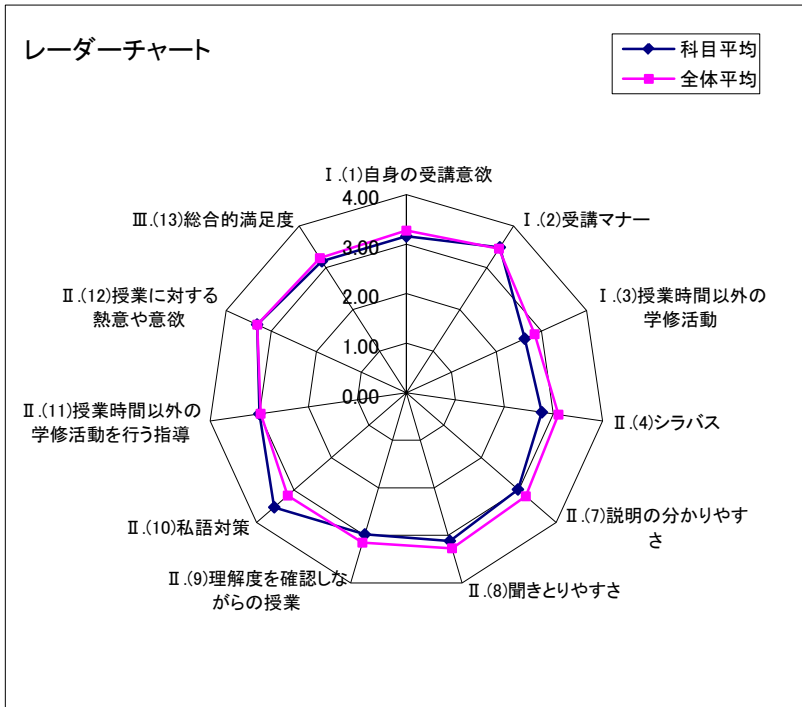
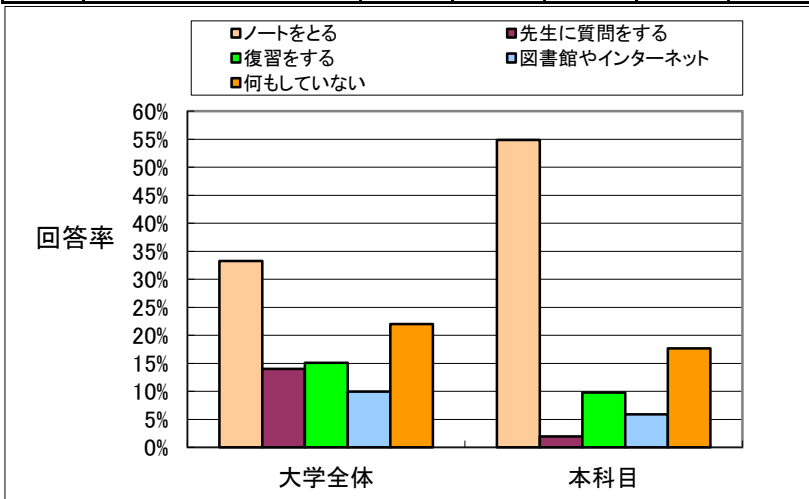


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14)	授業を理解するための工夫	0.55	0.02	0.10	0.06	0.18



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.16	3.27
	I.(2)	3.49	3.46
	I.(3)	2.63	2.85
講義内容・方法	II.(4)	2.76	3.10
	II.(5)		
	II.(6)		
	II.(7)	2.98	3.19
	II.(8)	3.12	3.27
	II.(9)	2.98	3.15
	II.(10)	3.53	3.17
	II.(11)	3.00	2.97
	II.(12)	3.31	3.31
	総合評価	III.(13)	3.16

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.09	3.19
講義内容・方法 II.(4)~(12)	3.10	3.17
総合評価 III.(13)	3.16	3.23

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2013年度 前期
時間割番号	4321
科目名	法の仕組みとビジネス・法学入門
教員名	

①授業計画の達成度について
 担当者が二人ということもあり、シラバスよりもやや内容を法学入門に近い内容とした。したがって、法学の基礎を講義するという目的については概ねできたように思われる。難易度を調整したつもりであるが、やや理解するのが難しかったのかも知れない。とはいえ、アンケートの自由記述欄に、法律などについていい勉強ができたなどよい意見が複数あったことは救いであると考えます。

②授業の進め方について
 学生を前に集めて講義をしたので、マイクを用いなかったが、マイクの使用も視野に入れてもよいと思われる。理解度確認のため、二度小テストを行ったが、小テストの回数を増やすことも視野に入れる必要があると感じた。私語対策は概ね問題ないと思われるが、それでも授業マナーが悪い学生がいるので、さらに厳しい態度で望む必要があると思われる。アンケートの自由記述欄には、受講マナーがよい、集中してできる、詳しく説明してくれるなどよい意見が複数あったことは救いである。ただ、板書については改善したいと考える。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について
 今年度初めて担当した科目であり、試行錯誤の部分があったことは否めない。指定席の利用など受講方法を見直したり、マイクを使用したりして、よりわかりやすく楽しい講義にしたいと考える。レーダーチャートは全体よりやや下回った評価であるが、自由記述欄には好意的な記述が多かったことからすると、受講生のスタンスが両極端化しているのではないかと感じる。今後はこの間を埋めるようにしたいと考える。