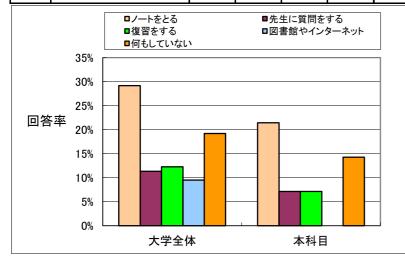
講義科目 授業アンケート結果

レーダーチャート → 科目平均 ━ 全体平均 I.(1)自身の受講意欲 4.00 Ⅲ.(13)総合的満足度 I.(2)受講マナー 3.00 Ⅱ.(12)授業に対する I.(3)授業時間以外の 2.00 熱意や意欲 学修活動 1.00 0.00 Ⅱ.(11)授業時間以外の Ⅱ.(4)シラバス 学修活動を行う指導 [/]Ⅱ.(7)説明の分かりやす Ⅱ.(10)私語対策 Ⅱ.(9)理解度を確認しな Ⅱ.(8)聞きとりやすさ がらの授業

	設問No.	科目平均	全体平均	
受占	I.(1)	3.64	3.33	
講多の	I.(2)	3.64	3.45	
勢の	I.(3)	2.86	2.96	
	Ⅱ.(4)	3.07	3.22	
	Ⅱ .(5)			
講	[6). Ⅱ			
義内	Ⅱ.(7)	3.50	3.30	
容	(8). Ⅱ	3.64	3.36	
方法	(9). Ⅲ	3.57	3.25	
<i>A</i>	Ⅱ.(10)	3.43	3.30	
	Ⅱ.(11)	3.14	3.11	
	Ⅱ.(12)	3.57	3.39	
総合評価	Ⅲ.(13)	3.43	3.34	

※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に 質問する	復習をする	図書館や インターネット	何もして いない
Ⅳ.(14) 授業を理解するための工夫	21.4%	7.1%	7.1%	0.0%	14.3%



- 1				
	自身の 受講姿勢	3.38	3.25	
	I .(1)~(3)			
	講義内容・ 方法 Ⅱ.(4)~(12)	3.42	3.28	
	п.(4). (12)			
	総合評価 Ⅲ.(13)	3.43	3.34	

本科目平均 全体平均

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授	業年	度		2013年度 後期	
時	間割	€ 号	4432		
科	目	名	基礎英語Ⅱ		
教	員	名			

①授業計画の達成度について

シラバス通りに実施でき、ほぼ満足のいく結果となった。前期「基礎英語 I 」よりは難易度も上がり、学生もそれを感じていたようだが、脱落者はほとんどなかった。

②授業の進め方について

毎回ワークシートを提出させ、ほぼ毎回全員が板書で発表する機会を 設けるなど、できるだけ能動的な学習スタイルに努めた。ワークシート をためてしまう学生もいたが、最後まであきらめず提出するように促し た。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について学生からはおおむね高い評価を得られた。しかし、どうしても単調になりがちであり、回を追うにつれだらけていく学生も見られたので、来年度はグループ発表の機会を設けるなど、さらに工夫を凝らしたい。