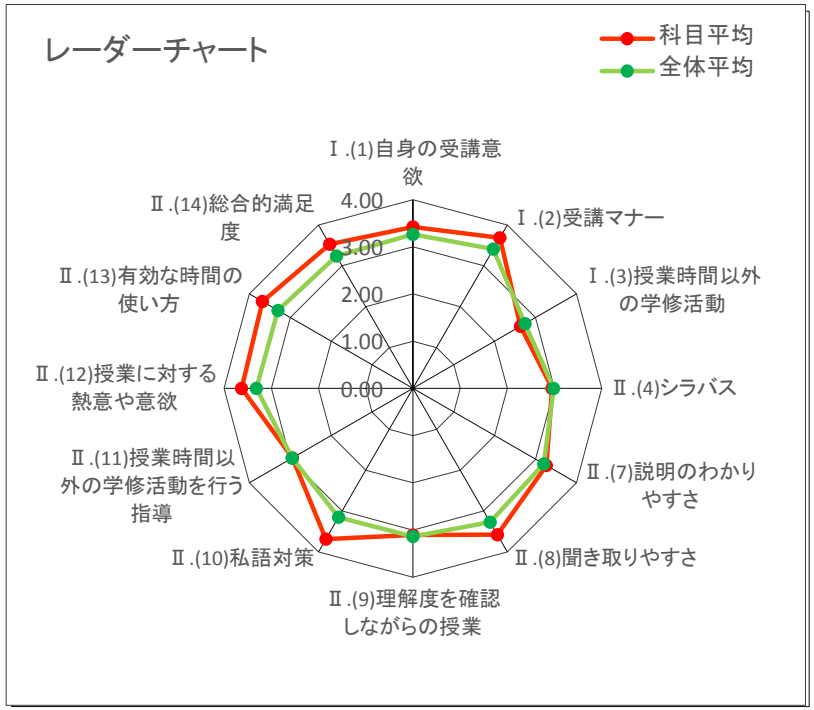
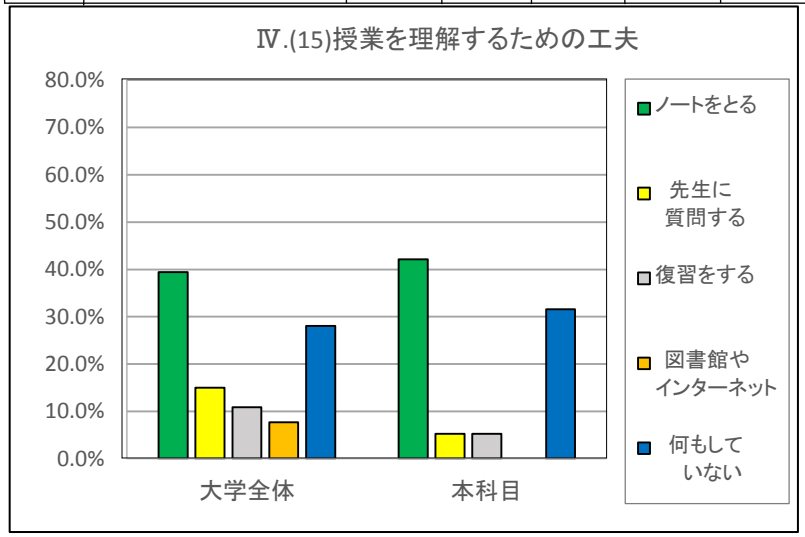
講義科目　授業アンケート結果



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	Ⅰ.(1)	3.42	3.26
	Ⅰ.(2)	3.68	3.41
	Ⅰ.(3)	2.63	2.74
講義内容・方法	Ⅱ.(4)	2.95	2.98
	Ⅱ.(5)		
	Ⅱ.(6)		
	Ⅱ.(7)	3.26	3.20
	Ⅱ.(8)	3.58	3.27
	Ⅱ.(9)	3.11	3.14
	Ⅱ.(10)	3.68	3.15
	Ⅱ.(11)	2.95	2.96
	Ⅱ.(12)	3.63	3.32
	Ⅱ.(13)	3.68	3.30
満足度	Ⅱ.(14)	3.53	3.24

※レーダーチャートの平均は4段階評価　4(そう思う)、3(ややそう思う)、2,（あまりそう思わない）、1（そう思わない）

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
Ⅳ.(15)	授業を理解するための工夫	42.1%	5.3%	5.3%	0.0%	31.6%



	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 Ⅰ.(1)～(3)	3.25	3.14
講義内容・方法 Ⅱ.(4)～(13)	3.36	3.16
総合的満足度 Ⅲ.(14)	3.53	3.24

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2014年度　前期
時間割番号	52303/52352
科目名	経営管理論Ⅰ/経営管理論
教員名	

①授業計画の達成度について

(1)授業の目的、内容や評価法はシラバスに明記するだけでなく、第1回目の講義の最初にイントロダクションとして、シラバスの再確認、ならびに授業内での遵守すべきことを指導し、資料として配布しているにもかかわらず、全体平均よりは下回っている。授業の目的が理解できていないことになるので、何度かに一度は確認を促す必要がある。(2)難易度が高いという評価は、シラバスを理解できていない、すなわち、目的がわからない状態で授業が進んでいるという状況だったのかもしれない。

②授業の進め方について

(1)私語や携帯使用などへの対策を徹底しているので、学生への授業環境を整えていること、また、授業終了前に当日の確認チェックとしてミニレポートを提出させていることが、有効的な時間の使い方をしていると学生が理解していると思う。(2)シラバスに関しては理解できていなくても、授業の説明等に関しては理解を示し、授業全体として満足は得ていたようである。授業以外の学習活動をもっと有効に利用すれば、より深い理解度をしめすことができたかもしれない。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

授業に対する熱意や意欲を持ち、総合的には満足を持ってくれていることは嬉しい。今後は、図書館やインターネットを利用しながら、知識創造を蓄積する計画を立て、授業時間外の学習活動をもっと有効利用させる必要があるだろう。

奈良学園大学