

科目名	ビジネス学部(経済・経営・法を含む)・科目17	出席・回答率 (出席・回答者数/登録者数)	67.6%
			(25/37)

設問項目別回答率

【I】

(1)あなたは、この授業にどの程度出席していますか。

ア. 毎回出席している イ. 大体出席している ウ. 半分ぐらい出席している エ. あまり出席していない

ア	32.0%	イ	60.0%	ウ	4.0%	エ	4.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(2)あなたはこの授業に積極的に取り組んでいますか。

ア. かなり積極的である イ. やや積極的である ウ. やや消極的である エ. かなり消極的である

ア	24.0%	イ	64.0%	ウ	12.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(3)あなたは、この授業に関する自学自習をしていますか。

ア. かなりしている イ. ある程度している ウ. あまりしていない エ. 全くしていない

ア	4.2%	イ	41.7%	ウ	29.2%	エ	25.0%
---	------	---	-------	---	-------	---	-------

(4)シラバスは授業の目標、内容、評価法などを示していますが、この授業を履修するのに役立ちましたか。

ア. かなり役立った イ. ある程度役立った ウ. あまり役立たなかった エ. 全く役立たなかった オ. 読まなかった

ア	12.0%	イ	48.0%	ウ	12.0%	エ	4.0%	オ	24.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	-------

(5)この授業内容のボリューム(分量)は適当ですか。

ア. かなり多い イ. やや多い ウ. 適当である エ. やや少ない オ. かなり少ない

ア	24.0%	イ	16.0%	ウ	56.0%	エ	4.0%	オ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(6)この授業の難易度は適当ですか。

ア. かなり難しい イ. やや難しい ウ. 適当である エ. やや易しい オ. かなり易しい

ア	20.0%	イ	36.0%	ウ	40.0%	エ	4.0%	オ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(7)担当の先生の説明は分かりやすいですか。

ア. かなり分かりやすい イ. やや分かりやすい ウ. やや分かりにくい エ. かなり分かりにくい

ア	48.0%	イ	40.0%	ウ	8.0%	エ	4.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(8)テキストやレジュメなど教材はこの授業の理解に役立っていますか。

ア. かなり役立っている イ. ある程度役立っている ウ. あまり役立っていない エ. 全く役立っていない

ア	20.0%	イ	68.0%	ウ	8.0%	エ	4.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(9)担当の先生は授業にあたり、毎回どの程度準備していると思われるですか。

ア. かなりよく準備している イ. ある程度準備している ウ. あまり準備していない エ. 全く準備していない

ア	72.0%	イ	20.0%	ウ	8.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(10)先生の授業に対する熱意や意欲は感じられますか。

ア. かなり感じられる イ. ある程度感じられる ウ. あまり感じられない エ. 全く感じられない

ア	80.0%	イ	12.0%	ウ	8.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(11)11月の授業内で、「授業改善シート」は実施されましたか。

ア. 実施された イ. 実施されなかった、または、実施時に欠席していた

ア	52.2%	イ	47.8%
---	-------	---	-------

(12)「授業改善シート」の結果を受けて、どの程度授業が改善されましたか。

ア. かなり改善された イ. ある程度改善された ウ. あまり改善されなかった エ. 全く改善されなかった

ア	26.1%	イ	56.5%	ウ	8.7%	エ	8.7%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(13)この授業に関する受講生の声(意見・質問)に対して、教員から何らかの説明がありましたか。

ア. かなり十分な説明があった イ. ある程度説明があった ウ. あまり説明がなかった エ. 全く説明がなかった

ア	24.0%	イ	56.0%	ウ	16.0%	エ	4.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(14)この授業を受けて、学習意欲は刺激されますか。

ア. かなり刺激される イ. ある程度刺激される ウ. あまり刺激されない エ. 全く刺激されない

ア	32.0%	イ	44.0%	ウ	24.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(15)この授業の内容は理解出来ますか。

ア. かなりよく理解できる イ. ある程度理解できる ウ. あまり理解できない エ. 全く理解できない

ア	24.0%	イ	52.0%	ウ	24.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(16)この授業に満足していますか。

ア. かなり満足している イ. やや満足している ウ. やや不満である エ. かなり不満である

ア	44.0%	イ	48.0%	ウ	8.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(17)自分を作り上げる努力をするうえで、この授業は役立ちますか。

ア. かなり役立つ イ. ある程度役立つ ウ. あまり役立たない エ. 全く役立たない

ア	40.0%	イ	52.0%	ウ	8.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(18)あなたはこの授業を他の学生にも薦めたいですか。

ア. ぜひ薦めたい イ. できるだけ薦めたい ウ. あまり薦めたくない エ. 薦めたくない

ア	44.0%	イ	48.0%	ウ	8.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

【Ⅱ】

[A]この授業を履修した動機は何ですか。当てはまるものを全て選びマークしてください。

- (19)専門性を高めたいから (20)興味・関心を持ったから (21)友達・先輩が取ったから
(22)時間割上の都合から (23)簡単に単位が取れそうだから (24)必修だったから

(19)	16.0%	(20)	36.0%	(21)	8.0%
(22)	24.0%	(23)	12.0%	(24)	8.0%

[B]あなたがこの授業で工夫してもらいたいと思うものを全て選びマークしてください。

- (25)ビデオなど視聴覚教材の活用 (26)power pointなどのIT教材の活用 (27)上手な板書
(28)話題や例示の妥当性 (29)この中にはない (30)満足している

(25)	8.0%	(26)	4.0%	(27)	4.0%
(28)	12.0%	(29)	16.0%	(30)	24.0%

[C]この授業で先生とどのような手段で交流をはかりたいですか。該当するものを全て選びマークしてください。

- (31)教室での対話 (32)教室外での対話 (33)e-mail (34)オフィスアワー
(35)レポートによる感想や意見 (36)この中にはない (37)その他

(31)	16.0%	(32)	12.0%	(33)	4.0%	(34)	8.0%
(35)	8.0%	(36)	28.0%	(37)	4.0%		

①自己評価

登録者に対する常時出席率、アンケート回収率は、約68%であった。登録をしながら一度も講義に出ない受講生、1・2回出て履修を辞めた学生が約3割いた事が残念である。残りの約7割の学生の内92%以上が、最後の授業までほぼ休まず出席していた。このことは担当者としてやり甲斐を感じていた。最後まで受講生の人数が減らなかった。この講義領域への学生の興味・関心ある教材・テーマで講義、討論が展開できたこの講座を評価している。

シラバスを全く読まずに登録した受講生が、24%いたことは残念である。シラバスには、担当教員のその科目に対する熱意・意欲が込められている事を理解して登録して欲しい。

スポーツバイオメカニクスは、力学的解釈のため少なからず物理学の定理・原理や公式が出てくる。数学や物理の公式に苦手意識を起ささないよう出来るだけ視覚的に図表や写真で、直感的・感覚的に理解出来るよう工夫し進めた。あるいは、実際の学生自身のスポーツ体験の場を上げて進めるよう多くの具体的な例を示した。

アンケートの9割の受講生が、説明の分かりやすさ、教材の事前準備、教師の熱意・意欲を評価してくれていた。そのことは、質問や討論を通じ、学生の意欲を感じていた。しかし、残念ながら約3名からは好意的な評価が得られなかった。

授業改善シート(中間アンケート)も実施し、学生の意見に対して具体的な改善の報告、今後の工夫も公表し、約9割の学生は、改善され、説明があったと答えている。実施されなかった・当日欠席していたと答えた学生が約半分いたことは予想外であった。野球部及び陸上部が公欠していたのかもしれない。

授業に対する満足度、役立ち度も92%と高く、他の学生への推薦度も92%であったが、この点でも、約3人は否定的評価であった。担当者としてどのように改善・工夫して良いのか悩むところである。登録時点でのミスマッチがあったのではないと思われる。

②評価に対する教員の思い

この授業に対しての自学自習をしていないと答えた受講生が50%を越えていたのは残念であった。しかし最終レポート作成の為にかなり資料集し、自己のスポーツ体験を考慮し、真面目に取り組んでいたと思われる。

約3名の受講生は、最後までほとんど欠席せずに受講していたのに、教員・講座に対する評価も低く、この学習領域に対する興味関心も生じることなくレポートを作成したというアンケート結果に成っています。しかし、この結果は納得出来ません。提出されたレポートからは推測できません。

出席時間数は満たしているのにレポートを提出しなかった受講生がいます。

個人的に掲示し、電話も入れました。残念なことに最後までレポートを提出しない受講生がいました。3名の内の1名かもしれません。学習した証をレポート・試験として教員に示す事無しに評価対象者にはなれません。

自由記述欄で、「ぎりぎりまで授業されるとかえって頭に入らない」と意見をもらいました。講義内容には一定のまとまりがあり、区切りをつけるまで、「まとめ」をするまでと思う教師側の思いがあります。次の講義で、前回の「まとめ」確認と少しの復習をしてから、今日のテーマに入りたいという思いが時間いっぱいまで引っ張ることになるのです。今後は、時間配分を考え、「まとめ」をして終わりに余裕あるよう工夫します。

自由記述欄で、「なかなか難しかった」と意見をもらいました。

スポーツバイオメカニクスでは、物理学・数学(微分・積分)など理科系の基礎的知識を応用しますので高等学校の履修科目としての学習経験の少ない受講生には難しいと感じたと思います。しかし、スポーツ体験を通じた力学的理解は可能なのです。数学的な物理学の公式にまどわされることなくその本質を理解し、スポーツ場面で生かせば良いのです。

もっと多くの事柄を自由記述欄に記入してもらいたかった。量的に少なくてガッカリした。立派な素晴らしいレ

ポートを提出してくれた受講生も多数いた。次年度に向けて建設的改善案の提示、教員にやる気を起こさせる様な自由記述欄への書き込みを期待しています。

③より充実した授業のために・・・自己評価を踏まえての目標と課題

最初の講義でシラバスを提示・確認し、教員と受講生が共に納得し講義を進めます。

登録だけで一度も受講していない学生に早い時期に掲示し出席を促します。

講座は、教員と学生が共に作り上げながら進められる物であると考えています。

学生に「やる気を起こさせる」工夫と「問いかけ」をし、学生から「刺激を」もらい意欲と熱意と活気ある講座を進めます。

学生の意見と教員の思いを出来るだけ早い時期から交流し改善しようと考えています。「授業改善シート」を複数回行いフィードバックの機会を増やします。

出来るだけ視聴覚教材をうまく利用し、理解の助けとします。

学習の内容につき意見交換をし、討論し集団で考える時間を増やし、一方通行の講義に成らないよう工夫します。

出席・遅刻・欠席の管理は、毎時間しっかりやります。

※①②③に記載された内容については、学生に対しては、科目名・教員名を記載し学内webにて公表します。

学外への公表については、教員名を消し、科目名を(例)「学部・科目1」という表記にして公開します。