

科目名	ビジネス学部(経済・経営・法を含む)・科目22	出席・回答率 (出席・回答者数/登録者数)	44.7%
			(21/47)

設問項目別回答率

【I】

(1)あなたは、この授業にどの程度出席していますか。

ア. 毎回出席している イ. 大体出席している ウ. 半分ぐらい出席している エ. あまり出席していない

ア	28.6%	イ	38.1%	ウ	23.8%	エ	9.5%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(2)あなたはこの授業に積極的に取り組んでいますか。

ア. かなり積極的である イ. やや積極的である ウ. やや消極的である エ. かなり消極的である

ア	9.5%	イ	57.1%	ウ	23.8%	エ	9.5%
---	------	---	-------	---	-------	---	------

(3)あなたは、この授業に関する自学自習をしていますか。

ア. かなりしている イ. ある程度している ウ. あまりしていない エ. 全くしていない

ア	4.8%	イ	52.4%	ウ	33.3%	エ	9.5%
---	------	---	-------	---	-------	---	------

(4)シラバスは授業の目標、内容、評価法などを示していますが、この授業を履修するのに役立ちましたか。

ア. かなり役立った イ. ある程度役立った ウ. あまり役立たなかった エ. 全く役立たなかった オ. 読まなかった

ア	4.8%	イ	57.1%	ウ	23.8%	エ	9.5%	オ	4.8%
---	------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(5)この授業内容のボリューム(分量)は適当ですか。

ア. かなり多い イ. やや多い ウ. 適当である エ. やや少ない オ. かなり少ない

ア	28.6%	イ	42.9%	ウ	28.6%	エ	0.0%	オ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(6)この授業の難易度は適当ですか。

ア. かなり難しい イ. やや難しい ウ. 適当である エ. やや易しい オ. かなり易しい

ア	23.8%	イ	57.1%	ウ	19.0%	エ	0.0%	オ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(7)担当の先生の説明は分かりやすいですか。

ア. かなり分かりやすい イ. やや分かりやすい ウ. やや分かりにくい エ. かなり分かりにくい

ア	19.0%	イ	57.1%	ウ	19.0%	エ	4.8%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(8)テキストやレジュメなど教材はこの授業の理解に役立っていますか。

ア. かなり役立っている イ. ある程度役立っている ウ. あまり役立っていない エ. 全く役立っていない

ア	28.6%	イ	52.4%	ウ	9.5%	エ	9.5%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(9)担当の先生は授業にあたり、毎回どの程度準備していると思われますか。

ア. かなりよく準備している イ. ある程度準備している ウ. あまり準備していない エ. 全く準備していない

ア	25.0%	イ	40.0%	ウ	30.0%	エ	5.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(10)先生の授業に対する熱意や意欲は感じられますか。

ア. かなり感じられる イ. ある程度感じられる ウ. あまり感じられない エ. 全く感じられない

ア	4.8%	イ	71.4%	ウ	23.8%	エ	0.0%
---	------	---	-------	---	-------	---	------

(11)11月の授業内で、「授業改善シート」は実施されましたか。

ア. 実施された イ. 実施されなかった、または、実施時に欠席していた

ア	23.1%	イ	76.9%
---	-------	---	-------

(12)「授業改善シート」の結果を受けて、どの程度授業が改善されましたか。

ア. かなり改善された イ. ある程度改善された ウ. あまり改善されなかった エ. 全く改善されなかった

ア	16.7%	イ	38.9%	ウ	33.3%	エ	11.1%
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

(13)この授業に関する受講生の声(意見・質問)に対して、教員から何らかの説明がありましたか。

ア. かなり十分な説明があった イ. ある程度説明があった ウ. あまり説明がなかった エ. 全く説明がなかった

ア	15.0%	イ	40.0%	ウ	30.0%	エ	15.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

(14)この授業を受けて、学習意欲は刺激されますか。

ア. かなり刺激される イ. ある程度刺激される ウ. あまり刺激されない エ. 全く刺激されない

ア	20.0%	イ	45.0%	ウ	20.0%	エ	15.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

(15)この授業の内容は理解出来ますか。

ア. かなりよく理解できる イ. ある程度理解できる ウ. あまり理解できない エ. 全く理解できない

ア	9.5%	イ	66.7%	ウ	14.3%	エ	9.5%
---	------	---	-------	---	-------	---	------

(16)この授業に満足していますか。

ア. かなり満足している イ. やや満足している ウ. やや不満である エ. かなり不満である

ア	28.6%	イ	28.6%	ウ	42.9%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(17)自分を作り上げる努力をするうえで、この授業は役立ちますか。

ア. かなり役立つ イ. ある程度役立つ ウ. あまり役立たない エ. 全く役立たない

ア	33.3%	イ	52.4%	ウ	9.5%	エ	4.8%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(18)あなたはこの授業を他の学生にも薦めたいですか。

ア. ぜひ薦めたい イ. できるだけ薦めたい ウ. あまり薦めたくない エ. 薦めたくない

ア	28.6%	イ	52.4%	ウ	14.3%	エ	4.8%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

【Ⅱ】

[A]この授業を履修した動機は何ですか。当てはまるものを全て選びマークしてください。

- (19)専門性を高めたいから (20)興味・関心を持ったから (21)友達・先輩が取ったから
(22)時間割上の都合から (23)簡単に単位が取れそうだから (24)必修だったから

(19)	38.1%	(20)	28.6%	(21)	4.8%
(22)	23.8%	(23)	0.0%	(24)	14.3%

[B]あなたがこの授業で工夫してもらいたいと思うものを全て選びマークしてください。

- (25)ビデオなど視聴覚教材の活用 (26)power pointなどのIT教材の活用 (27)上手な板書
(28)話題や例示の妥当性 (29)この中にはない (30)満足している

(25)	19.0%	(26)	4.8%	(27)	0.0%
(28)	9.5%	(29)	9.5%	(30)	23.8%

[C]この授業で先生とどのような手段で交流をはかりたいですか。該当するものを全て選びマークしてください。

- (31)教室での対話 (32)教室外での対話 (33)e-mail (34)オフィスアワー
(35)レポートによる感想や意見 (36)この中にはない (37)その他

(31)	19.0%	(32)	28.6%	(33)	4.8%	(34)	0.0%
(35)	4.8%	(36)	9.5%	(37)	0.0%		

①自己評価

全体として、全ての設問について、それに対する回答が適度に分散しており、傾向が非常につかみにくい。本講義は、法学部生だけでなく他学部にも開放されており、特に今年度は経済学部の学生が非常に多かった。この点は何らかの形で授業評価にも反映されているとは考えられるが、本授業評価だけからは、正確につかむことが出来ない。

もっとも、【Ⅰ】(16)の項目が悪い点は無視できない。これは、法学部生を基本的には対象としたため、他学部の学生に配慮が十分ではなかった点があったからだと考えられる。今後、改善していく必要がある。

なお、【Ⅱ】[A]で、(24)の回答が一定数あるが、これは誤解に基づくものである。授業と言うよりは、履修指導の徹底をはかる必要があるかもしれない。

②評価に対する教員の思い

①でも述べたが、全体としての傾向が非常につかみにくい。ただ、法学部生とそれ以外の学生では、基本的なモチベーションや準備・態度が異なることは事実である。これは決して能力の違いと言うことではない。法学部の学生は、当然のことながら「法学」の授業に慣れているし、「六法」も一定数の学生は所持している。しかし、他学部の学生はその逆である。したがって、法学部の学生であれば当然理解している事柄も理解していないし、分からない点も多いことは想像に難くない。もっとも、この点は、教員の責任が大きいことも自覚している。ただ、授業の進捗の関係もあり困難な問題である。

いずれにせよ、学部毎の評価の違いは授業評価で分かるようにしてもらいたい。

③より充実した授業のために・・・自己評価を踏まえての目標と課題

毎年、授業の方法は多少変更している。例えば、昨年度は「事例レジュメ」を配布したし、今年度も当初は詳しいレジュメを配布していた。しかしながら、レジュメを配布すると授業を聞かずにレジュメだけ持って帰る学生や授業中寝る学生も一定数現れる。そこで、今年度の途中から板書形式の講義に変えたが、かえって全く板書も取らずに「いるだけ」の学生が増えたようにも思われる。多様な学生が存在する中で、どのような講義形式がもっとも効果的か未だ暗中模索ではあるが、さらなる工夫をしていきたいと考える。

※①②③に記載された内容については、学生に対しては、科目名・教員名を記載し学内webにて公表します。

学外への公表については、教員名を消し、科目名を(例)「学部・科目1」という表記にして公開します。