

科目名	ビジネス学部(経済・経営・法を含む)・科目26	出席・回答率 (出席・回答者数/登録者数)	66.7%
			(8/12)

設問項目別回答率

【I】

(1)あなたは、この授業にどの程度出席していますか。

ア. 毎回出席している イ. 大体出席している ウ. 半分ぐらい出席している エ. あまり出席していない

ア	62.5%	イ	37.5%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(2)あなたはこの授業に積極的に取り組んでいますか。

ア. かなり積極的である イ. やや積極的である ウ. やや消極的である エ. かなり消極的である

ア	37.5%	イ	62.5%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(3)あなたは、この授業に関する自学自習をしていますか。

ア. かなりしている イ. ある程度している ウ. あまりしていない エ. 全くしていない

ア	0.0%	イ	25.0%	ウ	12.5%	エ	62.5%
---	------	---	-------	---	-------	---	-------

(4)シラバスは授業の目標、内容、評価法などを示していますが、この授業を履修するのに役立ちましたか。

ア. かなり役立った イ. ある程度役立った ウ. あまり役立たなかった エ. 全く役立たなかった オ. 読まなかった

ア	12.5%	イ	50.0%	ウ	0.0%	エ	12.5%	オ	25.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	-------	---	-------

(5)この授業内容のボリューム(分量)は適当ですか。

ア. かなり多い イ. やや多い ウ. 適当である エ. やや少ない オ. かなり少ない

ア	0.0%	イ	25.0%	ウ	75.0%	エ	0.0%	オ	0.0%
---	------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(6)この授業の難易度は適当ですか。

ア. かなり難しい イ. やや難しい ウ. 適当である エ. やや易しい オ. かなり易しい

ア	12.5%	イ	50.0%	ウ	37.5%	エ	0.0%	オ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(7)担当の先生の説明は分かりやすいですか。

ア. かなり分かりやすい イ. やや分かりやすい ウ. やや分かりにくい エ. かなり分かりにくい

ア	50.0%	イ	50.0%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(8)テキストやレジュメなど教材はこの授業の理解に役立っていますか。

ア. かなり役立っている イ. ある程度役立っている ウ. あまり役立っていない エ. 全く役立っていない

ア	25.0%	イ	62.5%	ウ	0.0%	エ	12.5%
---	-------	---	-------	---	------	---	-------

(9)担当の先生は授業にあたり、毎回どの程度準備していると思われるですか。

ア. かなりよく準備している イ. ある程度準備している ウ. あまり準備していない エ. 全く準備していない

ア	37.5%	イ	50.0%	ウ	12.5%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(10)先生の授業に対する熱意や意欲は感じられますか。

ア. かなり感じられる イ. ある程度感じられる ウ. あまり感じられない エ. 全く感じられない

ア	50.0%	イ	50.0%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(11)11月の授業内で、「授業改善シート」は実施されましたか。

ア. 実施された イ. 実施されなかった、または、実施時に欠席していた

ア	37.5%	イ	62.5%
---	-------	---	-------

(12)「授業改善シート」の結果を受けて、どの程度授業が改善されましたか。

ア. かなり改善された イ. ある程度改善された ウ. あまり改善されなかった エ. 全く改善されなかった

ア	12.5%	イ	50.0%	ウ	37.5%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(13)この授業に関する受講生の声(意見・質問)に対して、教員から何らかの説明がありましたか。

ア. かなり十分な説明があった イ. ある程度説明があった ウ. あまり説明がなかった エ. 全く説明がなかった

ア	12.5%	イ	62.5%	ウ	25.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(14)この授業を受けて、学習意欲は刺激されますか。

ア. かなり刺激される イ. ある程度刺激される ウ. あまり刺激されない エ. 全く刺激されない

ア	12.5%	イ	37.5%	ウ	25.0%	エ	25.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

(15)この授業の内容は理解出来ますか。

ア. かなりよく理解できる イ. ある程度理解できる ウ. あまり理解できない エ. 全く理解できない

ア	12.5%	イ	62.5%	ウ	25.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(16)この授業に満足していますか。

ア. かなり満足している イ. やや満足している ウ. やや不満である エ. かなり不満である

ア	50.0%	イ	50.0%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(17)自分を作り上げる努力をするうえで、この授業は役立ちますか。

ア. かなり役立つ イ. ある程度役立つ ウ. あまり役立たない エ. 全く役立たない

ア	0.0%	イ	50.0%	ウ	37.5%	エ	12.5%
---	------	---	-------	---	-------	---	-------

(18)あなたはこの授業を他の学生にも薦めたいですか。

ア. ぜひ薦めたい イ. できるだけ薦めたい ウ. あまり薦めたくない エ. 薦めたくない

ア	37.5%	イ	62.5%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

【Ⅱ】

[A]この授業を履修した動機は何ですか。当てはまるものを全て選びマークしてください。

- (19)専門性を高めたいから (20)興味・関心を持ったから (21)友達・先輩が取ったから
(22)時間割上の都合から (23)簡単に単位が取れそうだから (24)必修だったから

(19)	0.0%	(20)	0.0%	(21)	0.0%
(22)	75.0%	(23)	50.0%	(24)	12.5%

[B]あなたがこの授業で工夫してもらいたいと思うものを全て選びマークしてください。

- (25)ビデオなど視聴覚教材の活用 (26)power pointなどのIT教材の活用 (27)上手な板書
(28)話題や例示の妥当性 (29)この中にはない (30)満足している

(25)	0.0%	(26)	0.0%	(27)	12.5%
(28)	0.0%	(29)	37.5%	(30)	12.5%

[C]この授業で先生とどのような手段で交流をはかりたいですか。該当するものを全て選びマークしてください。

- (31)教室での対話 (32)教室外での対話 (33)e-mail (34)オフィスアワー
(35)レポートによる感想や意見 (36)この中にはない (37)その他

(31)	25.0%	(32)	0.0%	(33)	0.0%	(34)	0.0%
(35)	0.0%	(36)	50.0%	(37)	0.0%		

①自己評価

経済数学のシラバス内容は、「経済学で使用する微分学」を講義する予定でしたが、履修者が上回生(4回生あるいはそれ以上)であったこともあり、 Semester当初に「社会人として必須の数理」を演習形式で学習する内容に変更することを申し出たところ、快く受け入れられました。したがって、授業内容はシラバスに沿ったものではありません。

具体的には、「割合」「増加率」「情報をクロス表に整理する」「相関表の見方」「情報を図解する」「対応表による推理」「2変量和が一定の場合」「2変量の比が一定の場合」「場合の数(並べ方と選び方)」「比と連比」「条件文の論理」といった内容にしました。30回を5期間に区切り、区切りごとに確認テストを実施しました。各回では課題提出を出席点としました。出席回数(課題枚数)として学生個人にも提示されるし、学んだ内容が散逸しないように工夫しました。さらに提出課題は、個人別にファイルして、確認テスト前に返却しました。この自分で作成した正答集をノート代わりに活用しながら、テスト問題を考えるように指示しました。この方式は、アンケート結果にも反映されているように、一定の評価を受けたものと考えています。

②評価に対する教員の思い

アンケート結果からマイナス評価で特徴的な項目を取り出すならば、【Ⅰ】(14)「学習意欲は刺激されますか」において「ウ. あまり刺激されない」「エ. 全く刺激されない」が50%、(17)「自分を作り上げる努力をするうえで役にたつか」において「ウ. あまり役に立たない」「エ. 全く役に立たない」が50%となっていることでしょう。一方で、プラス評価で特徴的な項目を取り出すならば、【Ⅰ】(15)「内容は理解できますか」において「ア. かなりよく理解できる」「イ. ある程度理解できる」が75%、(16)「満足していますか」において「ア. かなり満足している」「イ. やや満足している」で100%となっていることでしょう。

今回は①で書きましたように、数学のまとまった一分野を講義することをしていないこと、表面的には小・中・高で習ったことになっている内容であることなどが、マイナス評価の原因であるかと思われます。しかし、解法の仕方については、随所に私が新たに学びなおした見方・考え方をうけています。その意義を理解してほしいという思いがあります。

③より充実した授業のために・・・自己評価を踏まえての目標と課題

②で述べた意義を理解してもらうことも含めて教材を開発しなければならないと考えています。困難が伴いますが、今後の課題です。

※①②③に記載された内容については、学生に対しては、科目名・教員名を記載し学内webにて公表します。

学外への公表については、教員名を消し、科目名を(例)「学部・科目1」という表記にして公開します。