

科目名	情報学部・科目21	出席・回答率 (出席・回答者数/登録者数)	64.3%
			(27/42)

設問項目別回答率

【I】

(1)あなたは、この授業にどの程度出席していますか。

ア. 毎回出席している イ. 大体出席している ウ. 半分ぐらい出席している エ. あまり出席していない

ア	63.0%	イ	37.0%	ウ	0.0%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(2)あなたはこの授業に積極的に取り組んでいますか。

ア. かなり積極的である イ. やや積極的である ウ. やや消極的である エ. かなり消極的である

ア	22.2%	イ	55.6%	ウ	22.2%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(3)あなたは、この授業に関する自学自習をしていますか。

ア. かなりしている イ. ある程度している ウ. あまりしていない エ. 全くしていない

ア	14.8%	イ	25.9%	ウ	40.7%	エ	18.5%
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

(4)シラバスは授業の目標、内容、評価法などを示していますが、この授業を履修するのに役立ちましたか。

ア. かなり役立った イ. ある程度役立った ウ. あまり役立たなかった エ. 全く役立たなかった オ. 読まなかった

ア	11.1%	イ	59.3%	ウ	7.4%	エ	3.7%	オ	18.5%
---	-------	---	-------	---	------	---	------	---	-------

(5)この授業内容のボリューム(分量)は適当ですか。

ア. かなり多い イ. やや多い ウ. 適当である エ. やや少ない オ. かなり少ない

ア	11.1%	イ	22.2%	ウ	63.0%	エ	0.0%	オ	3.7%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(6)この授業の難易度は適当ですか。

ア. かなり難しい イ. やや難しい ウ. 適当である エ. やや易しい オ. かなり易しい

ア	7.4%	イ	29.6%	ウ	59.3%	エ	3.7%	オ	0.0%
---	------	---	-------	---	-------	---	------	---	------

(7)担当の先生の説明は分かりやすいですか。

ア. かなり分かりやすい イ. やや分かりやすい ウ. やや分かりにくい エ. かなり分かりにくい

ア	51.9%	イ	33.3%	ウ	14.8%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(8)テキストやレジュメなど教材はこの授業の理解に役立っていますか。

ア. かなり役立っている イ. ある程度役立っている ウ. あまり役立っていない エ. 全く役立っていない

ア	33.3%	イ	51.9%	ウ	14.8%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(9)担当の先生は授業にあたり、毎回どの程度準備していると思われるですか。

ア. かなりよく準備している イ. ある程度準備している ウ. あまり準備していない エ. 全く準備していない

ア	55.6%	イ	37.0%	ウ	7.4%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(10)先生の授業に対する熱意や意欲は感じられますか。

ア. かなり感じられる イ. ある程度感じられる ウ. あまり感じられない エ. 全く感じられない

ア	44.4%	イ	48.1%	ウ	7.4%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(11)11月の授業内で、「授業改善シート」は実施されましたか。

ア. 実施された イ. 実施されなかった、または、実施時に欠席していた

ア	57.7%	イ	42.3%
---	-------	---	-------

(12)「授業改善シート」の結果を受けて、どの程度授業が改善されましたか。

ア. かなり改善された イ. ある程度改善された ウ. あまり改善されなかった エ. 全く改善されなかった

ア	23.1%	イ	50.0%	ウ	23.1%	エ	3.8%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(13)この授業に関する受講生の声(意見・質問)に対して、教員から何らかの説明がありましたか。

ア. かなり十分な説明があった イ. ある程度説明があった ウ. あまり説明がなかった エ. 全く説明がなかった

ア	44.4%	イ	48.1%	ウ	7.4%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(14)この授業を受けて、学習意欲は刺激されますか。

ア. かなり刺激される イ. ある程度刺激される ウ. あまり刺激されない エ. 全く刺激されない

ア	22.2%	イ	55.6%	ウ	22.2%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(15)この授業の内容は理解出来ますか。

ア. かなりよく理解できる イ. ある程度理解できる ウ. あまり理解できない エ. 全く理解できない

ア	37.0%	イ	59.3%	ウ	3.7%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(16)この授業に満足していますか。

ア. かなり満足している イ. やや満足している ウ. やや不満である エ. かなり不満である

ア	44.4%	イ	48.1%	ウ	7.4%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	------	---	------

(17)自分を作り上げる努力をするうえで、この授業は役立ちますか。

ア. かなり役立つ イ. ある程度役立つ ウ. あまり役立たない エ. 全く役立たない

ア	37.0%	イ	51.9%	ウ	11.1%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

(18)あなたはこの授業を他の学生にも薦めたいですか。

ア. ぜひ薦めたい イ. できるだけ薦めたい ウ. あまり薦めたくない エ. 薦めたくない

ア	44.4%	イ	44.4%	ウ	11.1%	エ	0.0%
---	-------	---	-------	---	-------	---	------

【Ⅱ】

[A]この授業を履修した動機は何ですか。当てはまるものを全て選びマークしてください。

- (19)専門性を高めたいから (20)興味・関心を持ったから (21)友達・先輩が取ったから
(22)時間割上の都合から (23)簡単に単位が取れそうだから (24)必修だったから

(19)	40.7%	(20)	33.3%	(21)	11.1%
(22)	14.8%	(23)	7.4%	(24)	44.4%

[B]あなたがこの授業で工夫してもらいたいと思うものを全て選びマークしてください。

- (25)ビデオなど視聴覚教材の活用 (26)power pointなどのIT教材の活用 (27)上手な板書
(28)話題や例示の妥当性 (29)この中にはない (30)満足している

(25)	7.4%	(26)	3.7%	(27)	3.7%
(28)	3.7%	(29)	11.1%	(30)	55.6%

[C]この授業で先生とどのような手段で交流をはかりたいですか。該当するものを全て選びマークしてください。

- (31)教室での対話 (32)教室外での対話 (33)e-mail (34)オフィスアワー
(35)レポートによる感想や意見 (36)この中にはない (37)その他

(31)	29.6%	(32)	22.2%	(33)	7.4%	(34)	11.1%
(35)	7.4%	(36)	33.3%	(37)	0.0%		

①自己評価

本講義は、昨年度は必修科目ではなく希望者のみ受講の1クラス20名程度の講義だったのだが、今年度より登録必修となり1クラスの数も40名超となった。必ずしもプレゼンテーションに興味を持つ学生だけが受講するわけではなくなったので、学生が学習意欲を高く保てられるかどうか、不安であった。

しかし、授業に対する積極性を問う設問(2)では、「かなり積極的である」「やや積極的である」が併せて77.8%おり、結果的には良かったと感じる。講義だけでなく、自分のプレゼンテーションを他の学生に聞いてもらう、学生同士でお互いにプレゼンテーションを評価しあう、といった実習も行ったので、飽きずに講義に参加出来たのかも知れない。また実際、同程度の割合の学生がクラス全員の前のプレゼンテーションをこなし、最終的に合格することが出来た。

その他の設問についても厳しい評価を覚悟していたが、昨年度後期のアンケート評価と比べ(科目や受講生の学年が異なるので単純比較は出来ないが)、明らかに低下したのは設問(12)の評価のみ、微減もしくは横ばいだったのが設問(9)(11)(17)(18)の4つのみ、他の評価は全て向上という結果であった。

②評価に対する教員の思い

上に述べたように、ほとんどの設問で80-90%以上が肯定的な回答であり、本アンケートに示されるような評価項目については、概ね合格点をいただけたと感じる。

例外的に、肯定的な回答の割合の少ない設問として、自学自習の量を問う設問(3)がある。「かなりしている」「ある程度している」が併せて40.7%であり、半数を下回っているものの、昨年度後期の18.5%よりは大幅向上している。おそらく、プレゼンテーションに使うスライド制作等の準備は講義時間内にはせず、各自自主的に準備することになってきたため、それを「自学自習」と捉えている結果かも知れない。しかし、大学生として期待される割合からは依然として低いので、講義時間外での学習を各自しっかりして欲しいと考える。

また、6月の「授業改善シート」は実施し、結果をホームページで公開し、時間を割いて結果報告もしているのだが、それを憶えている者が60%に満たず(設問11)残念である。

③より充実した授業のために・・・自己評価を踏まえての目標と課題

学生のプレゼンテーションを聞いていると、ネットで調べたことをただ棒読みするだけであり、実際にそれが何を意味しているか、どういう根拠・事例に基づいて結論が導き出されるのか、よく理解していない(あるいは準備不足の)場合が多く、結果として説得力のないプレゼンテーションになってしまっているケースが多かった。どのようにプレゼンテーションを組み立ててゆくのか、講義時間の制約もあり、詳しく具体的な指導があまりできなかったのが反省材料である。

次年度以降、本講義を担当する機会があるならば、PowerPointの使用法のようなあまり説明を要しない技術的内容は、割く時間を減らしたり、自学自習などにゆだねるなどしたい。代わりに、プレゼンテーションの組み立てのような論理的側面にさらに重点を置いて講義し、学生が各々のテーマでプレゼンテーションを準備する前に、多数の実例を見せ、プレゼンテーションとはどんなものか具体的に感じられるよう工夫したい。

※①②③に記載された内容については、学生に対しては、科目名・教員名を記載し学内webにて公表します。

学外への公表については、教員名を消し、科目名を(例)「学部・科目1」という表記にして公開します。