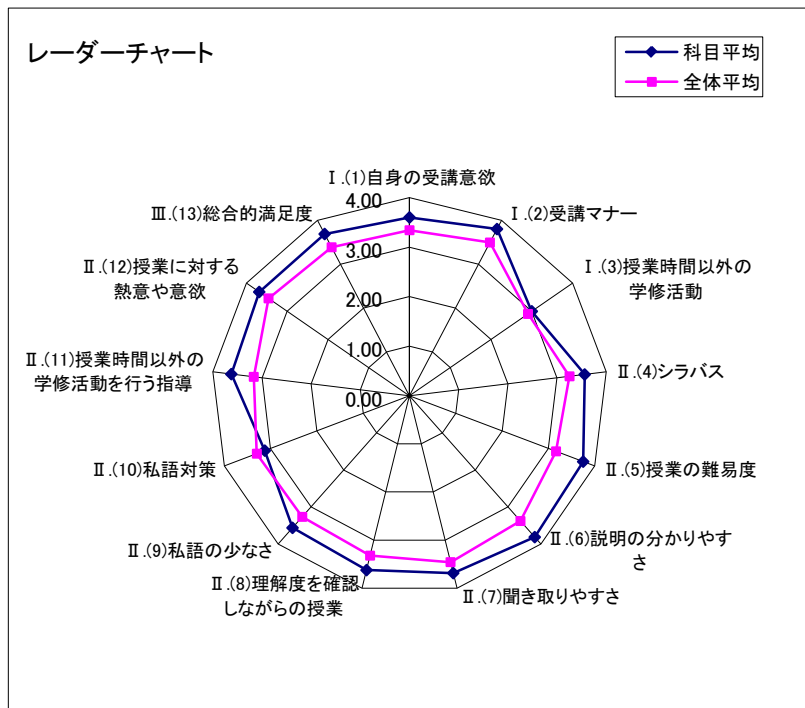
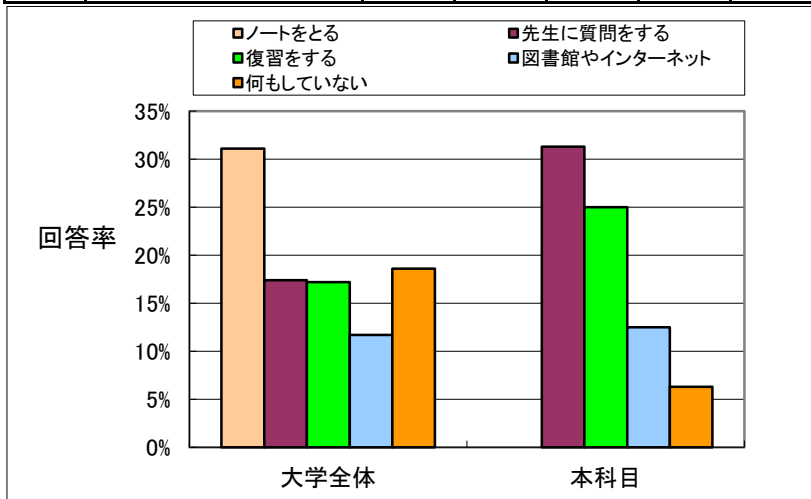


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14)	授業を理解するための工夫	0.0	31.3	25.0	12.5	6.3



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.60	3.34
	I.(2)	3.80	3.49
	I.(3)	3.00	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.56	3.26
	II.(5)	3.75	3.16
	II.(6)	3.81	3.38
	II.(7)	3.69	3.46
	II.(8)	3.63	3.32
	II.(9)	3.56	3.27
	II.(10)	3.13	3.30
	II.(11)	3.63	3.17
	II.(12)	3.69	3.46
	総合評価	III.(13)	3.69

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.47	3.25
講義内容・方法 II.(4)~(12)	3.60	3.31
総合評価 III.(13)	3.69	3.39

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2012年度 後期
時間割番号	2305
科目名	ITリテラシーⅡ
教員名	

①授業計画の達成度について  
 授業計画(シラバス)にそって講義を進めることができた。難易度については、事前の経験チェックによる習熟度別のクラス分けになっている。その結果、設問4および5に対して、各々、履修学生の半分以上が、授業運営および難易度に関して4点を与えている。また各々の科目平均は、全体平均よりも高い数値(3.56、3.75)となっている。従って、この数値を維持できるようにしたい。

②授業の進め方について  
 理解度の確認しながらの項目は、やや他の項目と比較すると低い値(全体平均よりは高い)であるが、習熟度別のクラスにおいても学生により習熟度のばらつきが大きいので、個人的な対応(他の講義と比べて「先生に質問する」の割合が極めて高い)を行っている。私語対策が全体平均より低い値となっているが、私語が少ないので、対策をする必要が無いためである。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について  
 全ての項目(除く私語対策。私語対策については上記。)で全体平均を上回る数値となっている。従って、この数値を維持できるようにしたい。