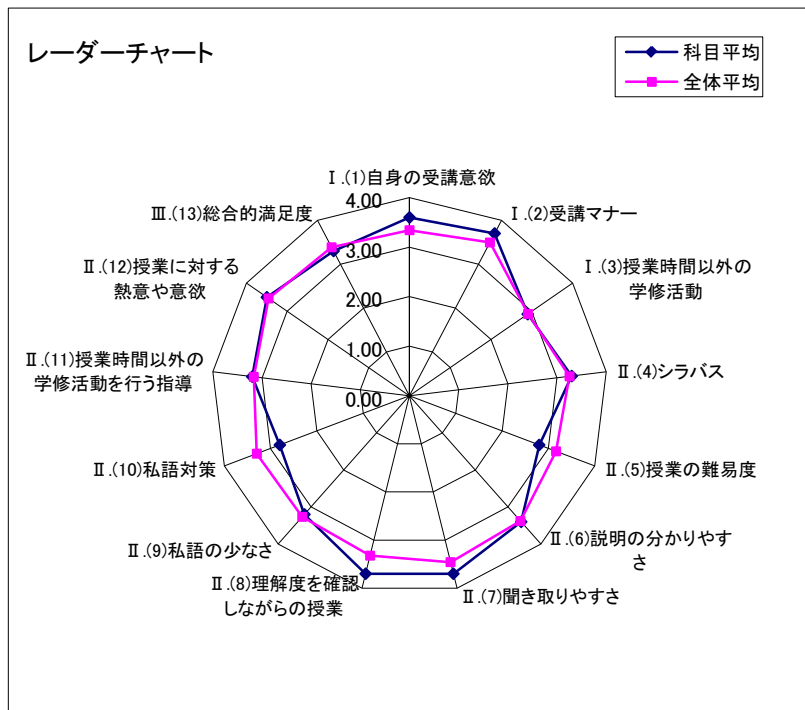
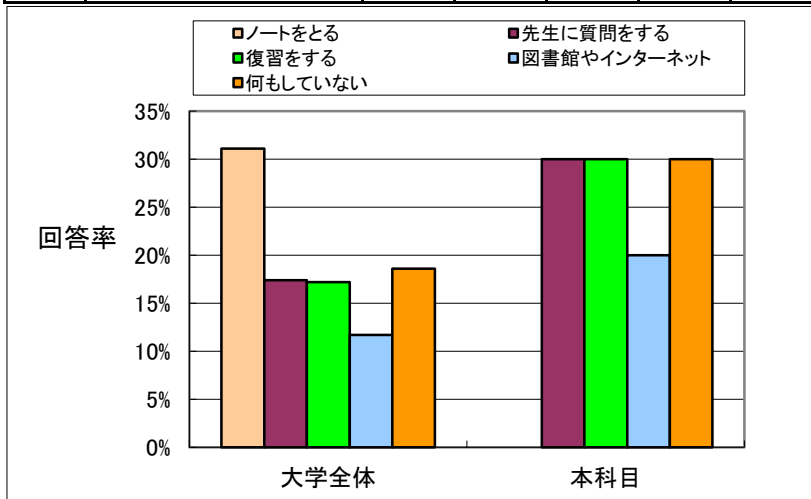


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14)	授業を理解するための工夫	0.0	30.0	30.0	20.0	30.0



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.60	3.34
	I.(2)	3.70	3.49
	I.(3)	2.90	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.30	3.26
	II.(5)	2.80	3.16
	II.(6)	3.40	3.38
	II.(7)	3.70	3.46
	II.(8)	3.70	3.32
	II.(9)	3.20	3.27
	II.(10)	2.80	3.30
	II.(11)	3.20	3.17
	II.(12)	3.50	3.46
	総合評価	III.(13)	3.30

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	3.40	3.25
I.(1)~(3)		
講義内容・方法	3.29	3.31
II.(4)~(12)		
総合評価	3.30	3.39
III.(13)		

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2012年度 後期
時間割番号	4116
科目名	コンピュータグラフィック応用/3次元CG
教員名	

①授業計画の達成度について  
 計画通り進めることができ、問題は特にはない。

②授業の進め方について  
 今年度のこの科目の進め方として、前年度の反省を踏まえた改良点として、学生に制作物の完成までの計画を最初にかかせ、そのスケジュールに合わせて作るという工程表を作らせることにより、前年度のようなただならぬマイペースで制作するといった状態が解消され、全体的に作品の質が上がった。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について  
 比較的授業の難易度が高いと学生が感じているのは、前期とは違って後期は自分で制作するモノを考えて、分からないところを先生やTAに聞くという進め方からくると思う。後期は受け身の授業ではない為本人のやる気が直に問われるところに難しさを感じていると思う。私語が多いと感じているのは、この授業では学生同士お互いの教え合いということも考えて、あえて話せる環境にしているが、授業とは関係ない雑談も度が過ぎると注意するようにしている。