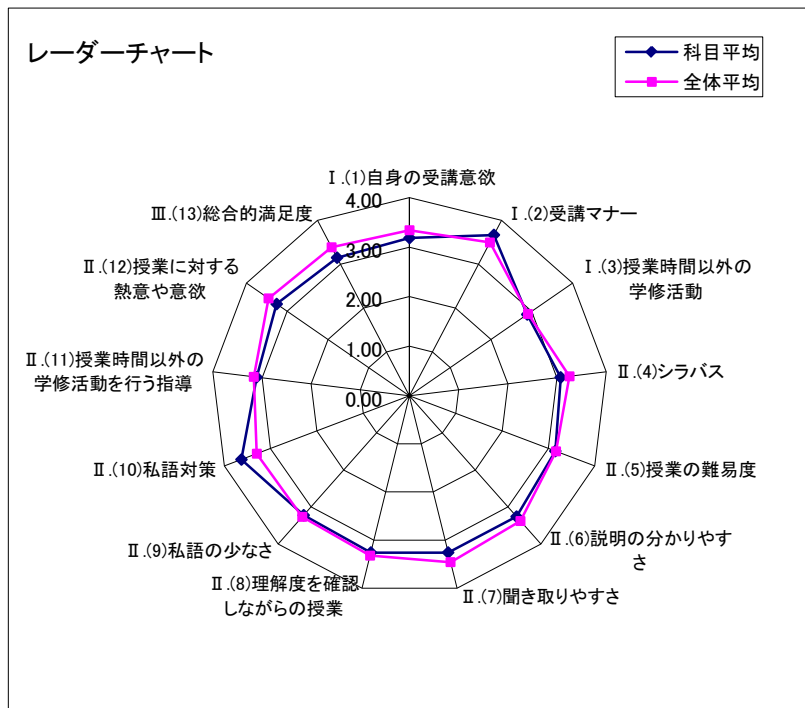
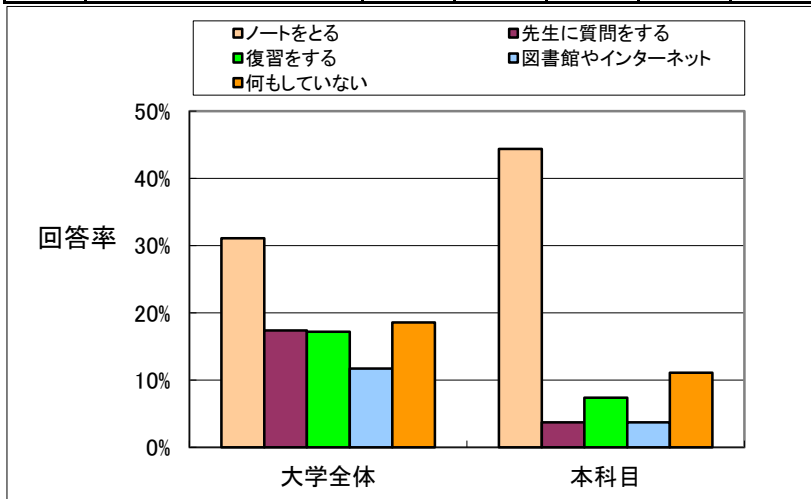


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14)	授業を理解するための工夫	44.4	3.7	7.4	3.7	11.1



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.19	3.34
	I.(2)	3.67	3.49
	I.(3)	2.89	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.07	3.26
	II.(5)	3.15	3.16
	II.(6)	3.26	3.38
	II.(7)	3.26	3.46
	II.(8)	3.26	3.32
	II.(9)	3.22	3.27
	II.(10)	3.63	3.30
	II.(11)	3.11	3.17
	II.(12)	3.26	3.46
	総合評価	III.(13)	3.15

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.25	3.25
講義内容・方法 II.(4)~(12)	3.25	3.31
総合評価 III.(13)	3.15	3.39

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2012年度 後期
時間割番号	4305
科目名	政治の仕組みとビジネス/政治学入門
教員名	

①授業計画の達成度について

この講義は、本学の吉田教授がそのために特別に作成されたテキスト(15回分)に準拠して行っているため、その進行については、計画通り達成し終了することができた。ただ、テーマ(日本政治と国際政治)の性格上、理解するためには幅広い社会科学的教養が求められるので、ずいぶんわかりやすく説明したつもりであったが、アンケートを見ると、更に工夫する必要があると感じている。

②授業の進め方について

学生の理解度については、毎回最後に、講義内容についてのレポートを提出させているので、だいたい把握しているが、ずいぶんバラツキがあり、講義の水準をどのあたりに置くかは、悩ましい問題である。また授業環境については、教員の「公開授業参観票」(3名)が一致して示しているように、良好であると思っている。しかし、学生の満足度が全体平均以下なのは、正直なところ意外であり(平均値のマジック?)、それへの対処可能性についてよく考えてみたい。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

この講義については、講義の内容も仕方もあらかじめ決められているので、その範囲内でいろいろ工夫するようにしている。毎回、前回のレポートの評価を通知することにより、かなりの受講生の学習意欲を刺激することに成功していると思うが、全体的には、やはり更に講義のレベルを下げたほうがよいのかもしれない。