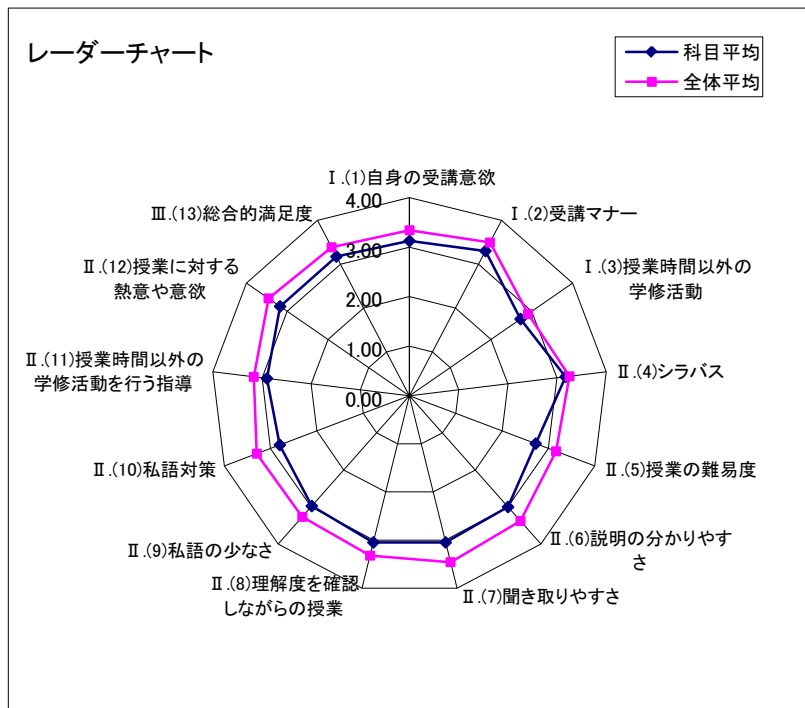
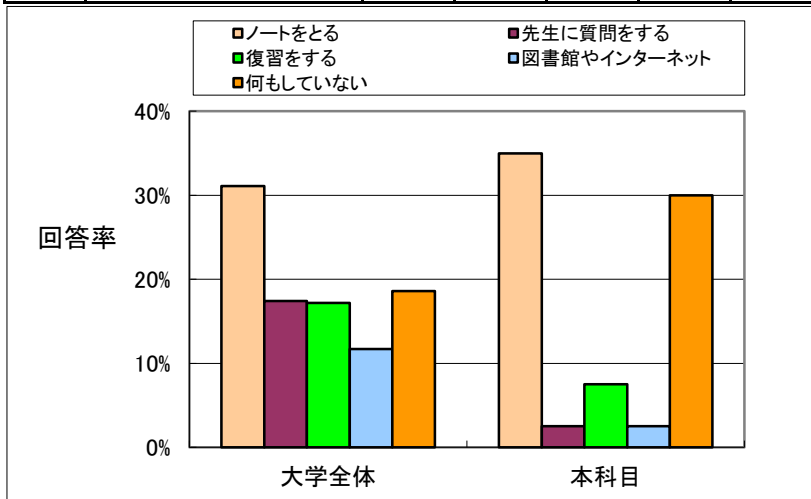


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14)	授業を理解するための工夫	35.0	2.5	7.5	2.5	30.0



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.13	3.34
	I.(2)	3.30	3.49
	I.(3)	2.73	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.18	3.26
	II.(5)	2.73	3.16
	II.(6)	3.00	3.38
	II.(7)	3.05	3.46
	II.(8)	3.05	3.32
	II.(9)	2.98	3.27
	II.(10)	2.80	3.30
	II.(11)	2.90	3.17
	II.(12)	3.18	3.46
	総合評価	III.(13)	3.18

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.05	3.25
講義内容・方法 II.(4)~(12)	2.98	3.31
総合評価 III.(13)	3.18	3.39

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2012年度 後期
時間割番号	5115
科目名	ミクロ経済学Ⅱ/ミクロ経済学
教員名	

①授業計画の達成度について

設問(4)「授業の目標、内容評価法などを示したシラバス(講義要項)はこの授業を履修するのに役立った。」について。4点と3点と答えた学生数が33人であり、概ね、授業の目的を認識させた上で、授業計画に従って授業運営を行っていて、講義要項はこの授業を履修するのに役立っていると考えます。設問(5)「この授業の難易度は自分に合っていた。」について。それぞれの点に分散しました。学習の到達目標、および難易度は学生により色々でした。少し難しめに挑んでもらっています。学習の到達目標は適切であると考えます。

②授業の進め方について

設問(6)「この先生の説明は分かりやすかった。」と設問(7)「この先生の話し方は聞き取りやすかった。」について。4点と3点の合計がそれぞれ30人と29人でした。1点は2人ずつでした。声や言葉、説明は明瞭であると考えています。設問(8)「この授業の先生は学生の理解度を確認しながらこの授業を進めていた。」について。1点が1人いましたが、概ね、理解を確かめながら進めていたと考えています。設問(9)「この授業は、私語が少なかった。」と設問(10)「この授業の先生は私語対策をしていた。」について。時々私語がありましたが、授業環境は守られていたと考えています。設問(13)「この授業は総合的に見て満足のいくものだった。」について。授業満足度は高いと考えています。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

自由記述欄に書いてくれたことを紹介します。「黒板の字がきれいで見やすいのでノートがとりやすかった。」「もうちょっとノートに書く量を減らしてほしいです。」「先生が学生を理解させるために授業を工夫します。黒板の字が大きくて見えやすいです。」「分かりやすい！説明がうまいので、聞いていて分かる!」「ちょっと私語が多いと思います。」「難しい図の問題も分かりやすく説明してくれました。」「わかりやすく説明してくれました。」「黒板の字がわかりやすい。」。私語に注意し頑張ります。ありがとうございました。