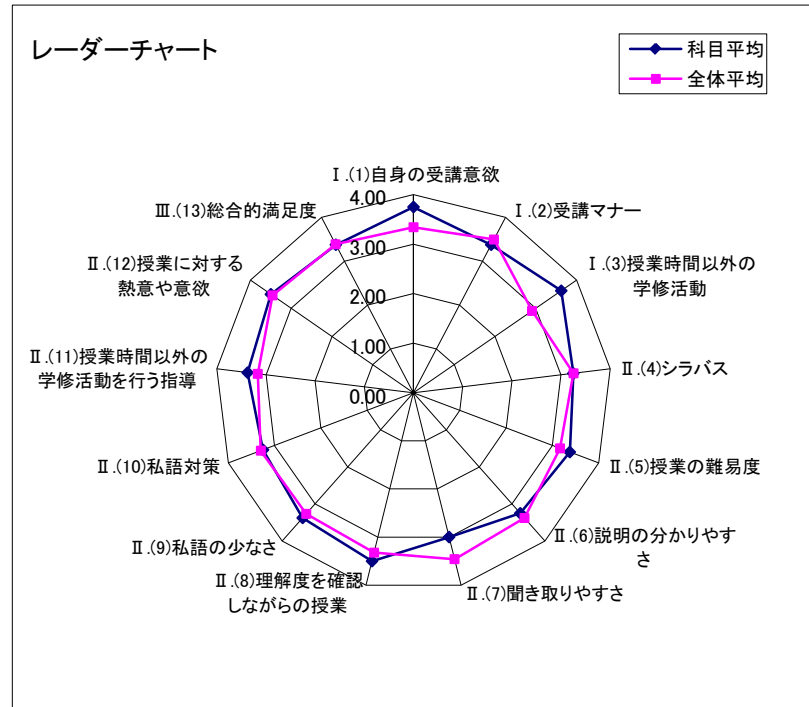
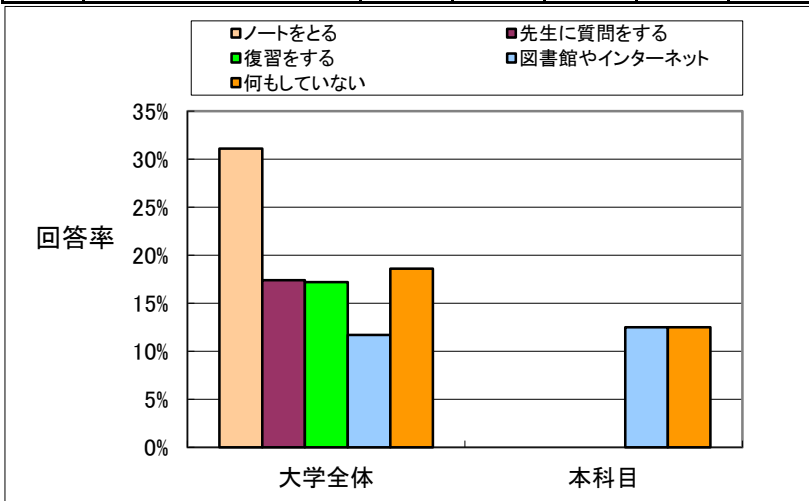


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(14)	授業を理解するための工夫	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5



	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	3.75	3.34
	I.(2)	3.38	3.49
	I.(3)	3.63	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.25	3.26
	II.(5)	3.38	3.16
	II.(6)	3.25	3.38
	II.(7)	3.00	3.46
	II.(8)	3.50	3.32
	II.(9)	3.38	3.27
	II.(10)	3.25	3.30
	II.(11)	3.38	3.17
	II.(12)	3.50	3.46
	総合評価	III.(13)	3.38

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.58	3.25
講義内容・方法 II.(4)~(12)	3.32	3.31
総合評価 III.(13)	3.38	3.39

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2012年度 後期
時間割番号	5205
科目名	ITリテラシーⅡ
教員名	

①授業計画の達成度について

昨年度も同一科目を担当していたところ、この授業では主にエクセルとパワーポイントを教えるのですが、昨年度はシラバス通りエクセルから始めて学生に苦手意識を持たせてしまい、かなりの脱落者を出してしまいました。その反省を踏まえ、今年度はパワーポイントから始めたところ、比較的順調に進み、順序は別としておおむね計画通りに授業を終えることが出来ました。この授業のこのクラスは入学時のプレースメントテスト(アンケート)で最もITスキルが低いと判断された学生のクラスであるにもかかわらず、難易度に関する設問5の平均が3.38と、全体平均の3.16を上回っているのは、複数講座開講の「ITリテラシーⅡ」全体の平均と比較しないと厳密には分かりませんが、比較的健闘しているのではないかと自負しております。

②授業の進め方について

全体平均との比較で言うと、学生の理解度の確認(設問8)・私語の少なさ(設問9)・授業時間以外の学修活動の指導(設問11)が全体平均を明らかに上回り、説明の分かりやすさ(設問6)・聞き取りやすさ(設問7)が全体平均を明らかに下回っております。学生の理解度の確認と授業時間以外の学修活動の指導についてはまさに私が授業の進め方にあたって特に工夫してきたことであり、そこが評価されたのは嬉しく思います。説明の分かりにくさに関しては、そもそも説明を耳で聞いて理解するものではなくパソコンでの作業を通じて体得していくべきものとも思われますが、聞き取りにくいということについては言い訳できないものと反省しております。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

受講意欲(設問1)の平均が3.75と全体平均の3.34より0.41ほど高く、授業時間以外の学修活動(設問3)の平均が3.63と全体平均の2.91より0.72ほど高いのは、おおむね自負しているのではないかと考えております。ただ、受講者数18名のところ回答者数はわずか8名であり、授業に欠席した学生の存在を考えると決して満足できるものではありません。今後もこの科目を担当することがあれば、脱落者を生み出さないよう学生の動機付けに留意しつつ、より分かりやすく聞き取りやすい説明を心掛けていきたいと思っております。