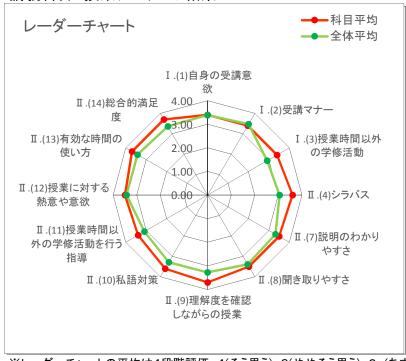
講義科目 授業アンケート結果

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート



	設問No.	科目平均	全体平均
	I .(1) 3.40		3.39
講身			
ダー	I .(2)	3.40	3.47
勢の	I .(3)	3.40	2.91
	Ⅱ .(4)	3.60	3.05
	Ⅱ .(5)		
受	[6). Ⅱ	/	
講	Ⅱ.(7)	3.50	3.32
内 容	(8). Ⅱ	3.50	3.39
-	[(9). Ⅱ	3.70	3.27
方法	Ⅱ.(10)	3.60	3.28
Ж	Ⅱ.(11)	3.40	3.09
	Ⅱ.(12)	3.50	3.43
	Ⅱ.(13)	3.70	3.43
満足度	Ⅱ.(14)	3.70	3.36

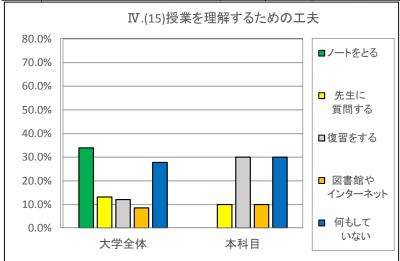
授	授業年度 2014年度 後期		2014年度 後期	
時間割番号		番号	33307/33355	
科	目	名	基礎数学Ⅱ/ベーシック数理Ⅱ	
教	員	名		

①授業計画の達成度について

設問(4)「授業の目標、内容評価法などを示したシラバス(講義要項)はこの授業を履修するのに役立った。」について。科目平均が3.60でした。授業の目的を認識させた上で、授業計画に従って授業運営を行えていると考えます。設問(5)「この授業は、自分にとって難易度の高い授業であった。」について。科目平均は3.50でした。難易度は適切であると考えています。学習の到達目標は適切であると考えます。

※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2, (あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に 質問する	復習をする	図書館や インターネット	何もして いない
Ⅳ.(15) 授業を理解するための工夫	0.0%	10.0%	30.0%	10.0%	30.0%



	本科日平均	至体平均	
自身の 受講姿勢	3.40	3.26	
I .(1)~(3)			
講義内容· 方法 Ⅱ.(4)~ (13)	3.56	3.28	
総合的 満足度 皿.(14)	3.70	3.36	

大利日亚선 소休亚선

②授業の進め方について

設問(7)「この授業の先生の説明は分かりやすかった。」と設問(8)「この授業の先生の話し方は聞き取りやすかった。」について。科目平均がともに3.50でした。声や言葉、説明は明瞭であると考えています。設問(9)「この授業の先生は学生の理解度を確認しながら授業を進めていた。」について。科目平均が3.70で、理解を確かめながら進めていたと考えています。設問(10)「この授業は、私語が少なかった。」について。科目平均が3.60で授業環境は守られていたと考えています。設問(13)「この授業の先生は授業時間を有効に使っているか。」について。有効に時間を使っていたと考えます。設問(14)「この授業は総合的に見て満足のいくものだった。」について。科目平均は3.70でした。授業満足度は高かったと考えています。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

公開授業参観票を頂きました。ご質問は特にありませんでしたが、 先生方を参考に努力したいと考えています。また、宿題が適量に近づいたと考えています。自由記述の「この授業の良い点を具体的に記述してください。」欄に、「細く説明してくれる」(原文ママ)、「この授業に対して不満に思う点、改善してほしい点を具体的に記述してください。」欄に、「全くない!!」と頂きました。不合格でも惜しい人もいますのでまた履修してください。私語に注意し頑張ります。ありがとうございました。