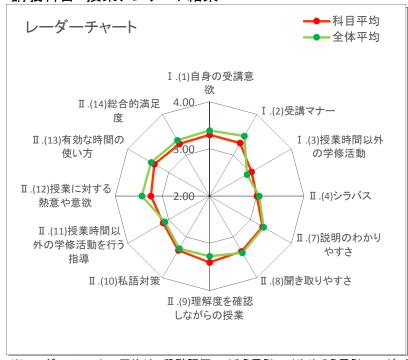
講義科目 授業アンケート結果

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

2014年度 後期

34306/34355



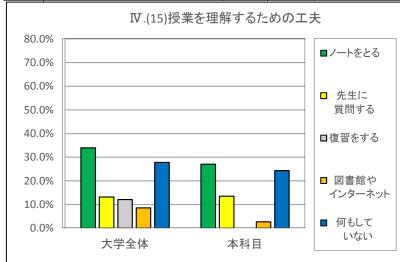
	設問No.	科目平均	全体平均		
受力	I .(1)	3.30	3.39		
^舑 身	I .(2)	3.30	3.47		
勢の	I .(3)	3.03	2.91		
	Ⅱ.(4)	3.00	3.05		
n	Ⅱ.(5)	/	\backslash		
	Ⅱ.(6)	/	\backslash		
受 講	Ⅱ.(7)	3.30	3.32		
内 容	(8). Ⅱ	3.35	3.39		
	Ⅱ.(9)	3.41	3.27		
方法	Ⅱ.(10)	3.32	3.28		
<i>,</i> ,,	Ⅱ.(11)	3.14	3.09		
	Ⅱ.(12)	3.24	3.43		
	Ⅱ.(13)	3.35	3.43		
満足度	Ⅱ.(14)	3.28	3.36		

	科	目	名	ミクロ経済学Ⅱ/ミクロ経済学		
	教	員	名			
	①授業計画の達成度について					
<i></i>	項) 3.0 て打	はこ 0で 受業:	この あり、 運営	受業の目標、内容評価法などを示したシラバス(講義要受業を履修するのに役立った。」について。科目平均が概ね、授業の目的を認識させた上で、授業計画に従ったを行えていると考えます。設問(5)「この授業は、自分に		
	12-	て業	医易.	度の高い授業であった。」について。科目平均は3.35でし		

た。少し難しめに挑んでもらっています。学習の到達目標は適切で

※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2, (あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉		ノートをとる	先生に 質問する	復習をする	図書館や インターネット	何もして いない
IV .(15)	授業を理解するための工夫	27.0%	13.5%	0.0%	2.7%	24.3%



	本科目平均	全体平均	
自身の 受講姿勢	3.21	3.26	
I .(1)~(3)			
講義内容· 方法 Ⅱ.(4)~ (13)	3.26	3.28	
総合的 満足度 皿.(14)	3.28	3.36	

②授業の進め方について

あると考えます。

授業年度

時間割番号

設問(7)「この授業の先生の説明は分かりやすかった。」と設問(8)「この授業の先生の話し方は聞き取りやすかった。」について。科目平均がそれぞれ3.30と3.35でした。声や言葉、説明は明瞭であると考えています。設問(9)「この授業の先生は学生の理解度を確認しながらこの授業を進めていた。」について。科目平均が3.41でした。理解を確かめながら進めていたと考えています。設問(10)「この授業は、私語が少なかった。」について。時々私語がありましたが、授業環境は守られていたと考えています。設問(13)「この授業の先生は授業時間を有効に使っているか。」について。概ね、有効に時間を使っていたと考えます。設問(14)「この授業は総合的に見て満足のいくものだった。」について。概ね、授業満足度は高いと考えています。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

公開授業参観票を頂きました。ご質問は特にありませんでしたが、 先生方を参考に努力したいと考えています。自由記述の「この授業 の良い点を具体的に記述してください。」欄に、「分かりやすい。」、 「人の能力に合わせて進めてくれる。」と頂きました。黒板の字をで きるだけ大きく書き、高く掲げるようにします。少し難しいことをでき る限り分かりやすく説明しようと考えています。私語に注意し頑張り ます。ありがとうございました。