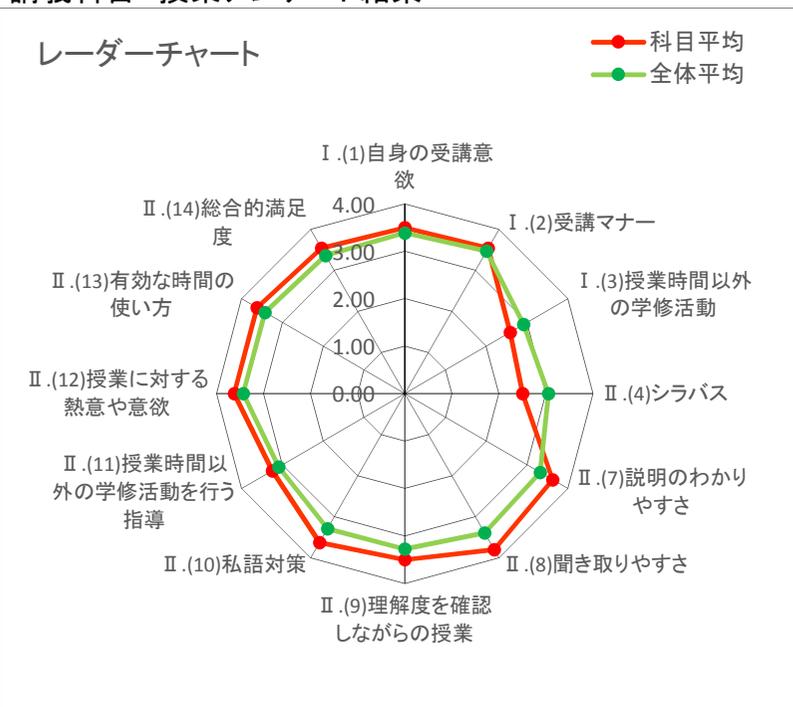
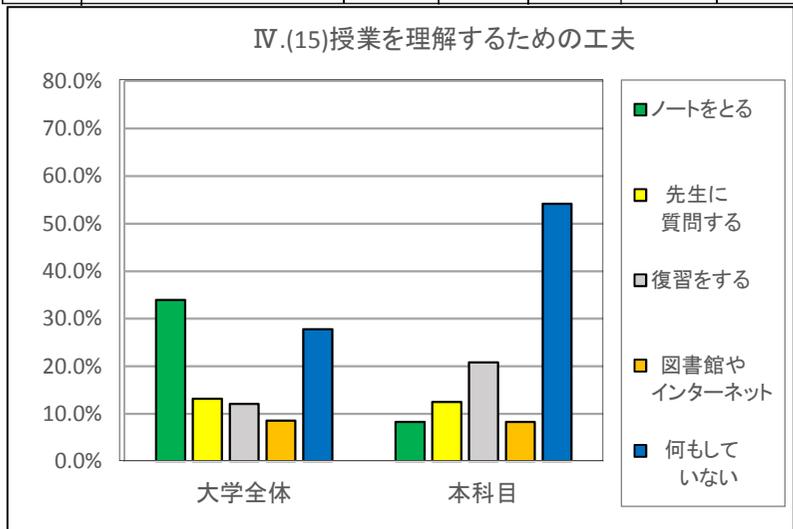


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2.(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

| 〈※複数選択可項目〉 | ノートをとる | 先生に質問する | 復習をする | 図書館やインターネット | 何もしていない |
|----------------------|--------|---------|-------|-------------|---------|
| IV.(15) 授業を理解するための工夫 | 8.3% | 12.5% | 20.8% | 8.3% | 54.2% |



アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

| | |
|-------|-----------|
| 授業年度 | 2014年度 後期 |
| 時間割番号 | 43107 |
| 科目名 | 書写・書道入門 |
| 教員名 | |

| | 設問No | 科目平均 | 全体平均 |
|---------|---------|---------|------|
| 受講姿勢 | I.(1) | 3.50 | 3.39 |
| | I.(2) | 3.54 | 3.47 |
| | I.(3) | 2.58 | 2.91 |
| 受講内容・方法 | II.(4) | 2.50 | 3.05 |
| | II.(5) | | |
| | II.(6) | | |
| | II.(7) | 3.63 | 3.32 |
| | II.(8) | 3.79 | 3.39 |
| | II.(9) | 3.50 | 3.27 |
| | II.(10) | 3.63 | 3.28 |
| | II.(11) | 3.25 | 3.09 |
| | II.(12) | 3.63 | 3.43 |
| | II.(13) | 3.63 | 3.43 |
| | 満足度 | II.(14) | 3.54 |

①授業計画の達成度について
 シラバス(授業計画)の項目は学びの要素の見出しと考えています。そのため、全般について触れることはしていますが、学生ごとの(今後は年度ごとも含めて)理解度に差があるため、学生にも説明した上で、シラバス(授業計画)のままの進行に固執していません。綴じておけば将来的には教師としての参考資料等々になると説明し、自主作成の資料作成を行いました。15回分の授業資料(カラー印刷)の総ページ数は101ページです。

②授業の進め方について
 一応、授業方法が専門領域ですから、授業資料の在り方も含めて毎時間ごと改善に努めています。ただ、教員自身が授業改善していくことは当然のこととして理解し、自らの課題ともしていますが、明らかに評価する側の学生に問題があると感じるケースがあります。自己の主観的な好き嫌いだけで、短絡的に授業を評価していないでしょうか。自分の気に食わなければ「分からない授業」「満足できない」では、何のための評価かと思えます。

| | 本科目平均 | 全体平均 |
|-------------|-------|------|
| 自身の受講姿勢 | 3.21 | 3.26 |
| I.(1)~(3) | | |
| 講義内容・方法 | 3.44 | 3.28 |
| II.(4)~(13) | | |
| 総合的満足度 | 3.54 | 3.36 |
| III.(14) | | |

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について
 自らの授業に関するスタンスとして、「不必要な出費をさせない」「課題・宿題で追い立てない」「授業時間内で総てを解決する」の3点を掲げています。ですから、資料を充実させて学習に向かわせることをしていますので、予習等がなされないのは問題視していません。ただ、気持ちの上で「せめてシラバスは読んで、理解した上で履修して欲しい」とは思います。人間に対する期待と、授業内容への期待は別なものだと考えています。