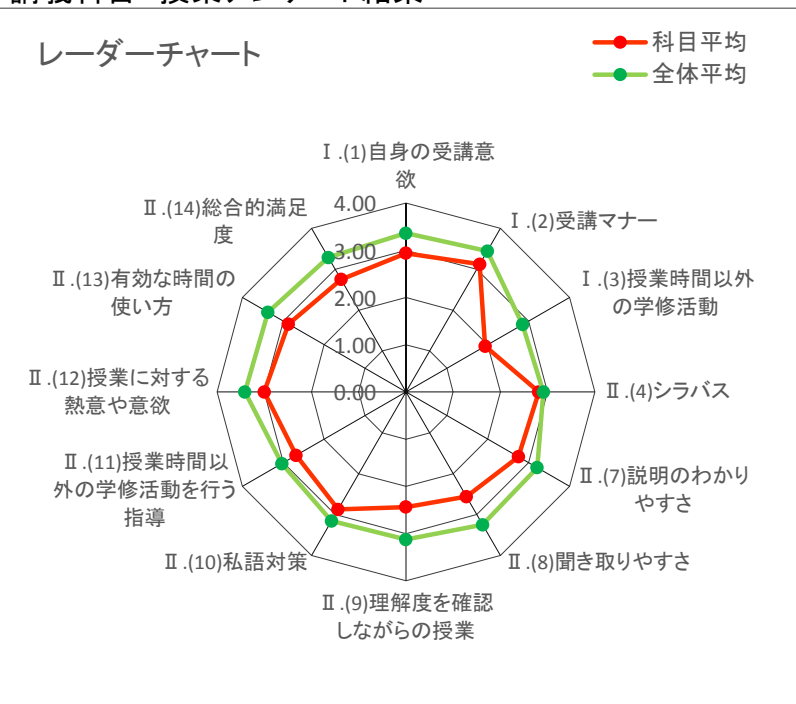
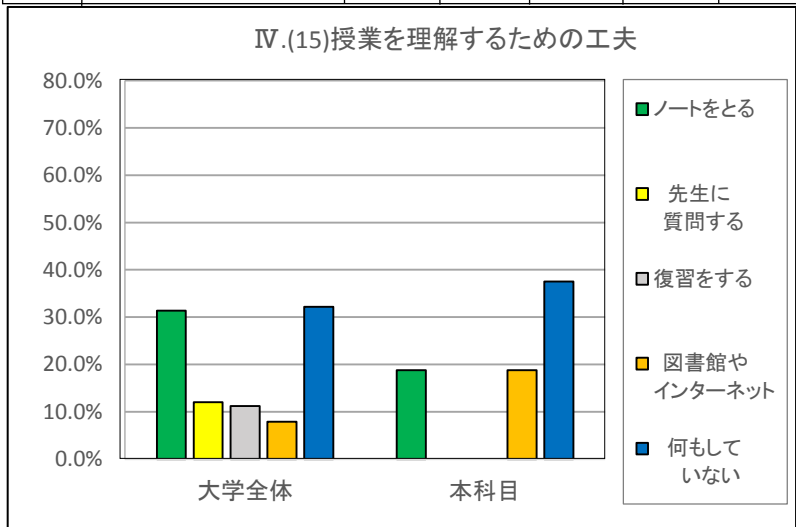


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2.(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(15) 授業を理解するための工夫	18.8%	0.0%	0.0%	18.8%	37.5%



アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2015年度 前期
時間割番号	21401
科目名	キャリアスキルアップ I
教員名	

①授業計画の達成度について

シラバスに関しては、若干当初の授業計画(シラバス)とは異なり、就職試験対策としてSPI試験を講義中に導入するなどしてより実践的な内容とし、講義を進めた。講義内容の意義等をその都度説明はしているが、必ずしもその内容を十分理解した上で受講しているようではないと思われる。シラバスは講義を選択する際に、重要な要素であるので、シラバスでも講義計画を十分に把握できるように、今後、記述について検討する必要があると思われる。難易度に関しては、3年次前期対象と言う事もあり就職に対する実践的な講義内容と言うこともあり、両極端な結果が見受けられた。やはりSPI試験のような実践的な講義内容に対して、ついていけない(「難易度が高い」と感じる学生は多い様である。今後は、授業内容を就職に関して少し導入部分を多くし、分かりやすい説明や資料作成に努めたいと思っている。

②授業の進め方について

進め方全体に関しては、何れの項目も全体平均より以下の値となっている。上記の項目のように3年次前期からの対象であるが就職に関する実践的な内容としてするため、また、2学部合同で行っているため、就職全般、例えば様々な幅広い業界や職種に関しての多くの講義内容に対して、まだ学生の就職に対する意識や吸収力が追いついていないためと思われる。これらに対しては、「授業時間以外の学修活動」が全体平均よりも低い値となっていることからすると、それを促す指導が不足していると思われるので、課題等を課すことにより課外学習の時間を増やすこと、講義後に興味を持って取り組むことができるような分かりやすい・取り組み易い課題を提案できる様に努めたいと思っている。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

本講義では、項目全体にわたり全体平均より低い値となってしまった。これは3年次前期の配当科目であり、当初の授業計画とは異なり、就職試験対策としてSPI試験を講義中に導入するなどしてより実践的な内容とし、講義を進め、また就職全般にわたり様々な幅広い業界や職種に関しての多くの講義内容が含まれており、学生の就職に対する意識や吸収力が追いついていないためと思われる。今後は、授業内容をもう少し実践的な内容を減らし、またポイントを絞った分かりやすい講義内容にするとともに分かりやすい説明や資料作成に努めたいと思っている。就職に対する意識を深めるように講義内での自発的な学習を促し、また、講義後に興味を持って取り組むことができるような課題を提案できる様に努めたいと思っている。

	設問No	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	2.94	3.36
	I.(2)	3.13	3.45
	I.(3)	1.94	2.86
受講内容・方法	II.(4)	2.81	2.91
	II.(5)		
	II.(6)		
	II.(7)	2.75	3.21
	II.(8)	2.56	3.25
	II.(9)	2.44	3.13
	II.(10)	2.88	3.16
	II.(11)	2.69	3.04
	II.(12)	3.00	3.41
	II.(13)	2.88	3.37
満足度	II.(14)	2.75	3.29

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	2.67	3.22
I.(1)~(3)		
講義内容・方法	2.75	3.18
II.(4)~(13)		
総合的満足度	2.75	3.29
III.(14)		