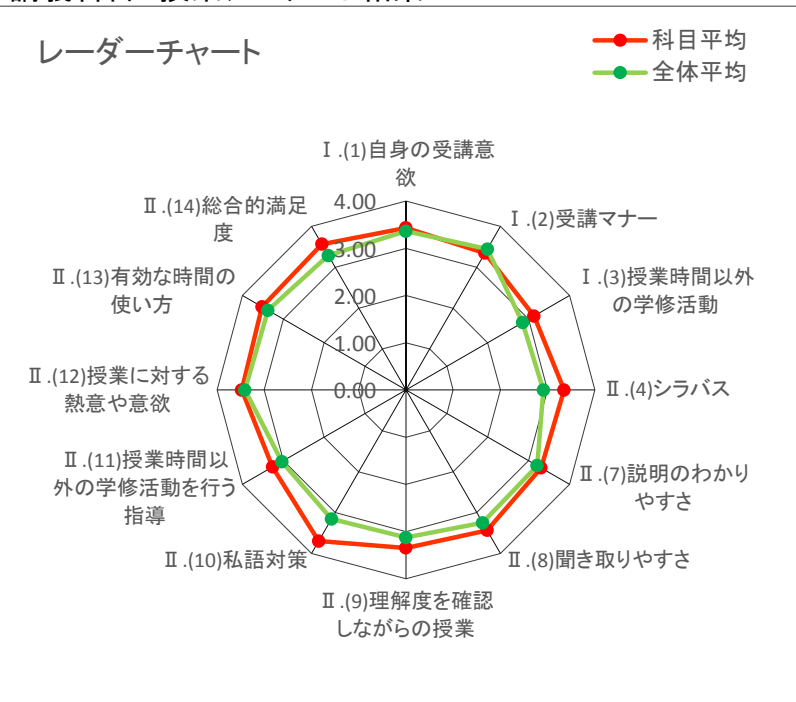
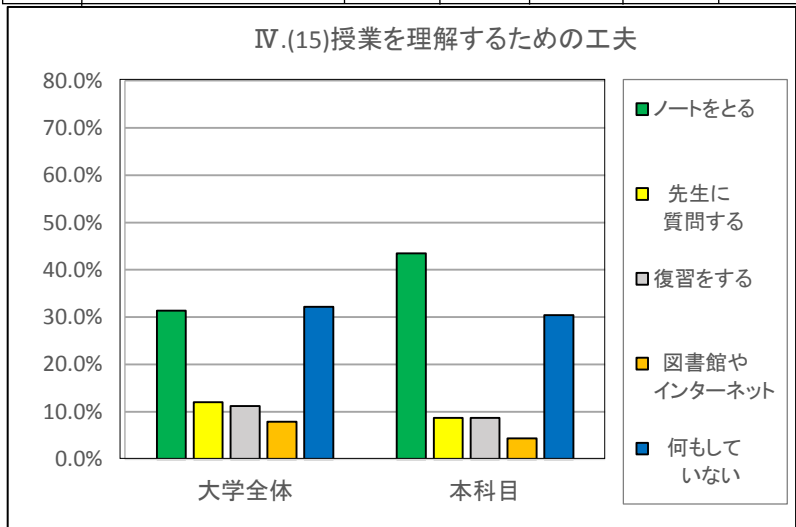


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2、(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(15) 授業を理解するための工夫	43.5%	8.7%	8.7%	4.3%	30.4%



アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2015年度 前期
時間割番号	34302/34606
科目名	ミクロ経済学 I /ミクロ経済学
教員名	

	設問No	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.43	3.36
	I.(2)	3.35	3.45
	I.(3)	3.13	2.86
受講内容・方法	II.(4)	3.35	2.91
	II.(5)		
	II.(6)		
	II.(7)	3.30	3.21
	II.(8)	3.43	3.25
	II.(9)	3.35	3.13
	II.(10)	3.70	3.16
	II.(11)	3.26	3.04
	II.(12)	3.48	3.41
	II.(13)	3.52	3.37
	満足度	II.(14)	3.57

①授業計画の達成度について
 設問(4)「授業の目標、内容評価法などを示したシラバス(講義要項)はこの授業を履修するのに役立った。」について。科目平均が3.35であり、授業の目的を認識させた上で、授業計画に従って授業運営を行っていたと考えます。設問(5)「この授業は、自分にとって難易度の高い授業であった。」について。科目平均は3.39でした。難易度は適切であったと考えます。学習の到達目標は適切であったと考えます。

②授業の進め方について
 設問(7)「この先生の説明は分かりやすかった。」と設問(8)「この先生の話し方は聞き取りやすかった。」について。科目平均がそれぞれ3.30と3.43で、声や言葉、説明は明瞭であったと考えています。設問(9)「この授業の先生は学生の理解度を確認しながら授業を進めていた。」について。科目平均が3.35でした。概ね、理解を確かめながら進めていたと考えています。設問(10)「この授業は、私語が少なかった。」について。科目平均は3.70で、授業環境は守られていたと考えています。設問(11)「この授業の先生は・・・授業時間以外の学習活動を行うよう指導していた。」について。科目平均は3.26でした。設問(12)「この授業の先生に対する熱意や意欲が感じられた。」について。科目平均は3.48でした。設問(13)「この授業の先生は時間を有効に使っているか。」について。科目平均は3.52でした。授業満足度は高かったと考えています。

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢		
I.(1)~(3)	3.30	3.22
講義内容・方法		
II.(4)~(13)	3.42	3.18
総合的満足度		
III.(14)	3.57	3.29

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について
 自由記述の「この授業の良い点を具体的に記述してください。」欄に、「わかりやすい」と頂きました。黒板の字をできるだけ大きく書き、高く掲げるようにします。少し難しいことをできる限り分かりやすく説明しようと考えています。私語に注意し頑張ります。ありがとうございました。