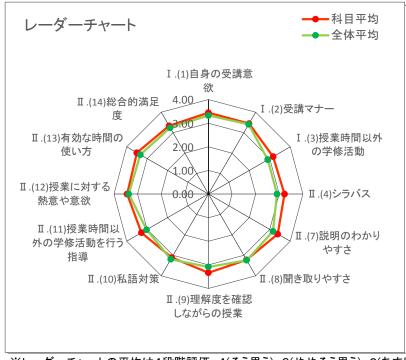
講義科目 授業アンケート結果

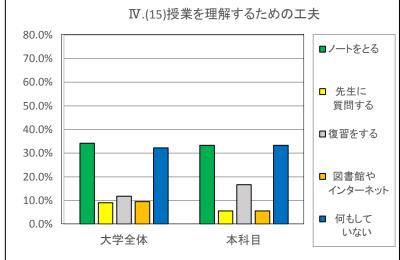
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート



	設問No.	科目平均	全体平均
受講身	I .(1)	3.44	3.33
X A	I .(2)	3.44	3.41
勢	(S). I	3.17	2.91
	Ⅱ.(4)	3.22	2.90
	Ⅱ.(5)	\setminus	
講	Ⅱ.(6)	\setminus	/
義	Ⅱ.(7)	3.39	3.16
内容	(8). Ⅱ	3.22	3.24
	Ⅱ.(9)	3.33	3.09
方	Ⅱ.(10)	3.11	3.19
法	Ⅱ.(11)	3.28	3.03
	Ⅱ.(12)	3.44	3.38
	Ⅱ.(13)	3.50	3.33
満足度	Ⅱ.(14)	3.33	3.24

※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に 質問する	復習をする	図書館や インターネット	何もして いない
Ⅳ.(15) 授業を理解するための工夫	33.3%	5.6%	16.7%	5.6%	33.3%



		本科日平均	至体平均	
自身(3.35	3.21	
I .(1)~	(3)			
方法	Ⅱ .(4)~	3.31	3.17	
総合6 満足J Ⅲ.(14	芰	3.33	3.24	

★원 무 교 선 수 산 교 선

授業年度		度	2015年度 後期
時間	割割	番号	34307/34606
科	目	名	ミクロ経済学Ⅱ/ミクロ経済学
教	員	名	

①授業計画の達成度について

設問(4)「授業の目標、内容評価法などを示したシラバス(講義要項)はこの授業を履修するのに役立った。」について。科目平均が3.22であり、授業の目的を認識させた上で、授業計画に従って授業運営を行っていると考えます。設問(5)「この授業は、自分にとって難易度の高い授業であった。」について。科目平均は3.44でした。少し難しめに挑んでもらっています。学習の到達目標は適切であると考えます。

②授業の進め方について

設問(7)「この授業の先生の説明は分かりやすかった。」と設問(8)「この授業の先生の話し方は聞き取りやすかった。」について。科目平均がそれぞれ3.39と3.22でした。声や言葉、説明は明瞭であると考えています。設問(9)「この授業の先生は学生の理解度を確認しながらこの授業を進めていた。」について。科目平均が3.33でした。理解を確かめながら進めていたと考えています。設問(10)「この授業は、私語が少なかった。」について。時々私語がありましたが、授業環境は守られていたと考えています。設問(11)「この授業の先生は・・・授業時間以外の学習活動を行うよう指導していた。」について。科目平均は3.28でした。設問(12)「この授業の先生の授業に対する熱意や意欲が感じられた。」について。科目平均は3.44でした。設問(13)「この授業の先生は授業時間を有効に使っているか。」について。科目平均は3.50でした。有効に時間を使っていたと考えます。設問(14)「この授業は総合的に見て満足のいくものだった。」について。授業満足度は高いと考えています。

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について

黒板の字をできるだけ大きく書き、高く掲げるようにしました。少し難しいことをできる限り分かりやすく説明しました。続けて授業をすることで改善されます。私語に注意し頑張ります。ありがとうございました。