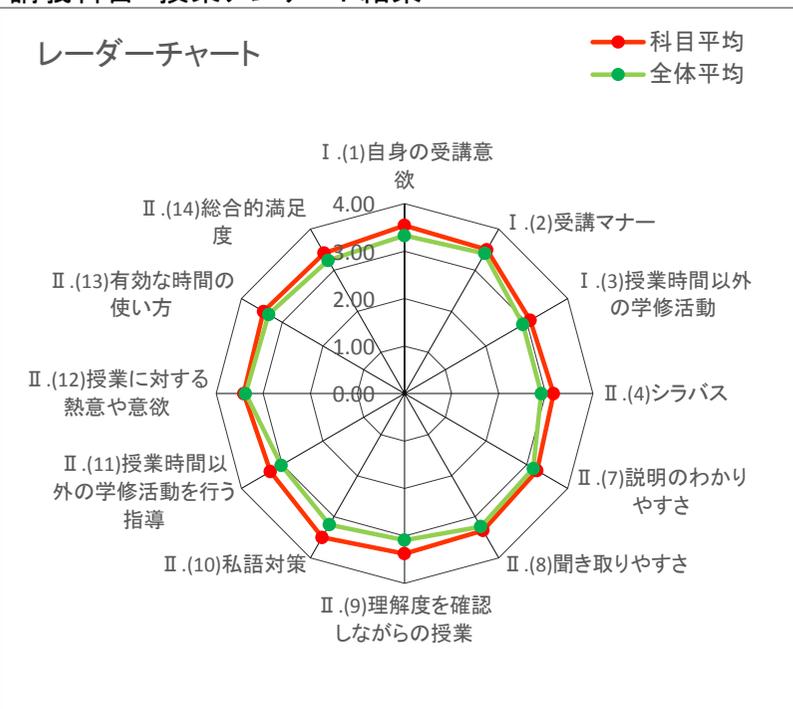
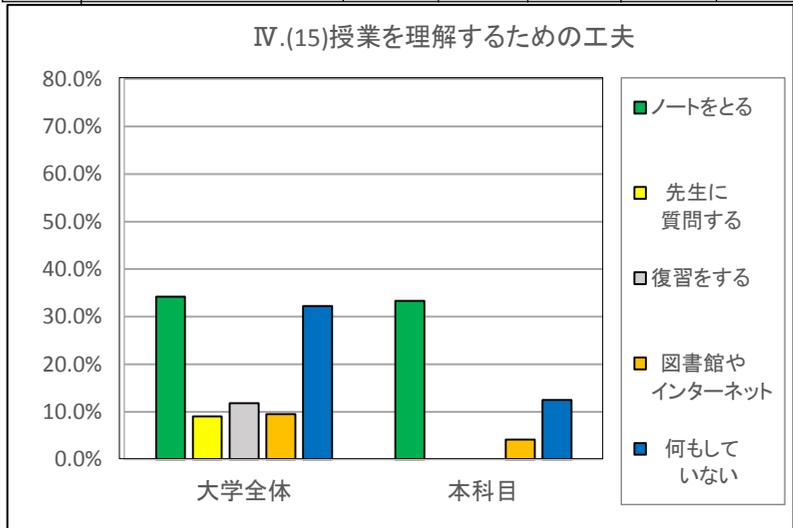


講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価 4(そう思う)、3(ややそう思う)、2(あまりそう思わない)、1(そう思わない)

〈※複数選択可項目〉	ノートをとる	先生に質問する	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない
IV.(15) 授業を理解するための工夫	33.3%	0.0%	0.0%	4.2%	12.5%



アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2015年度 後期
時間割番号	43308/43604
科目名	財政学Ⅱ/財政学
教員名	

	設問No	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.54	3.33
	I.(2)	3.50	3.41
	I.(3)	3.08	2.91
講義内容・方法	II.(4)	3.17	2.90
	II.(5)		
	II.(6)		
	II.(7)	3.25	3.16
	II.(8)	3.33	3.24
	II.(9)	3.38	3.09
	II.(10)	3.50	3.19
	II.(11)	3.29	3.03
	II.(12)	3.42	3.38
	II.(13)	3.46	3.33
	満足度	II.(14)	3.42

①授業計画の達成度について
 項目4(シラバス)について、全体平均を上回る評価が得られた。また、項目5.6(難易度)については、難易度が「高い」という評価と「低い」という評価の両方が全体平均を上回っていた。受講生によって難易度の受け取り方が分かれたのかもしれない。毎回の評価で難易度が高いという評価を受けることが多いが、その上で、理解度や満足度について高い評価が得られれば良いと考えている。その点は②、③で記載する。
 授業計画はシラバス通りに進んだことから、達成度については、達成できたと考えている。

②授業の進め方について
 項目7(説明のわかりやすさ)、項目8(聞き取りやすさ)、項目9(理解度確認)、項目10(私語対策)、項目11(授業以外の学修)、項目12(授業の熱意)、項目13(有効な時間)の全ての項目において、全体平均を上回っていた。
 たいへん有り難い評価を頂いたと感じている。受講生の姿勢(項目1~3)も全体平均を上回っていることから良い受講生に恵まれたと思う。授業改善として、理解度を深めてもらうために今年度から「授業復習シート」を毎回の授業で配布し、記入してもらって回収、コメントを書いて次回の授業で返却ということを行った。その効果もあったのかもしれない。

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢		
I.(1)~(3)	3.38	3.21
講義内容・方法		
II.(4)~(13)	3.35	3.17
総合的満足度		
III.(14)	3.42	3.24

③アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善計画について
 総合評価と考えられる項目14(満足度)についても全体平均を上回っているため、授業全体として良い評価が得られたと感じている。
 授業内容として財政学Ⅱは税制中心で行い、大学生には身近でない話も多いだろうという思いもある反面、今後の暮らしや社会のあり方に直接大きく関わる重要なテーマであるということで授業を行ってきた。その点からも難易度において難しいと感じた学生も多かったと感じるが、全体的に評価が良かったことに感謝したいし、良い受講生に恵まれたと考える。
 今後の改善点として、授業を理解するための工夫(項目15)で、「先生に質問」、「復習をする」、「図書館やインターネット」が低かったことから、受講生の工夫を引き出すような取り組みを考えていきたい。