

令和 5 年 【 後期 】

授業評価アンケート

集計結果

－ 人間教育学科 －

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度

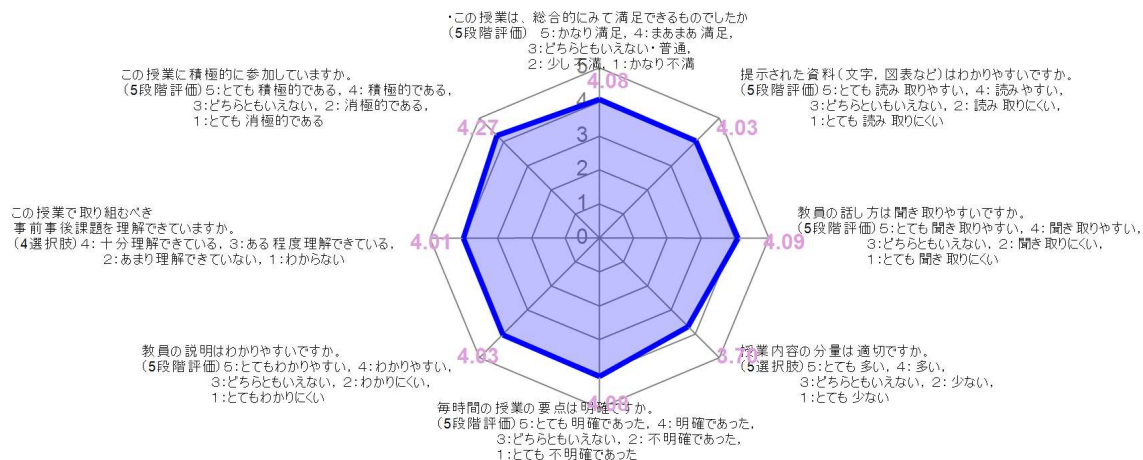
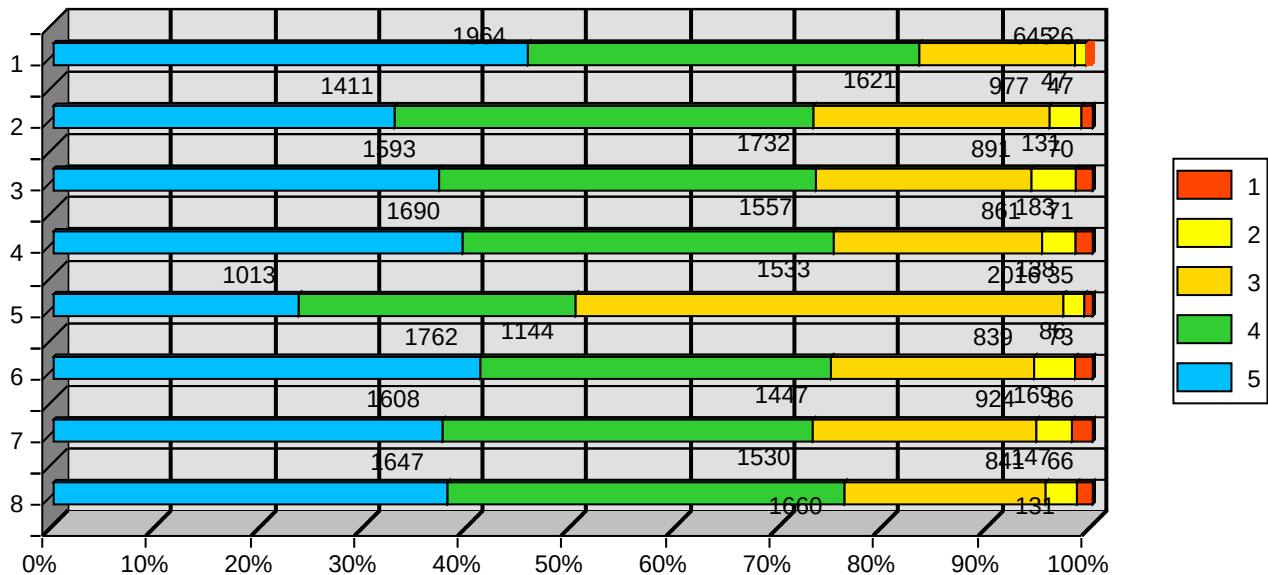
全体結果

アンケート総数 4345 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1964	1621	645	47	26	4.27
集計	1411	1732	977	131	47	4.01
集計	1593	1557	891	183	70	4.03
集計	1690	1533	861	138	71	4.08
集計	1013	1144	2016	86	35	3.7
集計	1762	1447	839	169	73	4.09
集計	1608	1530	924	147	86	4.03
集計	1647	1660	841	131	66	4.08



頁	曜日・時限	科目名
1	月曜1限	教育と日本の伝統文化
2	月曜1限	数の理解
3	月曜1限	数学科教育法Ⅲ
4	月曜1限	国語科教育法Ⅰ
5	月曜2限	国語科教育法Ⅲ
6	月曜2限	子どもと健康
7	月曜2限	数の理解
8	月曜3限	教育社会学
10	月曜3限	国文学Ⅰ
11	月曜3限	重度・重複障害者教育課程論と指導論
12	月曜3限	運動・健康の理解
12	月曜4限	運動・健康の理解
14	月曜4限	語学・文学総合演習Ⅰ（国語学）
15	月曜4限	数学科教育法Ⅰ
16	月曜4限	発達障害者教育総論
17	月曜5限	教育社会学
18	月曜5限	生徒指導・進路指導論
20	火曜1限	教育方法・技術論A
21	火曜1限	合唱Ⅰ
22	火曜1限	数学科教育法Ⅲ
23	火曜1限	代数学基礎
24	火曜2限	子どもと人間関係の指導法
25	火曜2限	教育方法・技術論B（中等）
26	火曜2限	諸民族の音楽（日本伝統音楽を含む）
27	火曜2限	生活科指導法
28	火曜2限	代数学B（群論）
29	火曜2限	特別支援
31	火曜3限	外国語科指導法
33	火曜3限	国語学Ⅰ
34	火曜3限	子どもと人間関係
35	火曜3限	特別支援B(中等)
37	火曜4限	解析学基礎
38	火曜4限	子どもと表現（図工）
39	火曜4限	生活の理解
40	火曜4限	特別支援A（初等）
42	火曜5限	解析学B（複素関数）
43	火曜5限	国語科教育法Ⅲ
44	火曜5限	特別支援
46	水曜1限	読書と豊かな人間性
47	水曜1限	保育の心理学
48	水曜1限	音楽科指導法
49	水曜1限	幾何学B（位相空間）
50	水曜1限	図工科指導法
51	水曜2限	ソルフェージュⅡ
52	水曜2限	音楽科指導法
53	水曜2限	現代教育課題D（学校における異文化理解）
54	水曜2限	図工科指導法
55	水曜3限	音楽表現ⅠA（ピアノ・歌）
56	水曜3限	キャリアディベロップメント
57	水曜3限	教育相談の理論と方法A（初等）
58	水曜3限	言葉の理解

頁	曜日・時限	科目名
59	水曜3限	生活科指導法
60	水曜3限	幼児教育課程総論
61	水曜4限	キャリアディベロップメント
62	水曜4限	教育相談の理論と方法 B（中等）
63	水曜4限	語学・文学総合演習Ⅱ（国文学）
64	水曜4限	子どもと表現（音楽）
65	水曜4限	声楽実技Ⅰ（日本伝統歌唱を含む）
66	水曜5限	言葉の理解
67	木曜1限	基礎ゼミナールⅠ
70	木曜1限	人間教育実践力開発演習Ⅲ
71	木曜1限	特別支援教育実習(事前事後指導1単位含む)
72	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅰ
73	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅱ
75	木曜2限	生活科指導法
76	木曜2限	声楽演奏法演習Ⅱ
77	木曜2限	特別支援教育実習事前事後指導
78	木曜3限	教育実習事前事後指導（小）
81	木曜3限	教育実習事前事後指導（中・高）
82	木曜3限	教職実践演習（幼・小）
83	木曜3限	教職表現力演習
84	木曜3限	特別支援学校教育実習事前事後指導
85	木曜4限	教職表現力演習
87	木曜4限	声楽実技Ⅱ（日本伝統歌唱を含む）
88	木曜4限	特別活動及び総合的な学習の時間の指導法 A（初等）
89	木曜5限	キャリアスキルアップⅡ
90	木曜5限	教職実践演習（幼・小）
93	金曜1限	キーボードハーモニーⅡ
94	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
96	金曜1限	特別支援教育実習事前事後指導
97	金曜2限	教職実践演習（中・高）
98	金曜2限	国語表現力演習
99	金曜2限	保育表現力演習
100	金曜2限	音楽表現力演習
	以下、結果のみ	
101	月曜1限	音楽表現Ⅱ A（ピアノ・歌）
101	月曜1限	社会の理解
102	月曜2限	社会の理解
102	月曜3限	コンピュータ基礎
103	月曜3限	器楽演習Ⅱ（鍵盤楽器）
104	月曜3限	保育者論
104	月曜4限	コンピュータ A（アルゴリズム論）
105	月曜4限	乳児保育Ⅱ
105	火曜1限	教育原理
106	火曜1限	教育原理 A（初等）
106	火曜2限	教育原理
107	火曜4限	楽典
107	火曜4限	語学・文学総合演習Ⅲ（漢文学）
108	火曜4限	書写・書道入門
108	火曜4限	特別活動及び総合的な学習の時間の指導法 B（中等）
109	火曜5限	音楽科教育法Ⅲ
109	水曜2限	社会的養護Ⅱ

頁	曜日・時限	科目名
110	水曜3限	英米文学
110	水曜3限	語学・文学総合演習Ⅲ（漢文学）
111	水曜3限	保育の計画と評価
111	水曜5限	ことばとコミュニケーション
112	水曜5限	音楽科教育法Ⅰ
112	水曜5限	保育実践演習
113	木曜1限	基礎ゼミナールⅠ
115	木曜1限	人間教育実践力開発演習Ⅲ
116	木曜2限	社会言語学
117	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅰ
119	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅱ
120	木曜3限	教育実習事前事後指導（小）
121	木曜3限	教育実習事前事後指導（中・高）
122	木曜3限	教職表現力演習
123	木曜5限	教職実践演習（幼・小）
126	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
129	金曜2限	教職実践演習（中・高）
130	金曜2限	数学表現力演習
130	金曜4限	子どもの食と栄養
131	曜無時無	器楽演習ⅡB（管打）
131	曜無時無	器楽合奏Ⅰ（和楽器を含む）

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 森 一弘

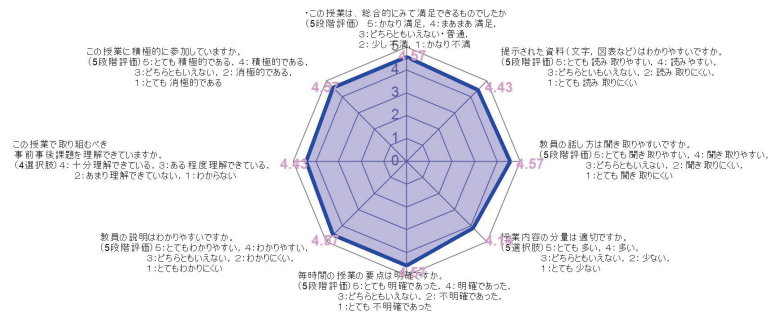
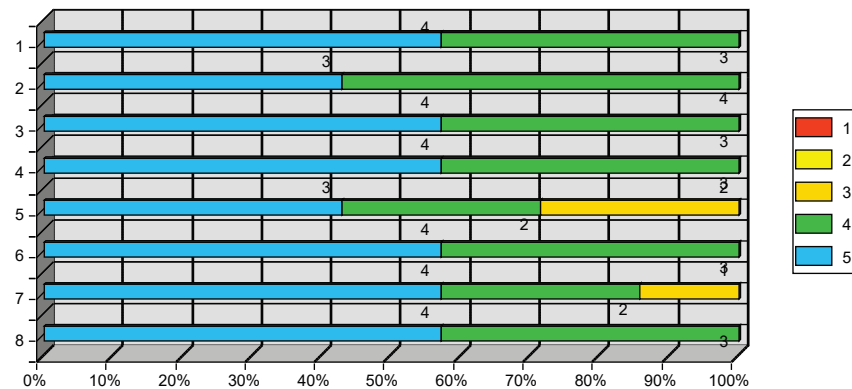
教育と日本の伝統文化

アンケート総数 7枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	3	4	0	0	0	4.43
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	3	2	2	0	0	4.14
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	4	2	1	0	0	4.43
集計	4	3	0	0	0	4.57



2023 年度後期 教育と日本の伝統文化 月曜 1 限 森一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

伝統文化の概念や指導内容について、学生の興味を駆り立てる内容の検討が必要である。
学生が自ら調べていく内容を用意したい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

正倉院展への見学を授業に組み込んだ。このことは継続していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 松岡 克典

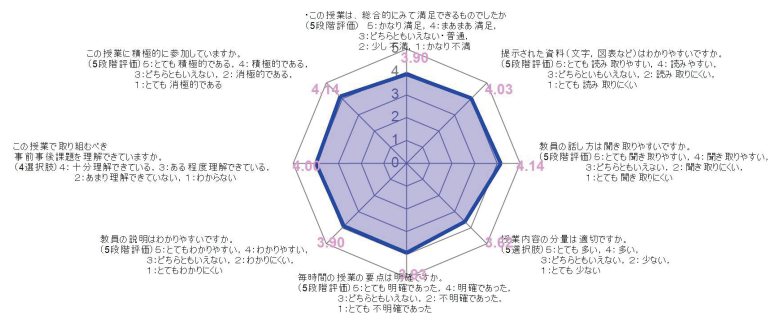
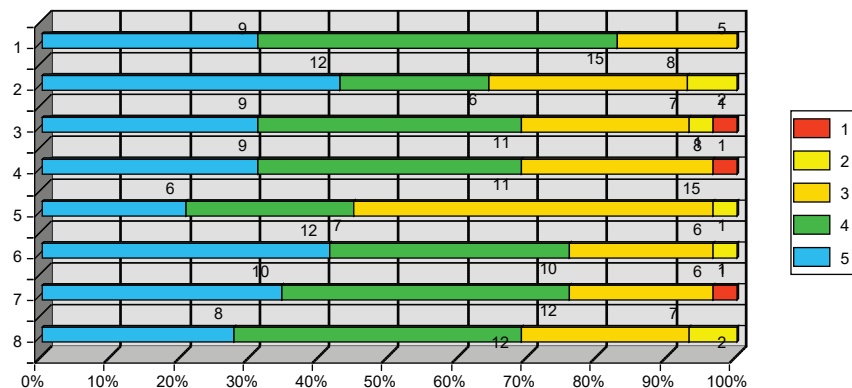
数の理解

アンケート総数 29 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	15	5	0	0	4.14
集計	12	6	8	2	0	4
集計	9	11	7	1	1	3.9
集計	9	11	8	0	1	3.93
集計	6	7	15	1	0	3.62
集計	12	10	6	1	0	4.14
集計	10	12	6	0	1	4.03
集計	8	12	7	2	0	3.9



2023 年度後期 数の理解 月曜 1 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

実態に合わせて授業内容の分量を少なくした方がいいかもしれない。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 田中 紀子

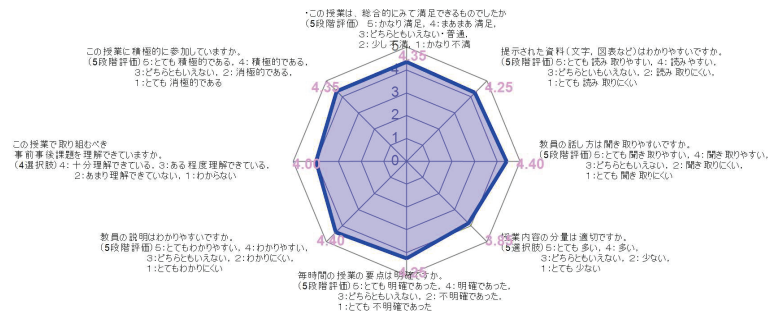
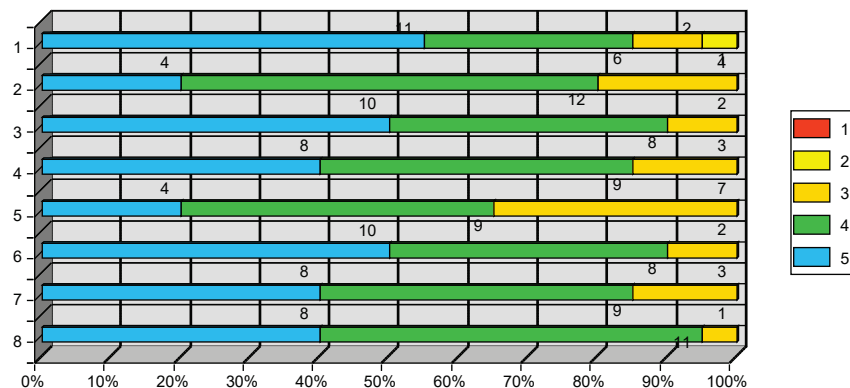
数学科教育法Ⅲ

アンケート総数 20 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	6	2	1	0	4.35
集計	4	12	4	0	0	4
集計	10	8	2	0	0	4.4
集計	8	9	3	0	0	4.25
集計	4	9	7	0	0	3.85
集計	10	8	2	0	0	4.4
集計	8	9	3	0	0	4.25
集計	8	11	1	0	0	4.35



2023 年度後期 数学科教育法Ⅲ 月曜 4 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

授業内容はなかなか減らせませんが、多いと感じないような工夫ができればと思います。また、板書の量はパワポに内容を盛り込んで減らすことができます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

良好。授業内容や板書の量を改善します。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 長谷川 栄子

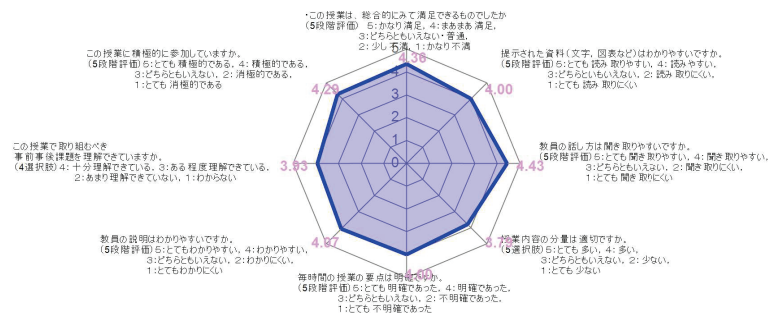
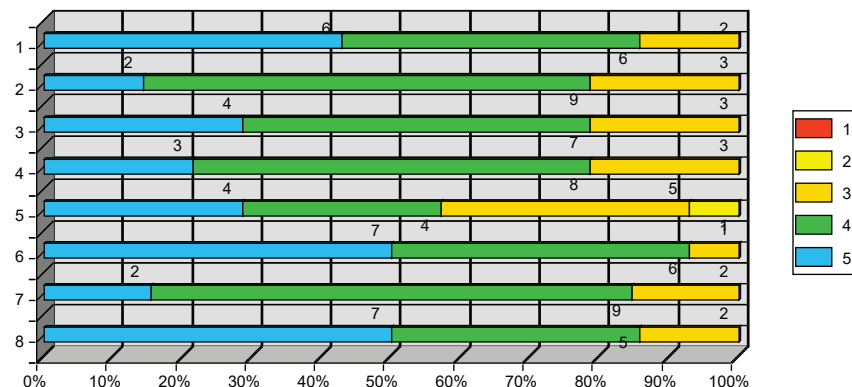
国語科教育法 I

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	6	2	0	0	4.29
集計	2	9	3	0	0	3.93
集計	4	7	3	0	0	4.07
集計	3	8	3	0	0	4
集計	4	4	5	1	0	3.79
集計	7	6	1	0	0	4.43
集計	2	9	2	0	0	4
集計	7	5	2	0	0	4.36



2023 年度後期 国語科教育法 I 月曜 1 限 長谷川 栄子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

受講生の皆さんが、緊張しながらも意欲的に模擬授業に取り組んでいる姿を観ると私も嬉しいです。指摘のあった点については、今後丁寧に説明するようにします。分かりにくい点があれば、遠慮なく質問してください。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学習指導要領の内容について、講義で理解すると共にさらに実践的に理解してもらうために学生に模擬授業をさせています。学生がそのアクティブな学びに価値を見出しているのは、嬉しいです。

全員に模擬授業を体験してもらうには、短時間になることや模擬授業後に相互批評をし、深め合う時間を設定していることについて、学生が理解できるよう説明し、改善を図ります。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業で取り組むべき 事前事後課題を理解できていますか。
4 十分理解できている 3 ある程度理解できている 2 あまり理解できていない 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日2時限 富山 敦史

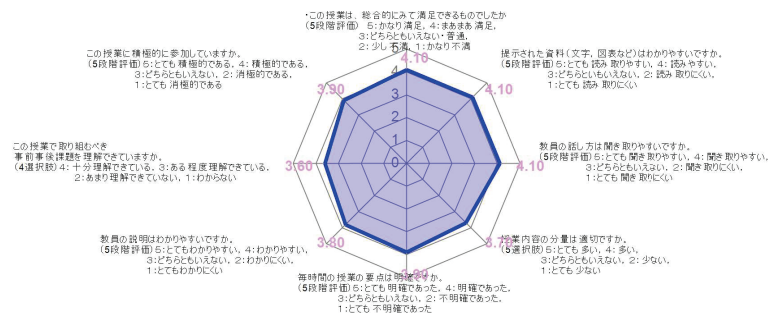
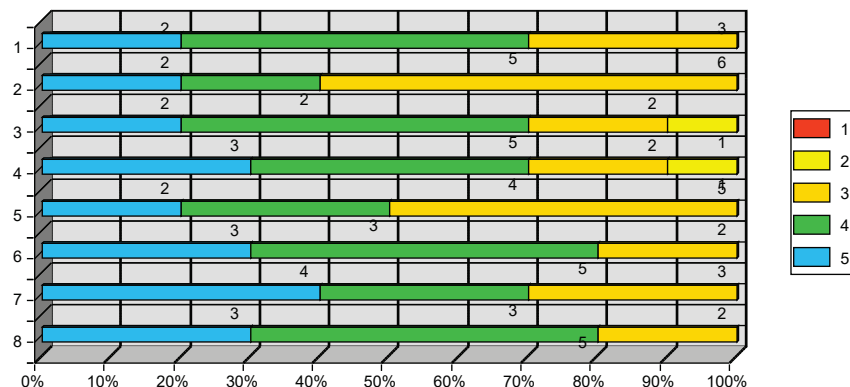
国語科教育法Ⅲ

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	2	2	6	0	0	3.6
集計	2	5	2	1	0	3.8
集計	3	4	2	1	0	3.9
集計	2	3	5	0	0	3.7
集計	3	5	2	0	0	4.1
集計	4	3	3	0	0	4.1
集計	3	5	2	0	0	4.1



2023 年度後期 国語科教育法Ⅲ 月曜 2 限 富山敦史

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

この授業では、伝統的な言語文化や古典(古文・漢文)についての苦手意識を克服し、それらに今までとは違った視点でアプローチできるように、実務経験をもつ授業者の実践を最大限に紹介し、授業づくりの眼目を学生とともに探究した。実技や実作を多く取り入れ、学生個人が、生徒の立場で、伝統文化や古典を楽しむことと共に、生徒が楽しむことができるツボを伝授した。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後も、学生が具体的な授業のツボをつかめるよう、実技、実作等を多く取り入れるとともに、コロナ禍終結に伴い、フィールドワークを活用した授業を作っていきたいと考えている。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

子どもと健康

アンケート総数

23 枚

授業評価アンケート(集計表)

月曜日2時限

間井谷 容代

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業で取り組むべき

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

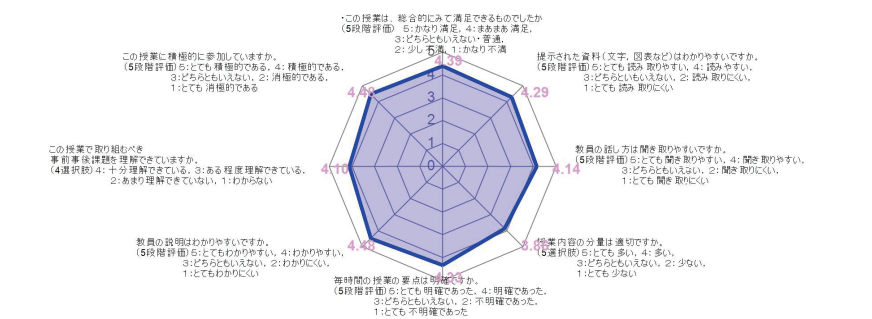
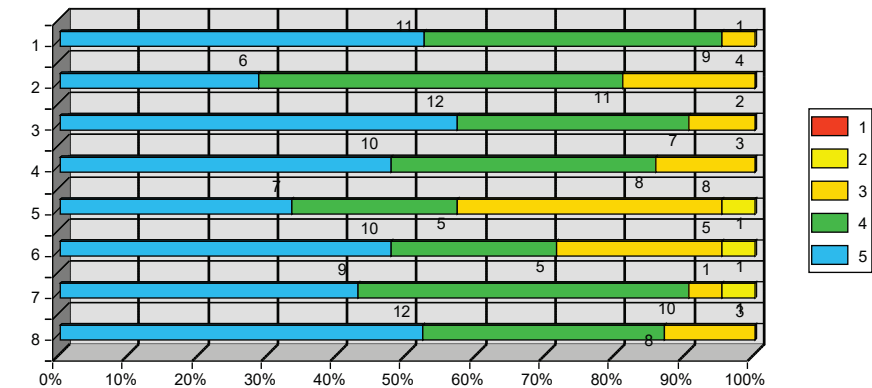
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	9	1	0	0	4.48
集計	6	11	4	0	0	4.1
集計	12	7	2	0	0	4.48
集計	10	8	3	0	0	4.33
集計	7	5	8	1	0	3.86
集計	10	5	5	1	0	4.14
集計	9	10	1	1	0	4.29
集計	12	8	3	0	0	4.39



2023 年度後期 子どもと健康 月曜 3 限 間井谷容代

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

・スライドの切り替えが早く書けなかったことについては、学生に確認をしながら進めていたが、それでも早いということなので、見て確認をするように努めたい。
 ・教科書にアンダーラインを引くことについては、先生主体でする方がいいと感じたということですが、宿題として、提示しているのでこのまま続けたいと思う。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業で活用するスライドは、学生の様子を見ながら進めるように努める。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

開講年度

月曜日2時限

開講年度

松岡 克典

開講年度

数の理解

開講年度

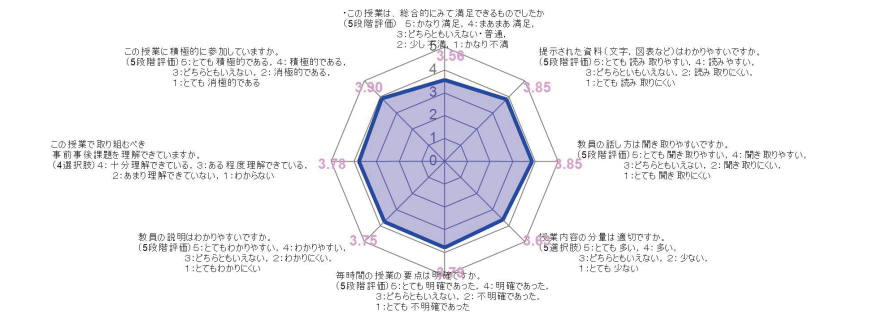
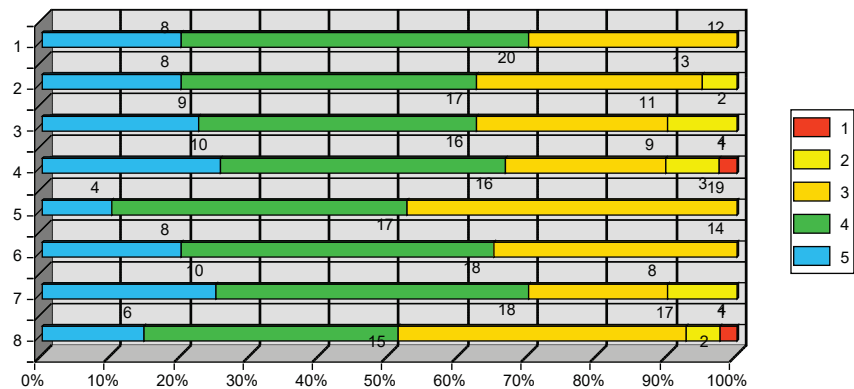
アンケート総数

41 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	20	12	0	0	3.9
集計	8	17	13	2	0	3.78
集計	9	16	11	4	0	3.75
集計	10	16	9	3	1	3.79
集計	4	17	19	0	0	3.63
集計	8	18	14	0	0	3.85
集計	10	18	8	4	0	3.85
集計	6	15	17	2	1	3.56



2023 年度後期 数の理解 月曜 2 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

実態に合わせて授業内容の分量を少なくした方がいいかもしれない。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 岡本 恵太

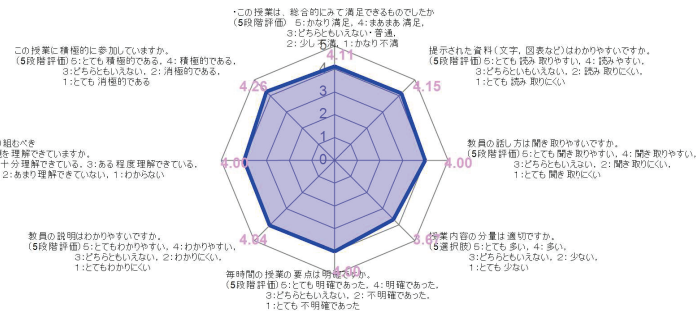
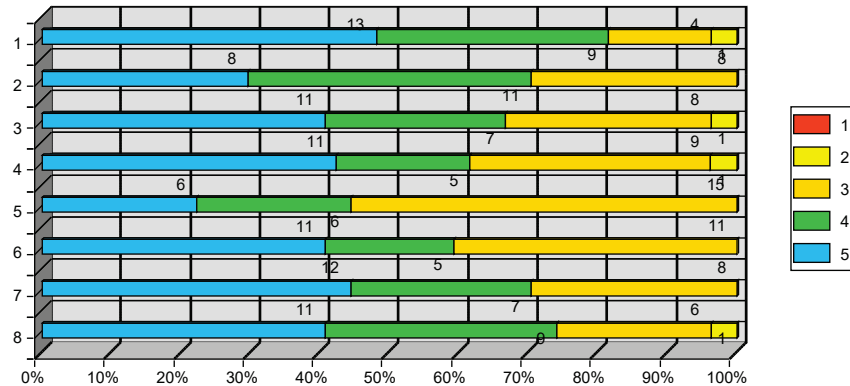
教育社会学

アンケート総数 27 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	9	4	1	0	4.26
集計	8	11	8	0	0	4
集計	11	7	8	1	0	4.04
集計	11	5	9	1	0	4
集計	6	6	15	0	0	3.67
集計	11	5	11	0	0	4
集計	12	7	8	0	0	4.15
集計	11	9	6	1	0	4.11



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 岡本 恵太

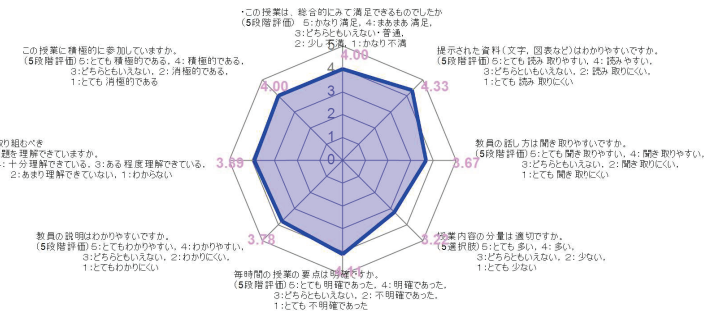
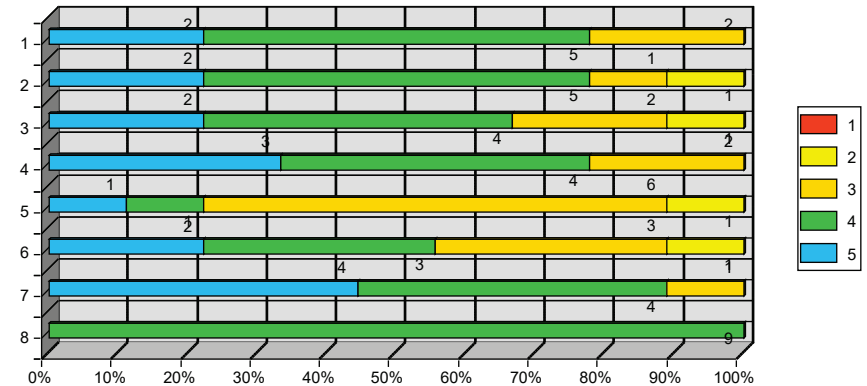
教育社会学A(初等)

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	5	2	0	0	4
集計	2	5	1	1	0	3.89
集計	2	4	2	1	0	3.78
集計	3	4	2	0	0	4.11
集計	1	1	6	1	0	3.22
集計	2	3	3	1	0	3.67
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	0	9	0	0	0	4



■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

1)「5.授業内容の分量は適切ですか。」について 3.67 ポイントと、全科目の平均よりも低い値となった。テキストの内容を網羅しようとするあまり、分量が多くなったのが原因である。授業内容については、授業前の予習を位置づけて「授業でくわしく説明すべきところ」「各自が理解しておくべきところ」を区別したうえで、授業でおさえるべきポイントを厳選する
2)「4.毎時間の授業の要点は明確ですか。」も、全科目の平均よりも少し低かった。これも、1) で述べた内容と関連がある。内容が盛りだくさんにならないよう、厳選するとともに授

■自己評価及び今後の授業改善について

学生の満足度や理解度について一定の効果が見られた。アンケート結果では「7 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすいですか」の項目が 4.15 ポイントで全体の平均をやや上回った。学生からの声においても「とてもわかりやすいです」という声があり、分かりやすい資料作りを心掛けた成果が出ている。ただし先に述べたように、授業内容の精選については課題がある。また、「1. 授業に積極的に参加できた」学生が 4.26 ポイントあるものの、自己評価としては、さらに学生による意見交換等を多く取り入れる必要性を感じている。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 川端 咲子

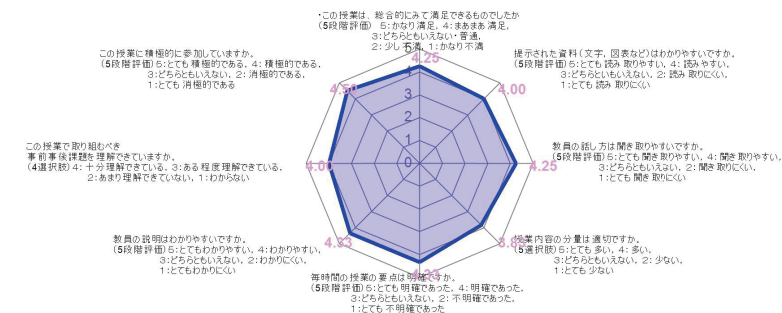
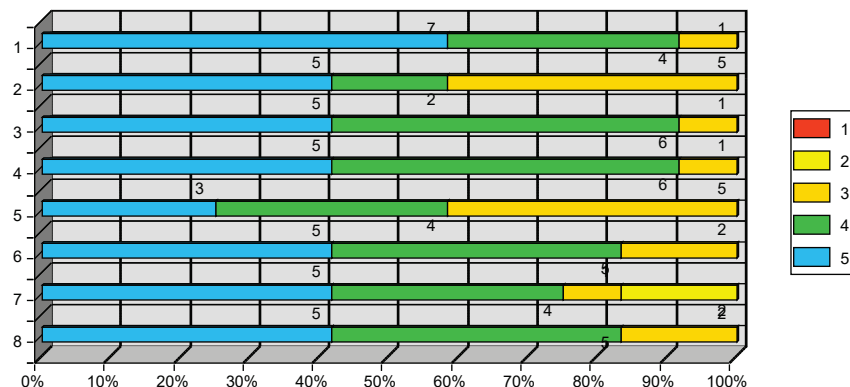
国文学 I

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	1	0	0	4.5
集計	5	2	5	0	0	4
集計	5	6	1	0	0	4.33
集計	5	6	1	0	0	4.33
集計	3	4	5	0	0	3.83
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	5	4	1	2	0	4
集計	5	5	2	0	0	4.25



2023 年度後期 国文学 I 月曜 3 限 川端咲子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生に板書をさせすぎると早く書ける子と書けない子との差が大きくなるため、穴うめ形式で進めているが、「穴埋めが多く、埋めることに集中してしまって、先生の口頭メモができなかった点。」という意見がある。書いたことだけではなく話すだけのこともメモするようにという指導をしながら、このような意見が出るのは進め方に問題があったということ。速度、分量について再考する必要がある。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

国文学 II では古典の中の韻文について講義をした。ほとんどが講義形式になるため、『穴うめ短歌ボキャブラリートレーニング』を利用して、創作も取り入れた。創作を批評をするという一連の流れがうまくできたのではないと思う。一方で、韻文史については講義形式の授業になってしまい、学生の参加を促すことが難しかった。講義による新しい知識の獲得は重要であり、これをなくす予定はないが、学生からの働きかけが可能な授業展開を考えていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 中島 栄之介

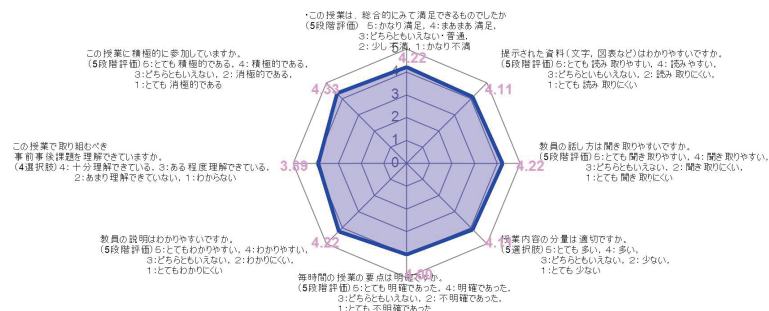
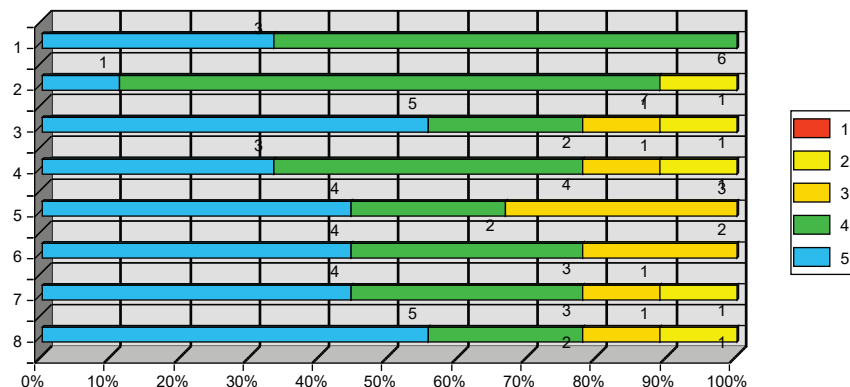
重度・重複障害者教育課程論と指導論

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	6	0	0	0	4.33
集計	1	7	0	1	0	3.89
集計	5	2	1	1	0	4.22
集計	3	4	1	1	0	4
集計	4	2	3	0	0	4.11
集計	4	3	2	0	0	4.22
集計	4	3	1	1	0	4.11
集計	5	2	1	1	0	4.22



2023 年度後期 重度・重複障害者教育課程論と指導論 月曜 3 限 中島栄之介

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生より「重度・重複障害について多くのことを学ぶことができた。特に、的確に資料を用いていたことは、良かったと考えた。」というコメントがあった。重度・重複障害者教育においては、実際に現場に出て児童生徒の教育に関わることが一番の理解の近道であるが、それ以前に必要な知識や技能、考え方について資料に基づき授業を進めてきました。重度・重複障害者の教育は遠いことではなく近年では通常の小学校中学校でも関係していることが多いので、資料などを通じて基本的な内容の理解を進めることに努めています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

重度・重複障害者の教育に当たっては、教育だけでなく、医療をはじめ福祉や家族の問題、地域でのケア、通学の問題、行政の制度など多くの知識が必要となります。そのため、適切な資料を準備して必要な力を身に付けることができるようにさらに授業改善していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 林 悠子

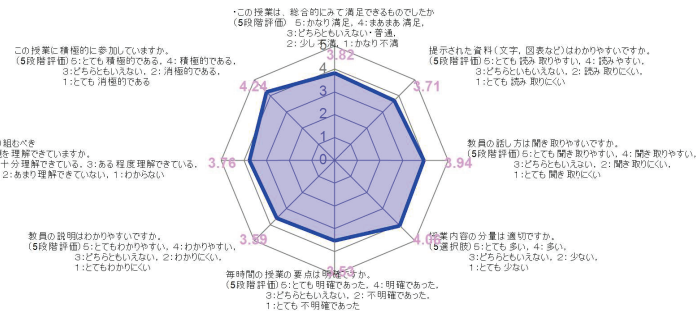
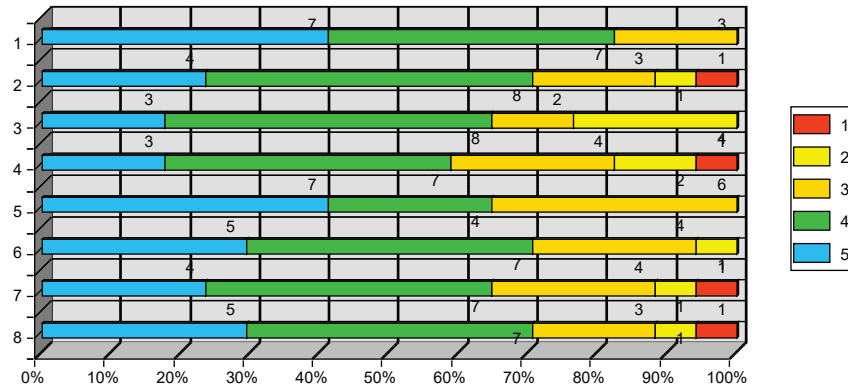
運動・健康の理解

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	7	3	0	0	4.24
集計	4	8	3	1	1	3.76
集計	3	8	2	4	0	3.59
集計	3	7	4	2	1	3.53
集計	7	4	6	0	0	4.06
集計	5	7	4	1	0	3.94
集計	4	7	4	1	1	3.71
集計	5	7	3	1	1	3.82



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日4時限 林 悠子

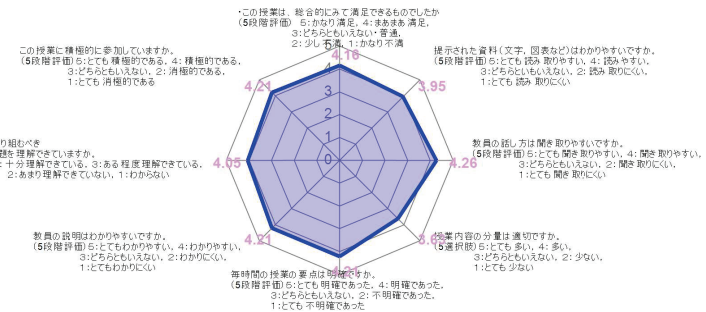
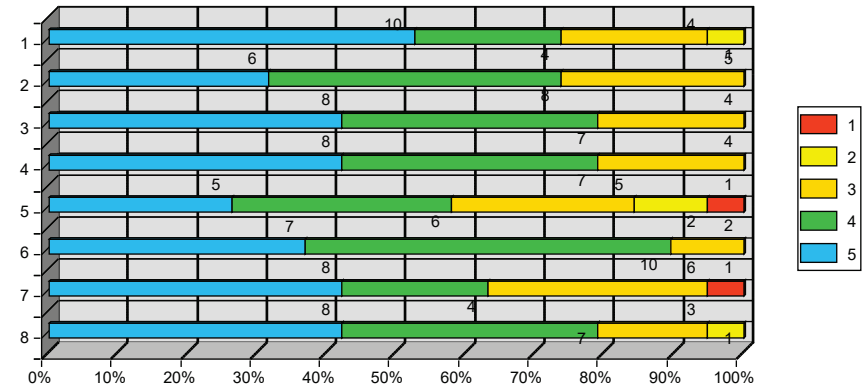
運動・健康の理解

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	4	4	1	0	4.21
集計	6	8	5	0	0	4.05
集計	8	7	4	0	0	4.21
集計	8	7	4	0	0	4.21
集計	5	6	5	2	1	3.63
集計	7	10	2	0	0	4.26
集計	8	4	6	0	1	3.95
集計	8	7	3	1	0	4.16



■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

・レジュメプリントの記述量が多い、1 回あたりの分量が多い ・実技が楽しかった ・実技を増やしてほしい

レジュメプリントについては少しずつ提示する量を減らし、学生が記述する分量を抑えるように改善しているつもりであるが、学習指導要領解説ではどうしても示す量が多い。「書かなくてもよい」「自分でまとめて書けばよい」と言っても書かれているそのままを書く学生が多く、自身でまとめられる力が十分ではないと年々実感するところである。 学習指導要領の内容理解、体育科教育学についての内容理解とボリュームが多いため、実技の回数を増やすのは難しいが、なるべくその中で楽しく実技を学べるようにしたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

意外な点として、学生らは全体集計においても担当科目においても「1.積極的に参加している」のポイントが最も高く、担当者の認識と相違があるように感じられるが、積極的に学びたいというその期待になんとか応えられる授業づくりをしたいと考える。

授業集計表より全体集計と比較すると、月曜 3 限では全般的に全体集計よりポイントが低く、月曜 4 限ではあまり変わらなかったが、コメントにもあるように「5.分量が適切である」がいずれも全体集計よりも低かった。ただ、この項目については全体集計の中でも他の項目に比べて低く、唯一 3 点台となっている。学生らの読むスピード・書くスピード・理解するスピードなどがこちらの想定と異なることが改めて示されたので、本結果を踏まえて読みやすさ・書きやすさを改善した資料作りを心掛けたい。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業で取り組むべき 事前事後課題を理解できていますか。
4 十分理解できている 3 ある程度理解できている 2 あまり理解できていない 1 わからない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日4時限 鍵本 有理

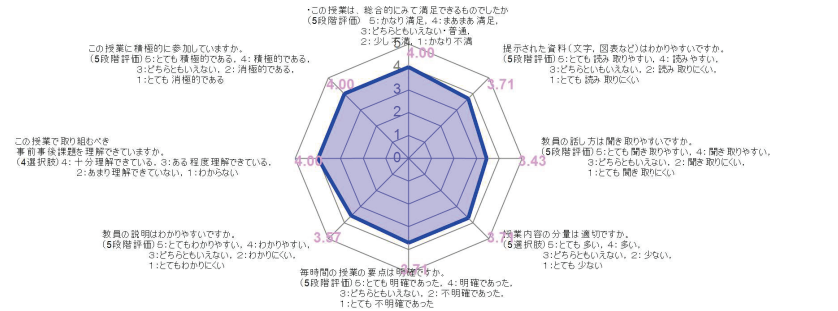
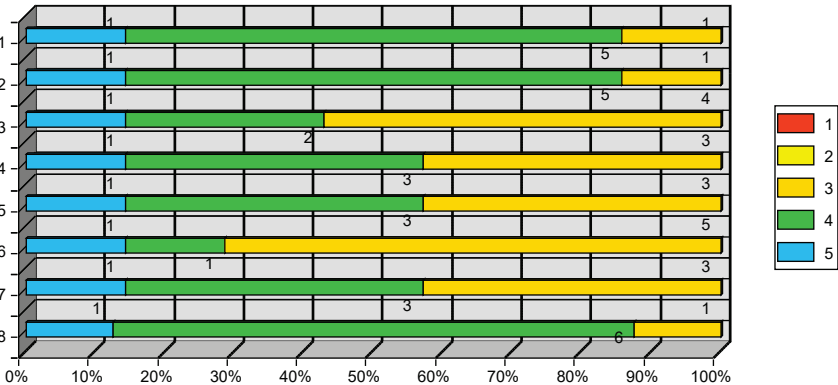
語学・文学総合演習Ⅰ(国語学)

アンケート総数 8枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	5	1	0	0	4
集計	1	5	1	0	0	4
集計	1	2	4	0	0	3.57
集計	1	3	3	0	0	3.71
集計	1	3	3	0	0	3.71
集計	1	1	5	0	0	3.43
集計	1	3	3	0	0	3.71
集計	1	6	1	0	0	4



2023 年度後期 語学・文学総合演習Ⅰ(国語学) 月曜 4 限 鍵本 有理

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

自由記述はなし。
特に「2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていますか。」の項が、昨年度はやや低い値だったが、今年度は全体平均をやや上回る値になっており、改善できたと思われる。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

昨年度は授業準備期間も十分になかったが、今年度は「演習」の目的を達するために課題・説明プリントを工夫することができた。来年度は、テキストも選定し、より文学作品の全体が把握できるようにする予定である。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日4時限 田中 紀子

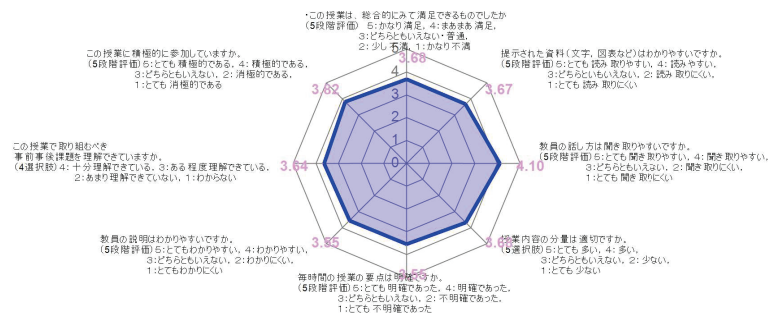
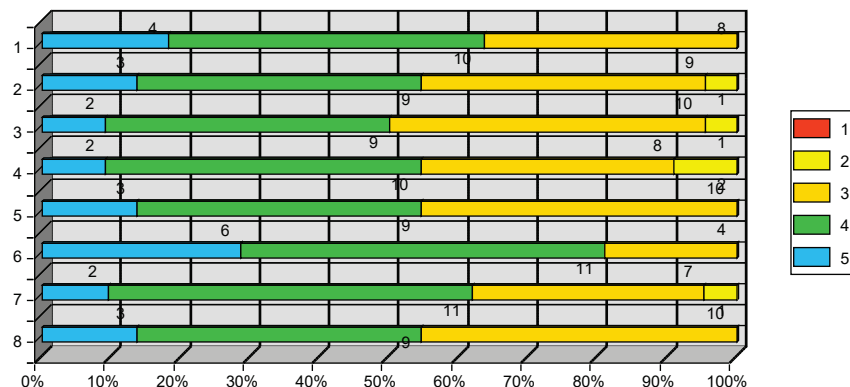
数学科教育法 I

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	10	8	0	0	3.82
集計	3	9	9	1	0	3.64
集計	2	9	10	1	0	3.55
集計	2	10	8	2	0	3.55
集計	3	9	10	0	0	3.68
集計	6	11	4	0	0	4.1
集計	2	11	7	1	0	3.67
集計	3	9	10	0	0	3.68



2023 年度後期 数学科教育法 I 月曜 4 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

分かりやすいパワーポイント資料を作る努力をします。また、異年齢の学生が混じっている点も配慮します。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

分かりやすいパワーポイント資料作成、異年齢の学生が混じっている点も配慮します。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日4時限 岡野 由美子

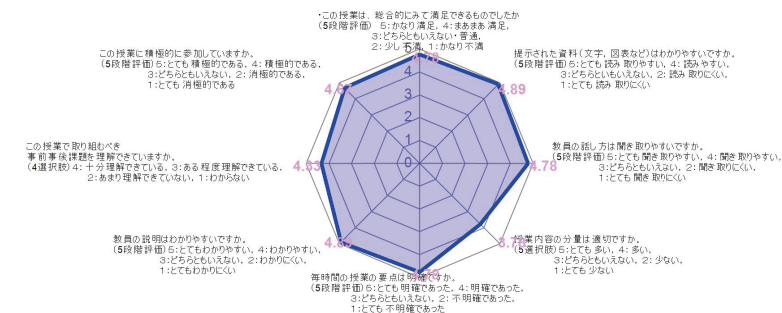
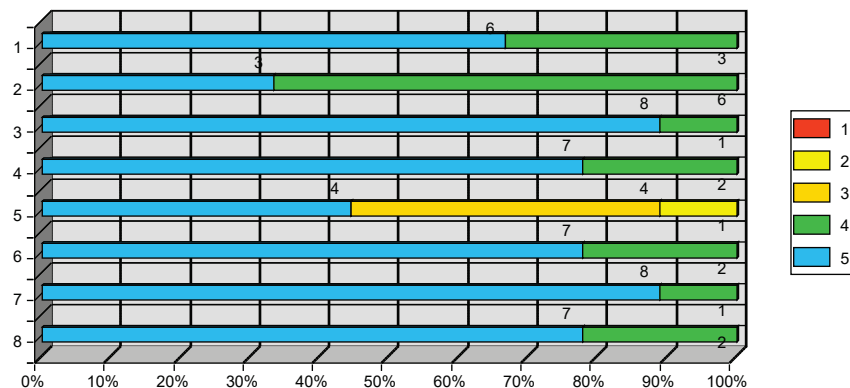
発達障害者教育総論

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	0	0	0	4.67
集計	3	6	0	0	0	4.33
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	7	2	0	0	0	4.78
集計	4	0	4	1	0	3.78
集計	7	2	0	0	0	4.78
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	7	2	0	0	0	4.78



2023 年度後期 発達障害教育総論 月曜 4 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

定期的な小テストが知識の定着に有効であったという意見があった。今後も、適切なタイミングと内容で知識が定着するようにしていく

■ 自己評価及び今後の授業改善について

発達障害に関する基礎的な知識と理論が習得できるよう、実践的な内容を今後も充実させて、最新の情報などを適宜入れていくようにする。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日5時限 岡本 恵太

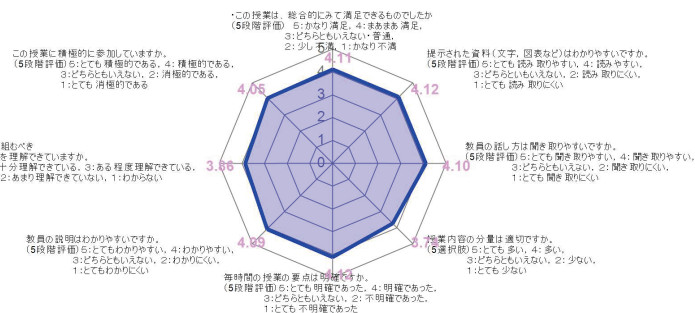
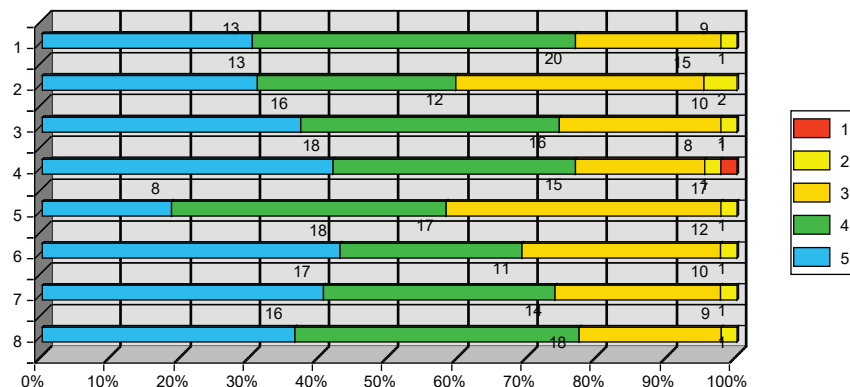
教育社会学

アンケート総数 44 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	20	9	1	0	4.05
集計	13	12	15	2	0	3.86
集計	16	16	10	1	0	4.09
集計	18	15	8	1	1	4.12
集計	8	17	17	1	0	3.74
集計	18	11	12	1	0	4.1
集計	17	14	10	1	0	4.12
集計	16	18	9	1	0	4.11



2023 年度後期 教育社会学, 教育社会学 B 月曜 5 限 岡本恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

- 1) 「2. この授業で取り組むべき事事前事後課題を理解できていますか」が 3.86 ポイントであった。授業以外の時間における学修の内容を具体的に提示できていなかったことが課題だと考える。毎回 [予習課題] [復習課題] を提示し「次に何をすればよいか」「これから何をすればよいか」が明確にとらえられるようにする。
- 2) 「5.授業内容の分量は適切ですか。」について 3.74 ポイントと、全科目の平均とほぼ同じではあるものの、テキストの内容を網羅しようとするあまり、授業の「内容が多い」と学生は感じたようである。。授業内容について

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「8. 授業への満足度」が 4.11 ポイントであり、全体の平均をわずかに上回っていた。本授業は、学生の教育についての社会背景を踏まえた理解や、思考力の育成に一定の効果があったと考えられる。学生からの声としても「指示が明確で、わかりやすい事例等を踏まえて説明してくれた」「資料がわかりやすい」というものがあり、プレゼンテーションの工夫や毎回の小テスト、小レポート等の取り組みが一定の成果をあげたことを示している。今後の課題としては、予習・復習課題の明確化と、授業内容の精選が挙げられる。特に、予習課題について

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日5時限 住本 克彦

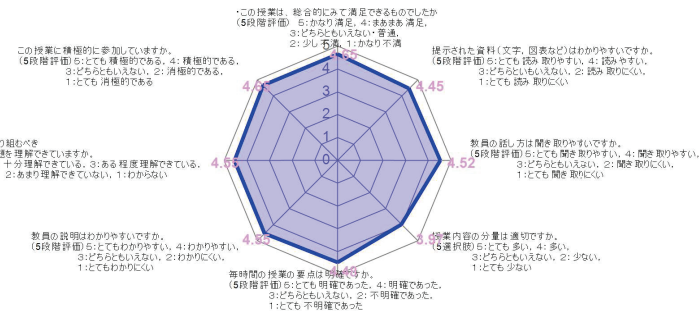
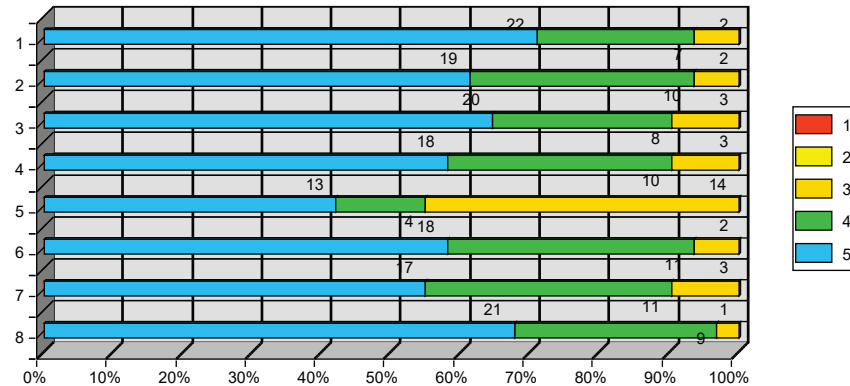
生徒指導・進路指導論

アンケート総数 31 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	22	7	2	0	0	4.65
集計	19	10	2	0	0	4.55
集計	20	8	3	0	0	4.55
集計	18	10	3	0	0	4.48
集計	13	4	14	0	0	3.97
集計	18	11	2	0	0	4.52
集計	17	11	3	0	0	4.45
集計	21	9	1	0	0	4.65



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日5時限 住本 克彦

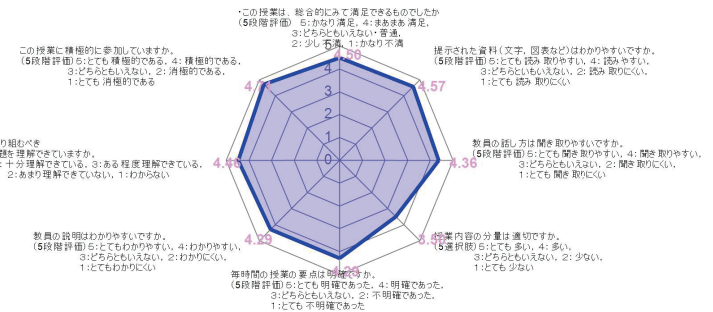
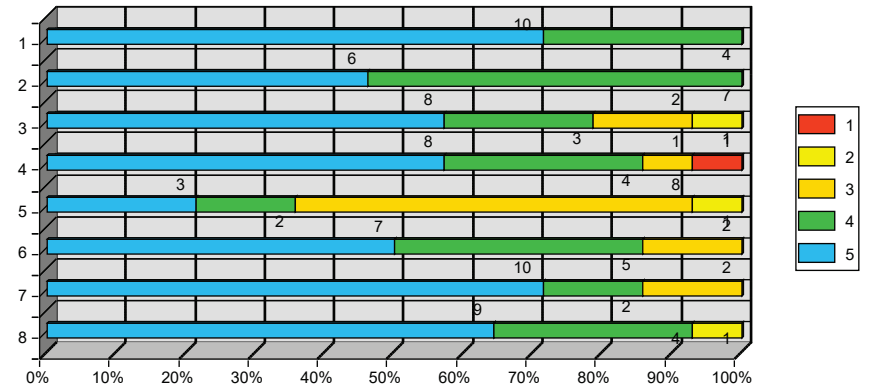
生徒指導・進路指導論A(初等)

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	4	0	0	0	4.71
集計	6	7	0	0	0	4.46
集計	8	3	2	1	0	4.29
集計	8	4	1	0	1	4.29
集計	3	2	8	1	0	3.5
集計	7	5	2	0	0	4.36
集計	10	2	2	0	0	4.57
集計	9	4	0	1	0	4.5



■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

学生授業アンケート結果「4.65（総合的に満足している：5 段階評価）」であった。ほぼ授業目標は達成できた。今後も毎週実施の授業後のレポートへコメントを入れるとともに、学生のニーズに沿った授業実践を心がけたい。【学生意見：参考】「新聞記事等を活用し、最新の教育データに触れることができる」「授業を通して、ほめることの大切さを学べた」「エンカウンターは実際に活用したい」等。

■自己評価及び今後の授業改善について

「実践的に学べた」「教職に就いたらすぐ活用できる内容だった」等の意見が多く、引き続き、N I E 活用の授業、構成的グループエンカウンター、アサーショントレーニング、ストレスマネジメント教育等の開発的カウンセリング技法を活かした授業実践に取り組みたい。【学生意見：参考】「開発系カウンセリング技法の体験が良いつ学びになった」「新聞記事による教育関連記事が参考になった」「S スクールカウンセラー経験を話され、実践的に学べた」等。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 松岡 克典

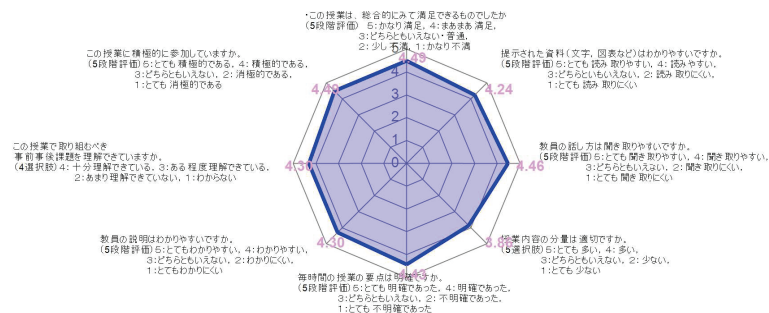
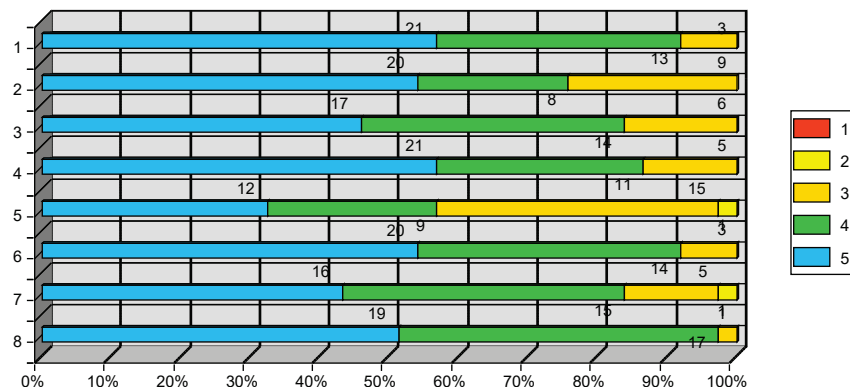
教育方法・技術論A(初等)

アンケート総数 37 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	21	13	3	0	0	4.49
集計	20	8	9	0	0	4.3
集計	17	14	6	0	0	4.3
集計	21	11	5	0	0	4.43
集計	12	9	15	1	0	3.86
集計	20	14	3	0	0	4.46
集計	16	15	5	1	0	4.24
集計	19	17	1	0	0	4.49



2023 年度後期 教育方法・技術論 A 火曜 1 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

良好であった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 森瀬 智子

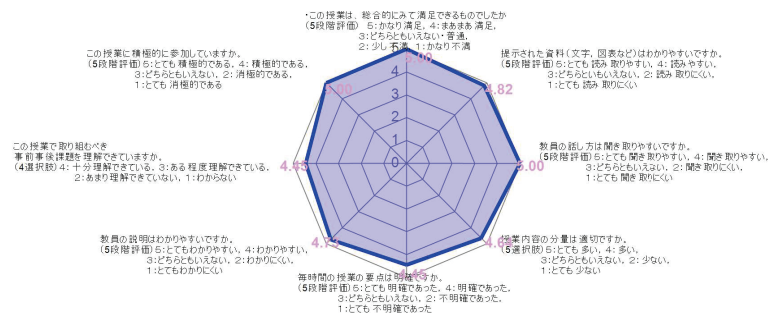
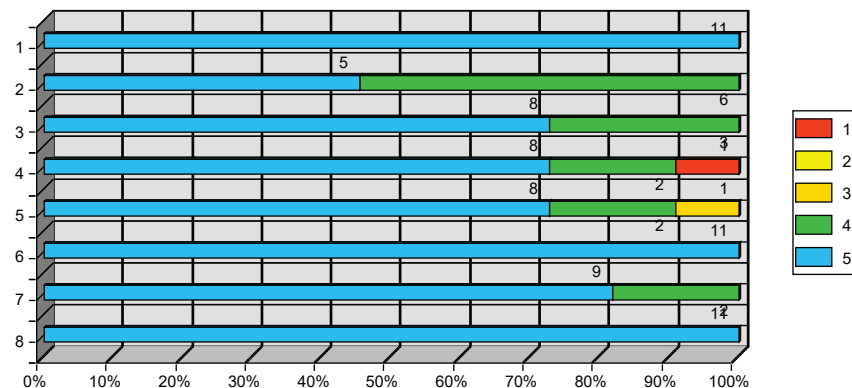
合唱 I

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	0	0	0	0	5
集計	5	6	0	0	0	4.45
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	8	2	0	0	1	4.45
集計	8	2	1	0	0	4.64
集計	11	0	0	0	0	5
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	11	0	0	0	0	5



2023 年度後期 合唱 I 火曜 1 限 森瀬智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生が主体だと思える授業で、より身につく分かり易い授業だという内容のコメントもあり、学生の取り組み、総合的に全ての学生が最高値の5を付けていたことから、このまま進めていきたいと思う。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生が主体だと思える授業で、より身につく分かり易い授業だという内容のコメントもあり、学生の取り組み、総合的に全ての学生が最高値の5を付けていたことから、このまま進めていきたいと思う。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

開講年度

火曜日1時限

開講時間

田中 紀子

開講者

数学学科教育法Ⅲ

開講科目

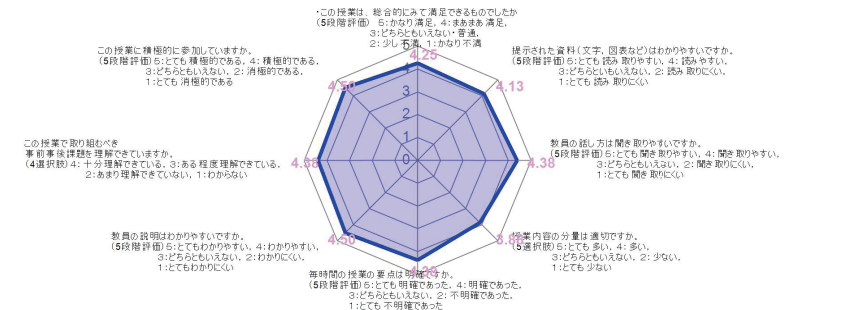
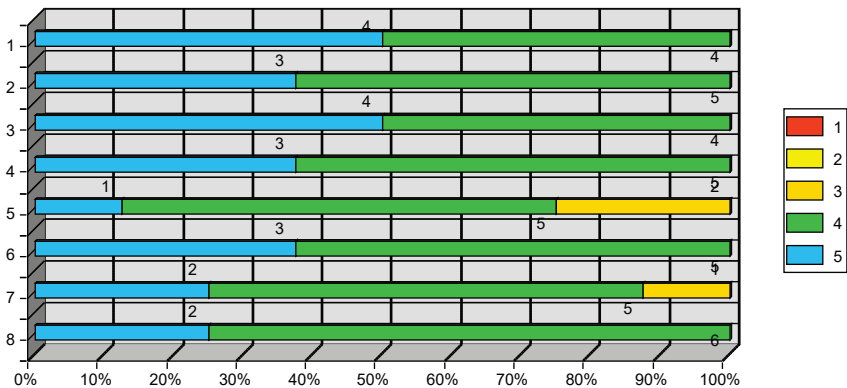
アンケート総数

8 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	0	0	0	4.5
集計	3	5	0	0	0	4.38
集計	4	4	0	0	0	4.5
集計	3	5	0	0	0	4.38
集計	1	5	2	0	0	3.88
集計	3	5	0	0	0	4.38
集計	2	5	1	0	0	4.13
集計	2	6	0	0	0	4.25



2023 年度後期 数学科教育法Ⅲ 火曜 1 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

説明が早いようですので、気を付けます

■ 自己評価及び今後の授業改善について

良好。説明のスピードに注意します。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 安東 雅訓

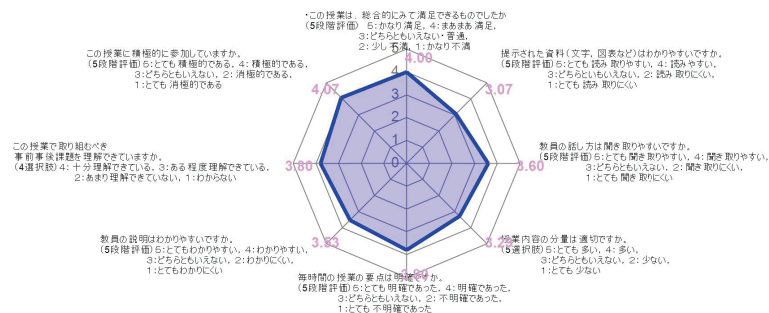
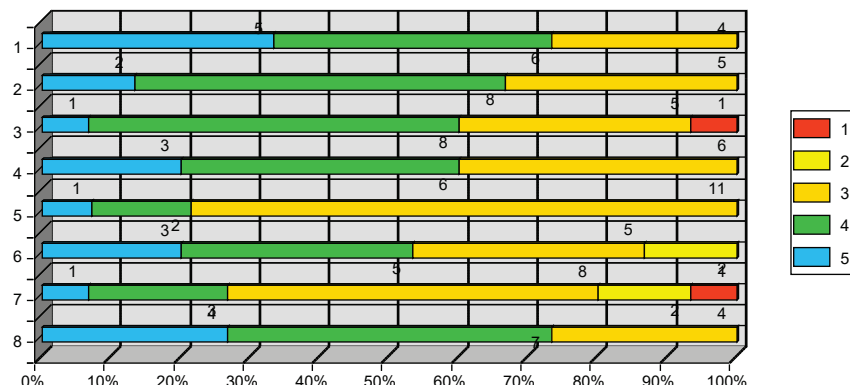
代数学基礎

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	6	4	0	0	4.07
集計	2	8	5	0	0	3.8
集計	1	8	5	0	1	3.53
集計	3	6	6	0	0	3.8
集計	1	2	11	0	0	3.29
集計	3	5	5	2	0	3.6
集計	1	3	8	2	1	3.07
集計	4	7	4	0	0	4



2023 年度後期 代数学基礎 火曜 1 限 安東 雅訓

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

板書の文字が小さいという意見が数件あった。添え字に関しては改善は難しい。通常の文字に関しては、前方の座席が空いているので前の席で授業を受けてもらえればよいと思う。
(座席は学生に選んでもらっての固定としている。)

■ 自己評価及び今後の授業改善について

行列やベクトルの基本的な演算に関しては、ある程度身に付けられた。今後、代数学基礎の内容においても証明的な部分を増やしていくことを考えている。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 高岡 昌子

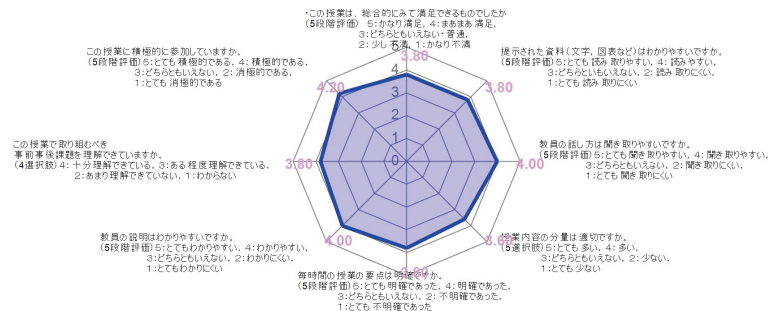
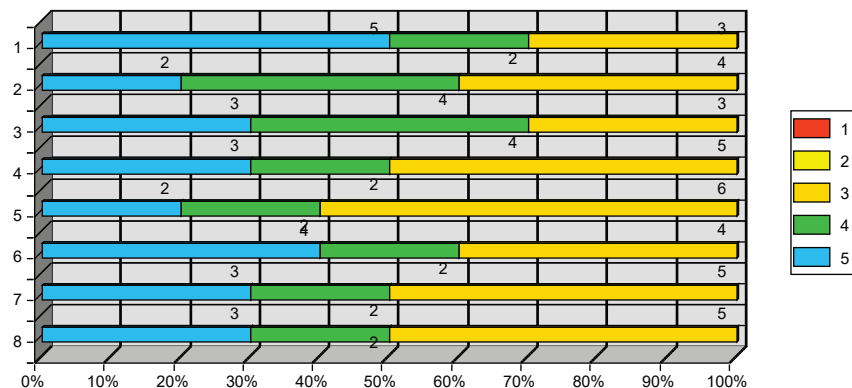
子どもと人間関係の指導法

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	2	3	0	0	4.2
集計	2	4	4	0	0	3.8
集計	3	4	3	0	0	4
集計	3	2	5	0	0	3.8
集計	2	2	6	0	0	3.6
集計	4	2	4	0	0	4
集計	3	2	5	0	0	3.8
集計	3	2	5	0	0	3.8



2023 年度後期 子どもと人間関係の指導法 火曜 2 限 高岡 昌子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

資料を工夫して、よりわかりやすくしていきたいです。理解を深められるような DVD 等をもっと増やしていきたいです。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「授業内容の分量は適切ですか?」という質問に対し、「5:とても多い、4:多い、3:どちらともいえない、2:少ない、1:とても少ない」という5段階評価となっていて、「3:どちらともいえない」であれば、最も適切であるということのようです。そう考えると、分量はほぼ適切であったようですが、多く感じている学生もいました。次回に活かしていきたいです。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業で取り組むべき 事前事後課題を理解できていますか。
4 十分理解できている 3 ある程度理解できている 2 あまり理解できていない 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 松岡 克典

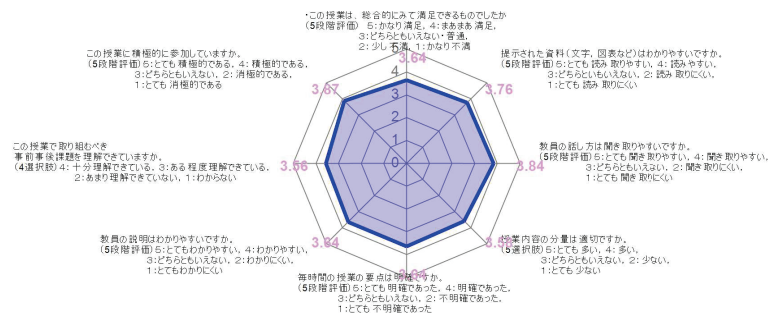
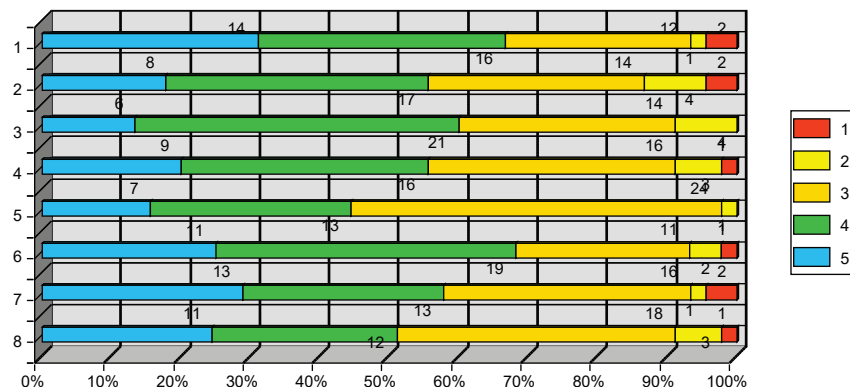
教育方法・技術論B(中等)

アンケート総数 45 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	14	16	12	1	2	3.87
集計	8	17	14	4	2	3.56
集計	6	21	14	4	0	3.64
集計	9	16	16	3	1	3.64
集計	7	13	24	1	0	3.58
集計	11	19	11	2	1	3.84
集計	13	13	16	1	2	3.76
集計	11	12	18	3	1	3.64



2023 年度後期 教育方法・技術論 B 火曜 2 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

実態に合わせて授業内容の分量を少なくした方がいいかもしれない。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 森瀬 智子

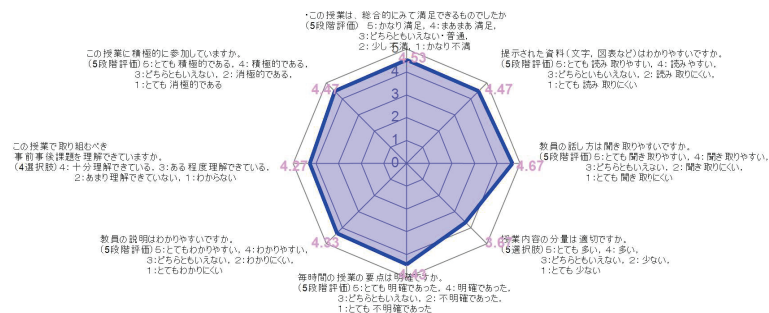
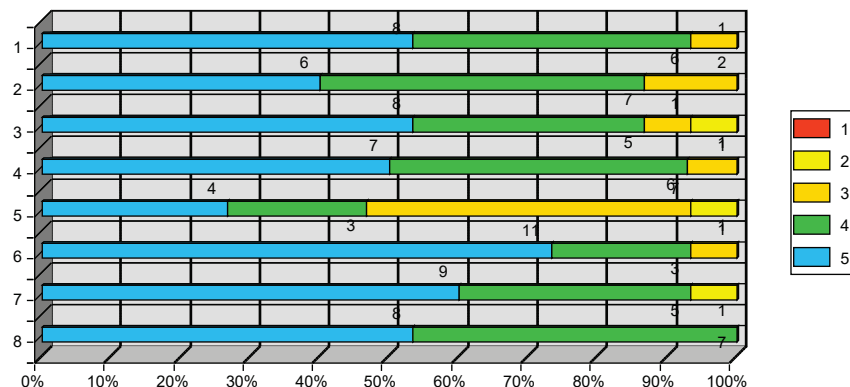
諸民族の音楽(日本伝統音楽を含む)

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	6	1	0	0	4.47
集計	6	7	2	0	0	4.27
集計	8	5	1	1	0	4.33
集計	7	6	1	0	0	4.43
集計	4	3	7	1	0	3.67
集計	11	3	1	0	0	4.67
集計	9	5	0	1	0	4.47
集計	8	7	0	0	0	4.53



2023 年度後期 諸民族の音楽 火曜 2 限 森瀬智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「色々な国の伝統的楽器や、曲の良さを知ることができ、音楽をさらにもっと深掘して知りたいと思いました」という感想もあり、あまり身近でない民族音楽への入り口としてよかったのではないかと思います。しかし、分量については多い、ということが評価でも分かったので、じっくり学べるようにもう少し内容を吟味したい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「色々な国の伝統的楽器や、曲の良さを知ることができ、音楽をさらにもっと深掘して知りたいと思いました」という感想もあり、あまり身近でない民族音楽への入り口としてよかったのではないかと思います。しかし、分量については多い、ということが評価でも分かったので、じっくり学べるようにもう少し内容を吟味したい。

【凡例】

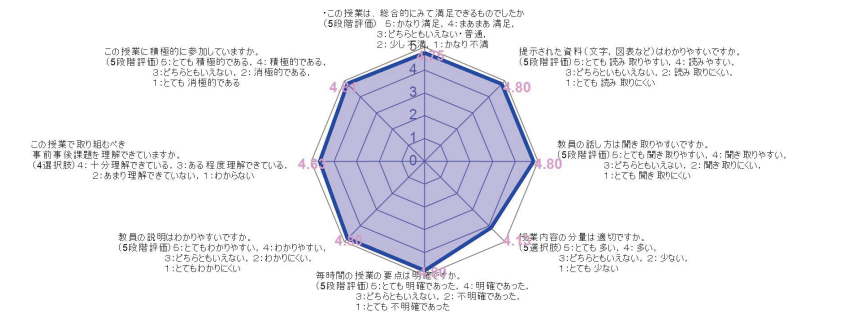
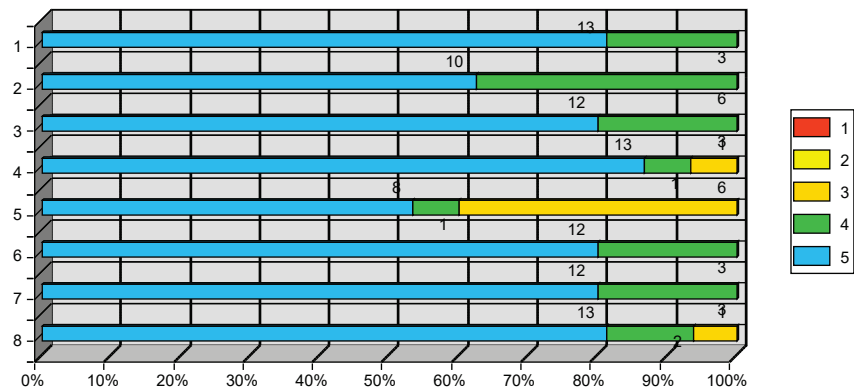
1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)			
開講年度	2023年度	火曜日2時限	善野 八千子
生活科指導法			
アンケート総数	16 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	3	0	0	0	4.81
集計	10	6	0	0	0	4.63
集計	12	3	0	0	0	4.8
集計	13	1	1	0	0	4.8
集計	8	1	6	0	0	4.13
集計	12	3	0	0	0	4.8
集計	12	3	0	0	0	4.8
集計	13	2	1	0	0	4.75



2023 年度後期 生活科指導法 火曜 2 限 善野八千子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

意見の記述は以下の 3 点。①「模擬授業を沢山見ることができ、良いところは自分の授業に取り入れて、改善点は自分の授業ではしないようにと、模擬授業で自分の授業にとっても自信がついた。」②「教師として必要なことを細かく教えてくれるのでとてもいい。」③「とてもわかりやすくよかった。」これらの好評価及び当該科目の総合的満足点「4.75」から考察する。今後も、学生が模擬授業をする前の「学習指導要領」に基づいた教科の特性の全体指導を経て、個別の指導案作成指導徹底していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

AL 型の授業づくりの徹底は、教科指導法ではとりわけ求められる。今後も、継続して小学校教育実習前の一人一人が授業実践できる場を保障して「実践力」を高めていきたい。また、Google スプレッドシートを活用して、模擬授業後に「よかった点」「改善点」の同時入力で質の高 意見交換（主体的な対話）も継続していきたい。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 安東 雅訓

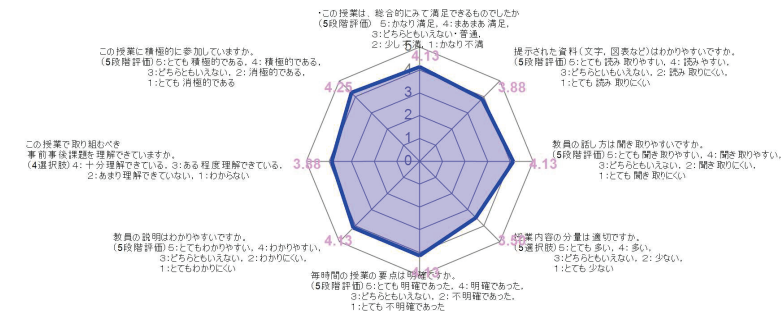
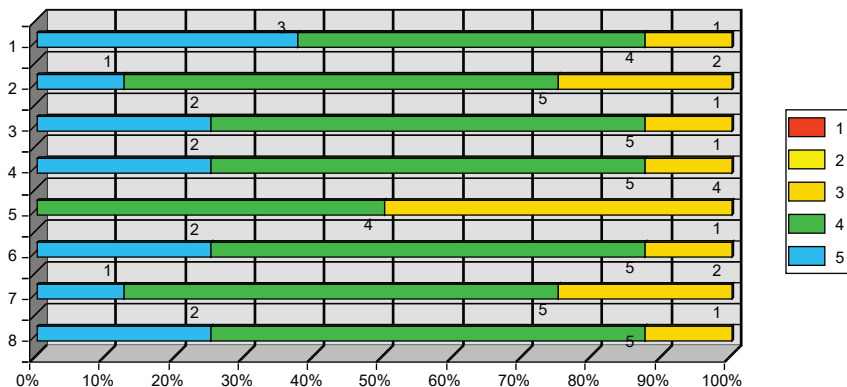
代数学B(群論)

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	4	1	0	0	4.25
集計	1	5	2	0	0	3.88
集計	2	5	1	0	0	4.13
集計	2	5	1	0	0	4.13
集計	0	4	4	0	0	3.5
集計	2	5	1	0	0	4.13
集計	1	5	2	0	0	3.88
集計	2	5	1	0	0	4.13



2023 年度後期 代数学 B 火曜 2 限 安東 雅訓

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

特に否定的な意見はなかった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

直接の授業範囲の外ではあるが, 単射, 全射といった写像における定義が分かっていない学生が多く見られた. 復習のために演習で取り入れていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

特別支援

アンケート総数

38 枚

授業評価アンケート(集計表)

火曜日2時限

岡野 由美子

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業で取り組むべき

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

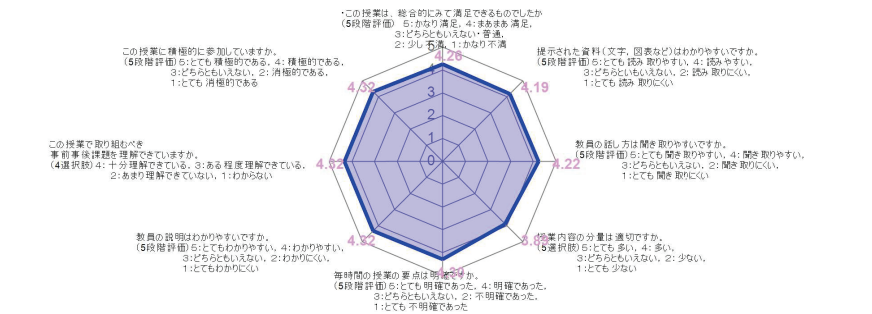
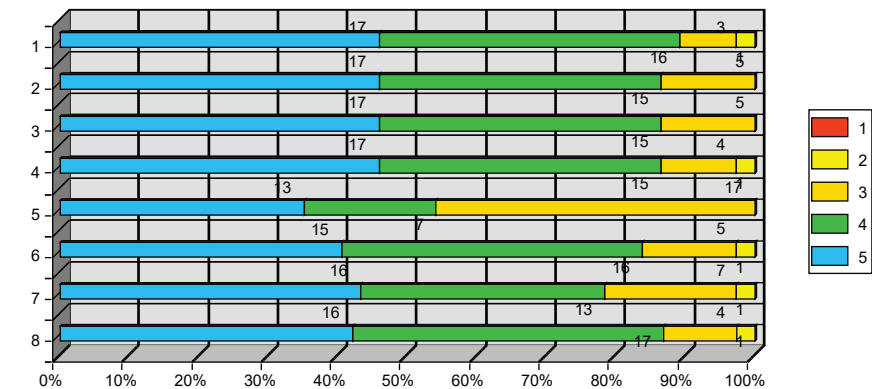
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	17	16	3	1	0	4.32
集計	17	15	5	0	0	4.32
集計	17	15	5	0	0	4.32
集計	17	15	4	1	0	4.3
集計	13	7	17	0	0	3.89
集計	15	16	5	1	0	4.22
集計	16	13	7	1	0	4.19
集計	16	17	4	1	0	4.26



2023 年度後期 特別支援 火曜 2 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

教科書があることでわかりやすさにつながったようなので、今後も丁寧に説明をしながら活用していく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

幼少中高の教員になって現場に立つことを想定した内容として引き続き実践的な指導を心がけたい

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

予習課題を行うことで学習内容を理解できた、特別支援のことを理解できた、授業と課題の区別があって良かった等の声がありました。改善して欲しい点についての意見はありませんでした。どの教育現場に行っても必要となる特別支援について基本的なところを押さえることができたのではないかと考えています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体の評価は、4.26 であり概ね満足できる内容であったと考えられます。特別支援については、毎年のように多くの通知や調査、知見が出てきていますので、できるだけ新しい情報を取り入れながら授業改善していきたいと考えています。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日3時限 オチャンテ カルロス

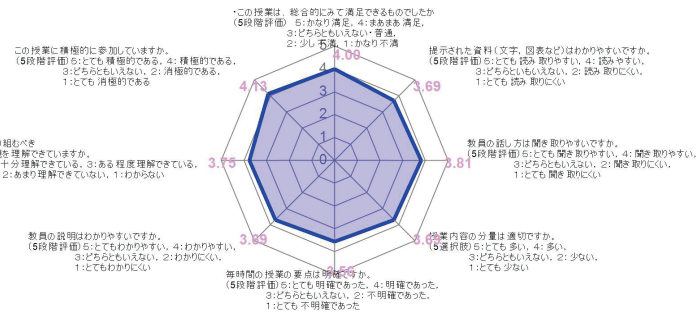
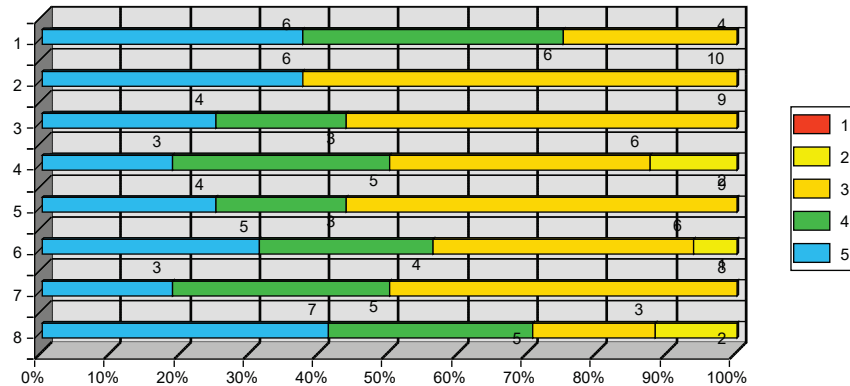
外国語科指導法

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	6	4	0	0	4.13
集計	6	0	10	0	0	3.75
集計	4	3	9	0	0	3.69
集計	3	5	6	2	0	3.56
集計	4	3	9	0	0	3.69
集計	5	4	6	1	0	3.81
集計	3	5	8	0	0	3.69
集計	7	5	3	2	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 オチャンテ カルロス

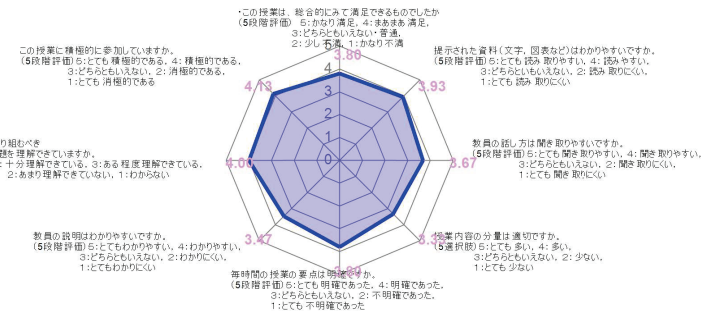
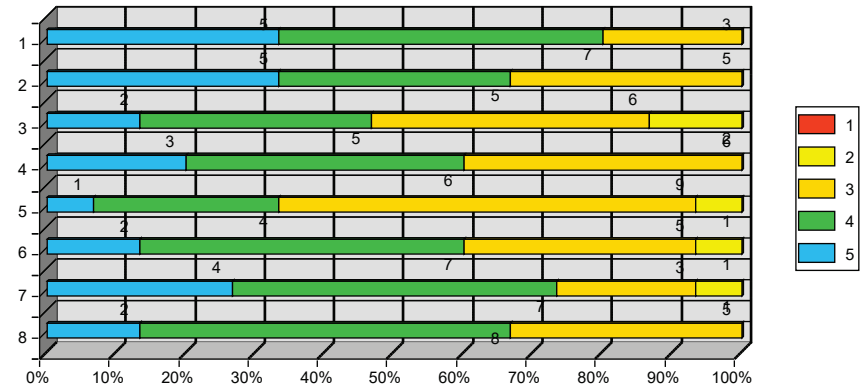
外国語科指導法

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	7	3	0	0	4.13
集計	5	5	5	0	0	4
集計	2	5	6	2	0	3.47
集計	3	6	6	0	0	3.8
集計	1	4	9	1	0	3.33
集計	2	7	5	1	0	3.67
集計	4	7	3	1	0	3.93
集計	2	8	5	0	0	3.8



■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からの意見が特にありませんでした。多様な学生への指導を今後も工夫していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

様々なニーズの学生の指導への工夫や授業における主体的な学びを活かして発表や模擬授業への積極的な指導ができるようにしたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日3時限 鍵本 有理

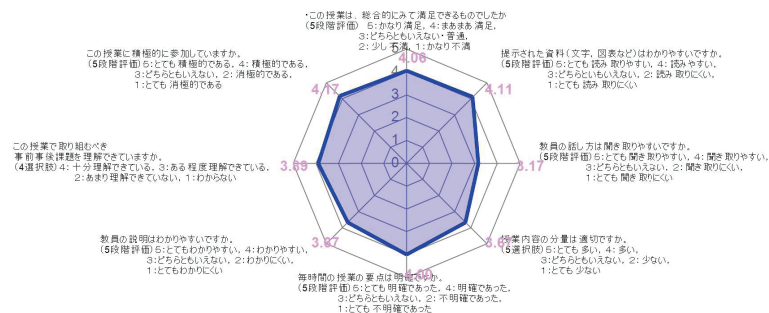
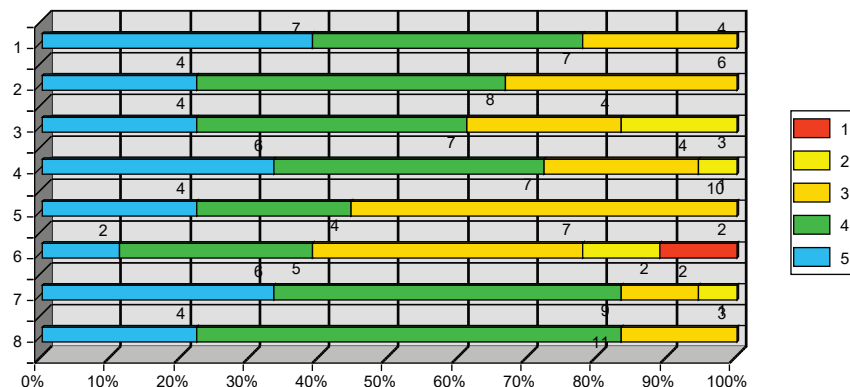
国語学Ⅰ

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	7	4	0	0	4.17
集計	4	8	6	0	0	3.89
集計	4	7	4	3	0	3.67
集計	6	7	4	1	0	4
集計	4	4	10	0	0	3.67
集計	2	5	7	2	2	3.17
集計	6	9	2	1	0	4.11
集計	4	11	3	0	0	4.06



2023 年度後期 国語学Ⅰ 火曜 3 限 鍵本 有理

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

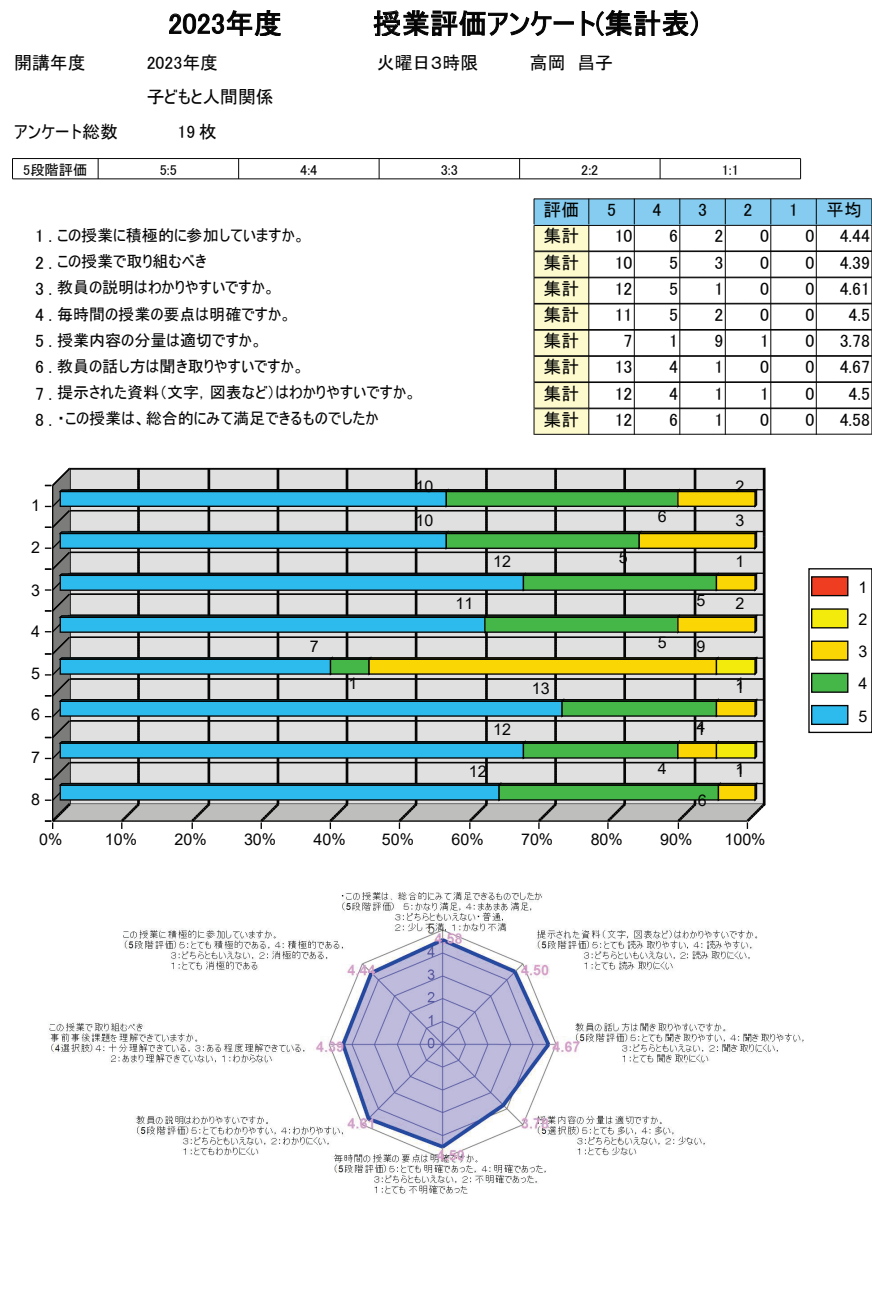
自由記述「分からないとプリントに書くと、丁寧に教えてくださるところがよかった。」「授業の進行度合がすごくいい」と高評価の一方、「黒板をもう少し脈絡と流れのわかるようにして欲しい」との意見があった。自分自身でも、板書計画については今年度も準備時間の不足していたところがあり、来年度は改善できると考えている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

昨年度より全体的には値が上がったが、「4. 毎時間の授業の要点」「6. 教員の話し方」の項がまだ若干値が低い。まだ大学レベルの講義として取り上げる内容を精選できていなかったことが一因と考えており、来年度は改善できる見込みである。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満



2023 年度後期 子どもと人間関係 火曜 3 限 高岡昌子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

「子どもと人間関係」の授業では、総合的満足度 4.58 で、ほとんどの学生が満足していると回答していた。特に話し方が聞き取りやすく、説明がわかりやすいということであったが、自己評価的にはまだまだ反省も多く、顎関節の体調によって活舌にも問題があると感じており、さらに体調管理を怠らずに精進して、学生に一層満足していただけるように努力していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「授業内容の分量は適切ですか」が比較的低い評価であった ことから、ややたくさんのかを 含んでいて大変だと感じている学生がいるのではないかと 思われた。しかし、安易に楽すぎる 授業にすることもでき ないと思っている。学生間の課題遂行力における差も大きい ため、今後 一層学生の様子やニーズを把握し、取り組む課題量にも幅をもたせ自由 度をあげることも検討 したい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日3時限 岡野 由美子

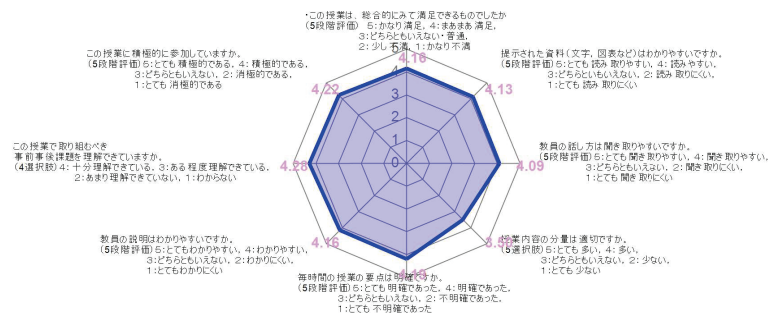
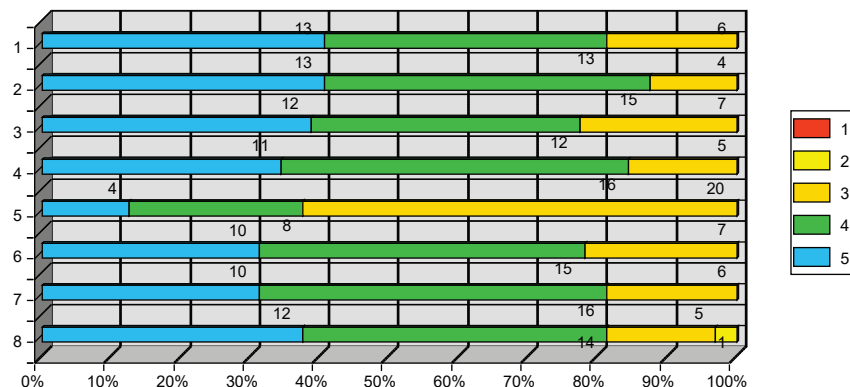
特別支援B(中等)

アンケート総数 32 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	13	6	0	0	4.22
集計	13	15	4	0	0	4.28
集計	12	12	7	0	0	4.16
集計	11	16	5	0	0	4.19
集計	4	8	20	0	0	3.5
集計	10	15	7	0	0	4.09
集計	10	16	6	0	0	4.13
集計	12	14	5	1	0	4.16



2023 年度後期 特別支援 火曜 3 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

教科書を使用して何を学んでいるかがわかりやすかったという意見が多いので、今後も教科書を中心として将来に役にたつ内容を心がけて授業に取り入れていく

■ 自己評価及び今後の授業改善について

幼小中高の教員になる学生が、将来教員となった時に役立つ内容となるよう実際的な内容を取り入れて、理論と実践の関連を持たせた内容をさらに充実していく

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

事前にすべての課題が提示されていて分かりやすかった、特別支援に関してわかりやすく丁寧に説明されており良かったと感じた、教科書ベースで分かりやすく最新の情報も入れながら丁寧に説明されている等の声があった、改善点としては、課題提出用の-googleフォームの様式について要望があった。

どの教育現場に行っても必要となる特別支援について基本的なところを押さえることができたのではないかと考えています。教科書ベースとしたことも理解しやすく良かったと考えています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体の評価は、4.16 であり概ね満足できる内容であったと考えられます。特別支援については、毎年のように多くの通知や調査、知見が出てきていますので、できるだけ新しい情報を取り入れながら授業改善していきたいと考えています。

【凡例】

1.この授業に積極的に参加していますか。

5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である

2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。

5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない

3.教員の説明はわかりやすいですか。

5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい

4.毎時間の授業の要点は明確ですか。

5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった

5.授業内容の分量は適切ですか。

5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない

6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。

5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい

7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。

5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい

8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。

5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 根岸 章

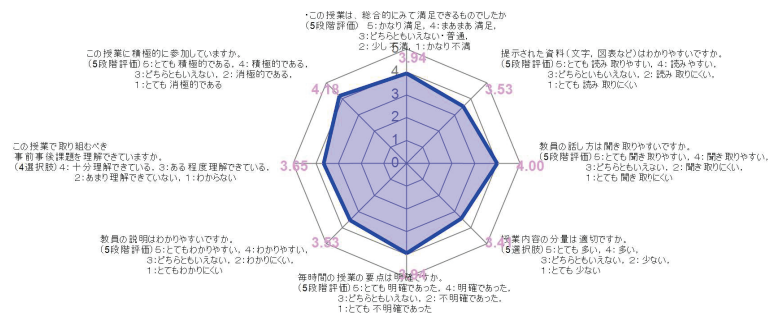
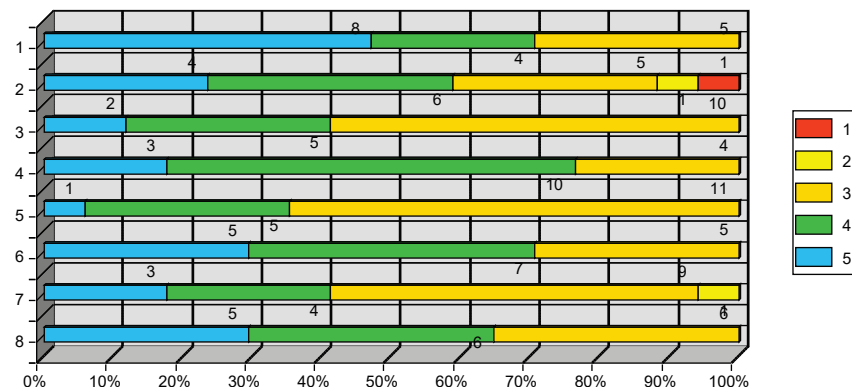
解析学基礎

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	4	5	0	0	4.18
集計	4	6	5	1	1	3.65
集計	2	5	10	0	0	3.53
集計	3	10	4	0	0	3.94
集計	1	5	11	0	0	3.41
集計	5	7	5	0	0	4
集計	3	4	9	1	0	3.53
集計	5	6	6	0	0	3.94



2023 年度後期 解析学基礎 火曜 4 限 根岸 章

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

自由記述欄であげられていた意見がすべて資料・スライドに関することだった。資料及びスライドの Web フォルダへのアップが遅れがちだった点については、来年度への改善点であり、来年度については授業実施日の前週末までにアップすることを学生に周知し、実行する。また、スライドの見やすさについても工夫するとともに、見やすさについての確認を怠らないようにする。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケートで特に平均点が低かった項目が説明のわかりやすさ (3.53)、授業内容の分量 (3.41) と資料のわかりやすさ (3.53) の 3 項目であった。分量については、数学Ⅲの範囲の復習も含んでいるため、現状では削ることはできないので、専修全体の指導として、この科目を受講する前までに高校数学の復習を進めることを促していく。わかりやすさについては、学生の理解度のチェックする頻度を高めつつ、作成する資料のわかりやすさの工夫を研究・実行していく。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 石原 由貴子

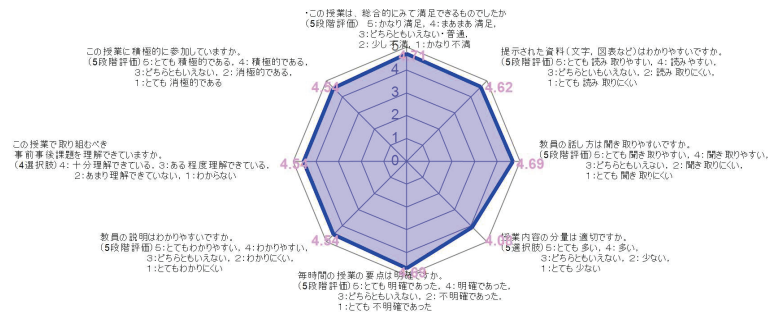
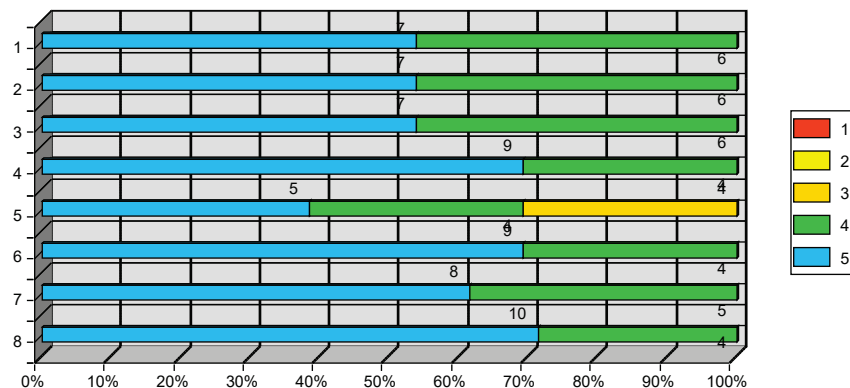
子どもと表現(図工)

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	6	0	0	0	4.54
集計	7	6	0	0	0	4.54
集計	7	6	0	0	0	4.54
集計	9	4	0	0	0	4.69
集計	5	4	4	0	0	4.08
集計	9	4	0	0	0	4.69
集計	8	5	0	0	0	4.62
集計	10	4	0	0	0	4.71



2023 年度後期 子どもと表現(図工) 火曜 4 限 石原由貴子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

特に授業に対する意見がなかったので、回答していません。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

概ね授業のねらいは達成できたと思うが、楽しいだけで終わらず、理論をしっかりと学修できるよう、実技と座学のバランスを取るようになっていきたい。

【凡例】

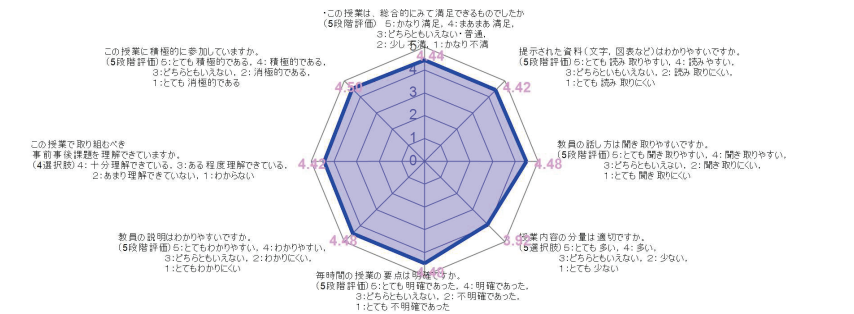
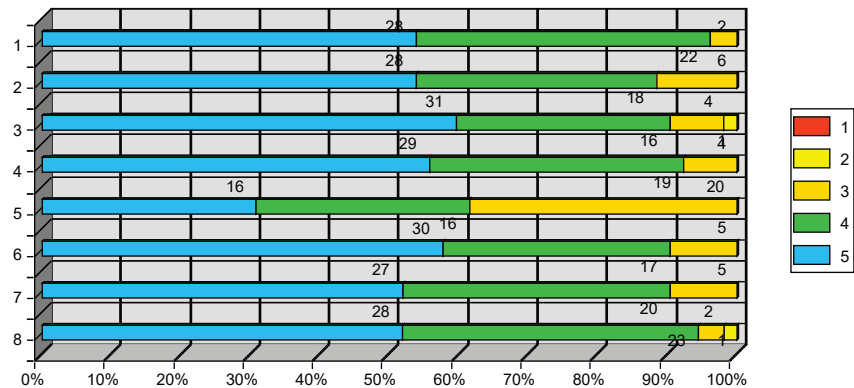
1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)			
開講年度	2023年度	火曜日3時限	善野 八千子
生活の理解			
アンケート総数	54 枚		

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	28	22	2	0	0	4.5
集計	28	18	6	0	0	4.42
集計	31	16	4	1	0	4.48
集計	29	19	4	0	0	4.48
集計	16	16	20	0	0	3.92
集計	30	17	5	0	0	4.48
集計	27	20	5	0	0	4.42
集計	28	23	2	1	0	4.44



2023 年度後期 生活の理解 火曜 4 限 善野八千子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

意見の記述は以下の 15 点。①「生活についてより深く学べ、私が教師として教えていく立場になった時学んだことを参考にしたい」②「生活について深く知ることができた」③「課題の提出期限が長かった。」④「ちゃんとやれば評価される」⑤「授業内容が明白」⑥「模擬授業を試みることで沢山学ぶことができた。」⑦「実際に教師の目線に立って発表する機会を全員に設けているのが 1 回生の段階ではすごく珍しかったので、とても良い授業づくりだと実感することができました。」⑧「一つ一つの範囲がわかりやすかった」⑨「学生たちが授業内容を発表

■ 自己評価及び今後の授業改善について

AL 型の授業づくりの徹底は、理解科目では「体験活動」も求められる。今後も 1 年次後期の意欲向上や自信のエビデンスとなる評価の場を保障していきたい。「動くおもちゃ製作」（エネルギー的な見方考え方の素地）の Classroom 動画投稿やフィールド活動の自然体験シートは特に有効であると実感している。また、全教科で実践している「90 分間の本時の指導計画案」を Classroom の投稿も継続していく。「学習指導要領」に基づいた教科の特性の全体指導を経て、グループ別の課題発表の指導を徹底していきたい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度2023年度

火曜日4時限

岡野 由美子

特別支援A(初等)

アンケート総数24 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業で取り組むべき

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

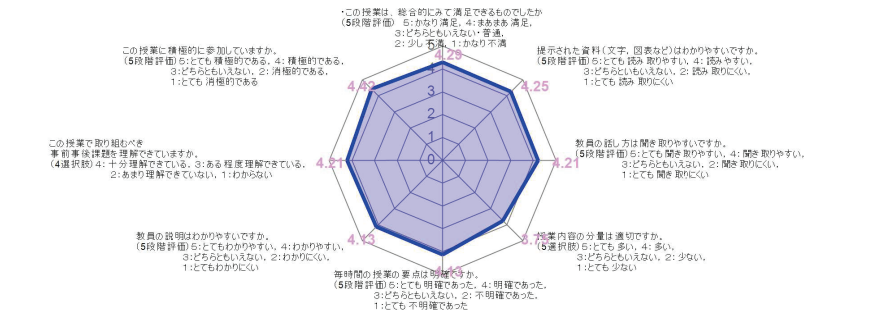
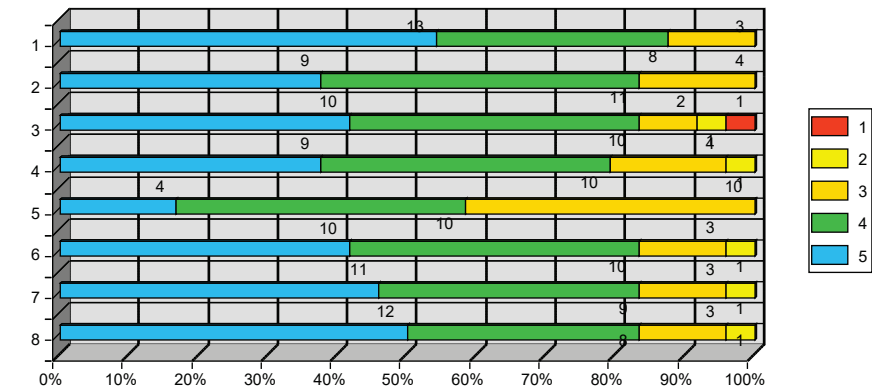
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	8	3	0	0	4.42
集計	9	11	4	0	0	4.21
集計	10	10	2	1	1	4.13
集計	9	10	4	1	0	4.13
集計	4	10	10	0	0	3.75
集計	10	10	3	1	0	4.21
集計	11	9	3	1	0	4.25
集計	12	8	3	1	0	4.29



2023 年度後期 特別支援 火曜 4 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

復習問題について、学習した内容とリンクしているように授業の内容を確認して進めていく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

卒業後、現場に入って役にたつ講義内容になるよう、実践的な内容を盛り込んでいく。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

生徒同士での講習で他者の意見を知れること、教科書に沿って学ぶことができたので司会しやすい。教科書に加えて最新のデータを知ることができた。PowerPoint やホワイトボードの使用がわかりやすい等の意見があり、改善点として字が小さいという声があった。
教科書ベースにして、最新のデータを付け加えることで、現在の様子なども加えた特別支援に関する基本的なところを押さえることができたのではないかと考えています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体の評価は、4.29 であり概ね満足できる内容であったと考えられます。特別支援については、毎年のように多くの通知や調査、知見が出てきていますので、できるだけ新しい情報を取り入れながら授業改善していきたいと考えています。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日5時限 根岸 章

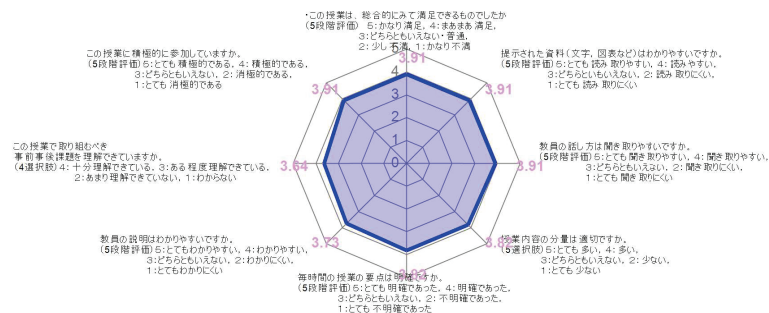
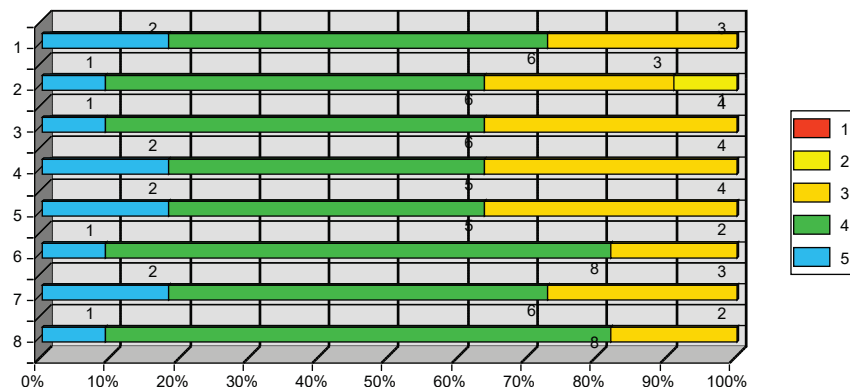
解析学B(複素関数)

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	6	3	0	0	3.91
集計	1	6	3	1	0	3.64
集計	1	6	4	0	0	3.73
集計	2	5	4	0	0	3.82
集計	2	5	4	0	0	3.82
集計	1	8	2	0	0	3.91
集計	2	6	3	0	0	3.91
集計	1	8	2	0	0	3.91



2023 年度後期 解析学 B (複素関数) 火曜 5 限 根岸 章

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

内容が難しすぎるとのコメントがあったので、わかりやすさの工夫を高めるとともに、個々の学生に予習・復習についてのアドバイスをしていくようにする。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケートの平均点は前項目 4 点近くであったが、4 点を超えるように授業完全を行っていく。特に事前事後課題の理解度 (3.64) については、各回の授業を受講するにあたってどのような準備をするか、復習する項目の重点は何かなどをより具体的に周知し、理解度を高めていく。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日5時限 富山 敦史

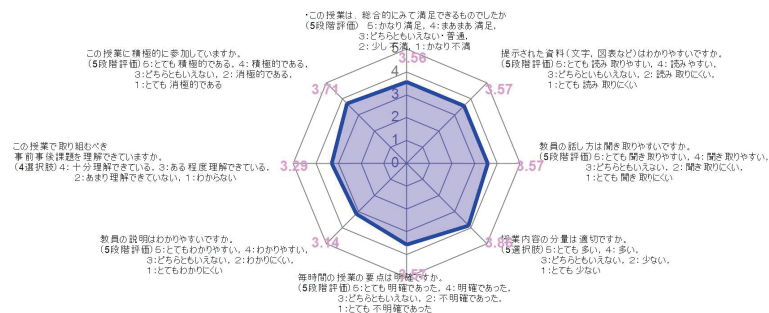
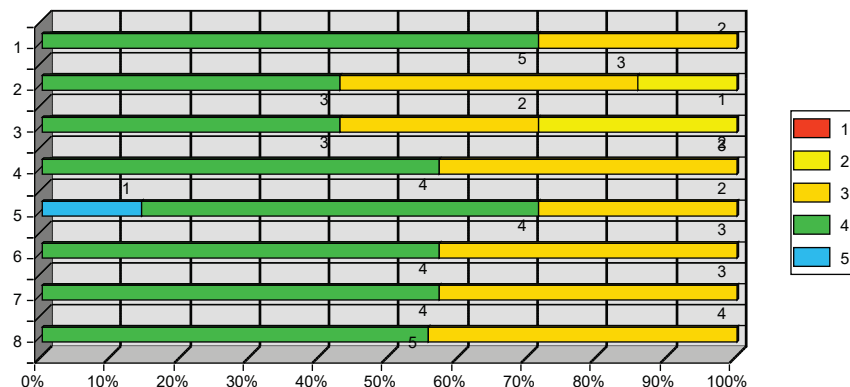
国語科教育法Ⅲ

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	0	5	2	0	0	3.71
集計	0	3	3	1	0	3.29
集計	0	3	2	2	0	3.14
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	1	4	2	0	0	3.86
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	0	5	4	0	0	3.56



2023 年度後期 国語科教育法Ⅲ 火曜 5 限 富山敦史

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

この授業では、伝統的な言語文化や古典(古文・漢文)についての苦手意識を克服し、それらに今までとは違った視点でアプローチできるように、実務経験をもつ授業者の実践を最大限に紹介し、授業づくりの眼目を学生とともに探究した。実技や実作を多く取り入れ、学生個人が、生徒の立場で、伝統文化や古典を楽しむことと共に、生徒が楽しむことができるツボを伝授した。これらは教育実習に向けての指導案作成に生かされている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後も、学生が具体的な授業のツボをつかめるよう、実技、実作等を多く取り入れるとともに、コロナ禍終結に伴い、フィールドワークを活用した授業を作っていきたいと考えている。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

特別支援

アンケート総数

27 枚

授業評価アンケート(集計表)

火曜日5時限

岡野 由美子

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業で取り組むべき

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

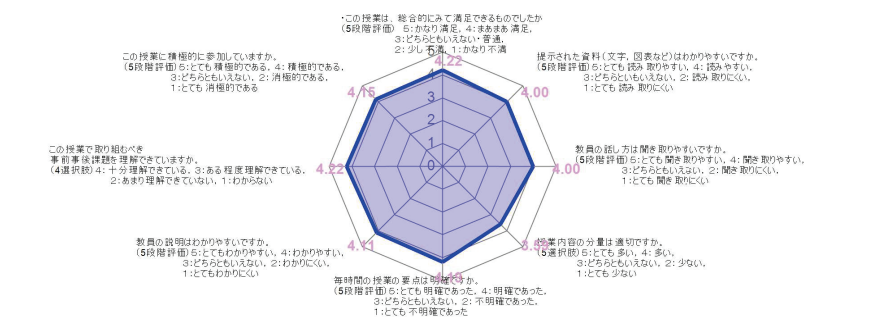
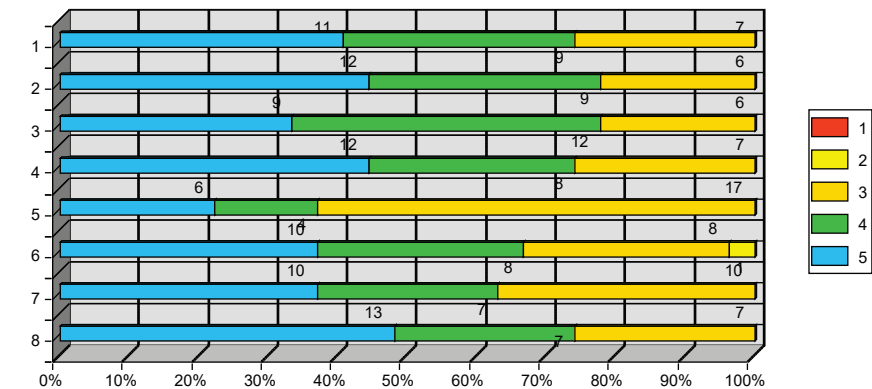
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	9	7	0	0	4.15
集計	12	9	6	0	0	4.22
集計	9	12	6	0	0	4.11
集計	12	8	7	0	0	4.19
集計	6	4	17	0	0	3.59
集計	10	8	8	1	0	4
集計	10	7	10	0	0	4
集計	13	7	7	0	0	4.22



2023 年度後期 特別支援 火曜 5 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

スライドの文字の大きななどに留意し、引き続き教科書を活用した授業を構築していく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生が幼小中高の教員となった時に役にたつ知識となるよう、実践的な内容と理論を結びつけつつ、学習できるようにしていく

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

知らない知識を分かりやすく解説してくれた、特別支援について学ぶことができた、動画をつかいわかりやすい説明であった等の声があった。改善点として、5 限なので工夫して欲しい、復習問題で授業中にふれられていない内容があったの声があった。
映像などの資料を活用しながら、どの教育現場に行っても必要となる特別支援について基本的なところを押さえることができたのではないかと考えています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体の評価は、4.22 であり概ね満足できる内容であったと考えられます。特別支援については、毎年のように多くの通知や調査、知見が出てきていますので、できるだけ新しい情報を取り入れながら授業改善していきたいと考えています。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日1時限 長谷川 栄子

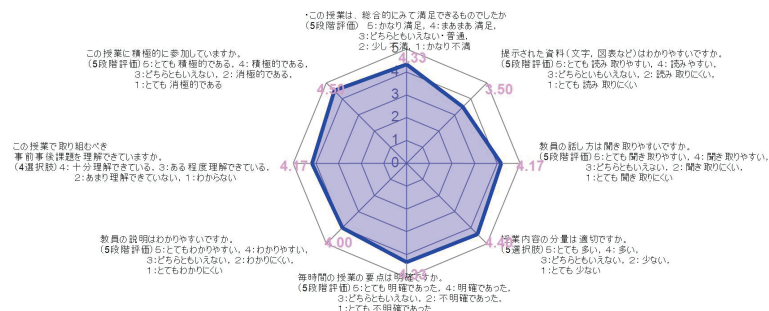
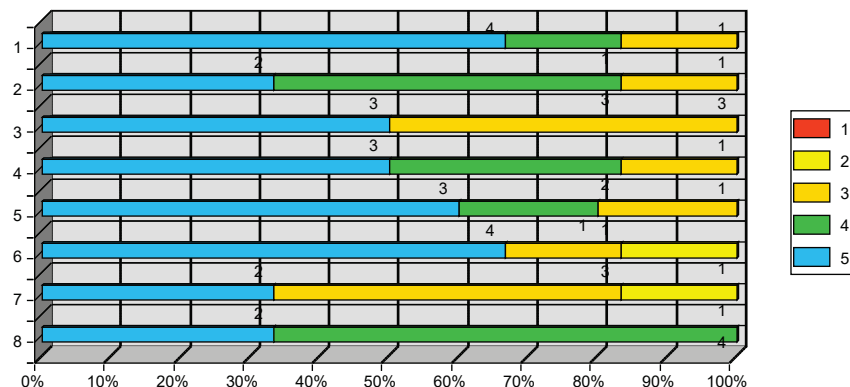
読書と豊かな人間性

アンケート総数 6 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	3	0	3	0	0	4
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	3	1	1	0	0	4.4
集計	4	0	1	1	0	4.17
集計	2	0	3	1	0	3.5
集計	2	4	0	0	0	4.33



2023 年度後期 読書と豊かな人間性 水曜 1 限 長谷川 栄子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

受講生の皆さんが、緊張しながらも意欲的に模擬授業に取り組んでいる姿を観ると私も嬉しいです。指摘のあった点については、今後丁寧に説明するようにします。分かりにくい点があれば、遠慮なく質問してください。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学習指導要領の内容について、講義で理解すると共にさらに実践的に理解してもらうために学生に模擬授業をさせています。学生がそのアクティブな学びに価値を見出しているのは、嬉しいです。全員に模擬授業を体験してもらうには、短時間になることや模擬授業後に相互批評をし、深め合う時間を設定していることについて、学生が理解できるよう説明し、改善を図ります。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業で取り組むべき 事前事後課題を理解できていますか。
4 十分理解できている 3 ある程度理解できている 2 あまり理解できていない 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日1時限 高岡 昌子

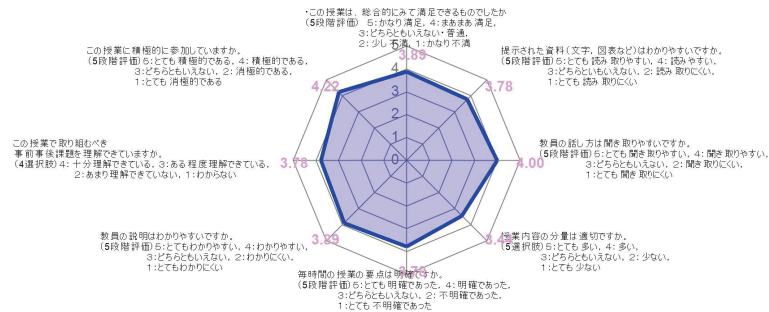
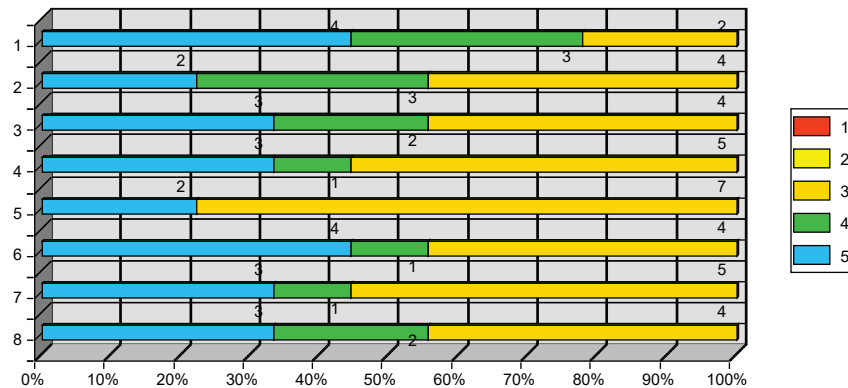
保育の心理学

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	3	2	0	0	4.22
集計	2	3	4	0	0	3.78
集計	3	2	4	0	0	3.89
集計	3	1	5	0	0	3.78
集計	2	0	7	0	0	3.44
集計	4	1	4	0	0	4
集計	3	1	5	0	0	3.78
集計	3	2	4	0	0	3.89



2023 年度後期 保育の心理学 水曜 1 限 高岡 晶子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

資料を工夫して、よりわかりやすくしていきたいです。理解を深められるような DVD をもっと増やしていきたいです。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「授業内容の分量は適切ですか?」という質問に対し、「5:とても多い, 4:多い, 3:どちらともいえない, 2:少ない, 1:とても少ない」という5段階評価となっていて、「3:どちらともいえない」であれば、最も適切であるということのようです。そう考えると、分量は適切であったようです。しかし、満足度を上げるためには、学ぶ分量は少なくなります、アクティブラーニングを一層取り入れるとよいでしょう。本来講義科目であっても、演習科目のように授業を遂行することができるように考えていきたいです。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業で取り組むべき 事前事後課題を理解できていますか。
4 十分理解できている 3 ある程度理解できている 2 あまり理解できていない 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日1時限 森瀬 智子

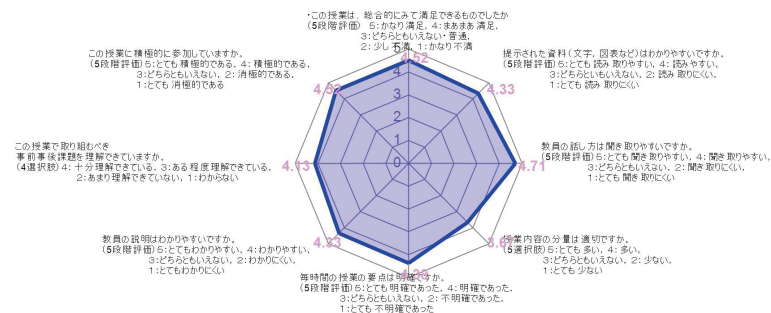
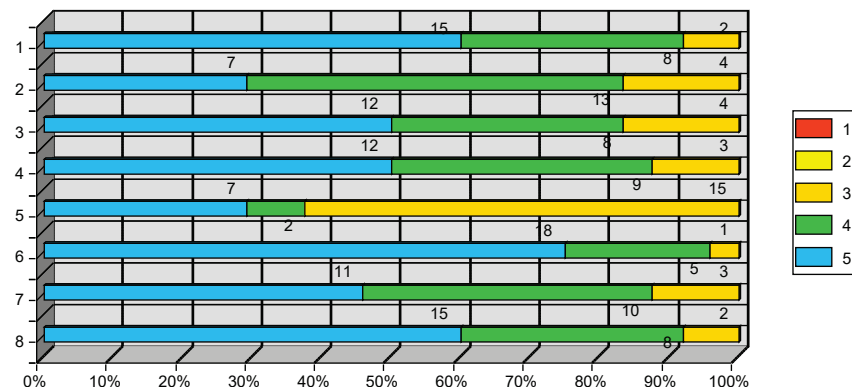
音楽科指導法

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	8	2	0	0	4.52
集計	7	13	4	0	0	4.13
集計	12	8	4	0	0	4.33
集計	12	9	3	0	0	4.38
集計	7	2	15	0	0	3.67
集計	18	5	1	0	0	4.71
集計	11	10	3	0	0	4.33
集計	15	8	2	0	0	4.52



2023 年度後期 音楽科指導法 水曜 1 限 森瀬智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

授業の説明なども含め総合的には高い評価であったが、分量について多いという記述があり、評価も他の項目より低かった。授業の分量についてはより丁寧に説明するために昨年度より減らしたのだが、更に吟味を重ねたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

協同学習を用いた授業は概ね好評であったので、今後も続けていきたい。また、より効果的なグループ学習のためのグループ編制を考えたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日1時限 原口 忠之

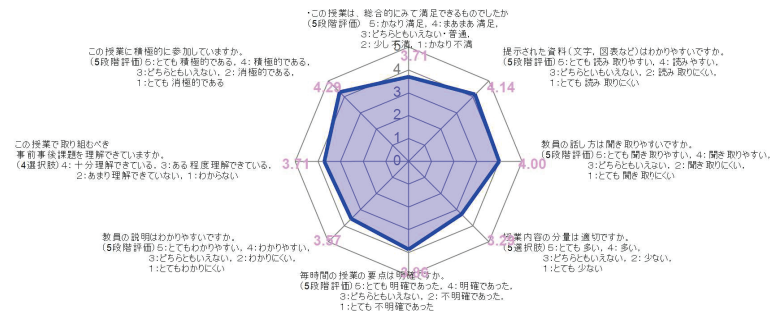
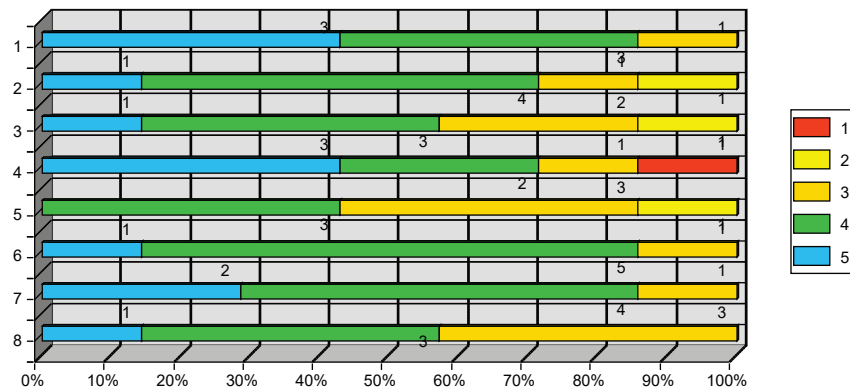
幾何学B(位相空間)

アンケート総数 7枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	1	4	1	1	0	3.71
集計	1	3	2	1	0	3.57
集計	3	2	1	0	1	3.86
集計	0	3	3	1	0	3.29
集計	1	5	1	0	0	4
集計	2	4	1	0	0	4.14
集計	1	3	3	0	0	3.71



2023 年度後期 幾何学B 水曜 1 限 原口 忠之

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

もう少し理解しやすいように心がけます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

演習を多くするなど、今後は改善をはかりたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日1時限 松井 典夫

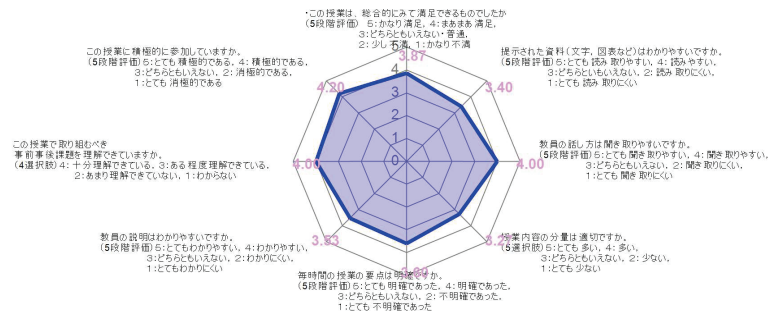
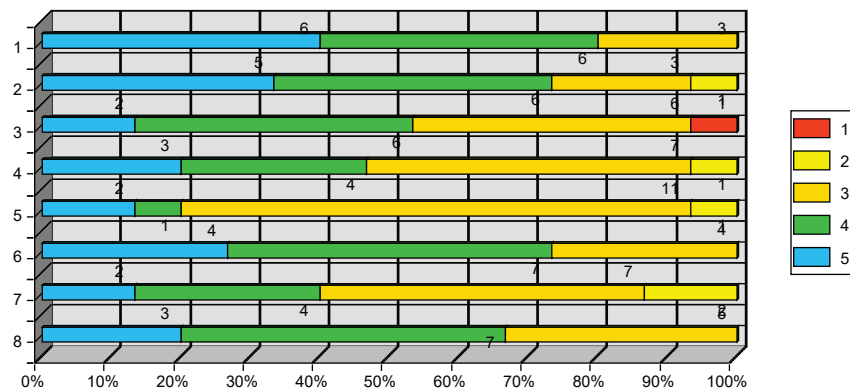
図工科指導法

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	6	3	0	0	4.2
集計	5	6	3	1	0	4
集計	2	6	6	0	1	3.53
集計	3	4	7	1	0	3.6
集計	2	1	11	1	0	3.27
集計	4	7	4	0	0	4
集計	2	4	7	2	0	3.4
集計	3	7	5	0	0	3.87



2023 年度後期 図工科指導法 水曜 1 限 松井典夫

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

どの項目についても平均的な評価であったように思われます。ただ、「5.授業内容の分量は適切ですか。」については3で回答した学生がもっとも多くなっていました。授業の分量としては模擬授業を行う際に、グループではなく個人で実施したので、学生にとってはハードワークになったのかもしれません。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の分量は授業のやりがいや満足度につながっていきます。少なすぎではいけませんが、やりがいがあって身に付く適切な分量を模索し、改善していく必要があると感じました。

【凡例】

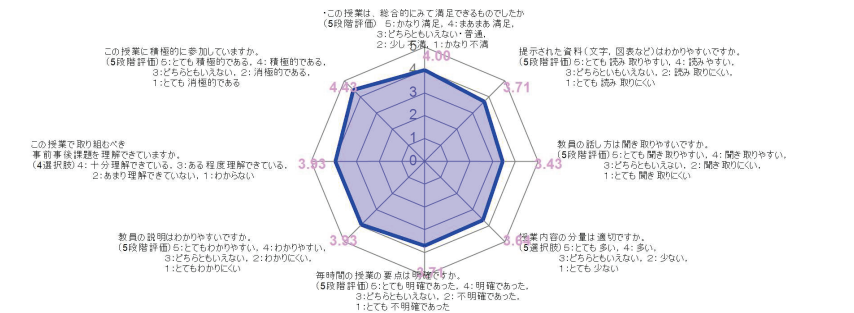
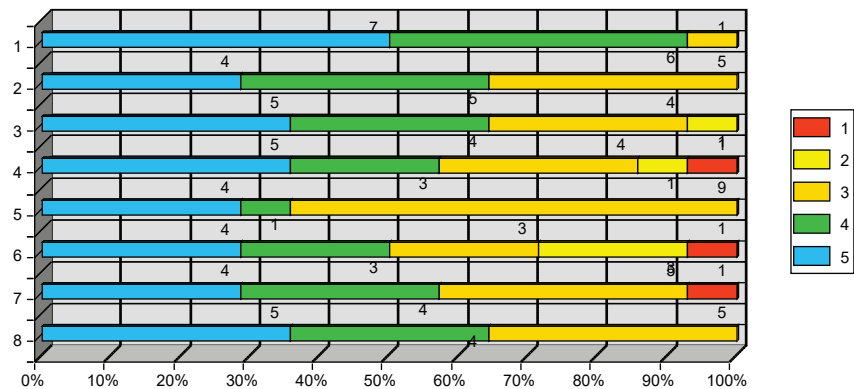
- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度		授業評価アンケート(集計表)	
開講年度	2023年度	水曜日2時限	青山 雅哉
	ソルフェージュⅡ		
アンケート総数	14 枚		

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
- 2.この授業で取り組むべき
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	6	1	0	0	4.43
集計	4	5	5	0	0	3.93
集計	5	4	4	1	0	3.93
集計	5	3	4	1	1	3.71
集計	4	1	9	0	0	3.64
集計	4	3	3	3	1	3.43
集計	4	4	5	0	1	3.71
集計	5	4	5	0	0	4



2023 年度後期 ソルフェージュⅠA 水曜 4 限 青山 雅哉

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

ソルフェージュは学生各人の経験値により、授業への捉え方が難しく感じる人もいれば簡単すぎると感じる人もいます。音楽への感性を養うことを目的にしっかりと身に付けていくことを目指しています。音を聴きリズムやメロディ、ハーモニーの聴く力を養っていきましょう。そのためには授業時間だけではなく日頃の練習から聴くことへの集中を心掛けていきましょう。聴く力の向上のためレベルを低くすることなく身に付けるべき必要な内容で展開することになっています。

個々のレベルアップに対応するよう心掛けていますが、いろいろと質問することも理解

■ 自己評価及び今後の授業改善について

ソルフェージュへの内容をもう少し狭め、個々のスキルの点検を充実させていく。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日1時限 森瀬 智子

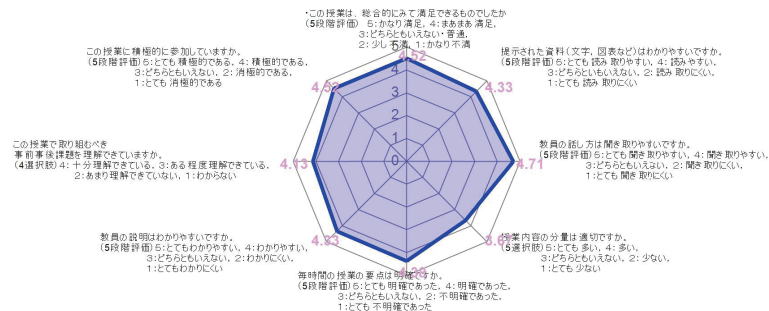
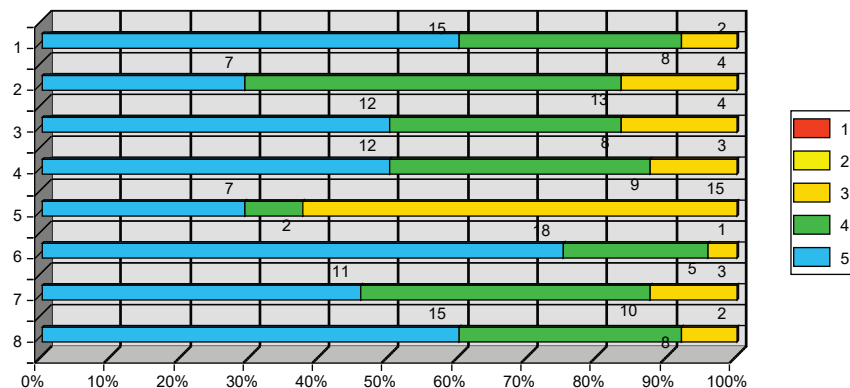
音楽科指導法

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	8	2	0	0	4.52
集計	7	13	4	0	0	4.13
集計	12	8	4	0	0	4.33
集計	12	9	3	0	0	4.38
集計	7	2	15	0	0	3.67
集計	18	5	1	0	0	4.71
集計	11	10	3	0	0	4.33
集計	15	8	2	0	0	4.52



2023 年度後期 音楽科指導法 水曜 2 限 森瀬智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

授業の説明なども含め総合的には高い評価であったが、分量について多いという記述があり、評価も他の項目より低かった。授業の分量についてはより丁寧に説明するために昨年度より減らしたのだが、更に吟味を重ねたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

協同学習を取り入れたグループ学習は効果があったため、更にグループ編制方法について練ってきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日2時限 オチャンテ カルロス

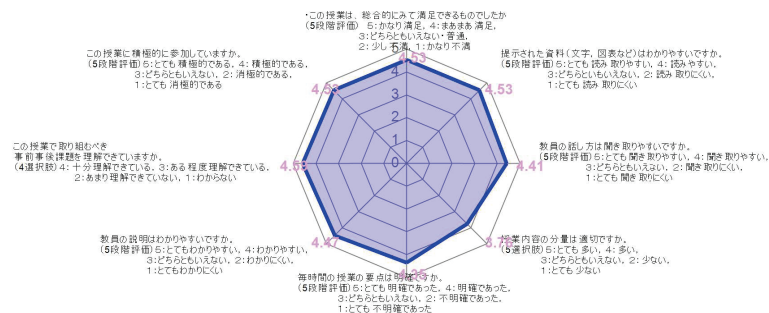
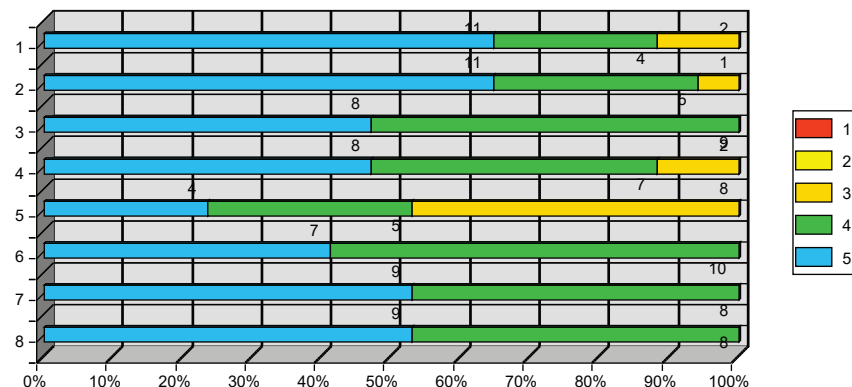
現代教育課題D(学校における異文化理解)

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	4	2	0	0	4.53
集計	11	5	1	0	0	4.59
集計	8	9	0	0	0	4.47
集計	8	7	2	0	0	4.35
集計	4	5	8	0	0	3.76
集計	7	10	0	0	0	4.41
集計	9	8	0	0	0	4.53
集計	9	8	0	0	0	4.53



2023 年度後期 現代教育課題 D 水曜 2 限 オチャンテ カルロス

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

特に学生から意見がありませんでした。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

積極的な関わりがあった授業でした。今後もさらに多くの学生の積極的な参加(発表やディスカッション)を期待しています。授業内容や展開において工夫を取り入れていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日2時限 松井 典夫

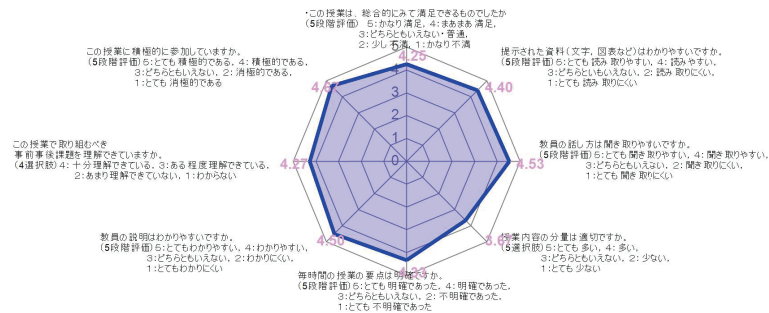
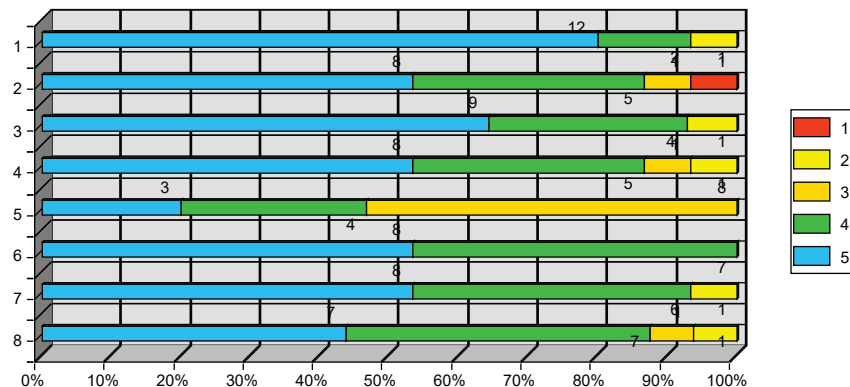
図工科指導法

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	2	0	1	0	4.67
集計	8	5	1	0	1	4.27
集計	9	4	0	1	0	4.5
集計	8	5	1	1	0	4.33
集計	3	4	8	0	0	3.67
集計	8	7	0	0	0	4.53
集計	8	6	0	1	0	4.4
集計	7	7	1	1	0	4.25



2023 年度後期 図工科指導法 水曜 2 限 松井典夫

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

どの項目についても平均的な評価であったように思われます。ただ、「5.授業内容の分量は適切ですか。」については3で回答した学生がもっとも多くなっていました。授業の分量としては模擬授業を行う際に、グループではなく個人で実施したので、学生にとってはハードワークになったのかもしれませんが。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の分量は授業のやりがいや満足度につながっていきます。少なすぎではいけませんが、やりがいがあって身に付く適切な分量を模索し、改善していく必要があると感じました。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 青山 雅哉

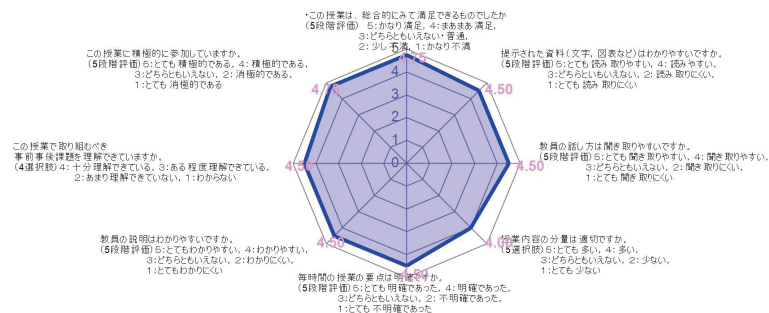
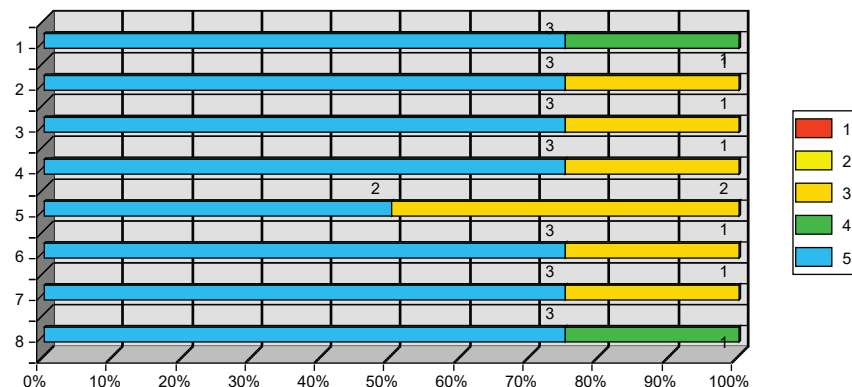
音楽表現ⅠA(ピアノ・歌)

アンケート総数 4 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	2	0	2	0	0	4
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	3	1	0	0	0	4.75



2023 年度後期 音楽表現ⅠA 水曜 3 限 青山 雅哉

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

音楽表現ⅠAは入学時からの授業であり、学生各人の経験値により、授業への捉え方が簡単すぎると感じる人もいます。音楽の基礎を理解しキーボードを使って弾くこと、歌うことをしっかりと身に付けていくことを目指しています。譜読み、リズム、音程等の理解も求めています。そのためには授業時間だけではなく日頃の練習を心掛けていきましょう。個々の質問に対応するよう心掛けています。いろいろと質問して練習に役立てていきましょう。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

課題表に基づき経験値のある学生へは、時間を確保してスキルアップへの対応を心掛けていく。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業で取り組むべき 事前事後課題を理解できていますか。
4 十分理解できている 3 ある程度理解できている 2 あまり理解できていない 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 岡野 聡子

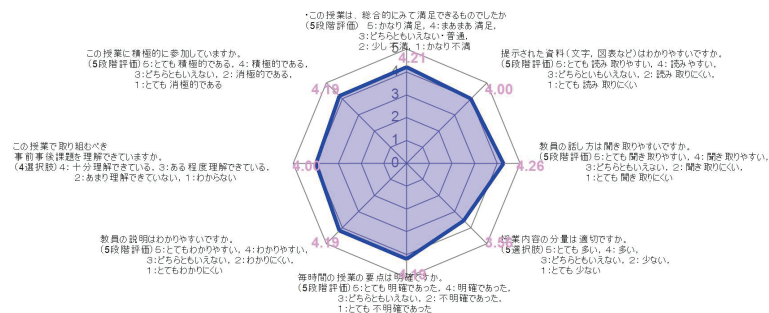
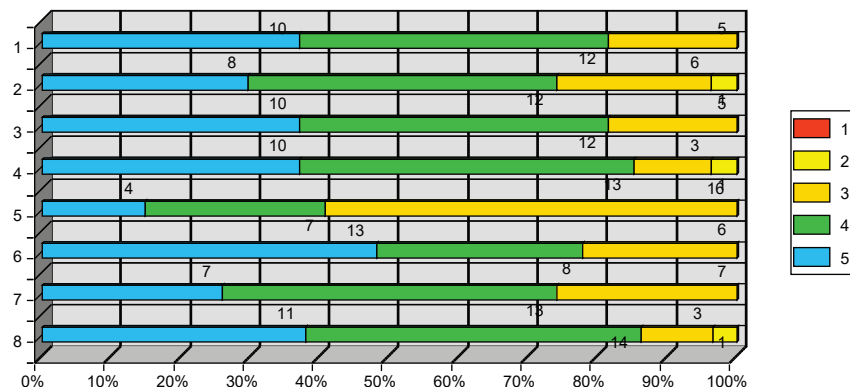
キャリアディベロップメント

アンケート総数 29 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	12	5	0	0	4.19
集計	8	12	6	1	0	4
集計	10	12	5	0	0	4.19
集計	10	13	3	1	0	4.19
集計	4	7	16	0	0	3.56
集計	13	8	6	0	0	4.26
集計	7	13	7	0	0	4
集計	11	14	3	1	0	4.21



2023 年度後期 キャリアディベロップメント 水曜 3 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは、グループでの活動が多く、コミュニケーション力を培うことができたといった意見が見られた。今後も、学生主体の授業づくりを行いたい。また、パワポ資料の作成を頑張っても成績に反映されないという意見があったが、レポート提出にて自身の役割認識や努力した点について聞いており、配点はされている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の満足度等の総合評価は全体よりも高かった。学生が意欲的であり、今後も学生主体の授業を展開したい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 岡村 季光

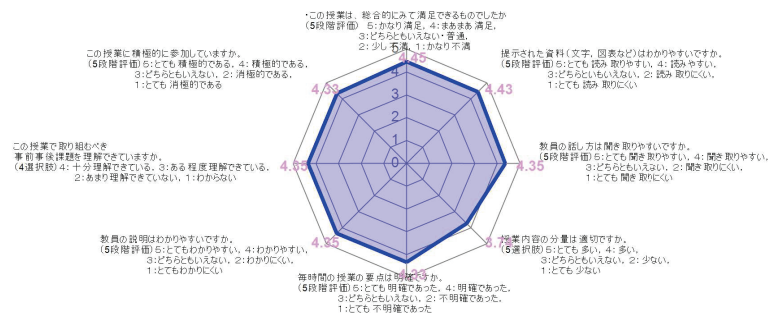
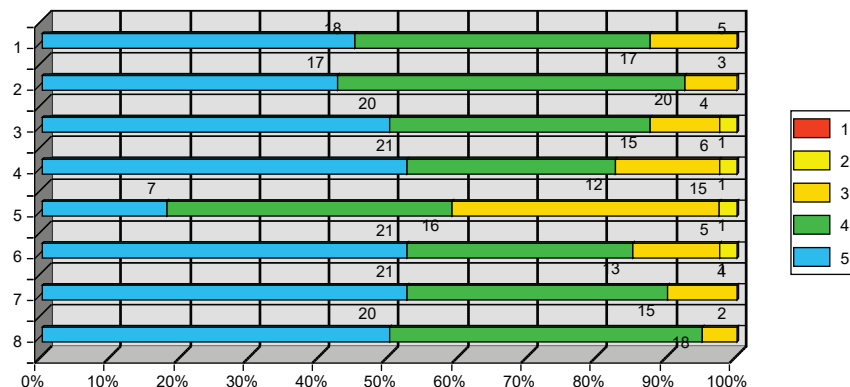
教育相談の理論と方法A(初等)

アンケート総数 40 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	17	5	0	0	4.33
集計	17	20	3	0	0	4.35
集計	20	15	4	1	0	4.35
集計	21	12	6	1	0	4.33
集計	7	16	15	1	0	3.74
集計	21	13	5	1	0	4.35
集計	21	15	4	0	0	4.43
集計	20	18	2	0	0	4.45



2023 年度後期 教育相談の理論と方法 A (初等) 水曜 3 限 岡村 季光

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

配付資料や PowerPoint の見やすさ、説明の分かりやすさ、振り返りテストを行う点が高評価であった一方、個人によっては授業や振り返りテスト内容の難しさを感じている者も散見された。今後は後者のアフターフォローを丁寧に行う必要を感じている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体結果の平均と比してすべての項目において評点が上回っていた。今後は授業内容をより一層工夫していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 岡本 恵太

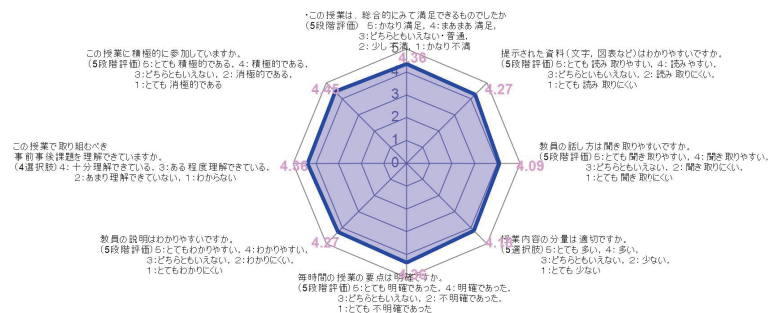
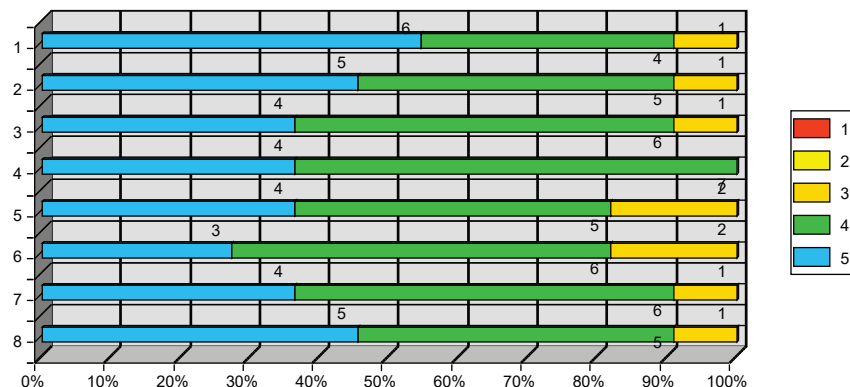
言葉の理解

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	5	5	1	0	0	4.36
集計	4	6	1	0	0	4.27
集計	4	7	0	0	0	4.36
集計	4	5	2	0	0	4.18
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	4	6	1	0	0	4.27
集計	5	5	1	0	0	4.36



2023 年度後期 言葉の理解 月曜 3 限 岡本恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

- 1) 「8. 授業の満足度」が 4.36 ポイントであり、本授業は一定の効果をあげることができたと考えている。
- 2) (中間のアンケートにおいて) 学生からの声として、教員の学生への指導の在り方に言及するものがあつた。例えば「寝てる人や内職をしてる人に対しての怒り方が義務教育の中学生に対する怒り方のようなものである。大学なのでもう少し緩くても良いと思います。」「先生の沸点がわからず、小さな事で怒り出したりする時もあり困ります。」というものであつた。本授業は、アクティブラーニングを中心に展開しており、学生が意見交換や調べ学習

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケートの結果、学生にとって「分かりやすい」授業が成立したといえる。「4.毎時間の授業の要点は明確ですか」が 4.36 ポイントであり、授業のポイントを学生にしっかりととらえさせることができていた。また「1. この授業に積極的に参加していますか」が 4.45 ポイントであり、学生の調査や意見交換等を主体にした授業の在り方が、一定の成果をあげたといえる。また、学生の声として次のような声があがっている。「授業の内容が、我々生徒が興味を持てるよう進行されており、とても聞きやすかったです」「言葉の理解を深めて言葉遣い

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

生活科指導法

水曜日3時限

アンケート総数

善野 八千子

19 枚

授業評価アンケート(集計表)

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業で取り組むべき

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

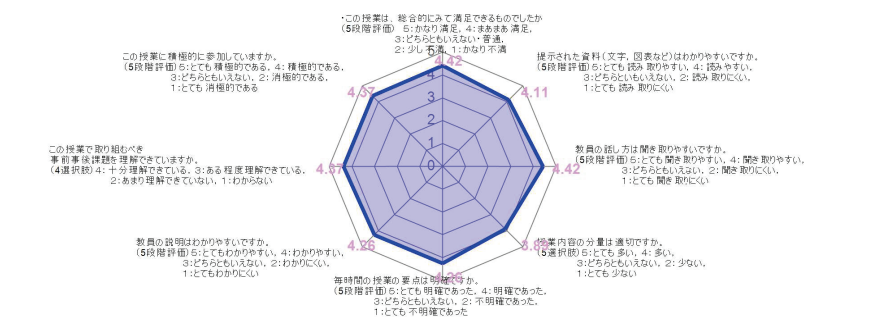
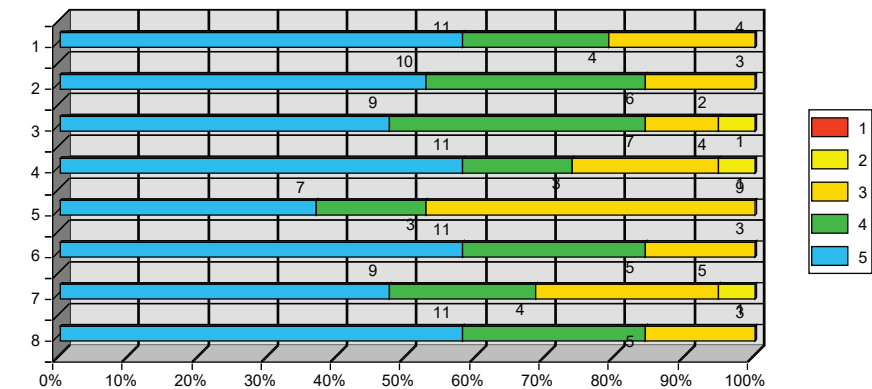
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	4	4	0	0	4.37
集計	10	6	3	0	0	4.37
集計	9	7	2	1	0	4.26
集計	11	3	4	1	0	4.26
集計	7	3	9	0	0	3.89
集計	11	5	3	0	0	4.42
集計	9	4	5	1	0	4.11
集計	11	5	3	0	0	4.42



2023 年度後期 生活科指導法 水曜 3 限 善野八千子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

意見の記述は以下の 6 点。①「生活科の指導方法をはじめ、さまざまな教科で使える指導方法を学ぶことができました。」②「基礎的なことを教えてくれた。」③「教師としての能力がとても成長できた。」④「たくさんのことを学べた」④「言葉遣いがとても参考になった」⑤「指導案の書き方を最初から最後まで丁寧に教えてくれるところがとても良かった。また、良かったことを褒めてくれ、反対に悪かったことに対しては注意したりアドバイスをしたりしてくれるので、とても向き合ってくれていると感じた。」⑥「できていない学生への対応の時間が長い。」

■ 自己評価及び今後の授業改善について

AL 型の授業づくりの徹底は、教科指導法ではとりわけ求められる。今後も、継続して小学校教育実習前の一人一人が授業実践できる場を保障して「実践力」を高めていきたい。また、Google スプレッドシートを活用して、模擬授業後に「よかった点」「改善点」の同時入力で質の高 意見交換（主体的な対話）も継続していきたい。

- 【凡例】
- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 中田 章子

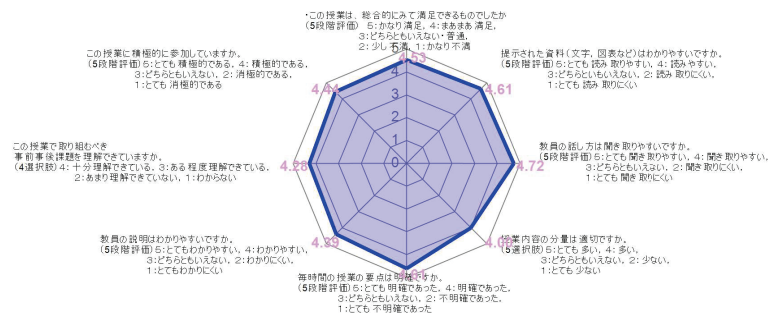
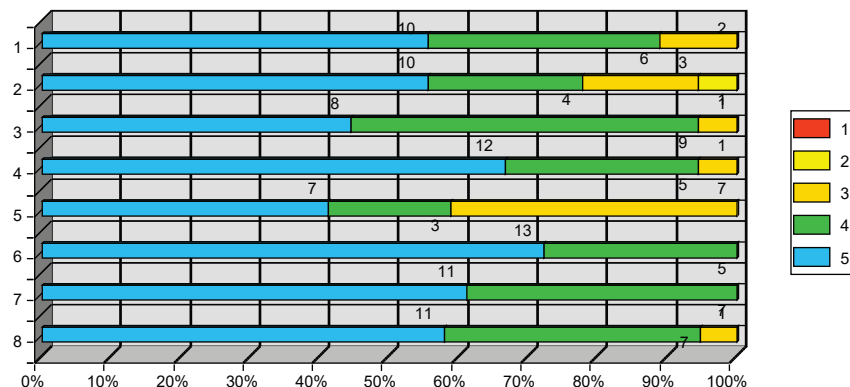
幼児教育課程総論

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	6	2	0	0	4.44
集計	10	4	3	1	0	4.28
集計	8	9	1	0	0	4.39
集計	12	5	1	0	0	4.61
集計	7	3	7	0	0	4
集計	13	5	0	0	0	4.72
集計	11	7	0	0	0	4.61
集計	11	7	1	0	0	4.53



2023 年度後期 幼児教育課程総論 水曜 3 限 中田章子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

配布資料が見やすかった、授業が聞き取りやすかった等の意見があった。さらに理解を深めるための資料の作成や授業の進め方について工夫していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業後提出の課題により、学生個々が理解できた内容や興味を持った内容等について、概ね把握できた。さらに個々の理解を深めるために、提出課題等をもとに学生が互いの考えを知りあえる時間や機会を増やしていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 岡野 聡子

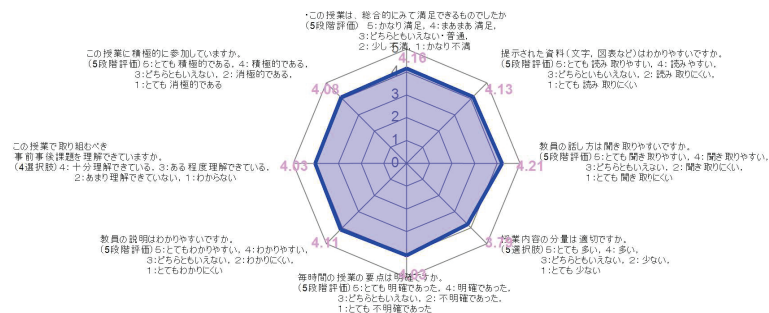
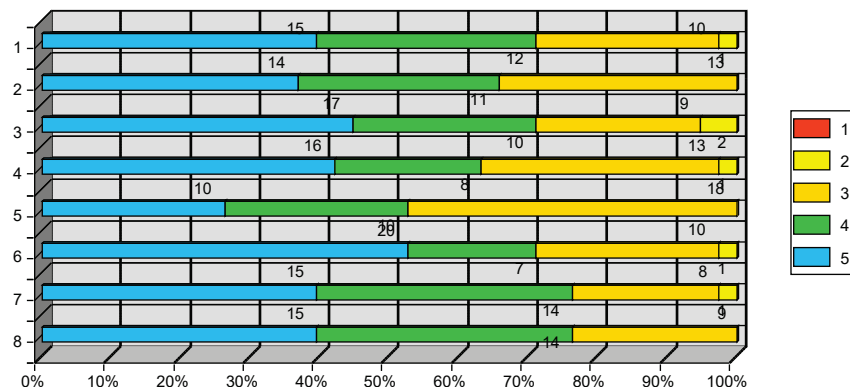
キャリアディベロップメント

アンケート総数 38 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	12	10	1	0	4.08
集計	14	11	13	0	0	4.03
集計	17	10	9	2	0	4.11
集計	16	8	13	1	0	4.03
集計	10	10	18	0	0	3.79
集計	20	7	10	1	0	4.21
集計	15	14	8	1	0	4.13
集計	15	14	9	0	0	4.16



2023 年度後期 キャリアディベロップメント 水曜 4 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは、教員による一方的な講義ではなく、活動する場面があるので眠くなりにくい、PBL (Problem-based learning) の授業では学びと精神的ストレスがある、自分で考えたアイディアでプレゼン資料を作成するので学びになる、受講することで社会のことや将来のことを考えさせられる等の意見があった。今後も、学生自身が「学び得た」と思える授業を展開したい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本授業は、「チームで活動する教育的価値について考える」ことをテーマとしている。そのため、PBL 課題解決型授業の方法を取っている。チームワークが上手く機能しない場合、学習意欲が下がったり、チームメンバーを否定的に感じてしまうことがあるため、自分やチームメンバーを大切にするための考え方や方策についての講義を入れる必要性も感じている。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 岡村 季光

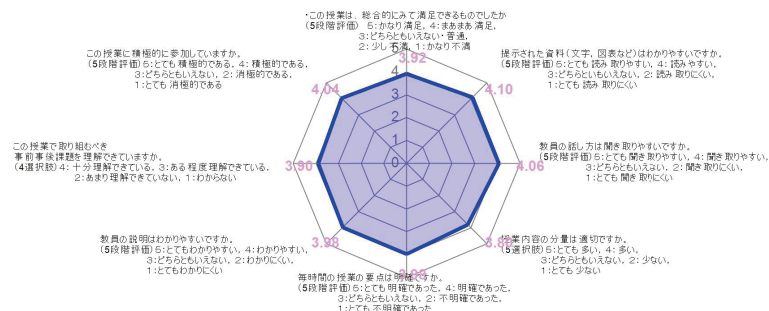
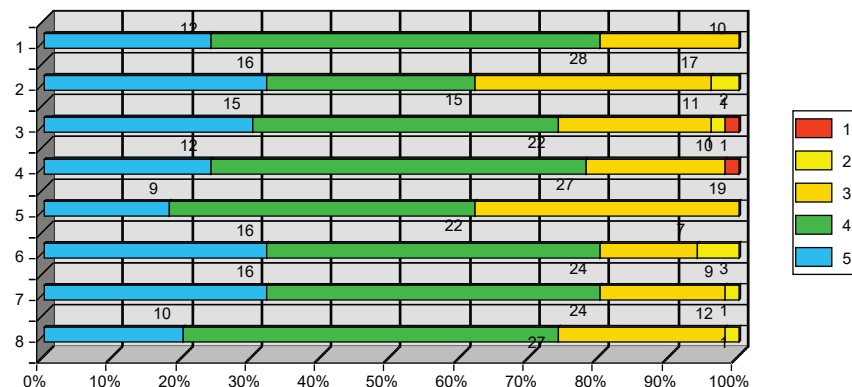
教育相談の理論と方法B(中等)

アンケート総数 50 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	28	10	0	0	4.04
集計	16	15	17	2	0	3.9
集計	15	22	11	1	1	3.98
集計	12	27	10	0	1	3.98
集計	9	22	19	0	0	3.8
集計	16	24	7	3	0	4.06
集計	16	24	9	1	0	4.1
集計	10	27	12	1	0	3.92



2023 年度後期 教育相談の理論と方法 B (中等) 水曜 4 限 岡村 季光

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

配付資料の有用性や見やすさ、説明の分かりやすさの点が高評価であった一方、話すスピードが速すぎると感じる、補足の説明が少し長く感じる等の意見が散見された。今後は後者の意見に基づき授業の改善を図りたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体結果の平均と比して高い項目は、5. (授業内容の分量)、7. (提示された資料) であり、「学生よりの意見」であった内容と関連していることが伺える。一方、1. (授業の積極的参加)、2. (授業時間外学習)、3. (教員の説明の分かりやすさ)、4. (毎回の授業の要点の明確さ)、6. (教員の話し方)、8. (総合的満足) については、全体結果の平均と比して低かった。今後も授業内容を工夫していきたい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 川端 咲子

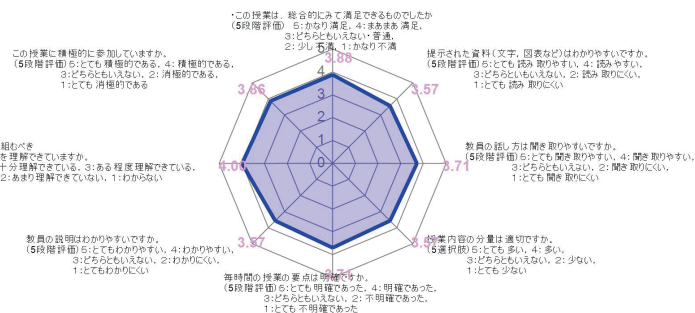
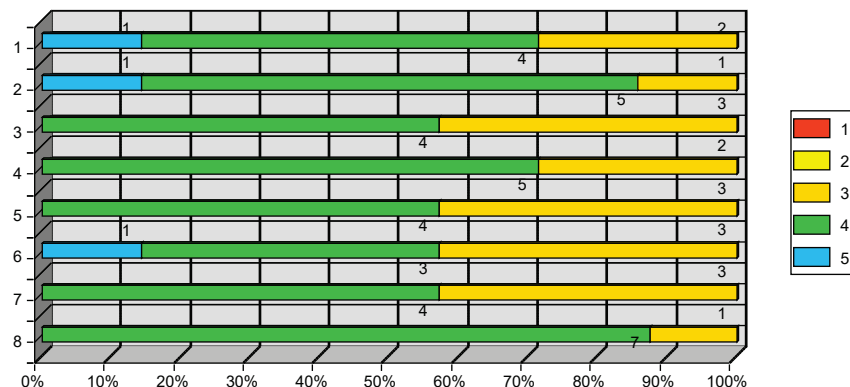
語学・文学総合演習Ⅱ(国文学)

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	4	2	0	0	3.86
集計	1	5	1	0	0	4
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	0	5	2	0	0	3.71
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	1	3	3	0	0	3.71
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	0	7	1	0	0	3.88



2023 年度後期 語学文学総合演習Ⅱ(国文学) 水曜 4 限 川端咲子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

学生からの意見はなし。演習形式の授業のため、学生が調べて発表するとう形で授業をすすめた。発表に先立って数回にわたって行った概説が十分に伝わっていなかった可能性がある。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

演習形式の授業であるが、何を調べるのが伝わっていない学生もあったようで、伝え方について再考する必要があると感じた。発表に対して学生から質問が自然に起きなかったことは、指導の仕方が不十分だったと受け止めている。古文を使って、学生同士が活発なやりとりをする方法を考えていく必要がある。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 石原 由貴子

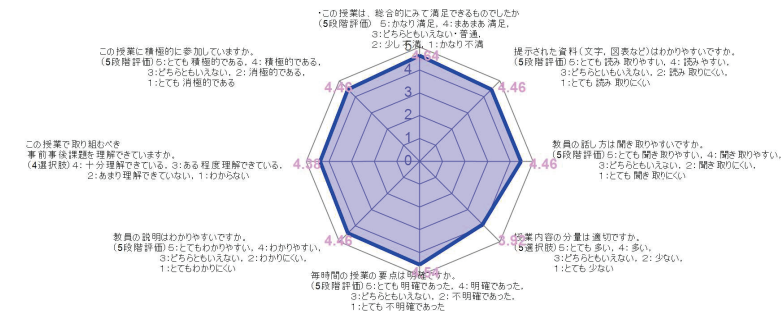
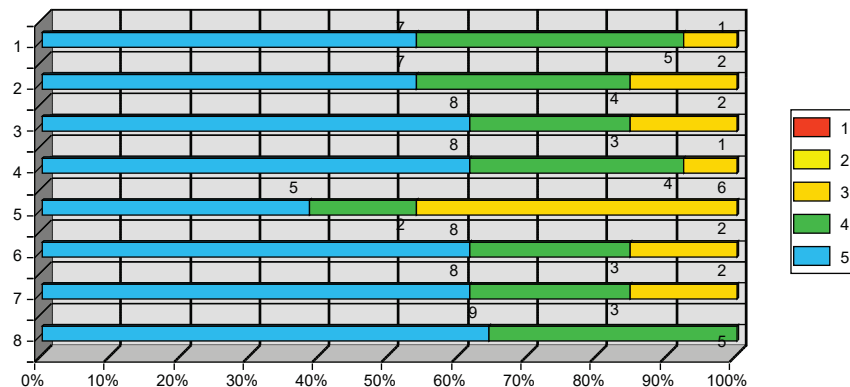
子どもと表現(音楽)

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	5	1	0	0	4.46
集計	7	4	2	0	0	4.38
集計	8	3	2	0	0	4.46
集計	8	4	1	0	0	4.54
集計	5	2	6	0	0	3.92
集計	8	3	2	0	0	4.46
集計	8	3	2	0	0	4.46
集計	9	5	0	0	0	4.64



2023 年度後期 子どもと表現(音楽) 水曜 4 限 石原由貴子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

特に授業に対する意見がなかったので、回答していません。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

概ね授業のねらいは達成できたと思うが、理論をしっかりと学べるよう実技と座学のバランスを取って行きたいと思う。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 森瀬 智子

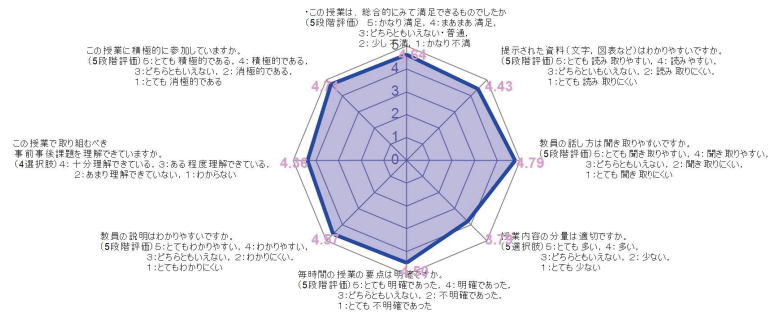
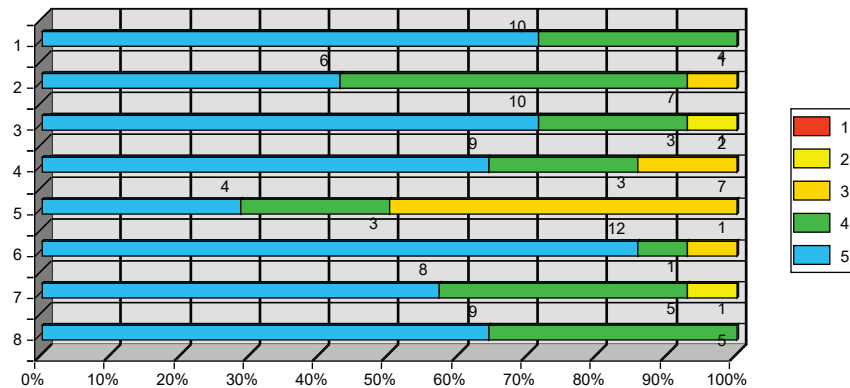
声楽実技Ⅰ(日本伝統歌唱を含む)

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	4	0	0	0	4.71
集計	6	7	1	0	0	4.36
集計	10	3	0	1	0	4.57
集計	9	3	2	0	0	4.5
集計	4	3	7	0	0	3.79
集計	12	1	1	0	0	4.79
集計	8	5	0	1	0	4.43
集計	9	5	0	0	0	4.64



2023 年度後期 声楽実技Ⅰ 水曜 4 限 森瀬智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「ちゃんとしていない人への注意が多い」という意見があったが、「歌唱力がみにつく」という肯定的な意見もあった。声楽の基礎の部分なので、基本からしっかり身に付けて欲しい為注意をしたが、結果的には最後の発表では成長が見られ、総合的評価では満足度が高かったためこのまま進めていきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「ちゃんとしていない人への注意が多い」という意見があったが、「歌唱力がみにつく」という肯定的な意見もあった。声楽の基礎の部分なので、基本からしっかり身に付けて欲しい為注意をしたが、結果的には最後の発表では成長が見られ、総合的評価では満足度が高かったためこのまま進めていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

水曜日5時限

岡本 恵太

言葉の理解

アンケート総数

40 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業で取り組むべき

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

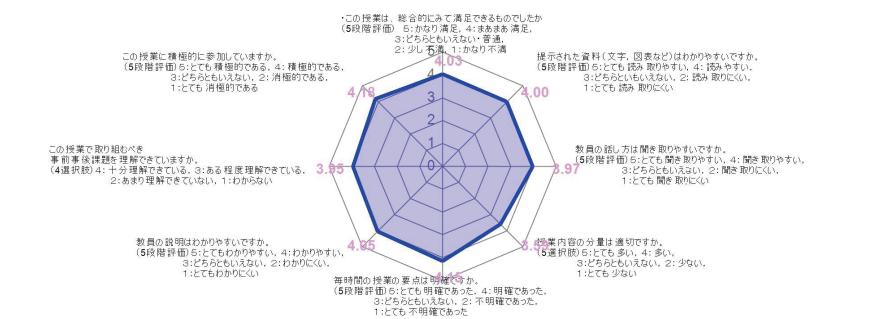
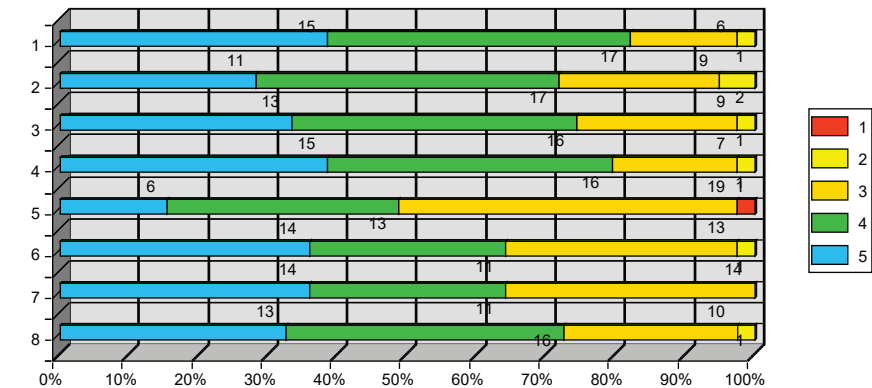
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	17	6	1	0	4.18
集計	11	17	9	2	0	3.95
集計	13	16	9	1	0	4.05
集計	15	16	7	1	0	4.15
集計	6	13	19	0	1	3.59
集計	14	11	13	1	0	3.97
集計	14	11	14	0	0	4
集計	13	16	10	1	0	4.03



2023 年度後期 言葉の理解 水曜 5 限 岡本恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

1)「2. 事前・事後課題の理解」が3.95 ポイントであった。本授業において、授業外の調査等を促すことが少なかったためと考えられる。今後は、授業外の学習も視野に入れて取り組みをすすめていく。また「6.教員の話し方の聞き取りやすさ」について3.97 ポイントであった。これは、大教室で人数も多かった点もあると考えられるが、マイクの音量を調整するなどの改善を考えていく。

2) 中間アンケートについて教員の学生に対する指導について改善を求める声があった。「生徒を叱る時に大きな声を出していて、自分が叱られてる訳じゃないの

■ 自己評価及び今後の授業改善について

中間アンケートでは「いろいろな復習ができたり、初めて知ることがあったりして楽しいです!」「調べ学習がおもしろい」という声があがっていた。最終アンケートでも「言葉でラップなど身近に言葉遊び?のようなことができて、面白かったです」という声があり、学生が興味を持って学ぶことができたのではないかと考える。 一方、「8. 授業の満足度」については4.08と全科目の平均と同じではあるものの、一層学生主体の授業づくりに向けて改善をしていくことが必要である。また、中間アンケートに見られた教師の指導の在り方に対する是正を求

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 太田 雄久

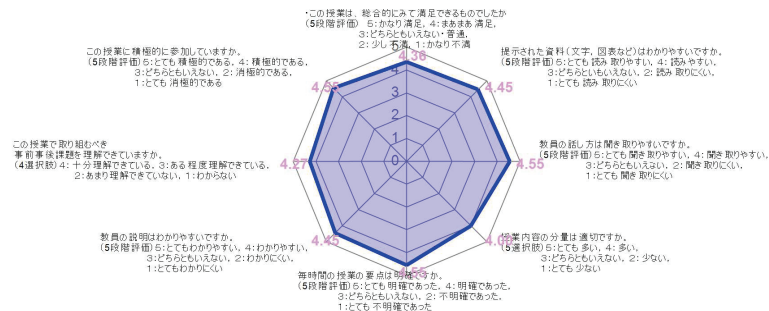
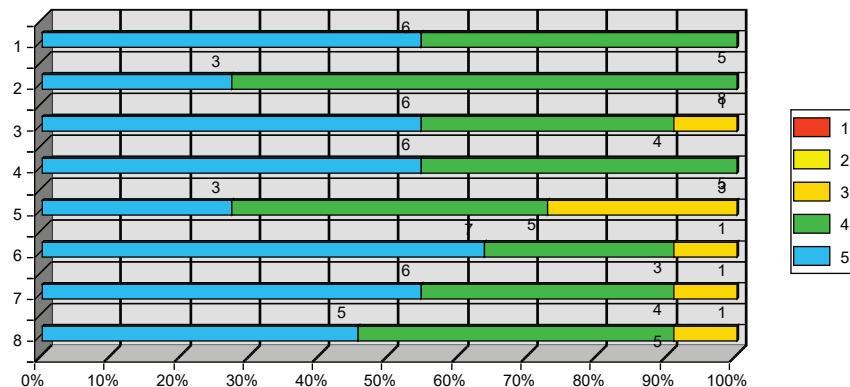
基礎ゼミナールⅠ

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	5	0	0	0	4.55
集計	3	8	0	0	0	4.27
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	6	5	0	0	0	4.55
集計	3	5	3	0	0	4
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	5	5	1	0	0	4.36



2023 年度後期 基礎ゼミナールⅠ 木曜 1 限 太田雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「自由研究において自分の関心のあることを研究することが出来たのが良かった。」という学生からの意見があり、当該科目を次回担当する際は今回と同じような自由研究を実施していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生からの回答内容も踏まえると、自己評価としては概ね満足している。アカデミックスキルの向上や定着のための学修時間の確保が今後の課題である。(アカデミックスキル以外の内容が多すぎる。)

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 田中 紀子

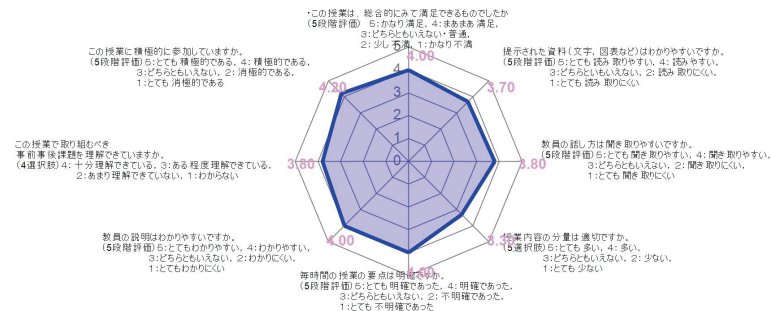
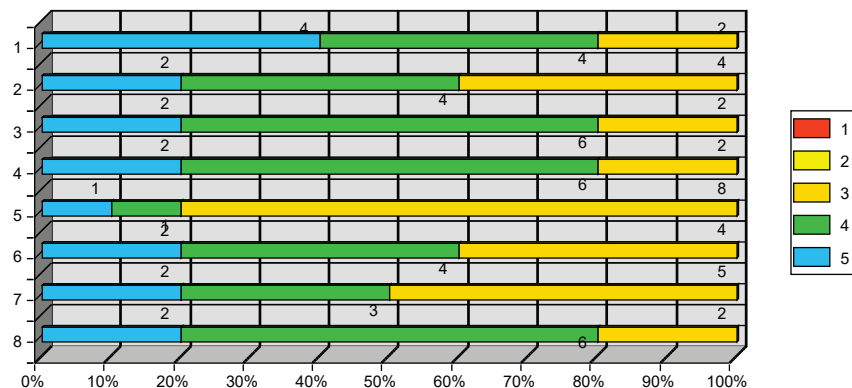
基礎ゼミナールⅠ

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	2	4	4	0	0	3.8
集計	2	6	2	0	0	4
集計	2	6	2	0	0	4
集計	1	1	8	0	0	3.3
集計	2	4	4	0	0	3.8
集計	2	3	5	0	0	3.7
集計	2	6	2	0	0	4



2023 年度後期 基礎ゼミナールⅠ 木曜 1 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

特に意見無

■ 自己評価及び今後の授業改善について

専修合同部分と専修単独部分のメリハリが必要だと思います。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 富山 敦史

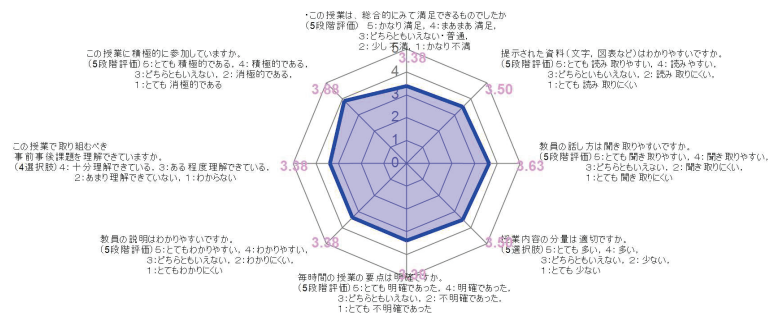
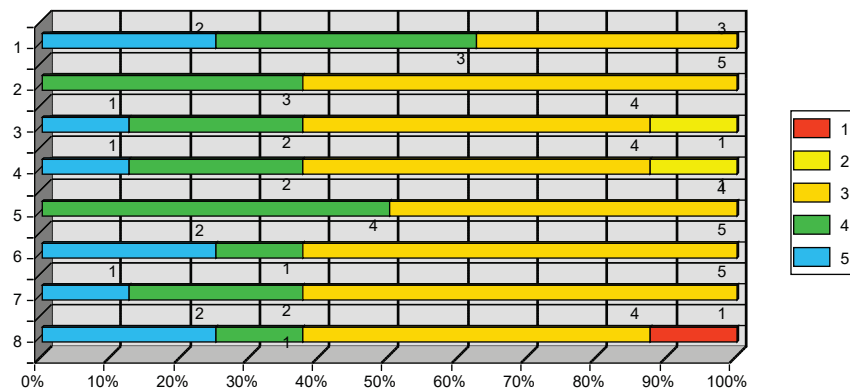
基礎ゼミナールⅠ

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	3	3	0	0	3.88
集計	0	3	5	0	0	3.38
集計	1	2	4	1	0	3.38
集計	1	2	4	1	0	3.38
集計	0	4	4	0	0	3.5
集計	2	1	5	0	0	3.63
集計	1	2	5	0	0	3.5
集計	2	1	4	0	1	3.38



2023 年度後期 基礎ゼミナールⅠ 木曜 1 限 富山敦史

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

この授業は、学年全体としての授業と専修独自の組み合わせとなっているため、専修独自の取組を他専修の授業内容と比較して、授業内容の違いに不安や不満を感じる学生も存在した。授業の意義やそこで身に付けるべき知識や技能については、授業の中で十分な説明をしている。それが学生にとって、他専攻と比較して高度な内容を要求されているように受け取ったり、それを主体的に理解しようとする学生の意欲の低下や体調不良による欠席や課題未提出によって、授業の目的についていけなかった事例が多く発生した。基礎基本的な授業内容と雖も、性善説な考

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後は、基礎基本的な事項の習得の確認を個人レベルで徹底するとともに、エンパワメントに努める。そのために授業者としてのメンタル力を鍛えていく。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 鍵本 有理

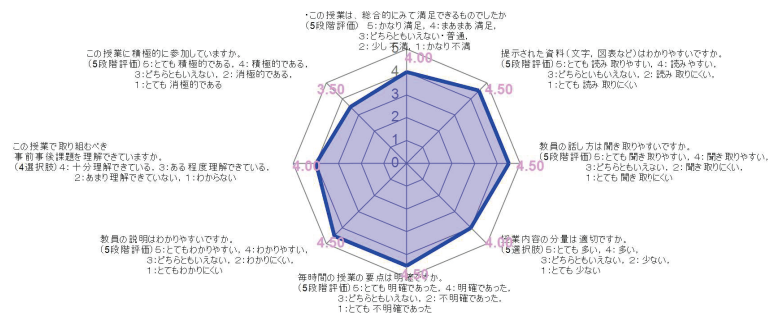
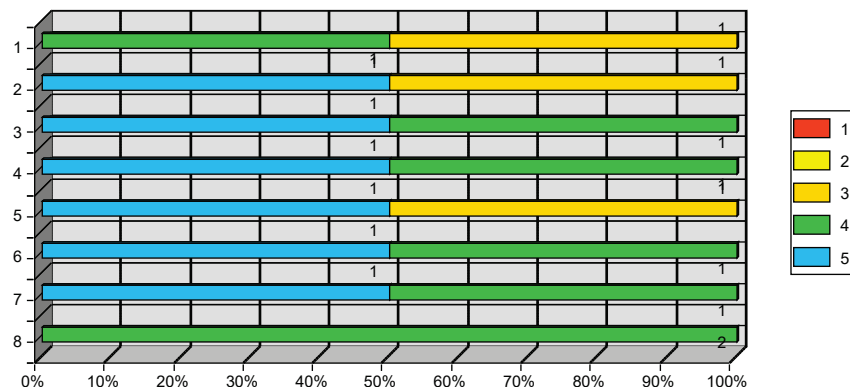
人間教育実践力開発演習Ⅲ

アンケート総数 2 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	0	1	1	0	0	3.5
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	0	2	0	0	0	4



2023 年度後期 人間教育実践力開発演習Ⅲ 木曜 1 限 鍵本 有理

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

自由記述なし (2 名のみ登録・回答)

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全専修での全体会も多く、コメントはしにくいですが、全体的に値の高い中、「1. この授業に積極的に参加」の項が 3.50 と低かった。大学の講義であり、教員採用試験対策の how to であってはない。自己評価としては、たとえば採用試験でもよく取り上げられる「場面指導」を題材に、生徒や保護者、ひいては人の気持ちを考える授業のできたことはよかったと考えている。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 岡野 由美子

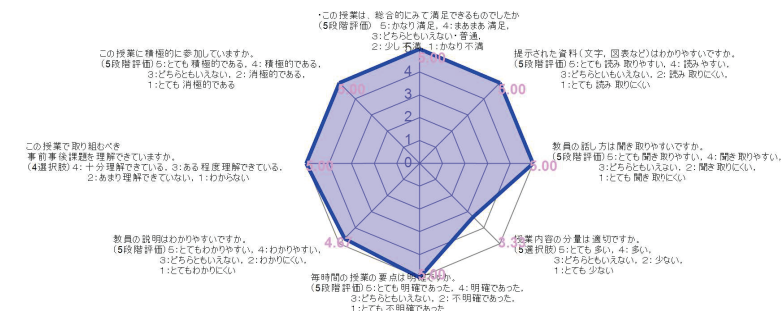
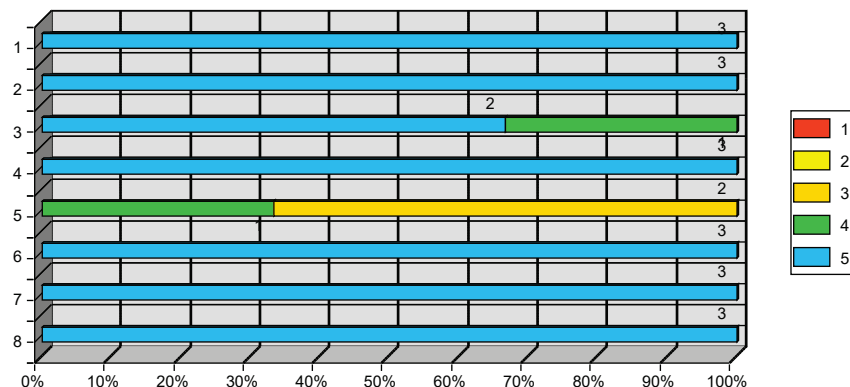
特別支援教育実習(事前事後指導1単位含む)

アンケート総数 3枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	3	0	0	0	0	5
集計	0	1	2	0	0	3.33
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5



2023 年度後期 特別支援学校教育実習事前事後指導 木曜 1 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

教育実習のタイミングや障害種別など、学生に応じた内容を取り上げ、模擬授業ができるよう、今後も適宜状況を把握しながら進めていく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

介護等体験の実施が難しい状況が続いており、障害のある人と関わるタイミングがなかなか確保できない今、教育実習に向かうことも不安が大きい学生が多い。できるだけ動画や写真などの映像や最新の情報を取り入れるなどして、不安を解消できるよう授業の充実を図る。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 富山 敦史

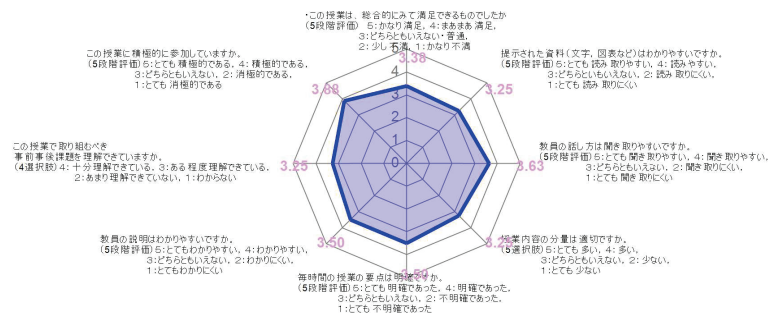
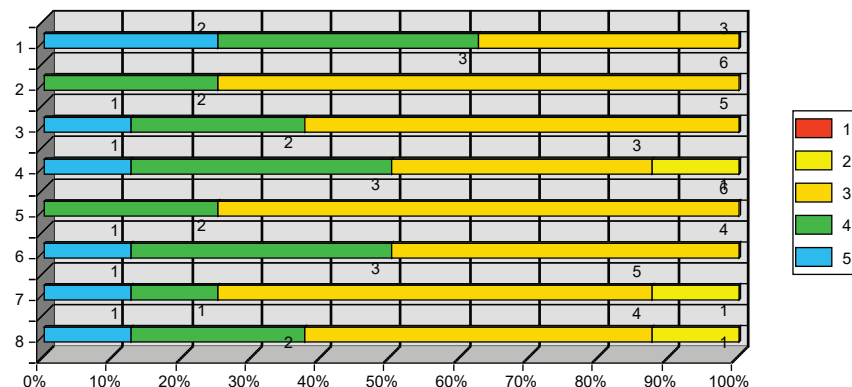
人間教育実践力開発演習Ⅰ

アンケート総数 8枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	3	3	0	0	3.88
集計	0	2	6	0	0	3.25
集計	1	2	5	0	0	3.5
集計	1	3	3	1	0	3.5
集計	0	2	6	0	0	3.25
集計	1	3	4	0	0	3.63
集計	1	1	5	1	0	3.25
集計	1	2	4	1	0	3.38



2023 年度後期 開発演習Ⅰ 木曜 2 限 富山敦史

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学年全体での授業回数に比べて専修独自の授業回数の割合が少なかったため、専修独自の取組が中途半端となった。本来、専修で押さえておかねばならない項目に時間がかけられなかったので、学生には未消化の授業となった。レポート返却のタイミングも今後考慮する。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

専修独自の授業時間確保とともに、課外での学生の課題充実に資する授業構成に変更する。具体的には、基礎的な内容を徹底させることにより、知識・技能の定着に繋がるよう個別最適な形で緻密なサポートに努める。その際、授業の本質を見失わないように常に将来への希望を抱けるように注意深く配慮した授業を行う。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 根岸 章

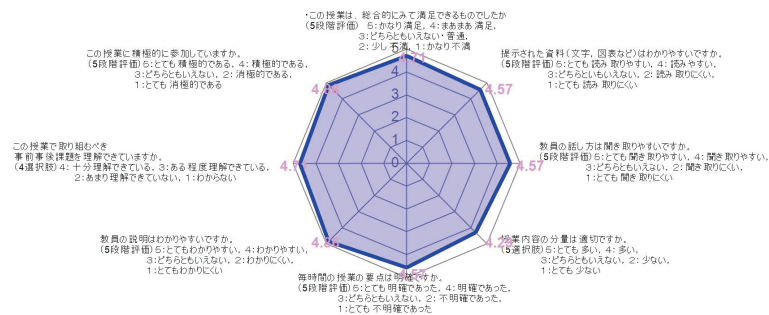
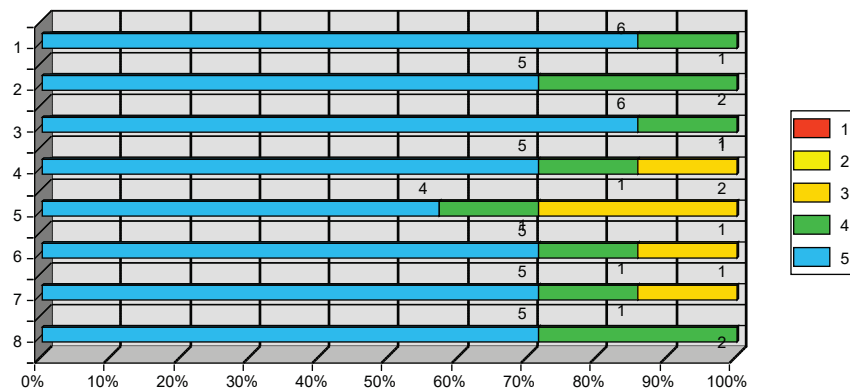
人間教育実践力開発演習Ⅱ

アンケート総数 7枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	5	2	0	0	0	4.71
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	5	1	1	0	0	4.57
集計	4	1	2	0	0	4.29
集計	5	1	1	0	0	4.57
集計	5	1	1	0	0	4.57
集計	5	2	0	0	0	4.71



2023 年度後期 人間教育実践力開発演習Ⅱ 木曜 2 時限 根岸 章

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

単位数が少ないという意見に対しては、科目の意義をより分かりやすく説明することによって、不満が出ないようにする。専修による評価の違いについては、できるだけ同じになるように評価基準を定めているが、実情に関して他専修の先生方と情報共有していく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケートの平均はすべて 4 点以上で 1 項目を除き 4 点代後半である。これは、実習先の学校の担当の先生方のおかげであると考えている。来年度以降も実習先との連絡を取り、適切な課題を与えていただけるようにしていく。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 松井 典夫

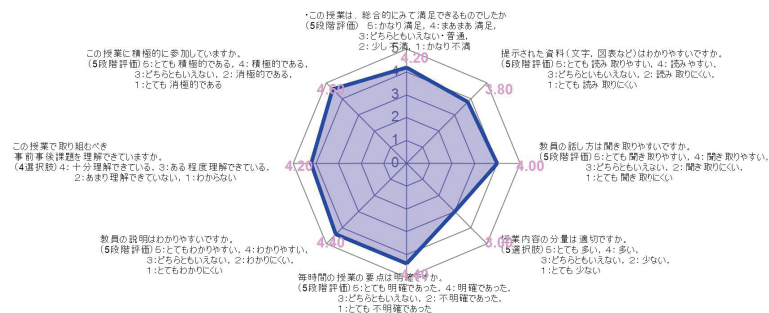
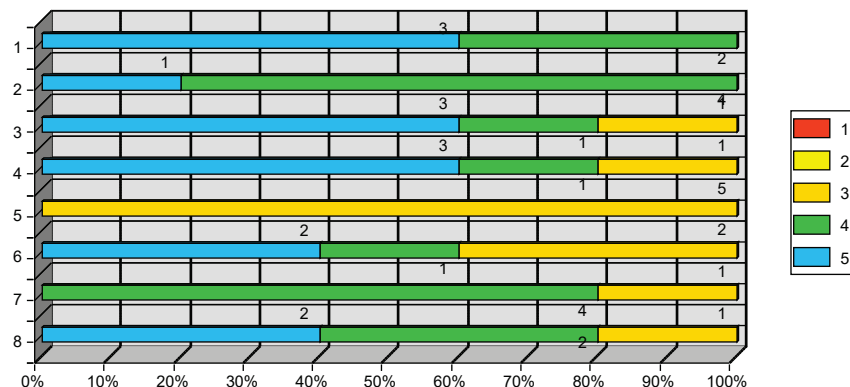
人間教育実践力開発演習Ⅱ

アンケート総数 5 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	1	4	0	0	0	4.2
集計	3	1	1	0	0	4.4
集計	3	1	1	0	0	4.4
集計	0	0	5	0	0	3
集計	2	1	2	0	0	4
集計	0	4	1	0	0	3.8
集計	2	2	1	0	0	4.2



2023 年度後期 人間教育実践力開発演習Ⅱ 木曜 2 限 松井典夫

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

どの項目についても平均的な評価であったように思われます。ただ、「5.授業内容の分量は適切ですか。」については3で回答した学生がもっとも多くなっていました。本演習授業は学校支援ボランティアがその主たる内容になるので、ボランティアの重要性や教師という職業の重要性と責務について感じた結果だったのかと分析します。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本演習については、今後も教育実習に翌年に取り組み以前の、重要な演習となります。ボランティアでの学びや困り事などについて、学生と関わり合いながら進めていくことが重要であると感じています。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 善野 八千子

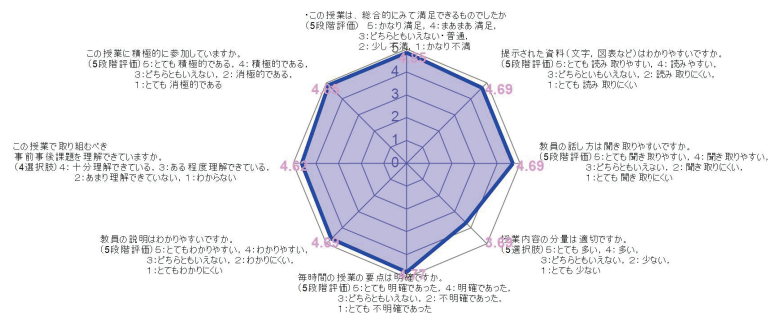
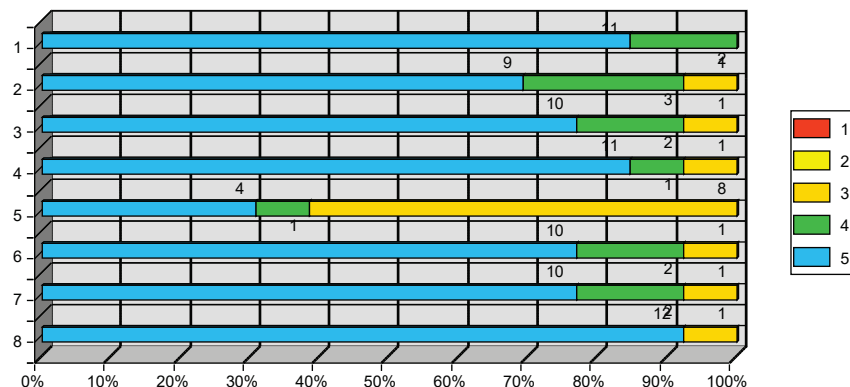
生活科指導法

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	9	3	1	0	0	4.62
集計	10	2	1	0	0	4.69
集計	11	1	1	0	0	4.77
集計	4	1	8	0	0	3.69
集計	10	2	1	0	0	4.69
集計	10	2	1	0	0	4.69
集計	12	0	1	0	0	4.85



2023 年度後期 生活科指導法 木曜 2 限 善野八千子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

意見の記述は以下の 5 点。①「指導がとても丁寧で、模擬授業の準備期間も長くあり、とても積極的に取り組むことができた。」②「少人数で授業ができたこと。」③「指導案の作成について授業内で丁寧に説明があり、とても分かりやすかったです。」④「少人数での授業だったので、質問しやすかったです。」⑤「授業を通して、生活科の授業では体験活動を取り入れることが低学年では重要であると実践的に学べた点。また、教師が授業でどのように児童と関わり指導支援をしていけばよいのかをしっかりと理解できた。」これらの好評価及び当該科目の総合

■ 自己評価及び今後の授業改善について

AL 型の授業づくりの徹底は、教科指導法ではとりわけ求められる。今後も、継続して小学校教育実習前の一人一人が授業実践できる場を保障して「実践力」を高めていきたい。また、Google スプレッドシートを活用して、模擬授業後に「よかった点」「改善点」の同時入力で質の高 意見交換 (主体的な対話) も継続していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 森瀬 智子

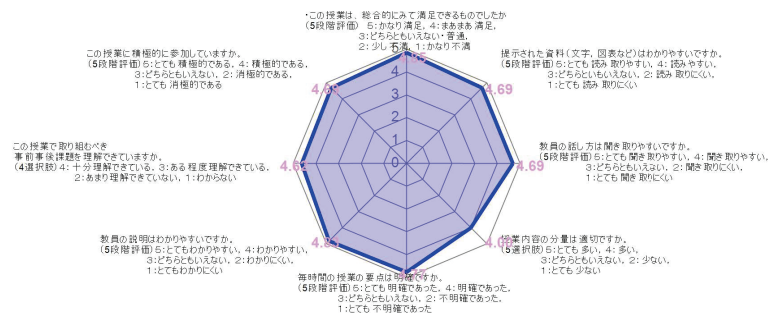
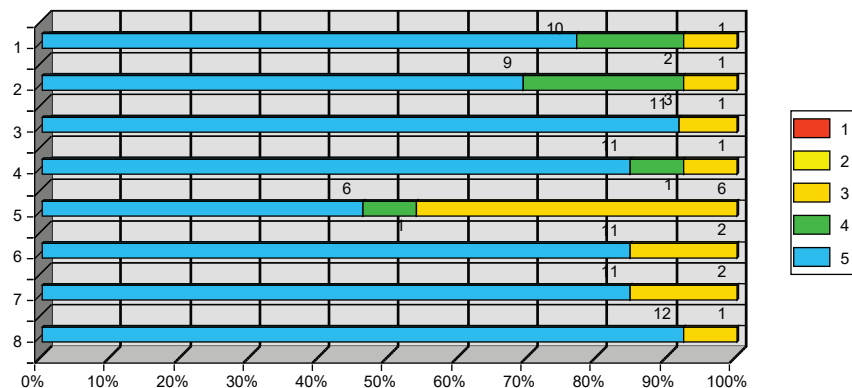
声楽演奏法演習Ⅱ

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	2	1	0	0	4.69
集計	9	3	1	0	0	4.62
集計	11	0	1	0	0	4.83
集計	11	1	1	0	0	4.77
集計	6	1	6	0	0	4
集計	11	0	2	0	0	4.69
集計	11	0	2	0	0	4.69
集計	12	0	1	0	0	4.85



2023 年度後期 声楽演奏法演習Ⅱ 木曜 2 限 森瀬智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「森瀬先生のおかげで声楽が大好きになりました」「イタリア歌曲の魅力に気づけてよかった」など声楽に対して前向きな意見が見られ、総合評価もほぼ満点であったため、このままの方法で、また更に新しい発声法の指導も加えて授業を行っていきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「森瀬先生のおかげで声楽が大好きになりました」「イタリア歌曲の魅力に気づけてよかった」など声楽に対して前向きな意見が見られ、総合評価もほぼ満点であったため、このままの方法で、また更に新しい発声法の指導も加えて授業を行っていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 中島 栄之介

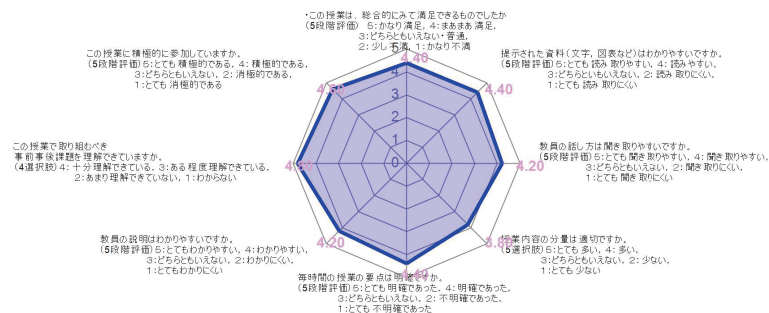
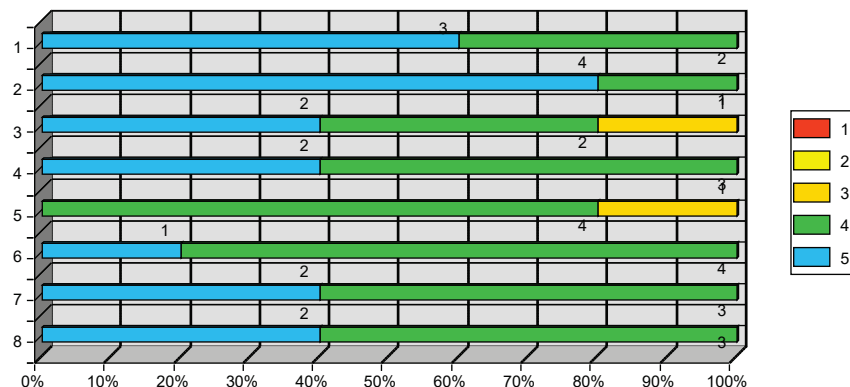
特別支援教育実習(事前事後指導1単位含む)

アンケート総数 5枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	2	2	1	0	0	4.2
集計	2	3	0	0	0	4.4
集計	0	4	1	0	0	3.8
集計	1	4	0	0	0	4.2
集計	2	3	0	0	0	4.4
集計	2	3	0	0	0	4.4



2023 年度後期 特別支援教育実習事前事後指導 木曜 2 限 中島栄之介

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からのコメントはなかった。知的障害の特別支援学校での授業を中心に、学生の考え、実際の授業の組み立て方、注意点などを経験や根拠を入れながら授業を行っていった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

特別支援学校での授業は、介護等体験を経験していない場合には初めてとなるので、なかなかイメージがわかりにくい。そのため、基本的な考え方、注意点、授業づくりでの視点、演習などを通してた上で、最新の知見や文部科学省などの動きも取り入れながら授業を改善していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 松岡 克典

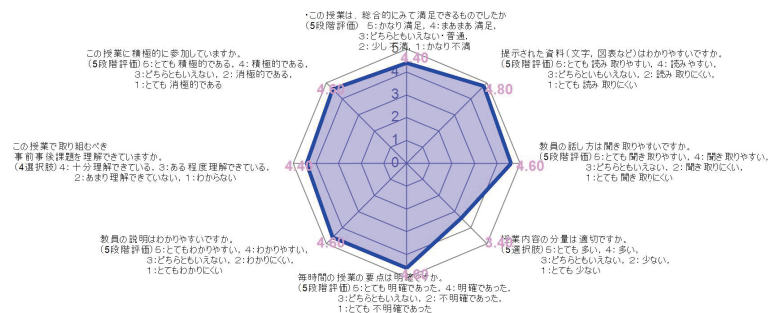
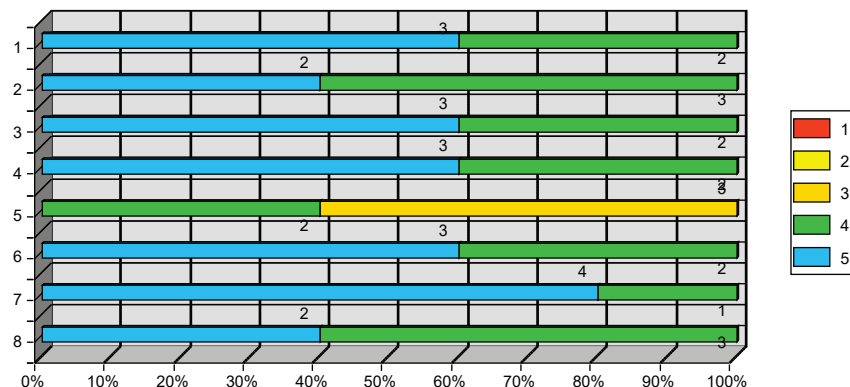
教育実習事前事後指導(小)

アンケート総数 5枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	2	3	0	0	0	4.4
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	0	2	3	0	0	3.4
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	2	3	0	0	0	4.4



2023 年度後期 教育実習事前事後指導 木曜 3 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

授業の分量をどう捉えているのか不明

■ 自己評価及び今後の授業改善について

記述させるようにする

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

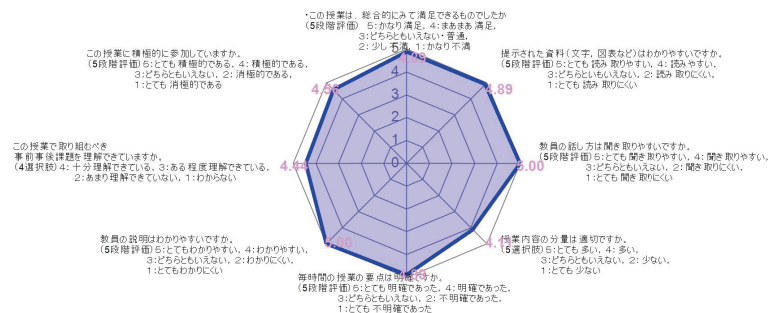
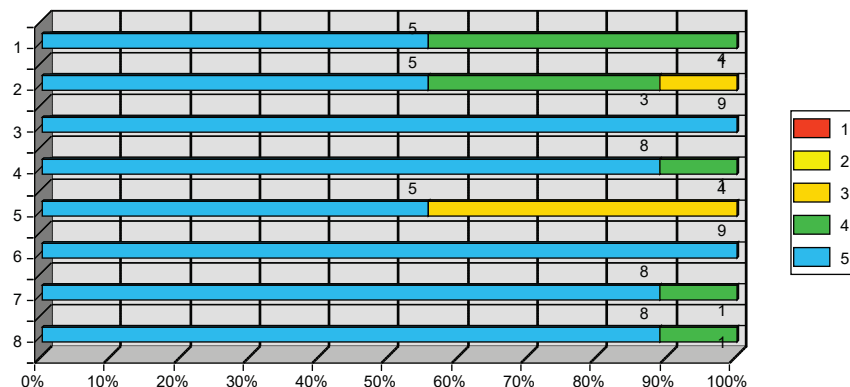
開講年度 2023年度 木曜日3時限 善野 八千子
教育実習事前事後指導(小)

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	0	0	0	4.56
集計	5	3	1	0	0	4.44
集計	9	0	0	0	0	5
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	5	0	4	0	0	4.11
集計	9	0	0	0	0	5
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	8	1	0	0	0	4.89



2023 年度後期 教育実習事前事後指導(小) 木曜 3 限 善野八千子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

意見の記述は以下の2点。①「教採に向けて色々なことが学べる。」②「困ったことやわからないことのサポート」これらの好評価及び当該科目の総合的満足点「4.89」から考察する。今後も、少人数で実習前後の丁寧な指導を徹底していく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全教科で実践している「90 分間の本時の指導計画案」及び作成指導案並びに教材提示等の Classroom の投稿も継続していく。また、Google スプレッドシートを活用して、模擬授業後に「よかった点」「改善点」の同時入力で質の高い意見交換(主体的な対話)も継続し実践力や自己肯定感も育みながら教育現場での良好で貴重な出会いを支援していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 太田 雄久

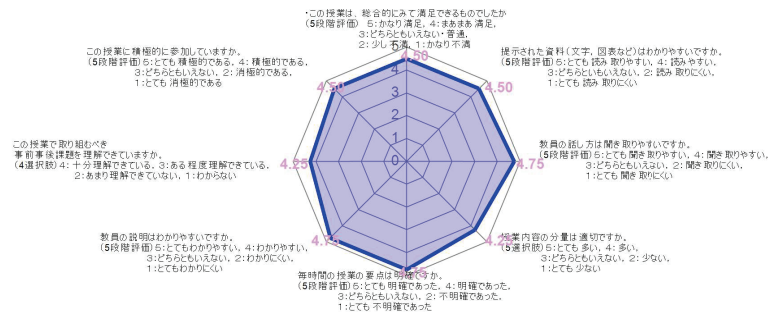
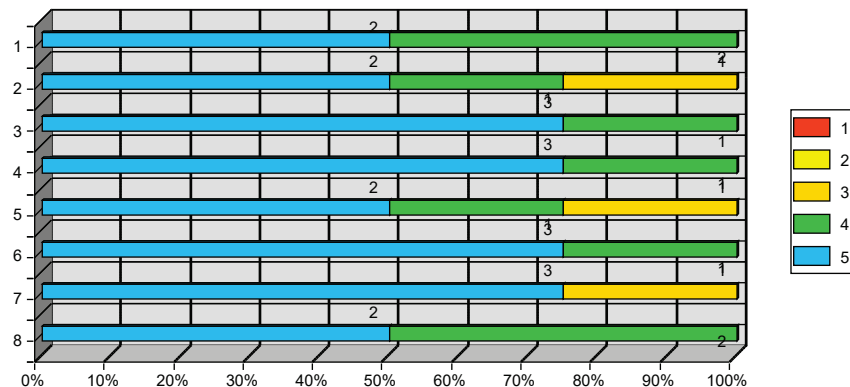
教育実習事前事後指導(小)

アンケート総数 4 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	2	2	0	0	0	4.5



2023 年度後期 教育実習事前事後指導(小) 木曜 3 限 太田雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「実習に非常に役に立った」という学生の回答から、今後も実習で生きる資質・能力やスキルの向上を目指したい。
「各教員によって成績の付け方の差がとても大きいと感じる」という学生の回答から、担当教員間での打ち合わせや共通理解の場のさらなる充実が必要と考える。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の回答状況からも自己評価としては概ね満足できる。1つ前で回答した通り、担当教員間での打ち合わせや共通理解の場のさらなる充実を通じた授業改善が望まれる。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2023年度

木曜日3時限

田中 紀子

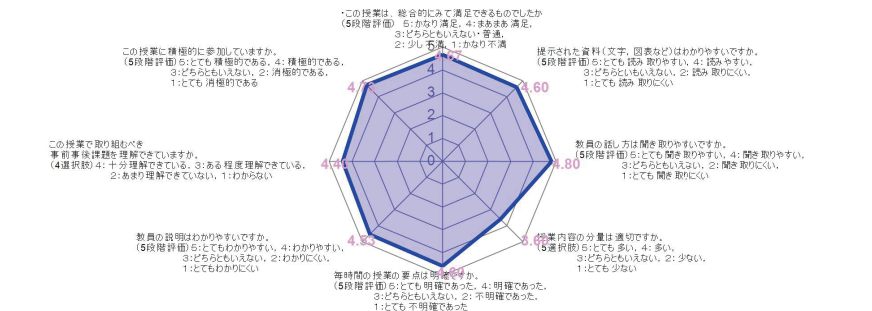
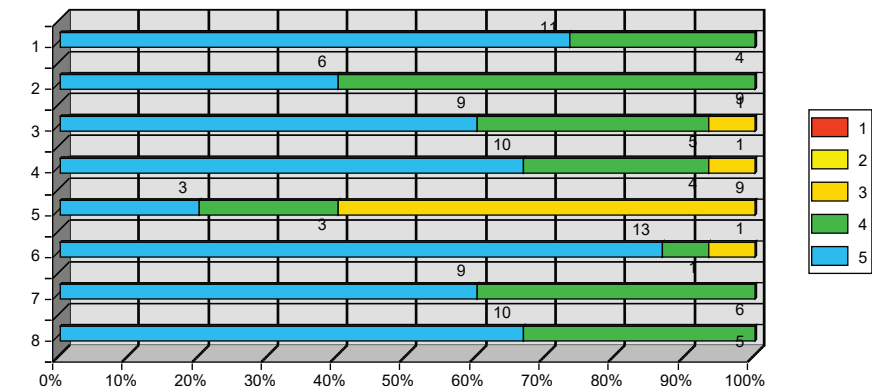
教育実習事前事後指導(中・高)

アンケート総数

15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1	
1. この授業に積極的に参加していますか。						
2. この授業で取り組むべき						
3. 教員の説明はわかりやすいですか。						
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。						
5. 授業内容の分量は適切ですか。						
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。						
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。						
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか						

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	4	0	0	0	4.73
集計	6	9	0	0	0	4.4
集計	9	5	1	0	0	4.53
集計	10	4	1	0	0	4.6
集計	3	3	9	0	0	3.6
集計	13	1	1	0	0	4.8
集計	9	6	0	0	0	4.6
集計	10	5	0	0	0	4.67



2023 年度後期 教育実習事前事後指導 木曜 3 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

良好

■ 自己評価及び今後の授業改善について

良好。同じ形態でよいと思われる。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 松岡 克典

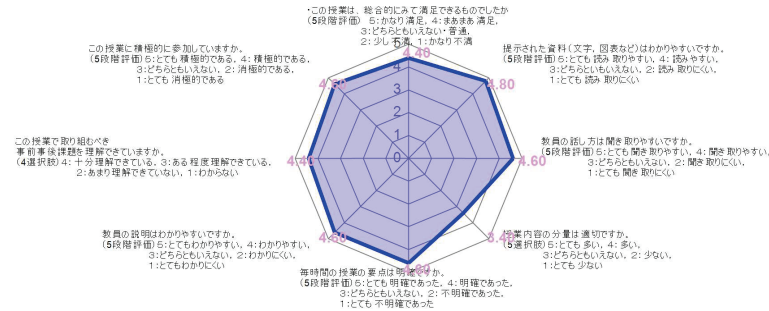
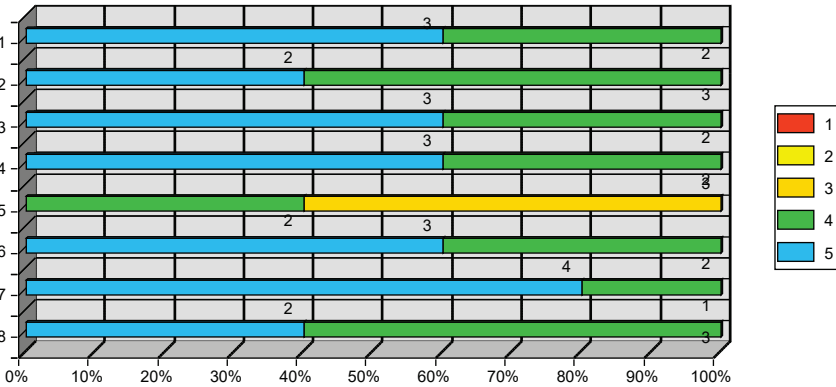
教育実習事前事後指導(小)

アンケート総数 5枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	2	3	0	0	0	4.4
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	0	2	3	0	0	3.4
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	2	3	0	0	0	4.4



2023 年度後期 教職実践演習(幼・小) 木曜 5 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

問題なし

■ 自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 川端 咲子

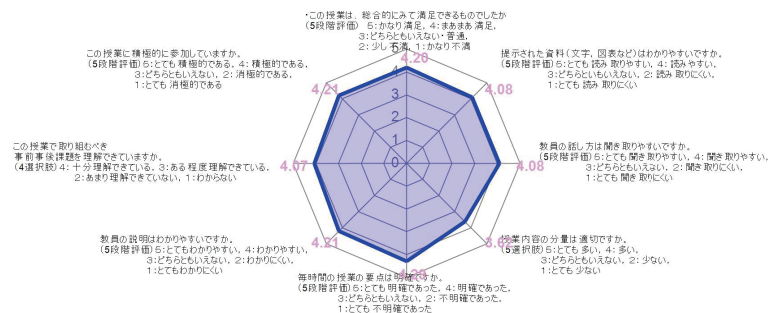
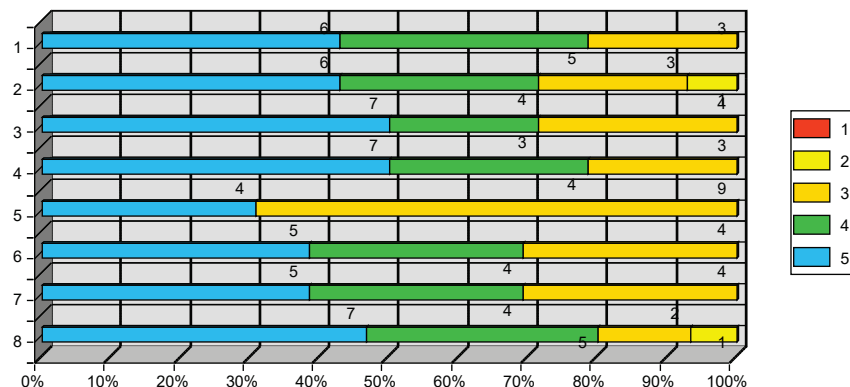
教職表現力演習

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	5	3	0	0	4.21
集計	6	4	3	1	0	4.07
集計	7	3	4	0	0	4.21
集計	7	4	3	0	0	4.29
集計	4	0	9	0	0	3.62
集計	5	4	4	0	0	4.08
集計	5	4	4	0	0	4.08
集計	7	5	2	1	0	4.2



2023 年度後期 教職表現力演習 木曜 3 限 川端咲子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

1 年生対象に「書く力」を付けるための授業。国語専修の教員 5 人が共通する教材で同時進行で行った。試験は共通。クラスごとに差ができてしまうことについての不満が上がるかと思ってしたが、特にそういった声は聞こえなかった。昨年度からの取組であるが、今年度はアンケートの結果は比較的よかったようである。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

クラスごとに学生のレベルが異なるため、同時進行がよいのかどうかは検討の余地がある。「書く力」を付けるために授業であるが、どれほどの効果があるのかなど、2 年後 3 年後の検証が必要である。個人的な反省点としては、学生に出した課題への対応が遅くなってしまったことが一番問題であった。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 岡野 由美子

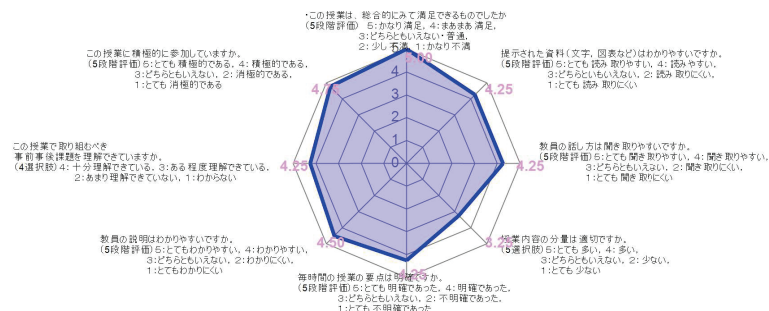
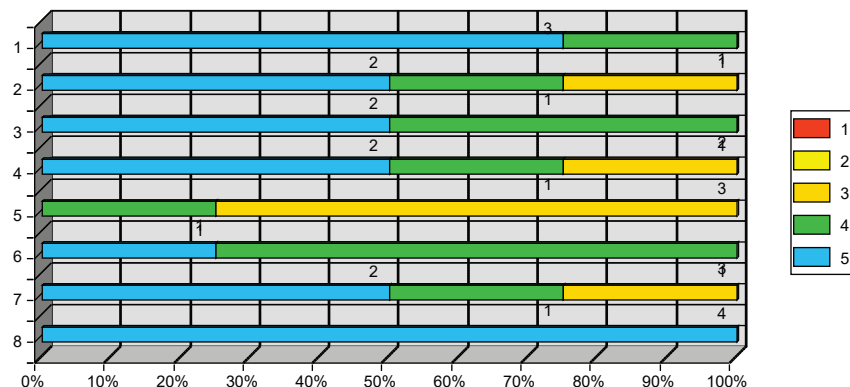
特別支援教育実習(事前事後指導1単位含む)

アンケート総数 4枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	0	1	3	0	0	3.25
集計	1	3	0	0	0	4.25
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	4	0	0	0	0	5



2023 年度後期 特別支援学校教育実習事前事後指導 木曜 3 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

教育実習に行くタイミングと、障害種別など、学生に応じて異なる状況があるが、教育実習に行くまでに模擬授業を行い、主体的に実習に参加できるよう、状況に応じて個々に対応ができるよう、引き続き配慮していく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

介護等体験の実施が難しい状況が続いており、障害のある人と関わることが少ないまま、教育実習にでむく学生が多い。そのため、不安も大きいことが想定されるが、動画や写真、実際の学校の様子などを伝えるなど、できるだけ不安を解消し、主体的に取り組めるように事前指導を充実していく。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日4時限 鍵本 有理

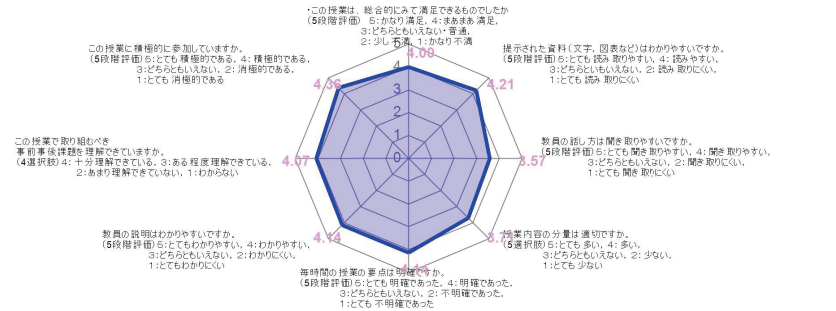
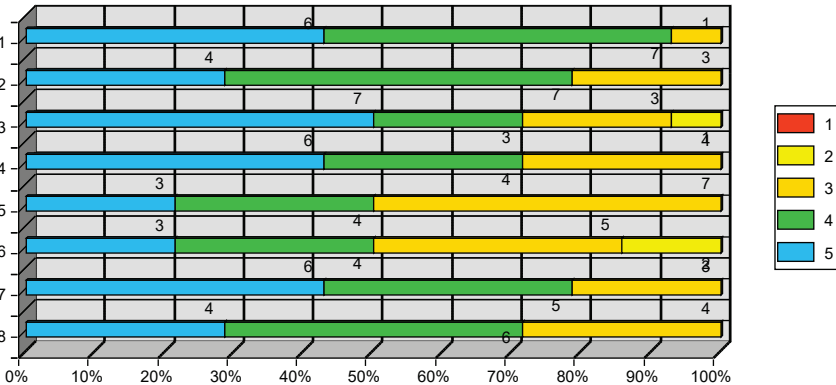
教職表現力演習

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	7	1	0	0	4.36
集計	4	7	3	0	0	4.07
集計	7	3	3	1	0	4.14
集計	6	4	4	0	0	4.14
集計	3	4	7	0	0	3.71
集計	3	4	5	2	0	3.57
集計	6	5	3	0	0	4.21
集計	4	6	4	0	0	4



2023 年度後期 教職表現力演習 木曜 4 限 鍵本 有理

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

自由記述なし

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体結果とほぼ変わらない値であり、昨年度よりは改善できたと考える。提示資料が評価された半面、話し方についてはやや改善の必要がある (内容をもう少し絞るなどの工夫を予定)。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日4時限 富山 敦史

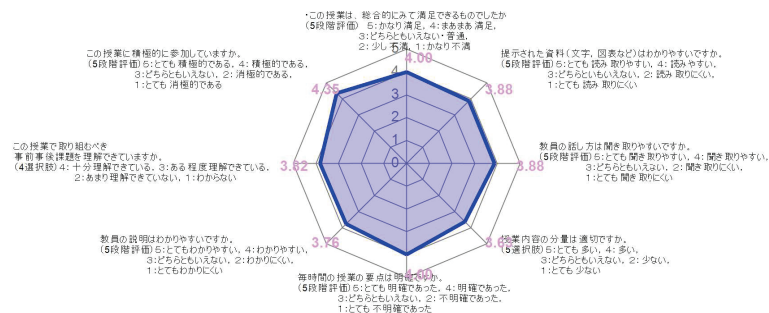
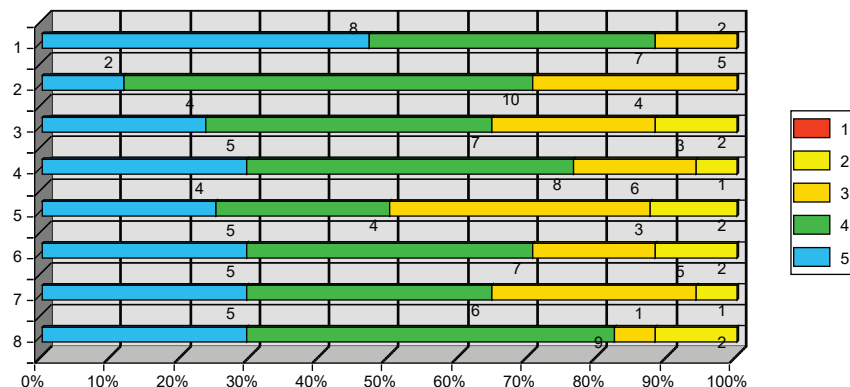
教職表現力演習

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	7	2	0	0	4.35
集計	2	10	5	0	0	3.82
集計	4	7	4	2	0	3.76
集計	5	8	3	1	0	4
集計	4	4	6	2	0	3.63
集計	5	7	3	2	0	3.88
集計	5	6	5	1	0	3.88
集計	5	9	1	2	0	4



2023 年度後期 教職表現力演習 木曜 4 限 富山敦史

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

教職表現力演習は、社会人としての書く力を中心に話す、聞くの能力を総合的に高めることをねらい、単にテキストによる演習のみならず、その時に学生に必要な具体的な国語の表現力を授業に取り入れた。したがって中心以外のテキスト演習の予習や復習は、学生自身の自学自習によるところも多く、主体的に課題に向かわない学生にとっては、知識やスキルの定着に繋がらなかった面も否めない。授業内容をより主体的に学生が取り組めるように、また、学生任せにするだけでなく、課題提出、課題定着の徹底をより一層図っていきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後は上記末尾に記したように、学生が主体的な学びに向かう意欲が喚起されるような、より実生活に結びついた場面を意識した演習を増やすとともに、やらなければならない規範意識も、管理的ではなく、感化的になるよう、配慮していきたい。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日4時限 森瀬 智子

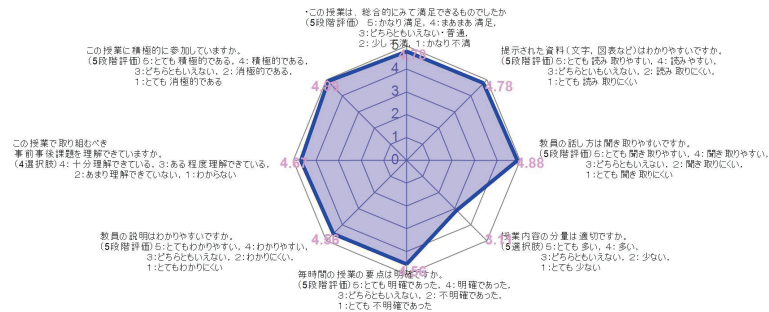
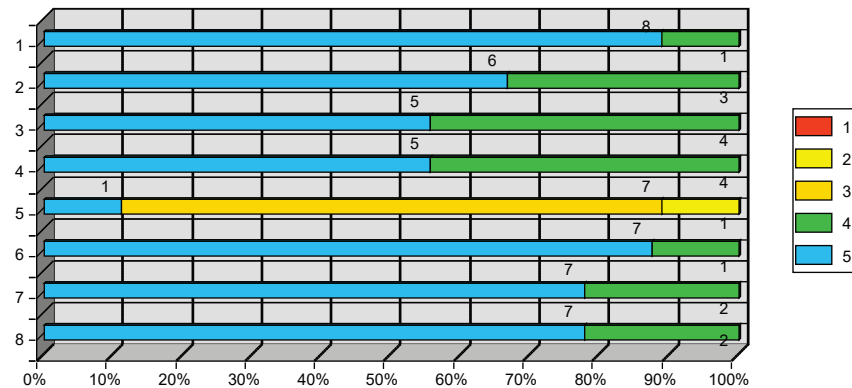
声楽実技Ⅱ(日本伝統歌唱を含む)

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	6	3	0	0	0	4.67
集計	5	4	0	0	0	4.56
集計	5	4	0	0	0	4.56
集計	1	0	7	1	0	3.11
集計	7	1	0	0	0	4.88
集計	7	2	0	0	0	4.78
集計	7	2	0	0	0	4.78



2023 年度後期 声楽実技Ⅱ 木曜 4 限 森瀬智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

総合的な満足度は高いが、授業内容の分量については他項目よりも評価が低くなっている。最後は個々で選んだ課題曲で発表するが、それを日々復習することは大変で発表前にあわてて練習して覚えるためそのような結果になっていると思われる。今後は日頃より取り組むよう声掛けをしていきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度は高いが、授業内容の分量については他項目よりも評価が低くなっている。最後は個々で選んだ課題曲で発表するが、それを日々復習することには大変で発表前にあわてて練習して覚えるためそのような結果になっていると思われる。今後は日頃より取り組むよう声掛けをしていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日4時限 森 一弘

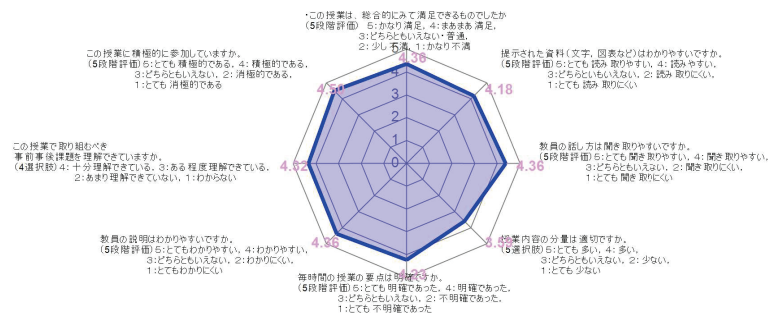
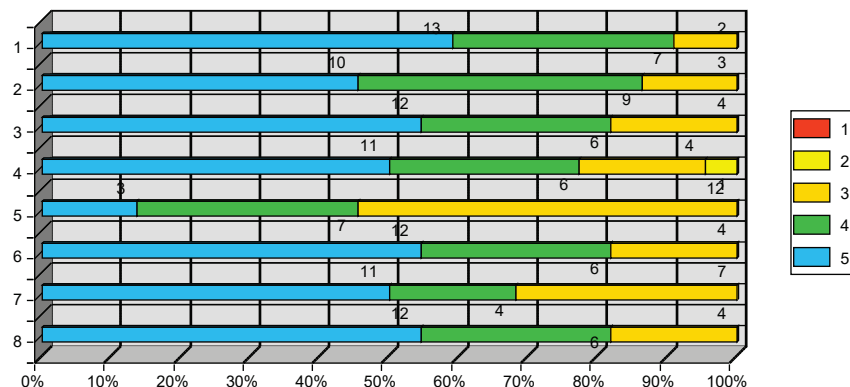
特別活動及び総合的な学習の時間の指導法A

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	7	2	0	0	4.5
集計	10	9	3	0	0	4.32
集計	12	6	4	0	0	4.36
集計	11	6	4	1	0	4.23
集計	3	7	12	0	0	3.59
集計	12	6	4	0	0	4.36
集計	11	4	7	0	0	4.18
集計	12	6	4	0	0	4.36



2023 年度後期 特別活動の指導法 木曜 4 限 森一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

授業の分量について多いと感じているとのことであり、内容については削減できないが具体的な課題について、精選すべきであると感じた。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

評価の点数については、高いものを得られた。一方で、特別活動において知るべき内容が多くあり、予習と復習についてその内容を精選して、特別活動の意義と指導内容の習得に向けた指導方法を検討したい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 岡野 聡子

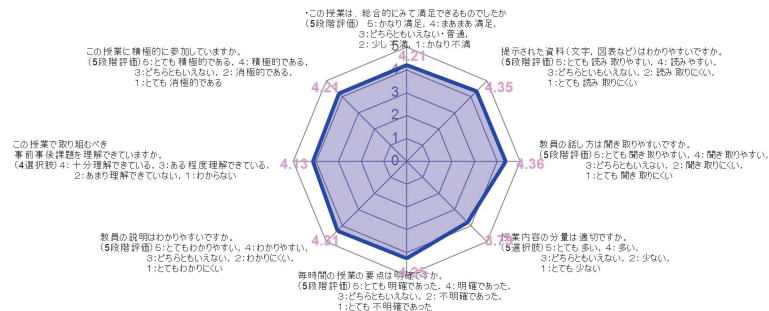
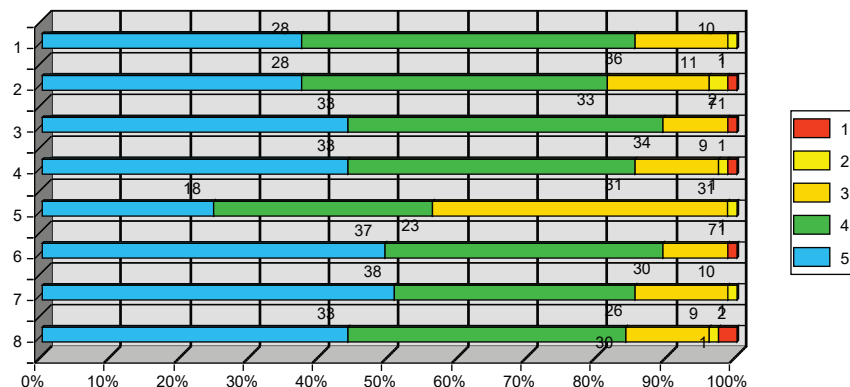
キャリアスキルアップⅡ

アンケート総数 75 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	28	36	10	1	0	4.21
集計	28	33	11	2	1	4.13
集計	33	34	7	0	1	4.31
集計	33	31	9	1	1	4.25
集計	18	23	31	1	0	3.79
集計	37	30	7	0	1	4.36
集計	38	26	10	1	0	4.35
集計	33	30	9	1	2	4.21



2023 年度後期 キャリアスキルアップⅡ 木曜 5 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは、教職と企業でクラスを分けて講義を受ける機会があったので、教採に向けて頑張ろうと思えた、マナー講座などと将来に役立つことを学ぶことができた、チームで活動する時に協力して取り組むきっかけとなった、指導が簡潔であり、理解しやすい、社会の動き等を知ることができ、自らの進路を意識して取り組める等の意見があった。授業の後半部分は、学生の進路意識を高めるために、教職コースと進路別コースに分かれて指導を行っている。コース分けでは、自分の進路希望先を仮決定しなければならないので、学生の進路意識の醸成に役立っている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全ての評価項目において、全体平均を上回っている。演習科目になるので、学生自身の主体的な取り組みを大切にしたい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 岡本 恵太

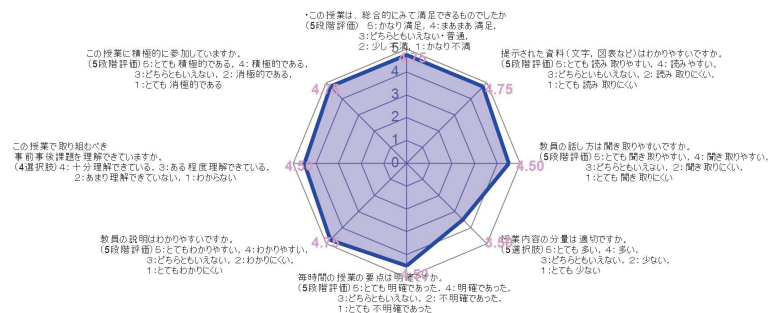
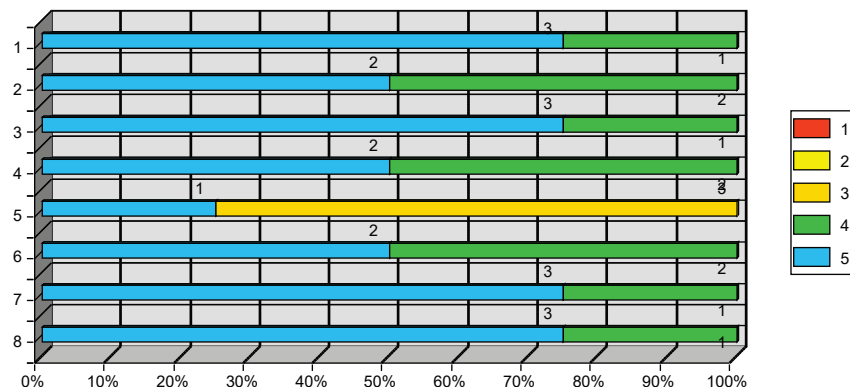
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 4 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	1	0	3	0	0	3.5
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	1	0	0	0	4.75



2023 年度後期 教職実践演習(教職チーム) 金曜 5 限 岡本恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

回答者数が4名と少なかったものの、授業についての満足度は4.75ポイントであり、実際に学生の毎回のレポート等を見ても意欲等の高まりが感じられた。最終アンケートにおいて「毎回同じ座席で、同じメンバーでのグループワークとなるので、その点は、メンバーを都度入れ替えたり、シャッフルするなどの工夫が欲しい」という声が上がっていた。この点については、多様なメンバーでグループワークができるように改善していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全ての担当者が、それぞれの専門を生かして授業に臨み、これまでの本学における学びの集大成として、資質・能力を高めることができた。教職を目指す学生たちの意欲も高く、充実した授業になった。今後もさらに担当教員のチームワークを生かし、より良い授業にしていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 善野 八千子

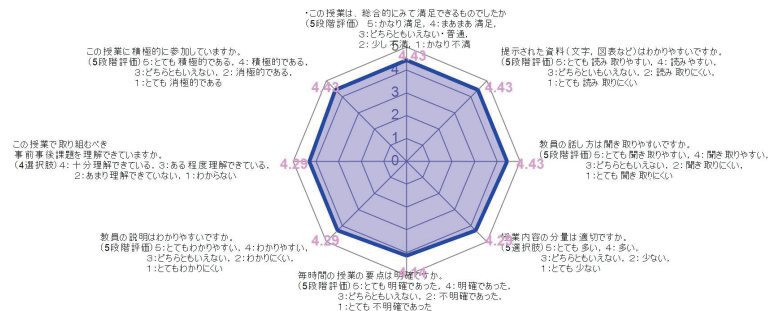
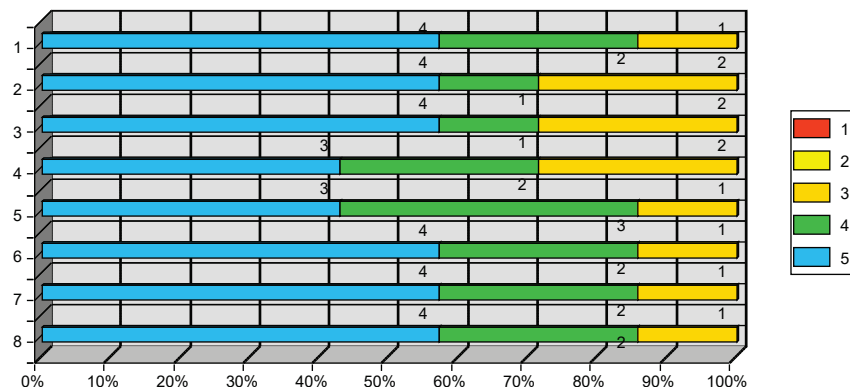
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 7枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	2	1	0	0	4.43
集計	4	1	2	0	0	4.29
集計	4	1	2	0	0	4.29
集計	3	2	2	0	0	4.14
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	4	2	1	0	0	4.43
集計	4	2	1	0	0	4.43
集計	4	2	1	0	0	4.43



2023 年度後期 教職実践演習(小) 木曜 5 限 善野八千子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

意見の記述は以下の3点。①「卒業された先輩のお話を聞いたことや、社会人になって使えるような知識を学ぶことが出来た点。」②「毎時間違う内容の講義だったので様々な知識を身につけることができた。」③「4人の先生がそれぞれの分野で、具体的な資料などを用いながら、わかりやすく授業してもらった。」④「先生1人1人が毎回違う授業をしてくれた点。」これらの好評価及び当該科目の総合的満足点「4.43」から考察する。今後も、少人数で卒業年次の最終科目の丁寧な指導を徹底していく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全教科で実践している「90分間の本時の指導計画案」及び先輩から学ぶ資料及び最終論文例の提示等のClassroomの投稿も継続していく。また、個別のレポート評価にフィードバックコメントを活用して、本学で学んだ満足感や実践力や自己肯定感を卒業後の社会貢献に活かせるよう個別の職種に応じた支援をしていきたい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 太田 雄久

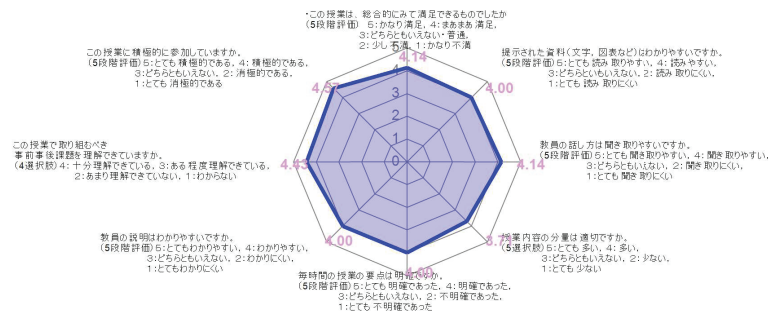
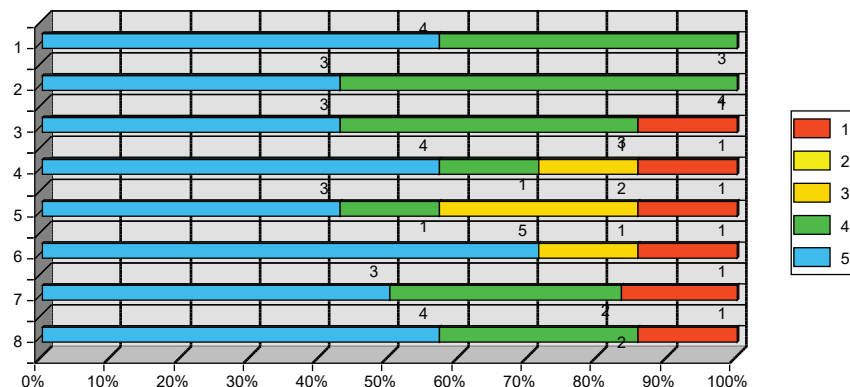
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 7枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	3	4	0	0	0	4.43
集計	3	3	0	0	1	4
集計	4	1	1	0	1	4
集計	3	1	2	0	1	3.71
集計	5	0	1	0	1	4.14
集計	3	2	0	0	1	4
集計	4	2	0	0	1	4.14



2023 年度後期 教職実践演習(幼・小) 木曜 5 限 太田雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「例題を交えて説明が進むので、段階を踏んで理解していくことができる」という学生の回答から、教育学部の出口保障としての学修の場の重要性を改めて感じる。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の回答状況からも概ね満足できる。学生からは特段授業改善の要望等はないため、今年度同様に毎回の授業の充実を図っていきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

キーボードハーモニーⅡ

金曜日1時限

青山 雅哉

授業評価アンケート(集計表)

アンケート総数

6 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業で取り組むべき

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

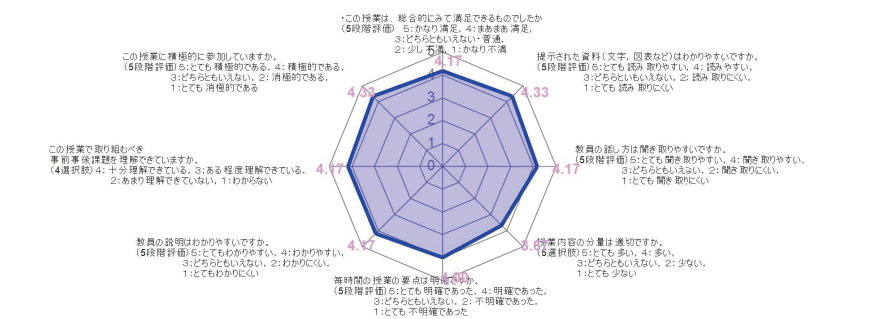
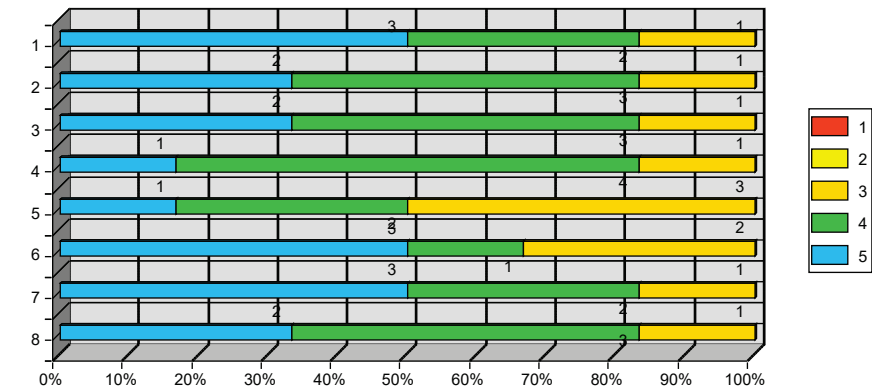
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	1	4	1	0	0	4
集計	1	2	3	0	0	3.67
集計	3	1	2	0	0	4.17
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	2	3	1	0	0	4.17



2023 年度後期 キーボードハーモニー 金曜 2 限 青山 雅哉

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

キーボードハーモニーは学生各人の経験値により、授業への捉え方が難しく感じる人もいれば簡単すぎると感じる人もいます。音楽理論への理解と音楽への感性を養うことを目的にし身に付けていくことを目指しています。楽曲への分析やコード進行等の理論の理解を深めて自ら伴奏を作り出せる力を養っていきましょう。そのためには授業時間だけではなく日頃の練習から音を作り出す作業を心掛けていきましょう。向上へのレベルを低くすることなく身に付けるべき必要な内容で展開することになっています。個々のレベルアップに対応するよう心掛けています

■ 自己評価及び今後の授業改善について

曲を作り出し楽しさを感じさせるための工夫をさらに検討していく。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 鍵本 有理

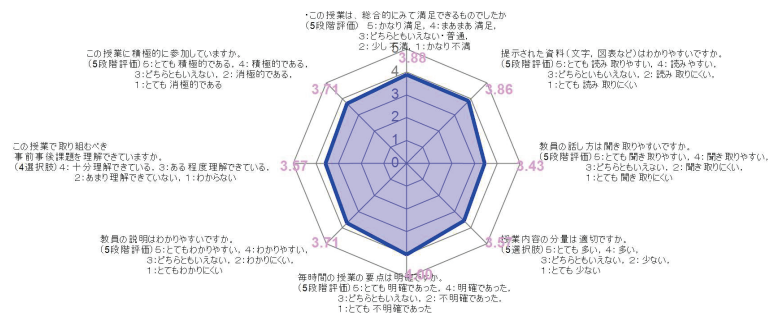
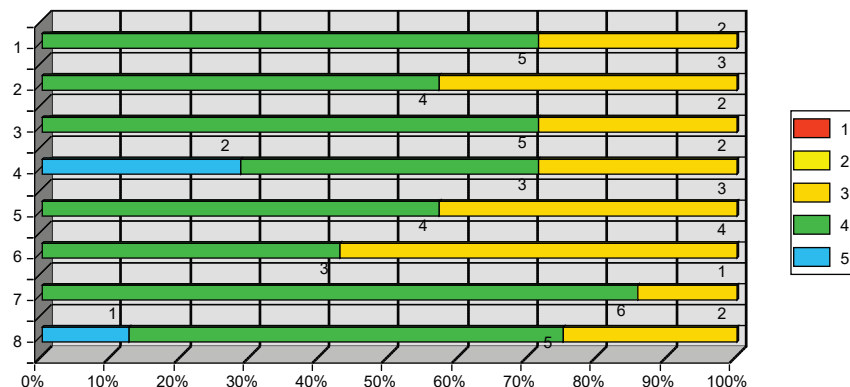
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	0	5	2	0	0	3.71
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	0	5	2	0	0	3.71
集計	2	3	2	0	0	4
集計	0	4	3	0	0	3.57
集計	0	3	4	0	0	3.43
集計	0	6	1	0	0	3.86
集計	1	5	2	0	0	3.88



2023 年度後期 基礎ゼミナールⅡ 金曜 1 限 鍵本 有理

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

自由記述なし (「1. 積極的な取り組み」の値が低く、推測ではあるが、学生は「基礎ゼミナールⅡ」の延長の感覚のようで、少し中だるみの感があった)

■ 自己評価及び今後の授業改善について

昨年度の反省をふまえ、テーマ設定に時間をかけ、図書館の協力のもと、レファレンスサービスも全員に体験させたので、発表内容は特段によくなったと感じた。講義としては、毎時間最初に小テスト (教授対策問題集) とその解説を短時間ですませるものがほとんどで、ほかは個別指導に近かったため、学生も評価しにくかったのではないかとと思われる。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 松井 典夫

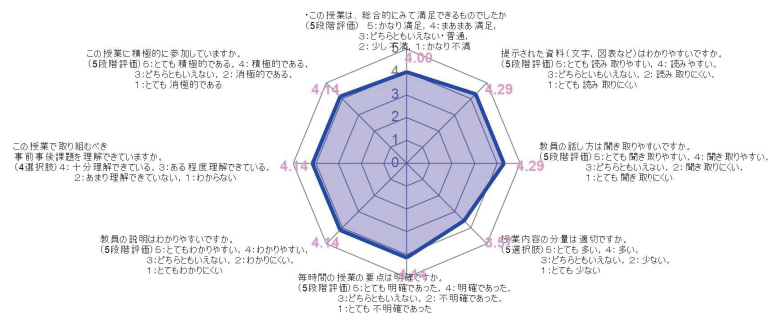
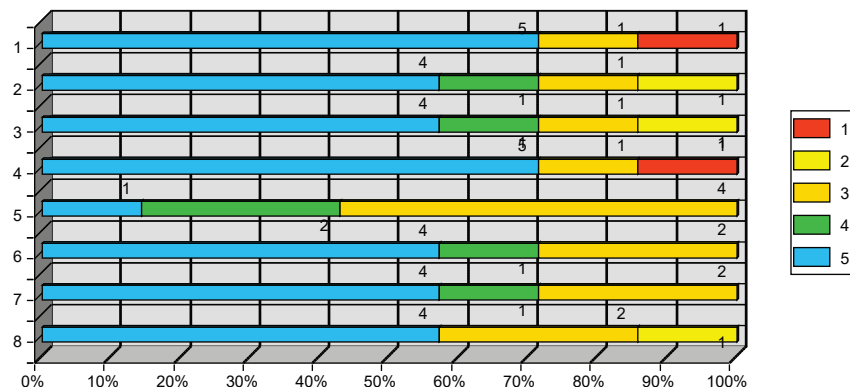
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 7枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	0	1	0	1	4.14
集計	4	1	1	1	0	4.14
集計	4	1	1	1	0	4.14
集計	5	0	1	0	1	4.14
集計	1	2	4	0	0	3.57
集計	4	1	2	0	0	4.29
集計	4	1	2	0	0	4.29
集計	4	0	2	1	0	4



2023 年度後期 基礎ゼミナールⅡ 金曜 1 限 松井典夫

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

概ね良い評価でしたが、「1.この授業に積極的に参加していますか。」と「4.毎時間の授業の要点は明確ですか。」について、1で回答している学生がいます。このことは、全体の満足を得ることができていなかったと言うことであり、大人数でもない授業においてその学生の思いに気づき、改善することができていなかったことが課題であると思われます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後においては、すべての学生にとって満足できる授業づくりへと改善していくことが重要であると考えます。そのためには、当科目であれば個別の面談などを複数回、定期的 to 実施し、学生の声を広げ、授業改善へと繋げていくことが大切であると考えます。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 中島 栄之介

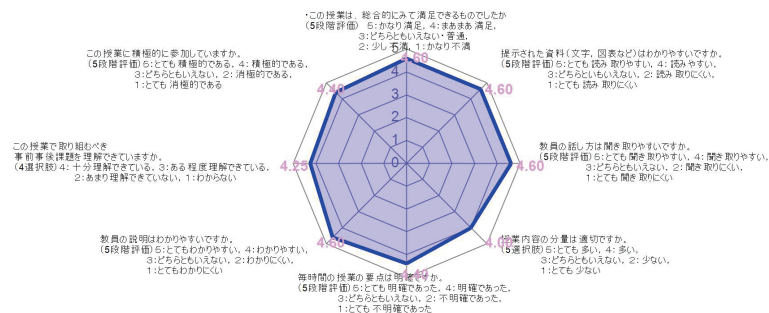
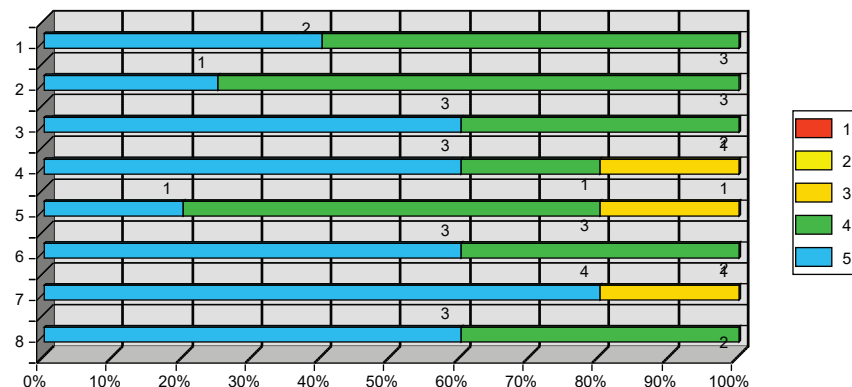
特別支援教育実習(事前事後指導1単位含む)

アンケート総数 5枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	3	0	0	0	4.4
集計	1	3	0	0	0	4.25
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	3	1	1	0	0	4.4
集計	1	3	1	0	0	4
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	4	0	1	0	0	4.6
集計	3	2	0	0	0	4.6



2023 年度後期 特別支援教育実習事前事後指導 金曜 1 限 中島栄之介

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「実際の経験を学生が話し、先生が更に補充して深い学びにつながっていたと思う」「役に立った内容の学びしかなかった。」というコメントであった。特別支援学校での勤務経験、授業経験を活かし、科学的な視点を取り入れた、授業にすることができ教育実習、特別支援学校現場での実践につなげることができたと考える

■ 自己評価及び今後の授業改善について

知的障害の特別支援学校での授業を中心に、授業づくりでの視点、注意点などを経験や根拠を含めながら指導できたと思われる。今後、新たな知見や文部科学省などの動きを取り入れながら、さらに授業改善していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

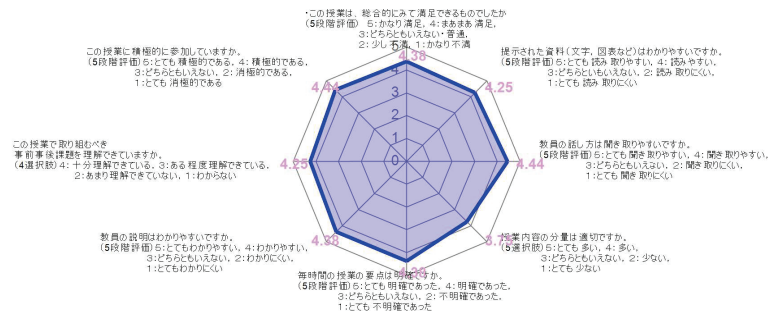
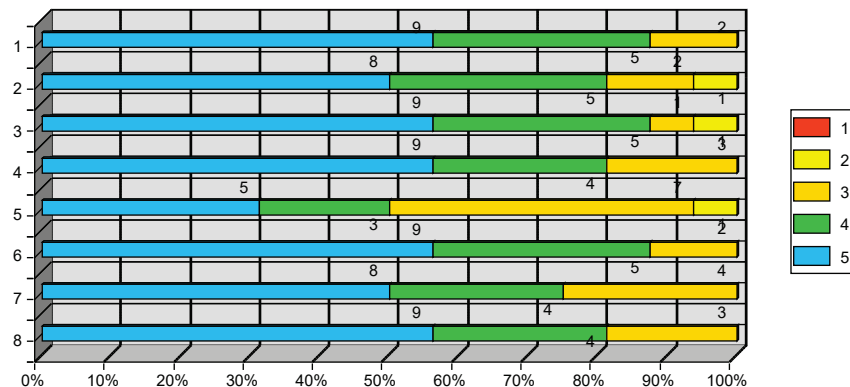
開講年度 2023年度 金曜日2時限 田中 紀子
教職実践演習(中・高)

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	5	2	0	0	4.44
集計	8	5	2	1	0	4.25
集計	9	5	1	1	0	4.38
集計	9	4	3	0	0	4.38
集計	5	3	7	1	0	3.75
集計	9	5	2	0	0	4.44
集計	8	4	4	0	0	4.25
集計	9	4	3	0	0	4.38



2023 年度後期 教職実践演習 金曜 2 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

専修を混ぜてグループを作ったことに不満があった。コロナ禍で過ごした学年だけに、数学専修だけのグループ作りでもよかったのかもしれない。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

良好。全体と専修ごとの授業のメリハリが必要かもしれない。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日2時限 川端 咲子

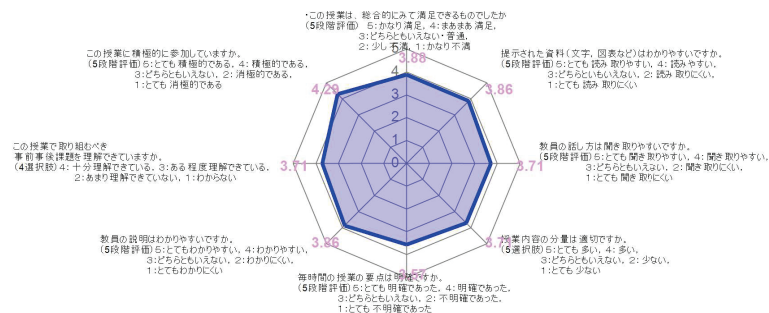
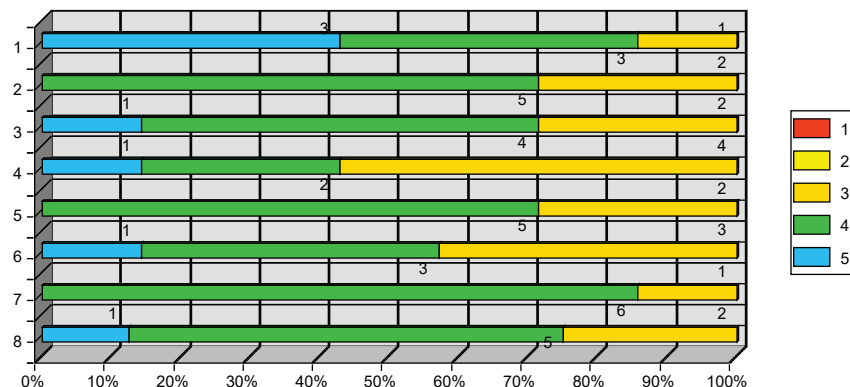
国語表現力演習

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	0	5	2	0	0	3.71
集計	1	4	2	0	0	3.86
集計	1	2	4	0	0	3.57
集計	0	5	2	0	0	3.71
集計	1	3	3	0	0	3.71
集計	0	6	1	0	0	3.86
集計	1	5	2	0	0	3.88



2023 年度後期 国語表現力演習 金曜 2 限 川端咲子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からの意見はなし。評価の平均が 3.5 から 4.29 であり、まだまだ改善の余地がある。今年度初の試みで、3 人の教員による「読む力」を付けるための授業であったが、互いの連携がうまく取れていなかった点がいくらかある。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

国文学・国語学・漢文学の担当者が 10 回ずつ担当するオムニバス授業であったが、各担当がそれぞれに課題を考えて行ったため、段階を踏んで「読む力」を身に付けるということではできなかったのではないと思われる。来年度以降、さらに練り直した授業計画が必要である。教職表現力演習と同様、この授業を受けてどのような効果があったのかを 2 年後 3 年後に検証する必要がある。その方法についてもこれから考えていきたい。

【凡例】

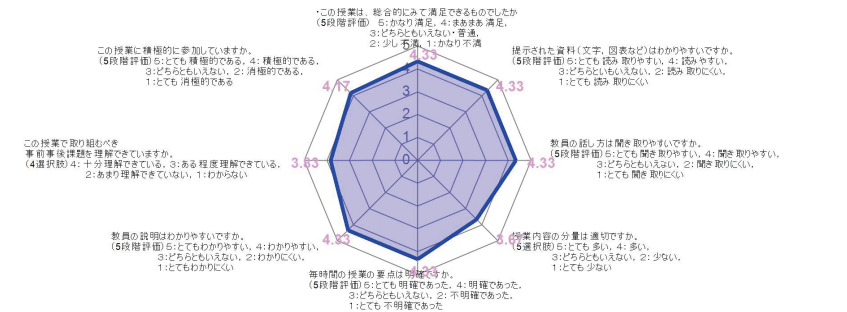
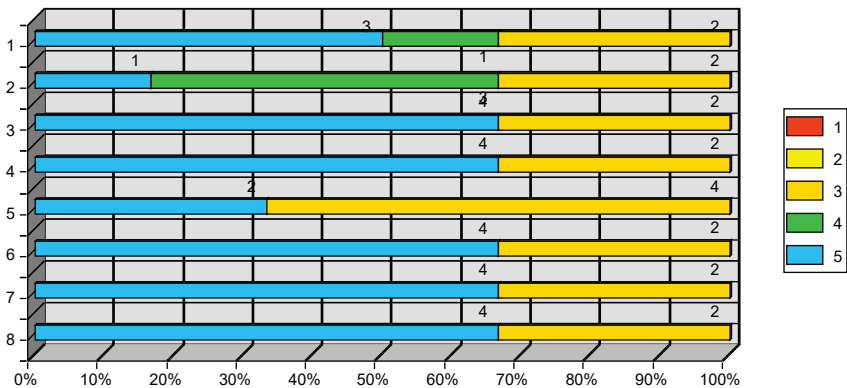
1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度		授業評価アンケート(集計表)	
開講年度	2023年度	金曜日2時限	岡野 聡子
保育表現力演習			
アンケート総数	6 枚		

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	1	2	0	0	4.17
集計	1	3	2	0	0	3.83
集計	4	0	2	0	0	4.33
集計	4	0	2	0	0	4.33
集計	2	0	4	0	0	3.67
集計	4	0	2	0	0	4.33
集計	4	0	2	0	0	4.33
集計	4	0	2	0	0	4.33



2023 年度後期 保育表現力演習 金曜 2 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

特になし。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の満足度等の総合評価は、全体評価よりも高かった。「2.授業で取り組むべき事事前事後課題を理解できていますか」では、3.83（全体平均：4.01）であった。事事前事後課題は授業内にて口頭で知らせているが、今後は、紙に書いた指示を渡したり、メールで指示を流す等の工夫を行う必要があると思われた。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日2時限 大西 雅博

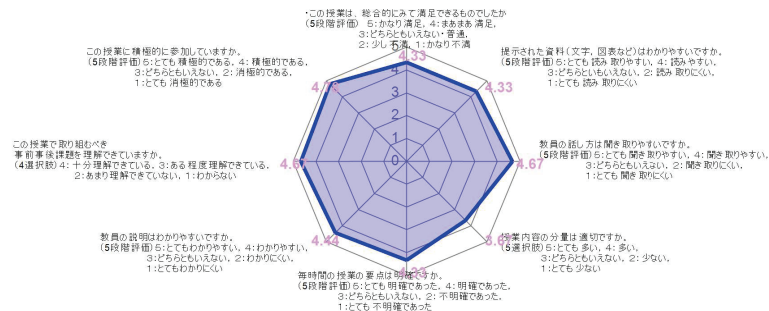
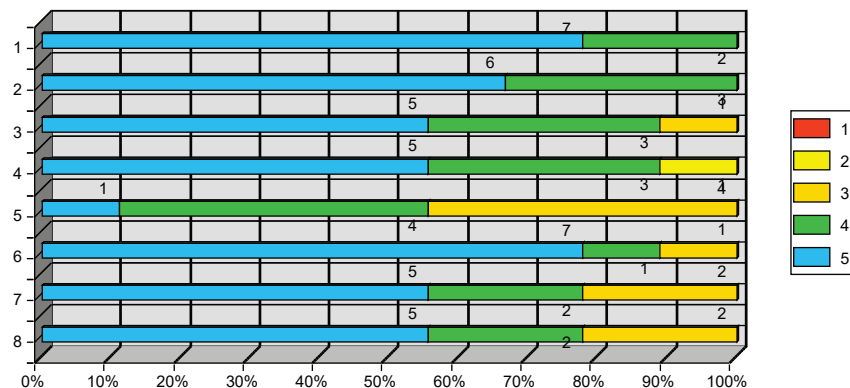
音楽表現力演習

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業で取り組むべき
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	2	0	0	0	4.78
集計	6	3	0	0	0	4.67
集計	5	3	1	0	0	4.44
集計	5	3	0	1	0	4.33
集計	7	4	4	0	0	3.67
集計	1	4	1	0	0	4.67
集計	5	2	2	0	0	4.33
集計	5	2	2	0	0	4.33



2023 年度後期 音楽表現力演習 金曜 2 限 大西 雅博

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

いつも皆さんが熱心に取り組んでいる姿を見て、嬉しく感じています。本番に向けて、自らを厳しく評価し、技術の向上を目指してほしいと願っています。また、観客の立場に立った企画や演出についても、研究していきたいと思います。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業内容の分量は適切ですか。という問いに対しての評価が低いことについて、時間配分を工夫していきたいと思います。基本的に自主的な活動の中での創意工夫を目指していますが、指導の時間を増やす方向で検討します。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業で取り組むべき 事前事後課題を理解できていますか。
4 十分理解できている 3 ある程度理解できている 2 あまり理解できていない 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 青山 雅哉

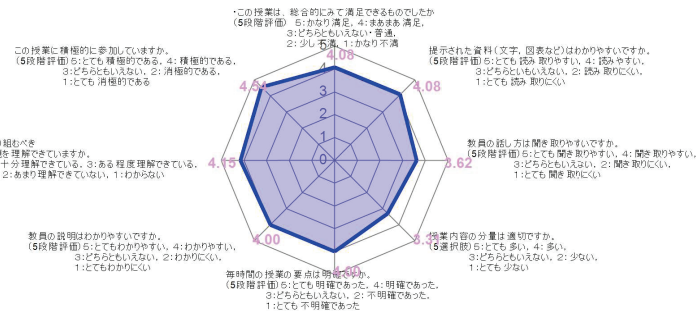
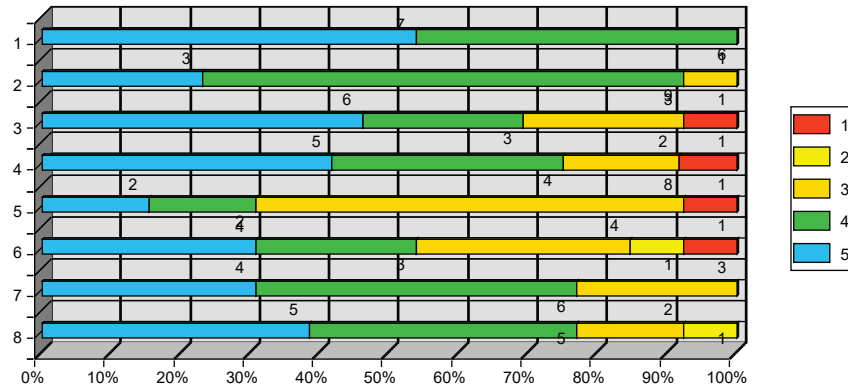
音楽表現ⅡA(ピアノ・歌)

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	6	0	0	0	4.54
集計	3	9	1	0	0	4.15
集計	6	3	3	0	1	4
集計	5	4	2	0	1	4
集計	2	2	8	0	1	3.31
集計	4	3	4	1	1	3.62
集計	4	6	3	0	0	4.08
集計	5	5	2	1	0	4.08



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 湊谷 友和

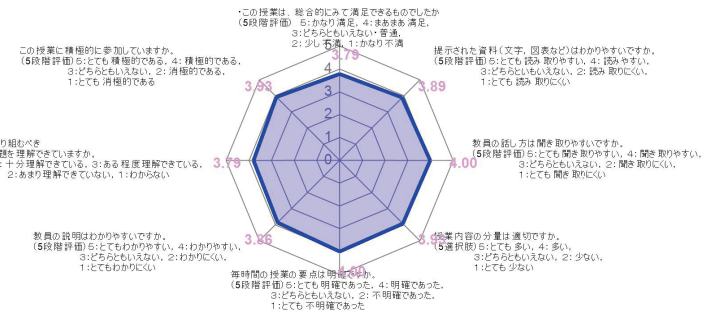
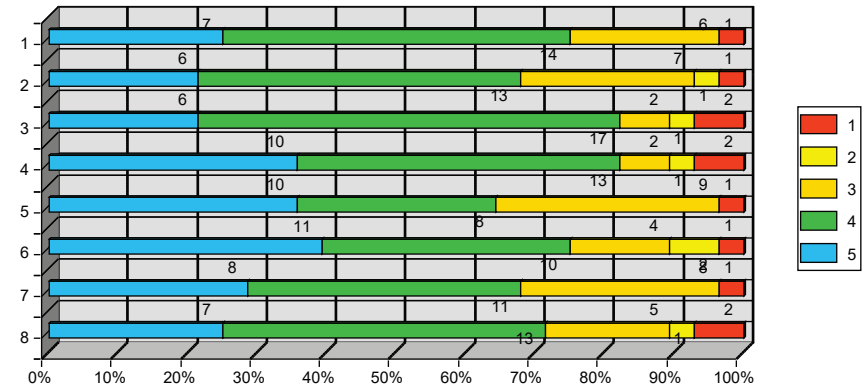
社会の理解

アンケート総数 28 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	14	6	0	1	3.93
集計	6	13	7	1	1	3.79
集計	6	17	2	1	2	3.86
集計	10	13	2	1	2	4
集計	10	8	9	0	1	3.93
集計	11	10	4	2	1	4
集計	8	11	8	0	1	3.89
集計	7	13	5	1	2	3.79



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日2時限 澁谷 友和

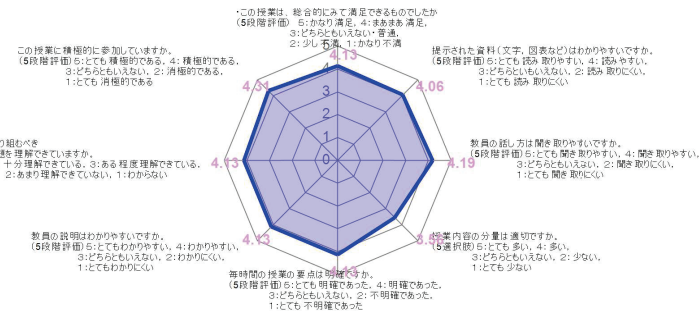
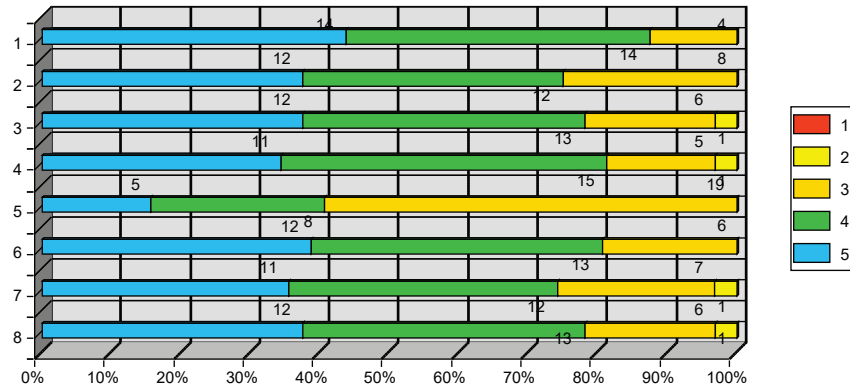
社会の理解

アンケート総数 32 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	14	14	4	0	0	4.31
集計	12	12	8	0	0	4.13
集計	12	13	6	1	0	4.13
集計	11	15	5	1	0	4.13
集計	5	8	19	0	0	3.56
集計	12	13	6	0	0	4.19
集計	11	12	7	1	0	4.06
集計	12	13	6	1	0	4.13



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 米川 雅士

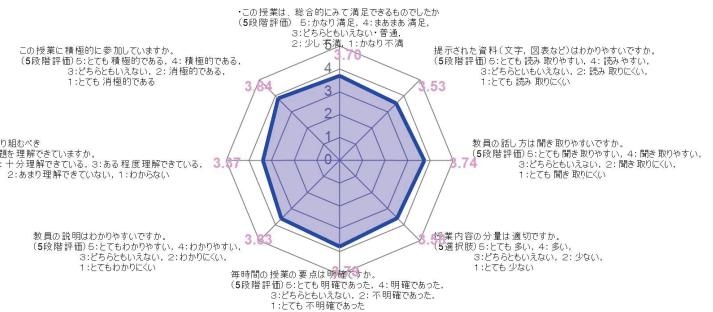
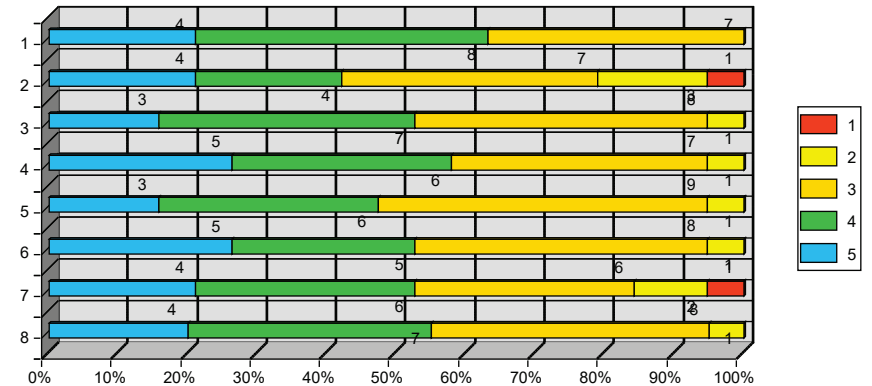
コンピュータ基礎

アンケート総数 20 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	8	7	0	0	3.84
集計	4	4	7	3	1	3.37
集計	3	7	8	1	0	3.63
集計	5	6	7	1	0	3.79
集計	3	6	9	1	0	3.58
集計	5	5	8	1	0	3.74
集計	4	6	6	2	1	3.53
集計	4	7	8	1	0	3.7



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 瀧明 知恵子

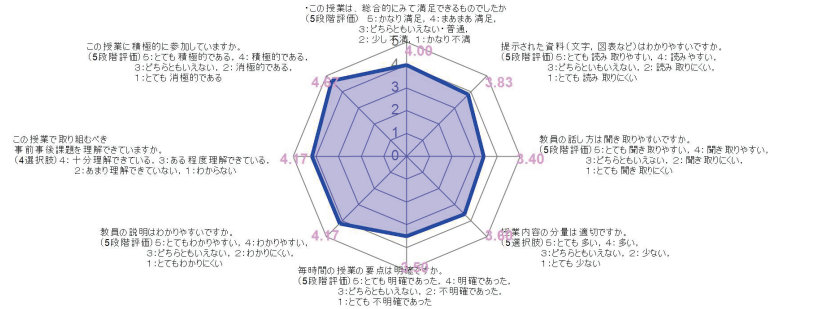
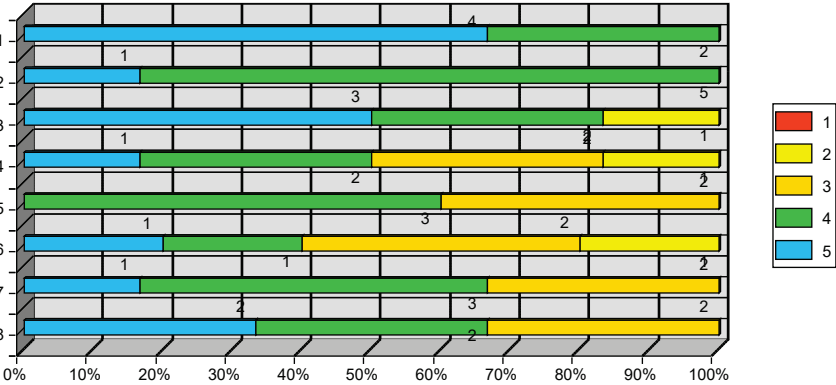
器楽演習Ⅱ(鍵盤楽器)

アンケート総数 6枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- 1. この授業に積極的に参加していますか。
- 2. この授業で取り組むべき
- 3. 教員の説明はわかりやすいですか。
- 4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 5. 授業内容の分量は適切ですか。
- 6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- 8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	1	5	0	0	0	4.17
集計	3	2	0	1	0	4.17
集計	1	2	2	1	0	3.5
集計	0	3	2	0	0	3.6
集計	1	1	2	1	0	3.4
集計	1	3	2	0	0	3.83
集計	2	2	2	0	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度
保育者論

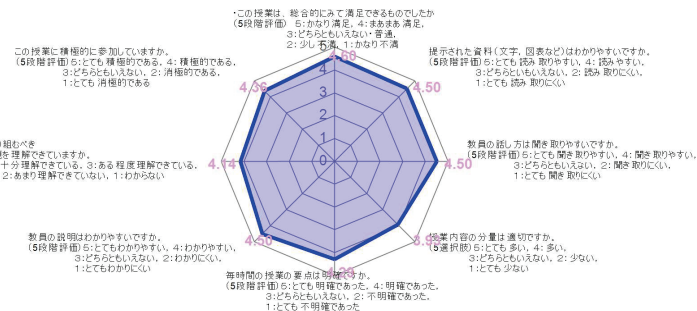
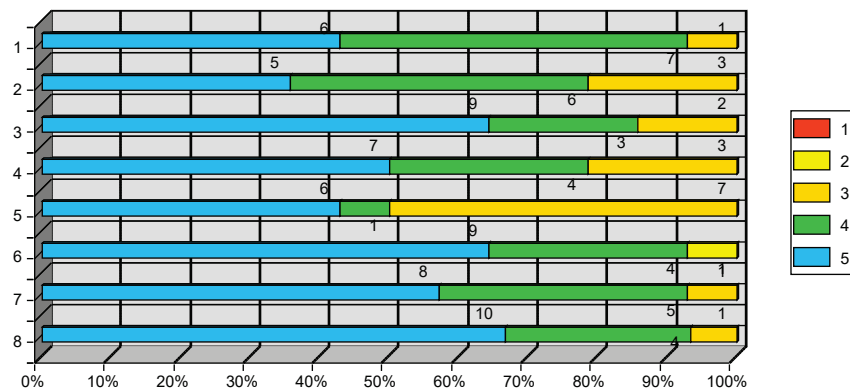
月曜日3時限 前田 綾子

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	7	1	0	0	4.36
集計	5	6	3	0	0	4.14
集計	9	3	2	0	0	4.5
集計	7	4	3	0	0	4.29
集計	6	1	7	0	0	3.93
集計	9	4	0	1	0	4.5
集計	8	5	1	0	0	4.5
集計	10	4	1	0	0	4.6



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度
コンピュータA(アルゴリズム論)

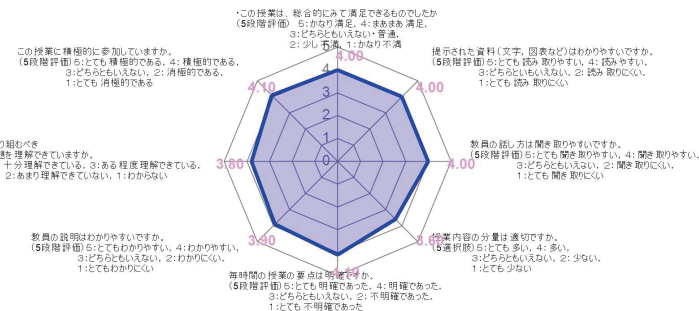
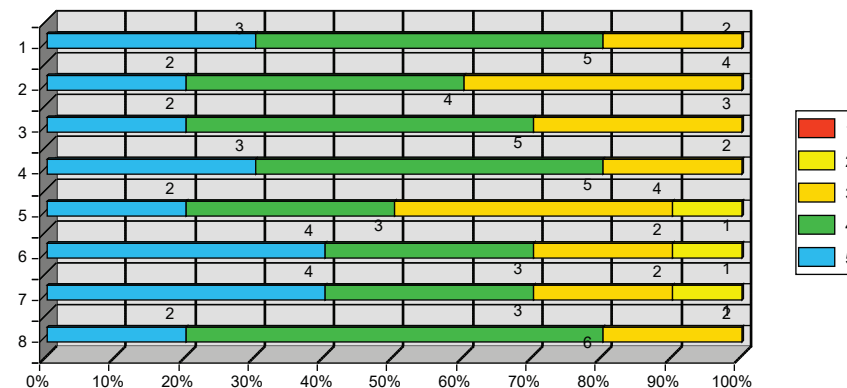
月曜日4時限 米川 雅士

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	5	2	0	0	4.1
集計	2	4	4	0	0	3.8
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	3	5	2	0	0	4.1
集計	2	3	4	1	0	3.6
集計	4	3	2	1	0	4
集計	4	3	2	1	0	4
集計	2	6	2	0	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日4時限 小西 真弓

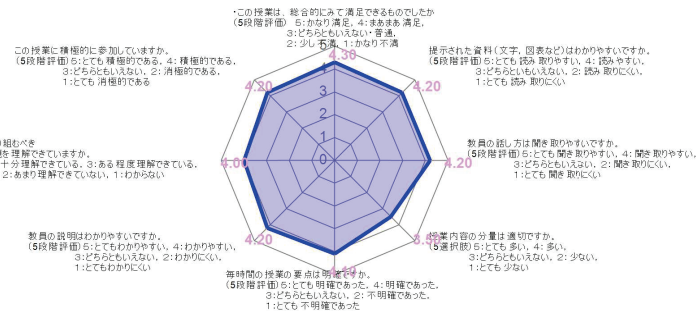
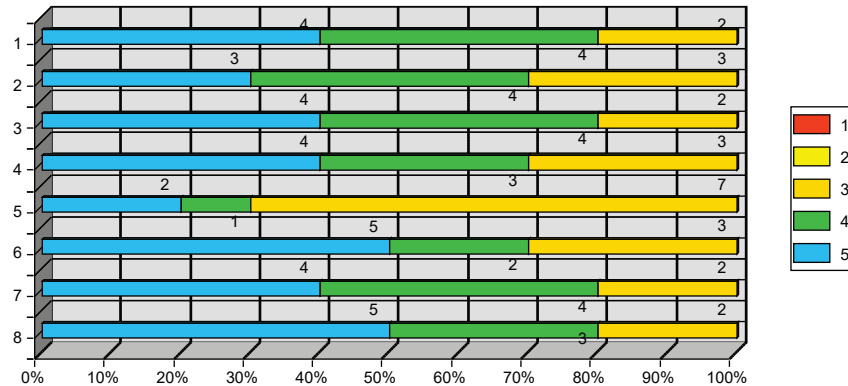
乳児保育Ⅱ

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	3	4	3	0	0	4
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	4	3	3	0	0	4.1
集計	2	1	7	0	0	3.5
集計	5	2	3	0	0	4.2
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	5	3	2	0	0	4.3



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 中田 正浩

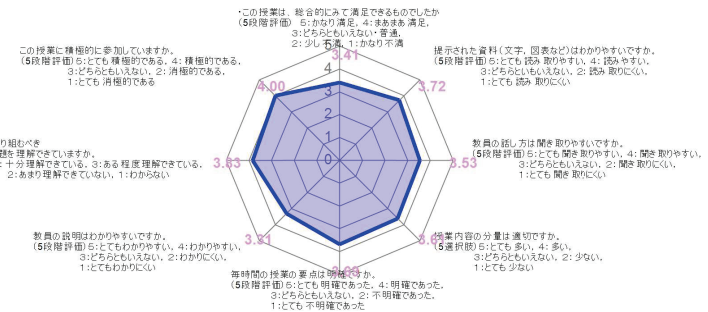
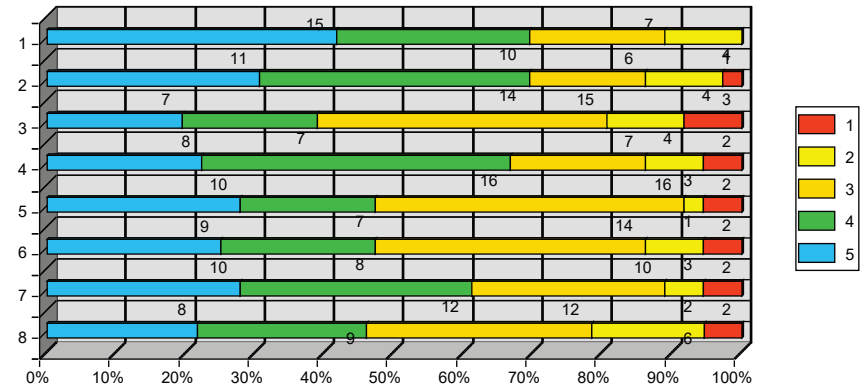
教育原理

アンケート総数 37 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	10	7	4	0	4
集計	11	14	6	4	1	3.83
集計	7	7	15	4	3	3.31
集計	8	16	7	3	2	3.69
集計	10	7	16	1	2	3.61
集計	9	8	14	3	2	3.53
集計	10	12	10	2	2	3.72
集計	8	9	12	6	2	3.41



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 中田 正浩

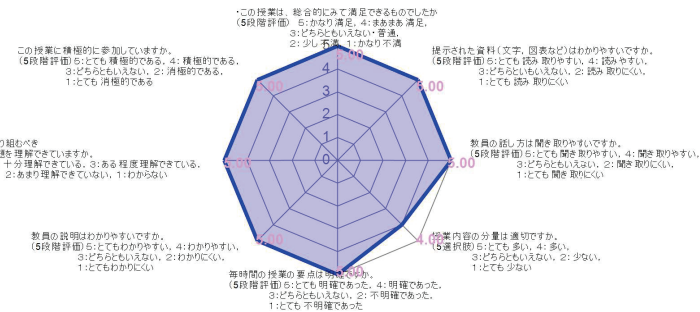
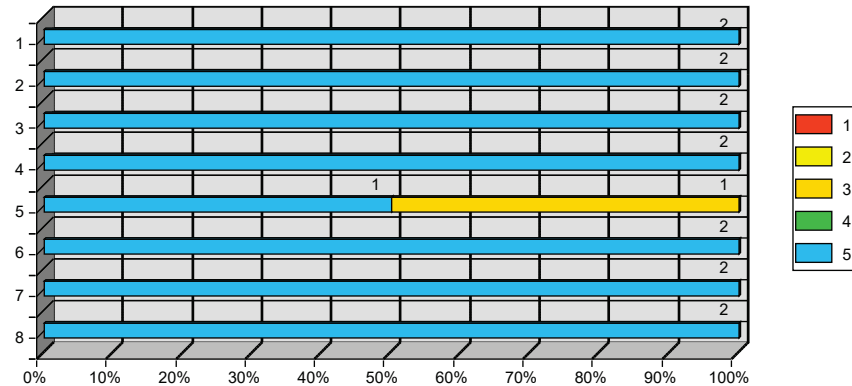
教育原理A(初等)

アンケート総数 2枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	1	0	1	0	0	4
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 中田 正浩

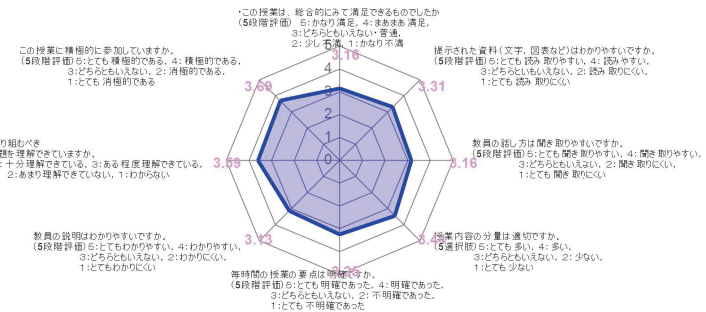
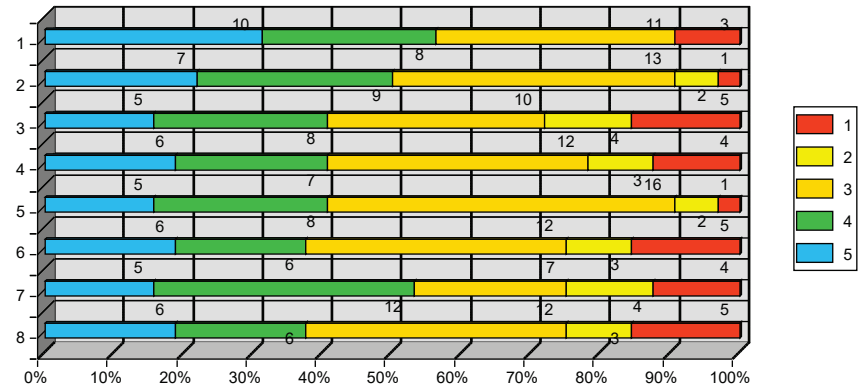
教育原理

アンケート総数 32枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	8	11	0	3	3.69
集計	7	9	13	2	1	3.59
集計	5	8	10	4	5	3.13
集計	6	7	12	3	4	3.25
集計	5	8	16	2	1	3.44
集計	6	6	12	3	5	3.16
集計	5	12	7	4	4	3.31
集計	6	6	12	3	5	3.16



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 辻井 直幸

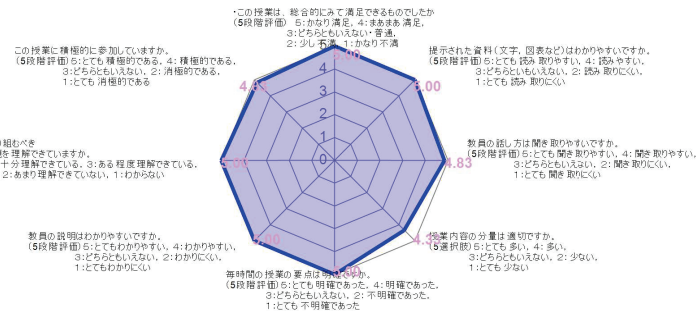
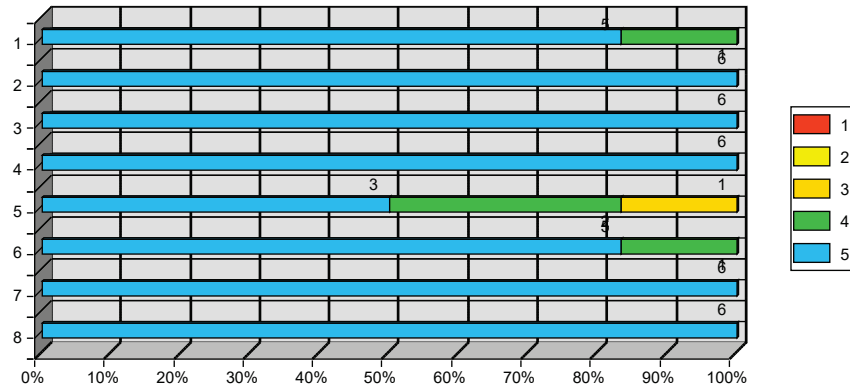
楽典

アンケート総数 6 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	6	0	0	0	0	5
集計	6	0	0	0	0	5
集計	6	0	0	0	0	5
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	6	0	0	0	0	5
集計	6	0	0	0	0	5



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 山田 明広

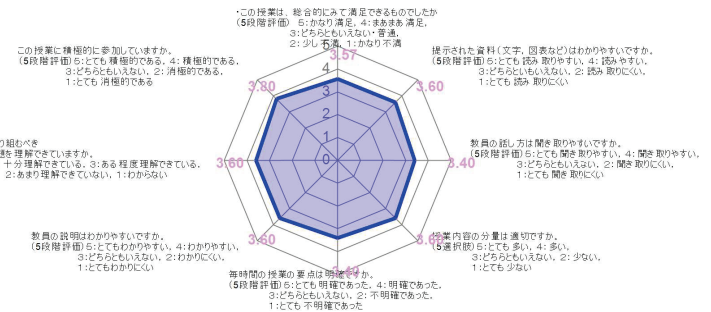
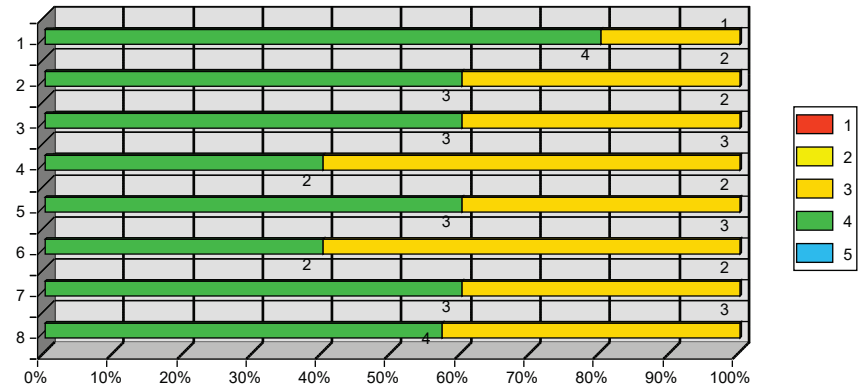
語学・文学総合演習Ⅲ(漢文学)

アンケート総数 7 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	0	4	1	0	0	3.8
集計	0	3	2	0	0	3.6
集計	0	3	2	0	0	3.6
集計	0	2	3	0	0	3.4
集計	0	3	2	0	0	3.6
集計	0	2	3	0	0	3.4
集計	0	3	2	0	0	3.6
集計	0	4	3	0	0	3.57



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 八巻 敏幸

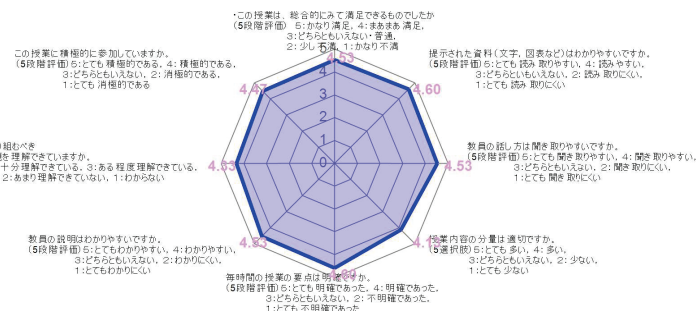
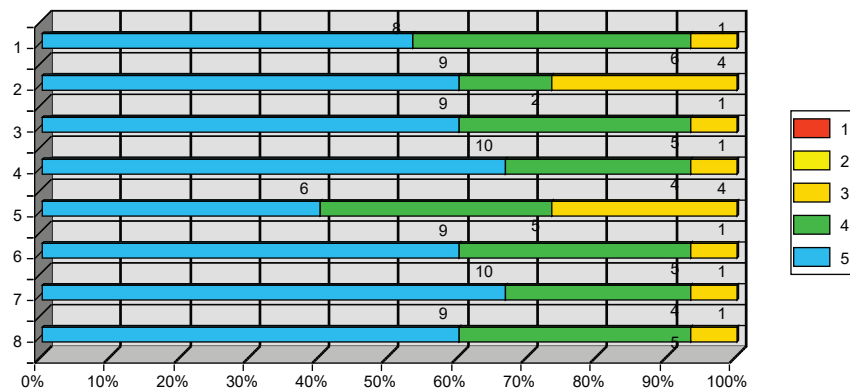
書写・書道入門

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	6	1	0	0	4.47
集計	9	2	4	0	0	4.33
集計	9	5	1	0	0	4.53
集計	10	4	1	0	0	4.6
集計	6	5	4	0	0	4.13
集計	9	5	1	0	0	4.53
集計	10	4	1	0	0	4.6
集計	9	5	1	0	0	4.53



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 森 一弘

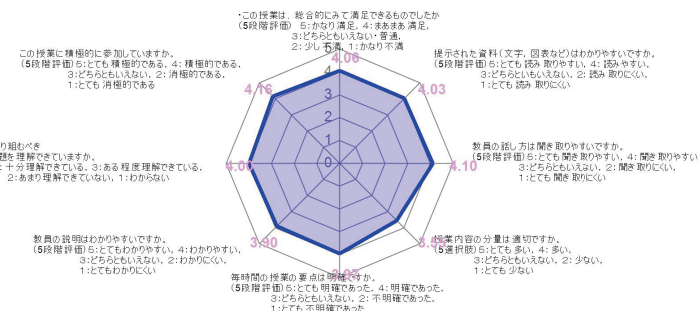
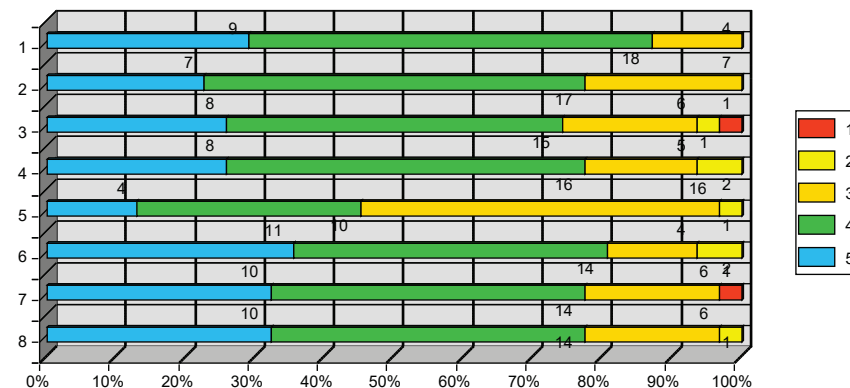
特別活動及び総合的な学習の時間の指導法B

アンケート総数 31 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	18	4	0	0	4.16
集計	7	17	7	0	0	4
集計	8	15	6	1	1	3.9
集計	8	16	5	2	0	3.97
集計	4	10	16	1	0	3.55
集計	11	14	4	2	0	4.1
集計	10	14	6	0	1	4.03
集計	10	14	6	1	0	4.06



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日5時限 辻井 直幸

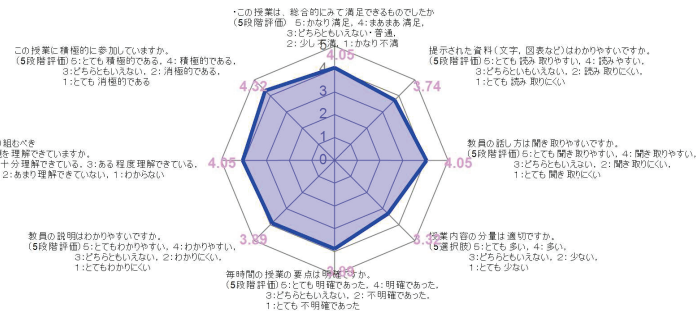
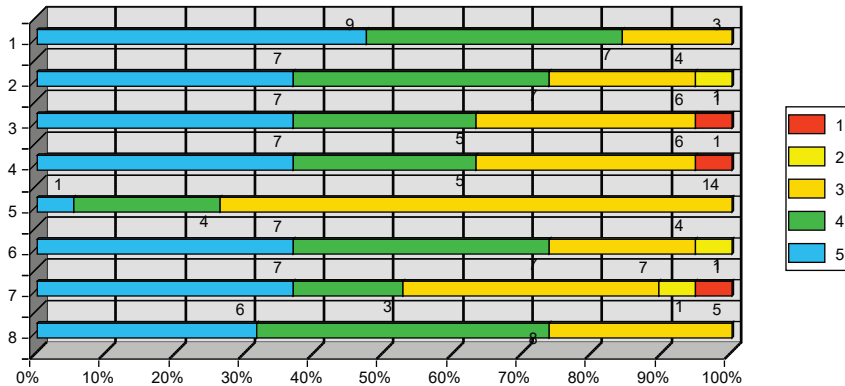
音楽科教育法Ⅲ

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	7	3	0	0	4.32
集計	7	7	4	1	0	4.05
集計	7	5	6	0	1	3.89
集計	7	5	6	0	1	3.89
集計	1	4	14	0	0	3.32
集計	7	7	4	1	0	4.05
集計	7	3	7	1	1	3.74
集計	6	8	5	0	0	4.05



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日2時限 黒田 将史

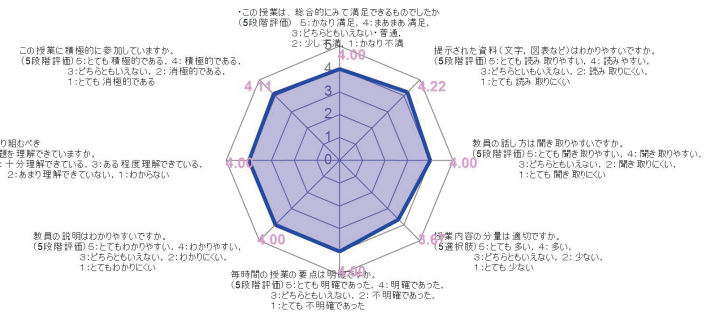
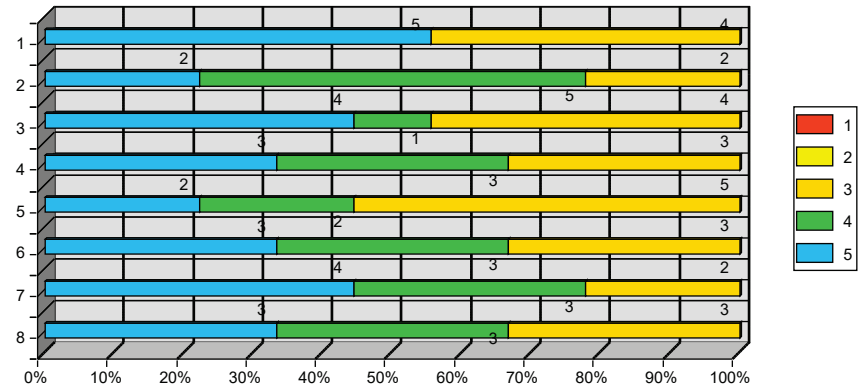
社会的養護Ⅱ

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	0	4	0	0	4.11
集計	2	5	2	0	0	4
集計	4	1	4	0	0	4
集計	3	3	3	0	0	4
集計	2	2	5	0	0	3.67
集計	3	3	3	0	0	4
集計	4	3	2	0	0	4.22
集計	3	3	3	0	0	4



2023年度

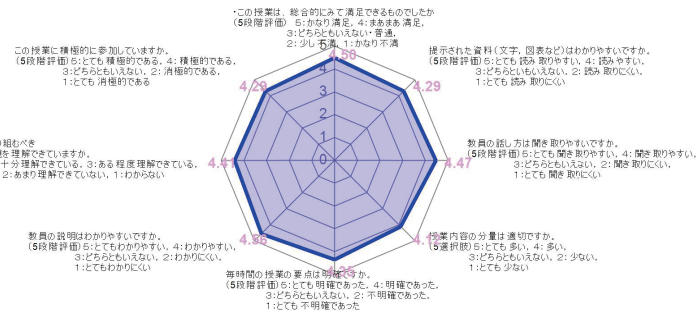
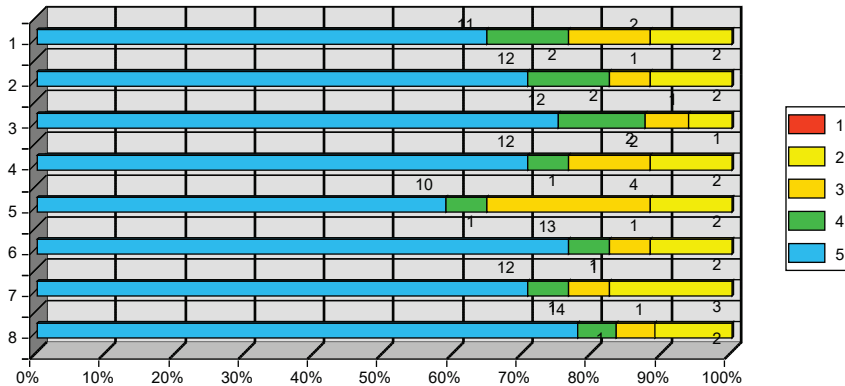
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 スペンサー オブライエン ハンリン
英米文学
アンケート総数 18 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	2	2	2	0	4.29
集計	12	2	1	2	0	4.41
集計	12	2	1	1	0	4.56
集計	12	1	2	2	0	4.35
集計	10	1	4	2	0	4.12
集計	13	1	1	2	0	4.47
集計	12	1	1	3	0	4.29
集計	14	1	1	2	0	4.5



2023年度

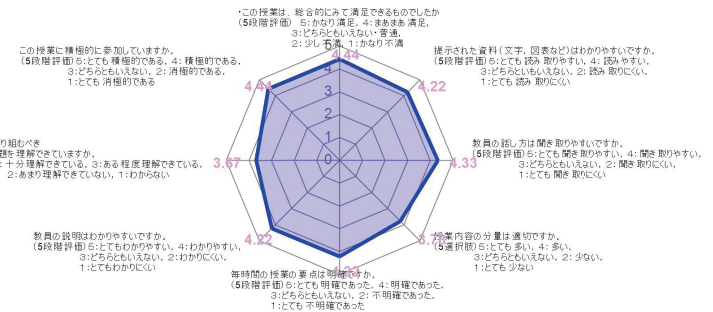
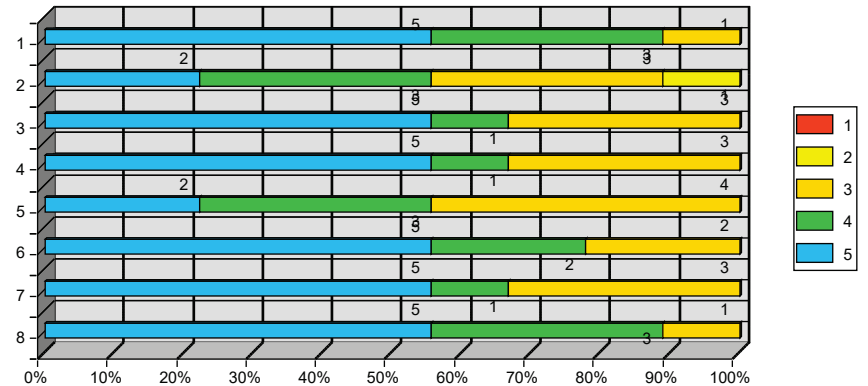
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 山田 明広
漢文学 I
アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	3	1	0	0	4.44
集計	2	3	3	1	0	3.67
集計	5	1	3	0	0	4.22
集計	5	1	3	0	0	4.22
集計	2	3	4	0	0	3.78
集計	5	2	2	0	0	4.33
集計	5	1	3	0	0	4.22
集計	5	3	1	0	0	4.44



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 前田 綾子

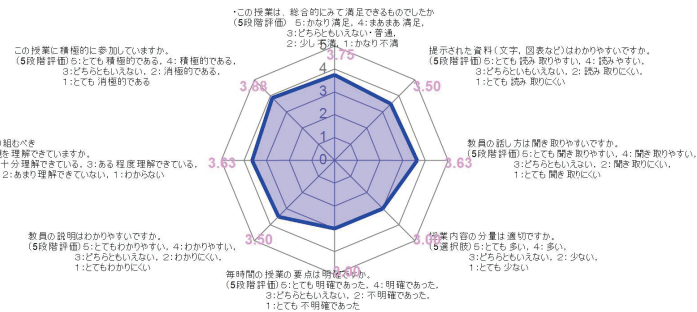
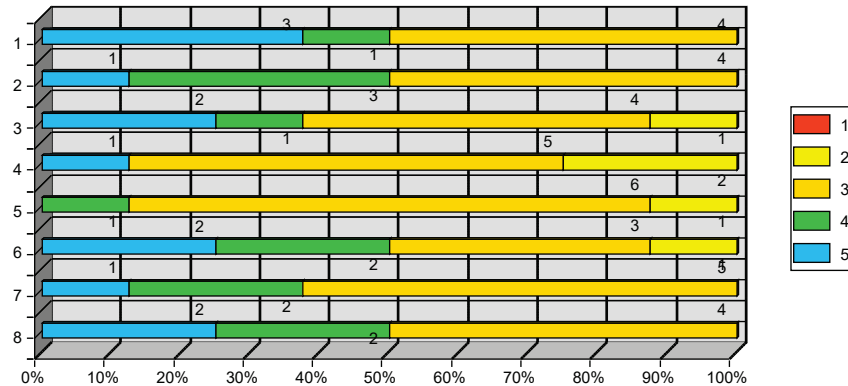
保育の計画と評価

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	1	4	0	0	3.88
集計	1	3	4	0	0	3.63
集計	2	1	4	1	0	3.5
集計	1	0	5	2	0	3
集計	0	1	6	1	0	3
集計	2	2	3	1	0	3.63
集計	1	2	5	0	0	3.5
集計	2	2	4	0	0	3.75



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日5時限 岡田 高志

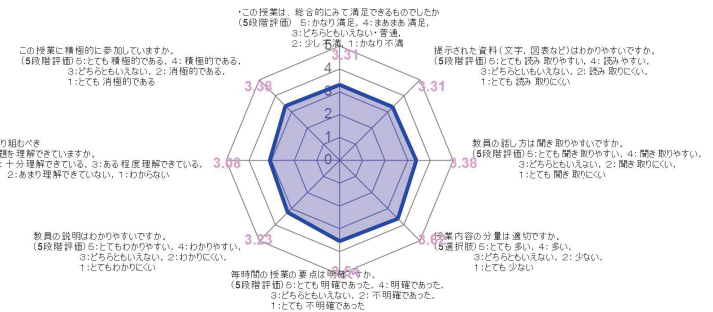
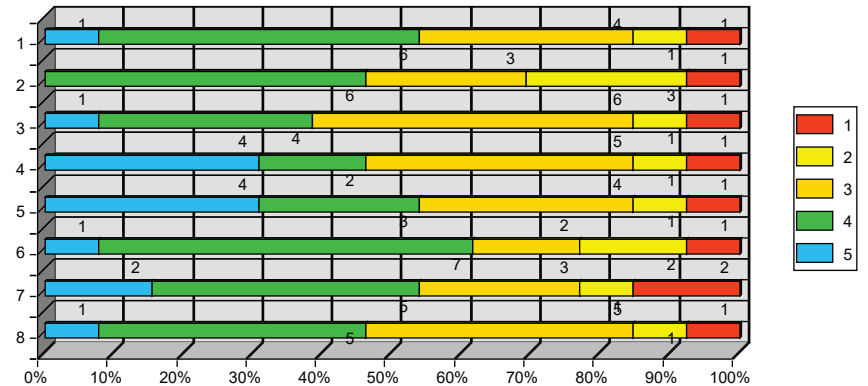
ことばとコミュニケーション

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	6	4	1	1	3.38
集計	0	6	3	3	1	3.08
集計	1	4	6	1	1	3.23
集計	4	2	5	1	1	3.54
集計	4	3	4	1	1	3.62
集計	1	7	2	2	1	3.38
集計	2	5	3	1	2	3.31
集計	1	5	5	1	1	3.31



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日5時限 辻井 直幸

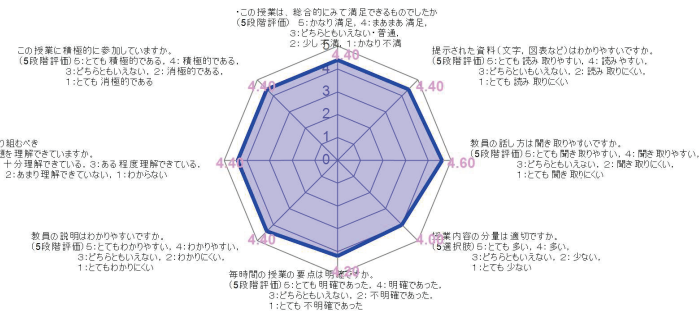
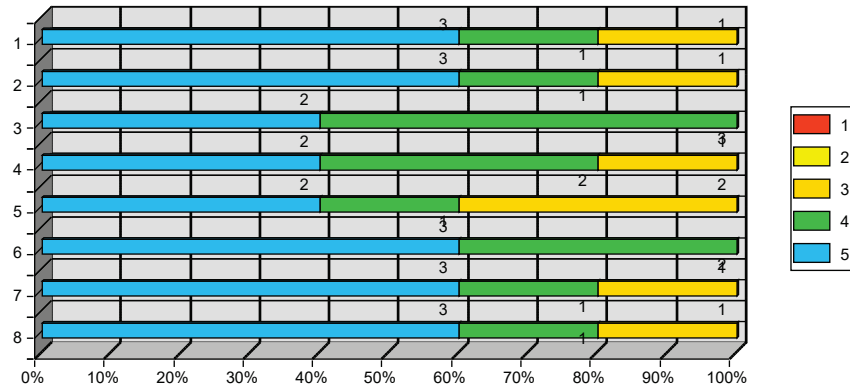
音楽科教育法 I

アンケート総数 5 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	1	1	0	0	4.4
集計	3	1	1	0	0	4.4
集計	2	3	0	0	0	4.4
集計	2	2	1	0	0	4.2
集計	2	1	2	0	0	4
集計	3	2	0	0	0	4.6
集計	3	1	1	0	0	4.4
集計	3	1	1	0	0	4.4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日5時限 前田 綾子

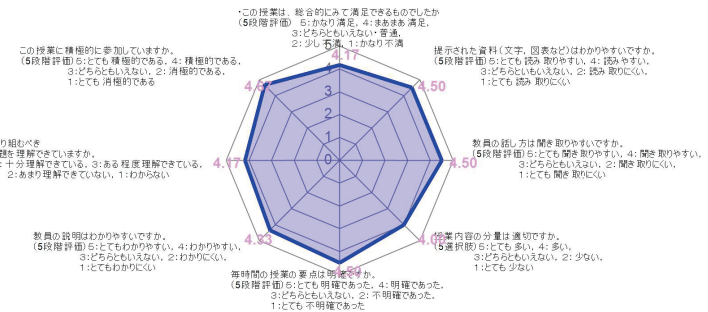
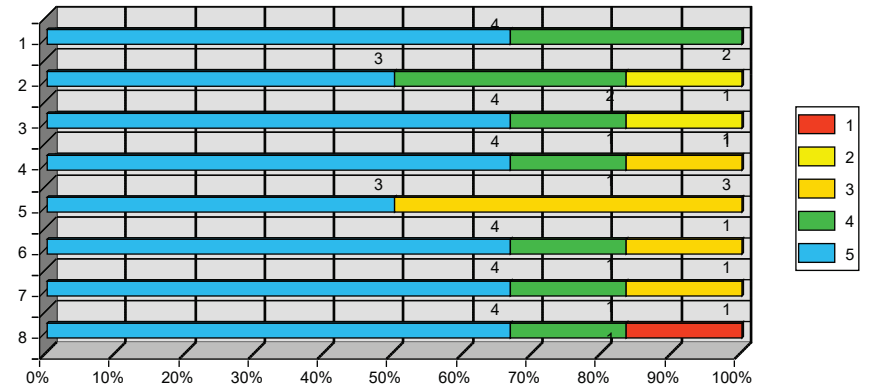
保育実践演習

アンケート総数 6 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	3	2	0	1	0	4.17
集計	4	1	0	1	0	4.33
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	3	0	3	0	0	4
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	4	1	0	0	1	4.17



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 オチャンテ カルロス

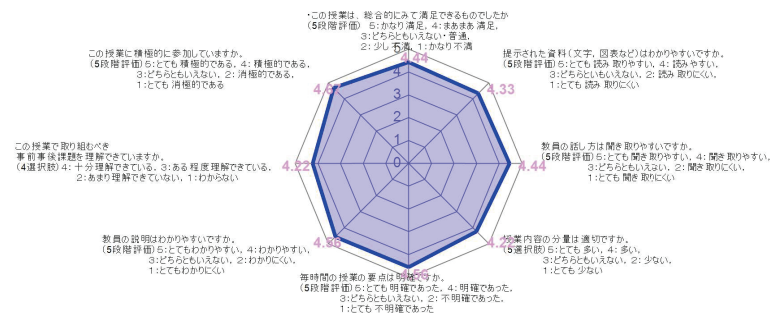
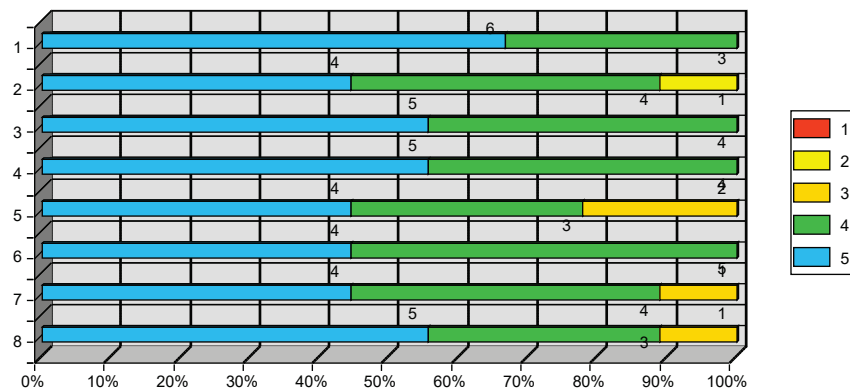
基礎ゼミナールⅠ

アンケート総数 9枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	0	0	0	4.67
集計	4	4	0	1	0	4.22
集計	5	4	0	0	0	4.56
集計	5	4	0	0	0	4.56
集計	4	3	2	0	0	4.22
集計	4	5	0	0	0	4.44
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	5	3	1	0	0	4.44



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 高岡 昌子

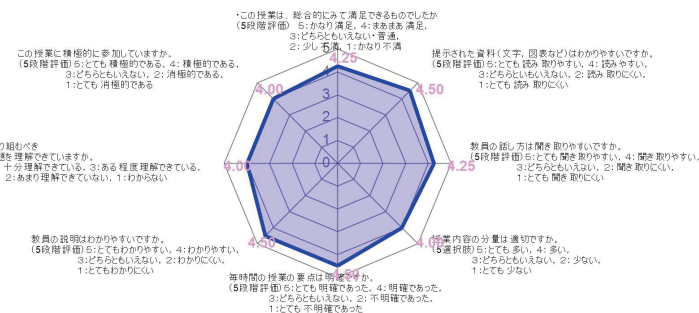
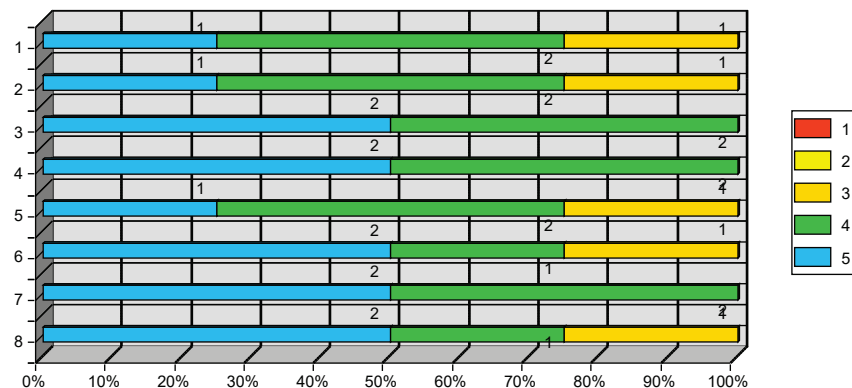
基礎ゼミナールⅠ

アンケート総数 4枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	2	1	0	0	4
集計	1	2	1	0	0	4
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	1	2	1	0	0	4
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	2	1	1	0	0	4.25



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 高橋 千香子

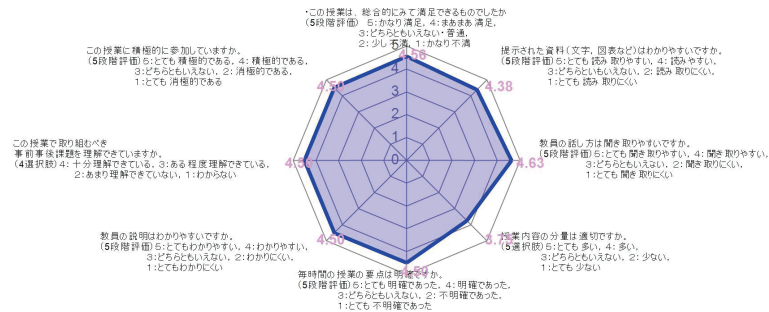
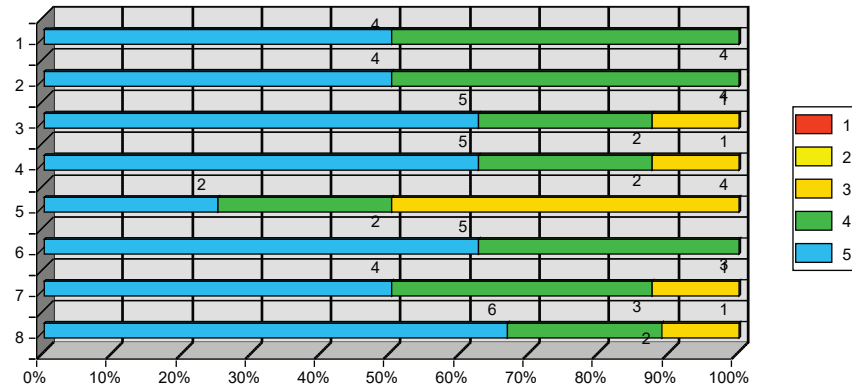
基礎ゼミナールⅠ

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	0	0	0	4.5
集計	4	4	0	0	0	4.5
集計	5	2	1	0	0	4.5
集計	5	2	1	0	0	4.5
集計	2	2	4	0	0	3.75
集計	5	3	0	0	0	4.63
集計	4	3	1	0	0	4.38
集計	6	2	1	0	0	4.56



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 辻井 直幸

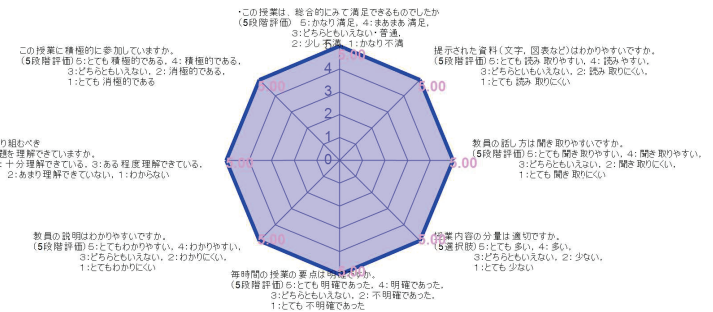
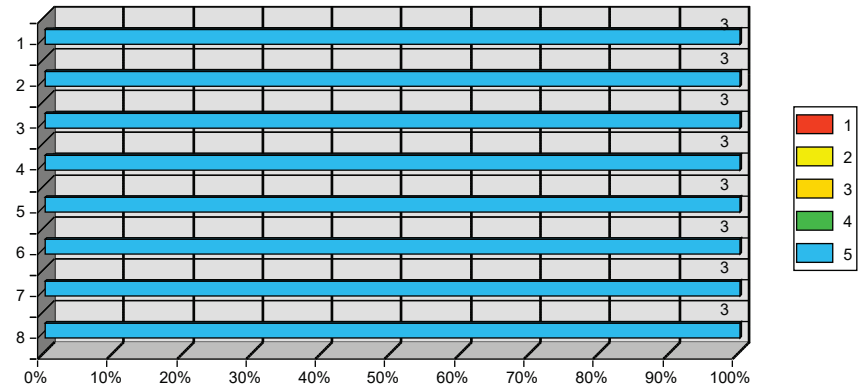
基礎ゼミナールⅠ

アンケート総数 3 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 安東 雅訓

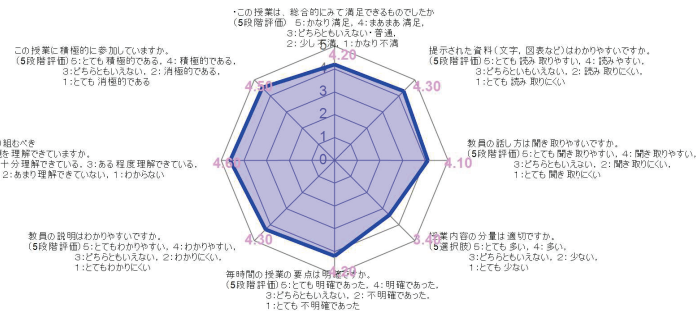
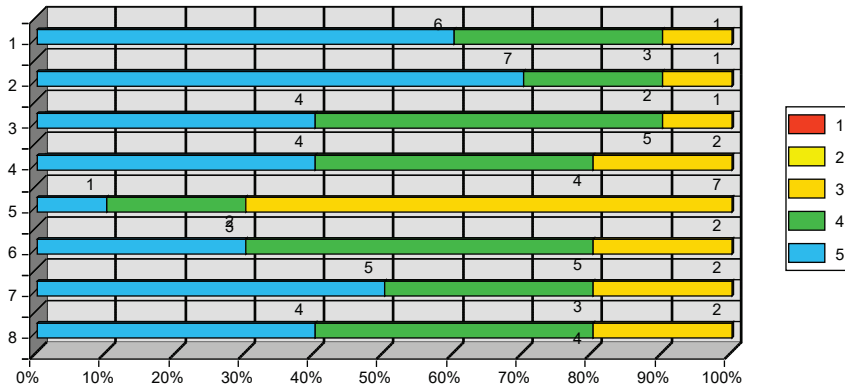
人間教育実践力開発演習Ⅲ

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	1	0	0	4.5
集計	7	2	1	0	0	4.6
集計	4	5	1	0	0	4.3
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	1	2	7	0	0	3.4
集計	3	5	2	0	0	4.1
集計	5	3	2	0	0	4.3
集計	4	4	2	0	0	4.2



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 大西 雅博

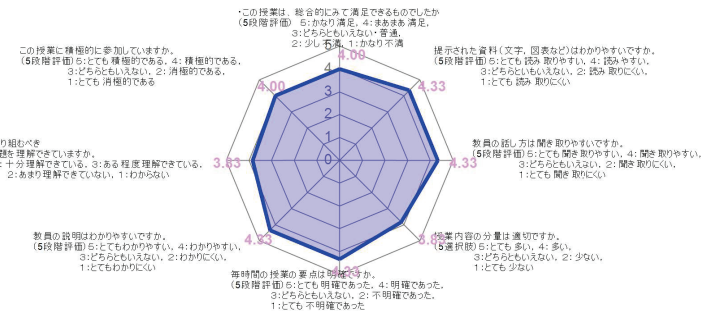
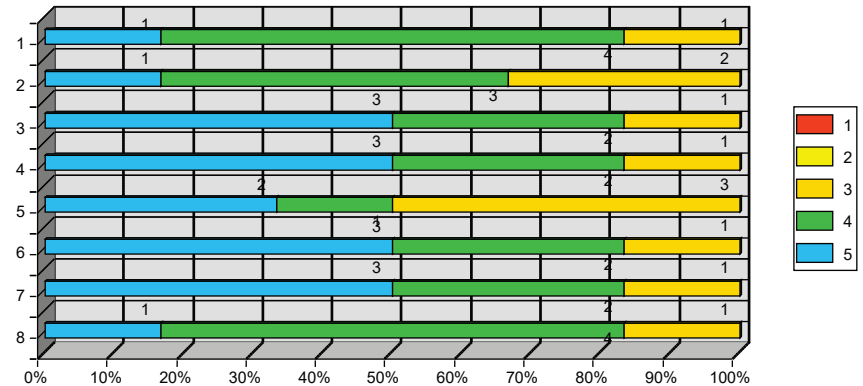
人間教育実践力開発演習Ⅲ

アンケート総数 6 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	4	1	0	0	4
集計	1	3	2	0	0	3.83
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	2	1	3	0	0	3.83
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	1	4	1	0	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日1時限 澁谷 友和

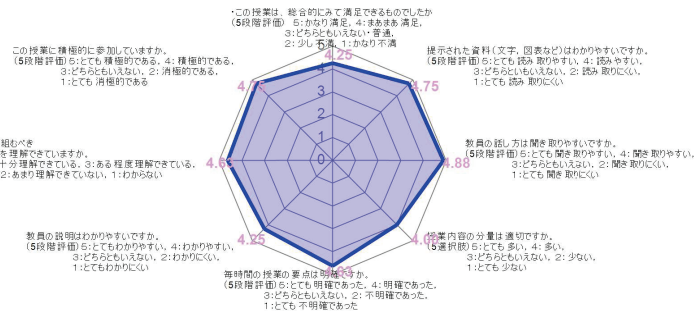
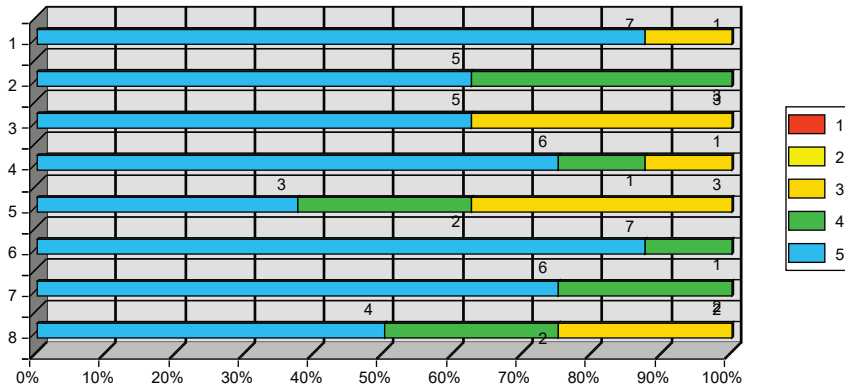
人間教育実践力開発演習Ⅲ

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	0	1	0	0	4.75
集計	5	3	0	0	0	4.63
集計	5	0	3	0	0	4.25
集計	6	1	1	0	0	4.63
集計	3	2	3	0	0	4
集計	7	1	0	0	0	4.88
集計	6	2	0	0	0	4.75
集計	4	2	2	0	0	4.25



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 桑原 祐子

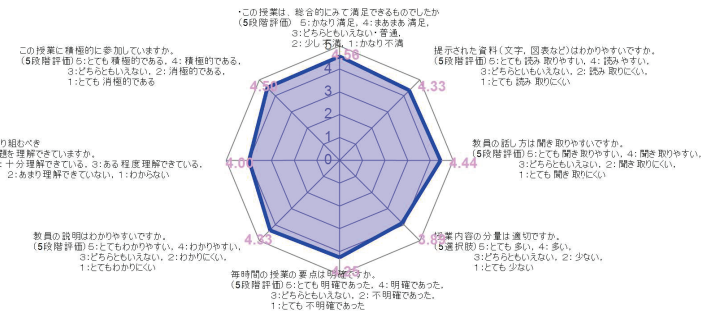
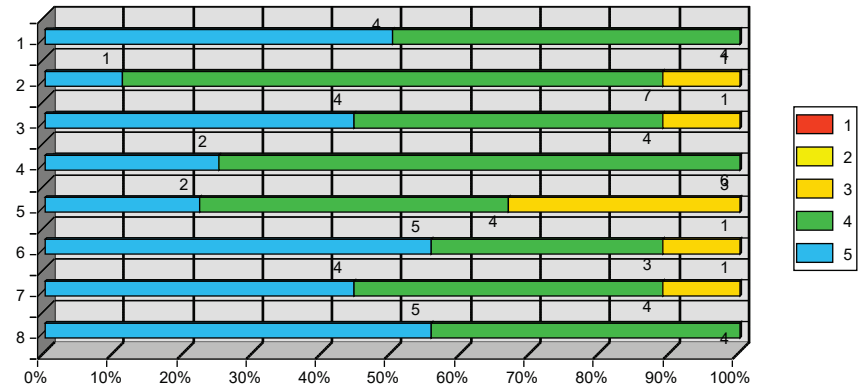
社会言語学

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	0	0	0	4.5
集計	1	7	1	0	0	4
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	2	6	0	0	0	4.25
集計	2	4	3	0	0	3.89
集計	5	3	1	0	0	4.44
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	5	4	0	0	0	4.56



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 葛城 元

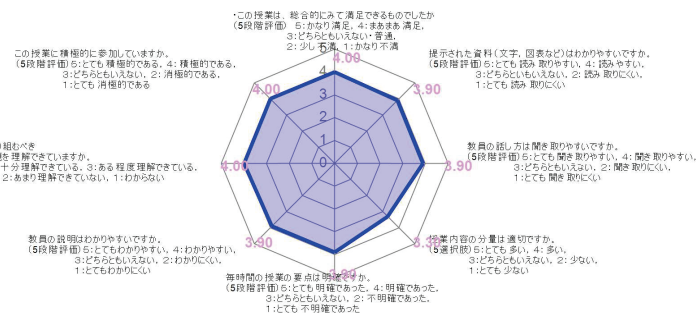
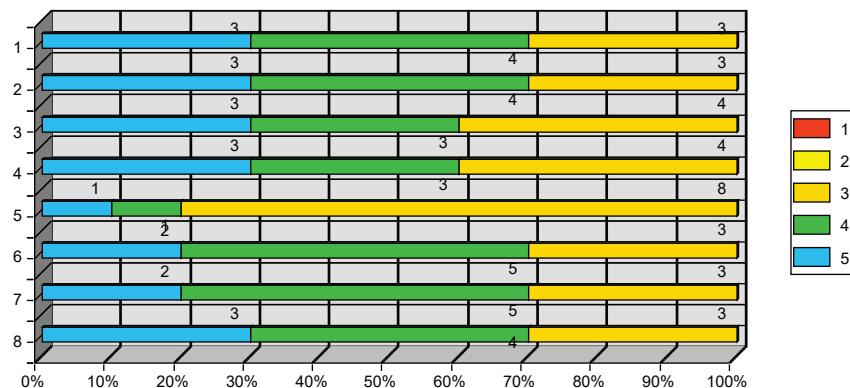
人間教育実践力開発演習Ⅰ

アンケート総数 10枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	4	3	0	0	4
集計	3	4	3	0	0	4
集計	3	3	4	0	0	3.9
集計	3	3	4	0	0	3.9
集計	1	1	8	0	0	3.3
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	3	4	3	0	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 青山 雅哉

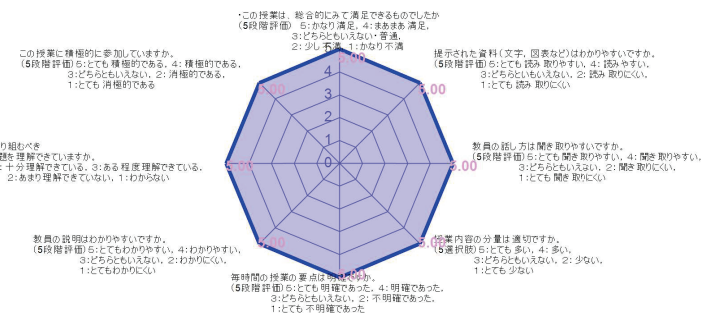
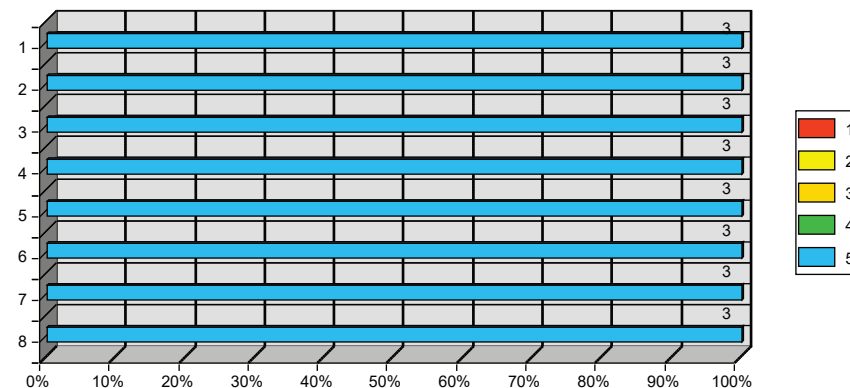
人間教育実践力開発演習Ⅰ

アンケート総数 3枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 太田 雄久

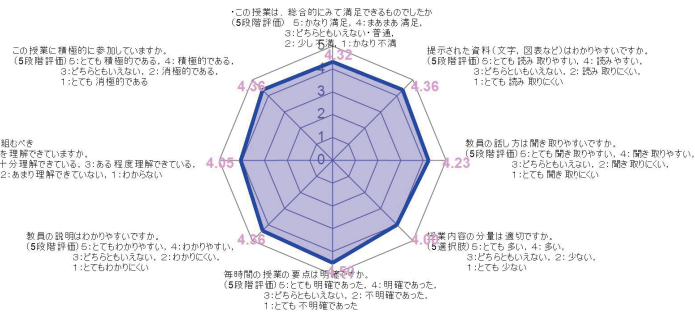
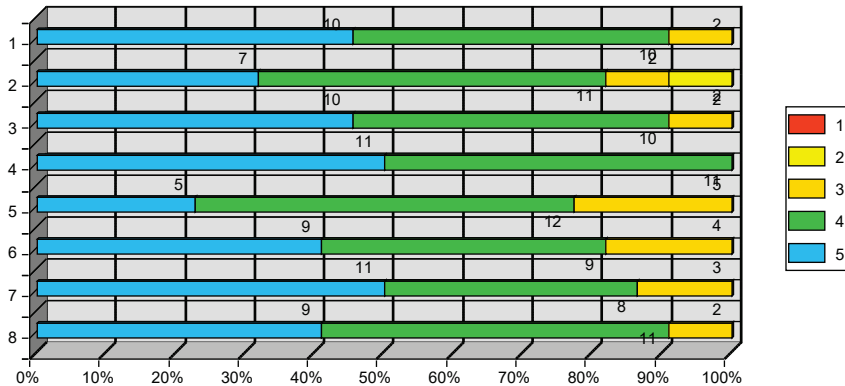
人間教育実践力開発演習Ⅰ

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	10	2	0	0	4.36
集計	7	11	2	2	0	4.05
集計	10	10	2	0	0	4.36
集計	11	11	0	0	0	4.5
集計	5	12	5	0	0	4
集計	9	9	4	0	0	4.23
集計	11	8	3	0	0	4.36
集計	9	11	2	0	0	4.32



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 林 悠子

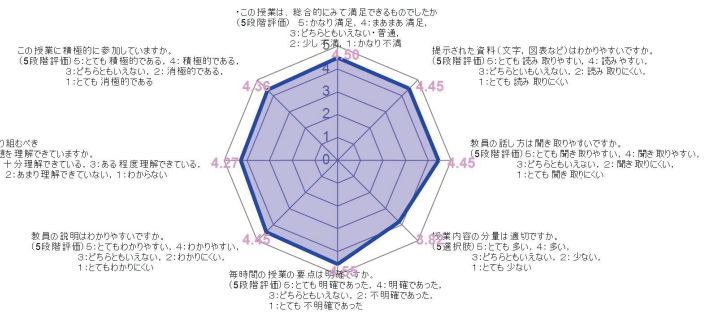
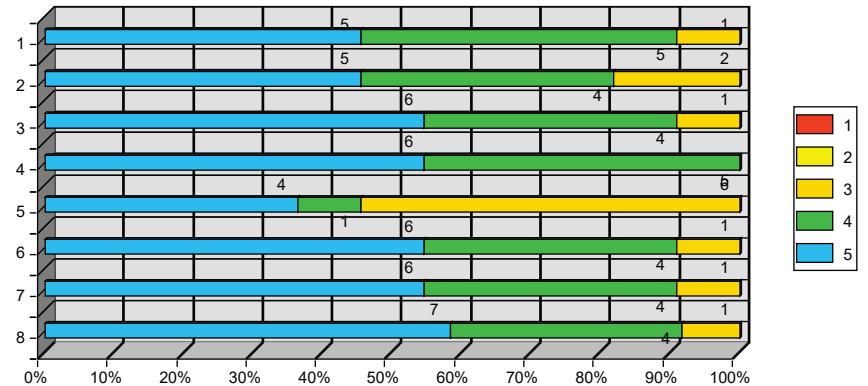
人間教育実践力開発演習Ⅰ

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	5	1	0	0	4.36
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	6	5	0	0	0	4.55
集計	4	1	6	0	0	3.82
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	7	4	1	0	0	4.5



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 高橋 千香子

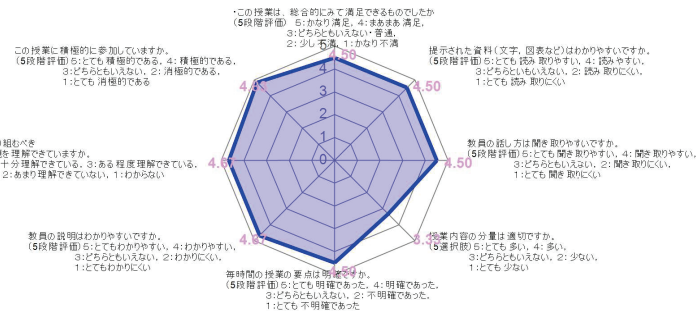
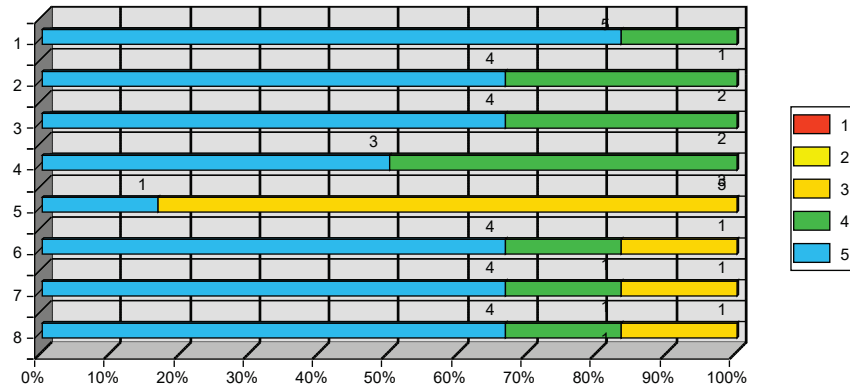
人間教育実践力開発演習Ⅱ

アンケート総数 6 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	3	3	0	0	0	4.5
集計	1	0	5	0	0	3.33
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	4	1	1	0	0	4.5



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 大西 雅博

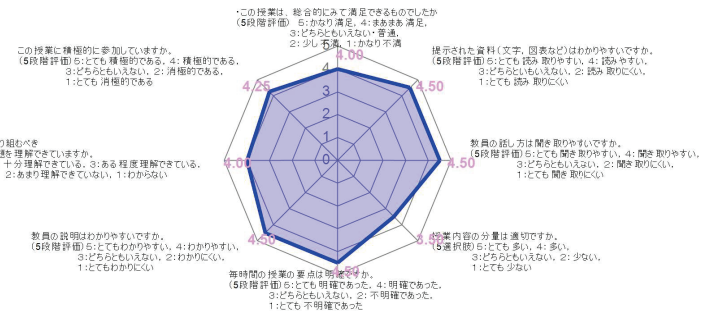
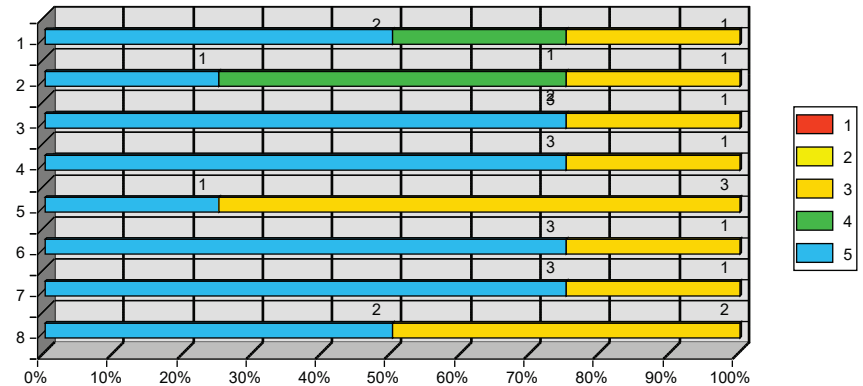
人間教育実践力開発演習Ⅱ

アンケート総数 4 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	1	2	1	0	0	4
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	1	0	3	0	0	3.5
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	2	0	2	0	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日2時限 長谷川 栄子

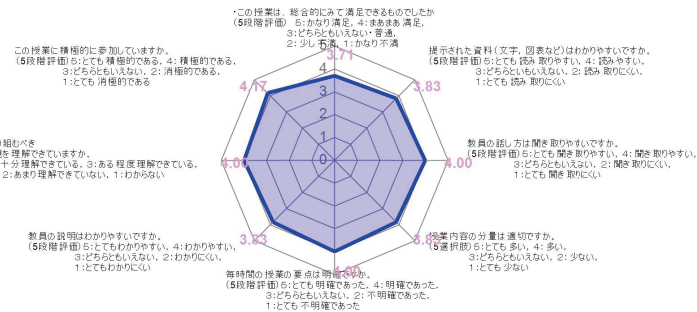
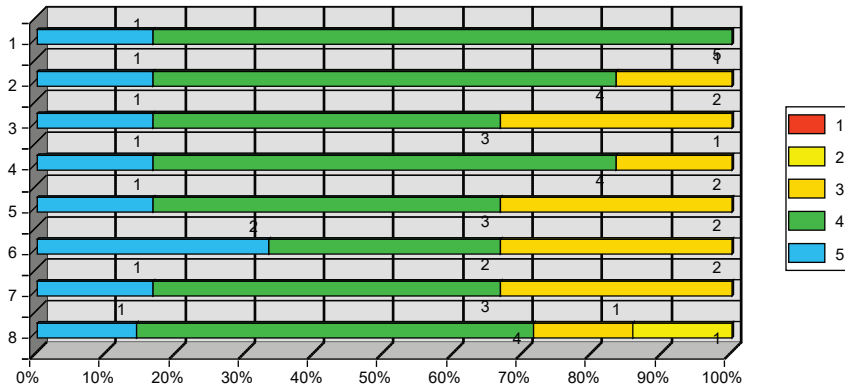
人間教育実践力開発演習Ⅱ

アンケート総数 7枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	5	0	0	0	4.17
集計	1	4	1	0	0	4
集計	1	3	2	0	0	3.83
集計	1	4	1	0	0	4
集計	1	3	2	0	0	3.83
集計	2	2	2	0	0	4
集計	1	3	2	0	0	3.83
集計	1	4	1	1	0	3.71



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 住本 克彦

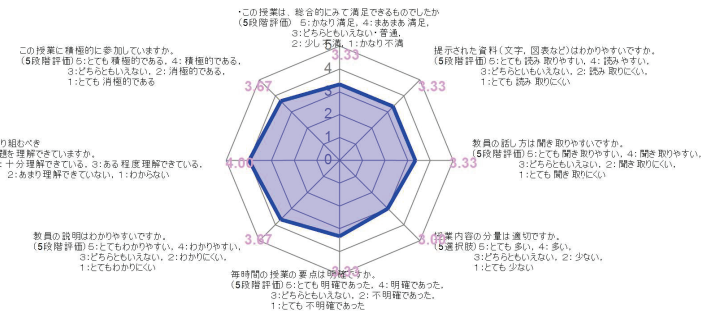
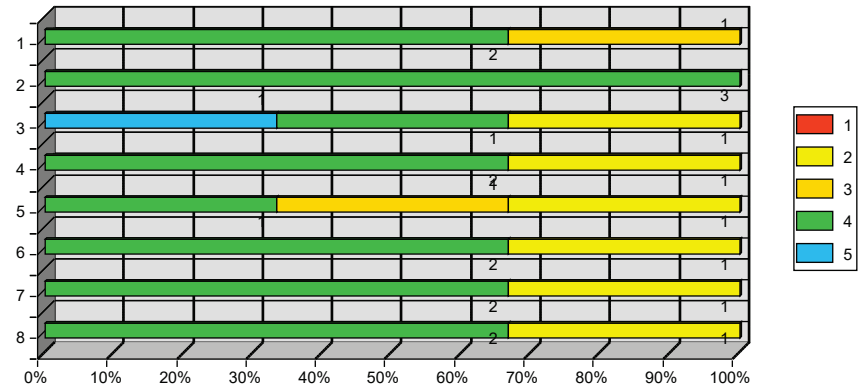
教育実習事前事後指導(小)

アンケート総数 3枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	0	2	1	0	0	3.67
集計	0	3	0	0	0	4
集計	1	1	0	1	0	3.67
集計	0	2	0	1	0	3.33
集計	0	1	1	1	0	3
集計	0	2	0	1	0	3.33
集計	0	2	0	1	0	3.33
集計	0	2	0	1	0	3.33



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 澁谷 友和

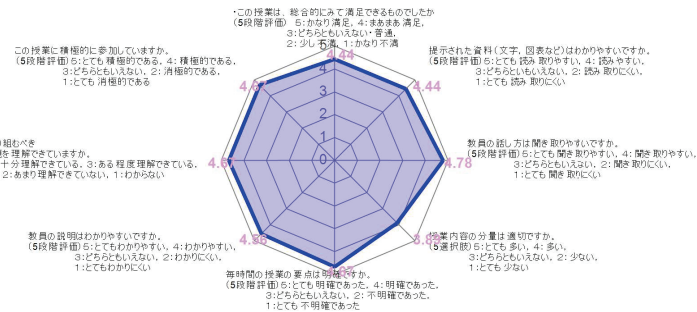
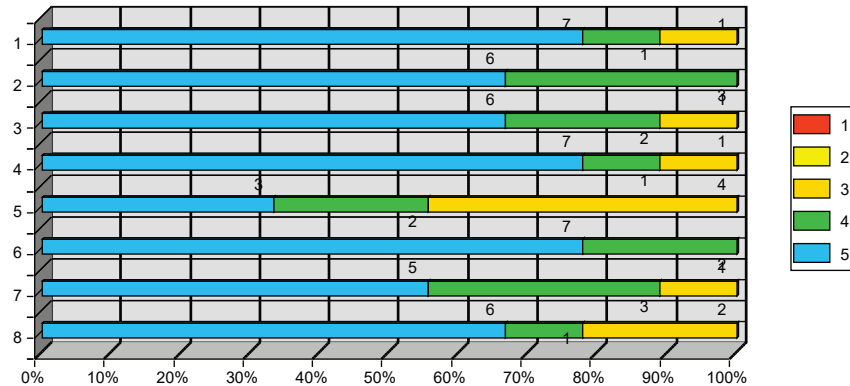
教育実習事前事後指導(小)

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	1	1	0	0	4.67
集計	6	3	0	0	0	4.67
集計	6	2	1	0	0	4.56
集計	7	1	1	0	0	4.67
集計	3	2	4	0	0	3.89
集計	7	2	0	0	0	4.78
集計	5	3	1	0	0	4.44
集計	6	1	2	0	0	4.44



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 長谷川 栄子

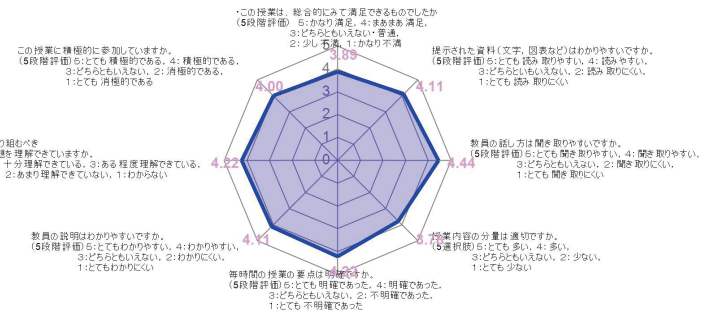
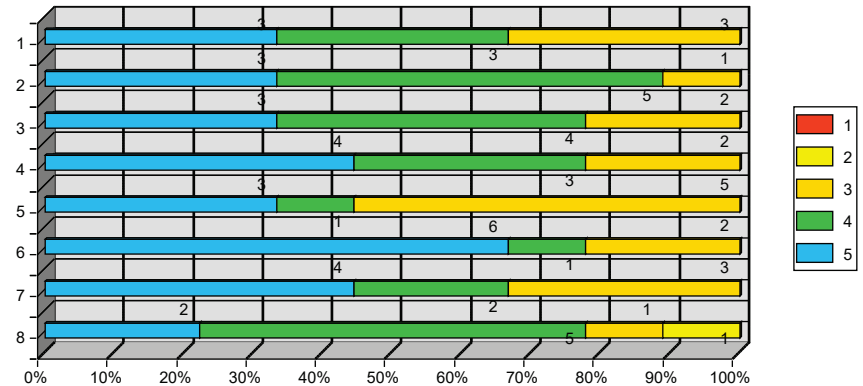
教育実習事前事後指導(中・高)

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	3	3	0	0	4
集計	3	5	1	0	0	4.22
集計	3	4	2	0	0	4.11
集計	4	3	2	0	0	4.22
集計	3	1	5	0	0	3.78
集計	6	1	2	0	0	4.44
集計	4	2	3	0	0	4.11
集計	2	5	1	1	0	3.89



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 辻井 直幸

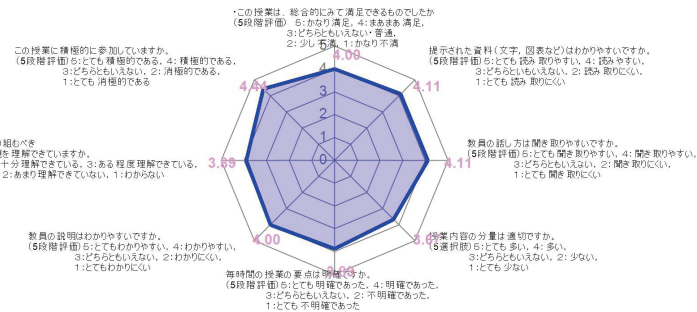
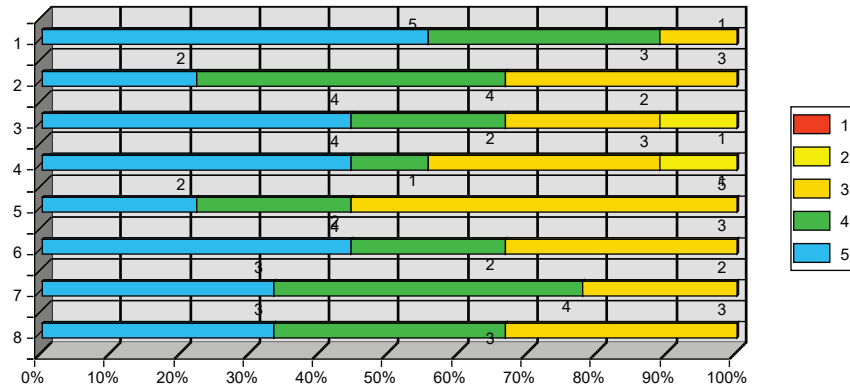
教育実習事前事後指導(中・高)

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	3	1	0	0	4.44
集計	2	4	3	0	0	3.89
集計	4	2	2	1	0	4
集計	4	1	3	1	0	3.89
集計	2	2	5	0	0	3.67
集計	4	2	3	0	0	4.11
集計	3	4	2	0	0	4.11
集計	3	3	3	0	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日3時限 山田 明広

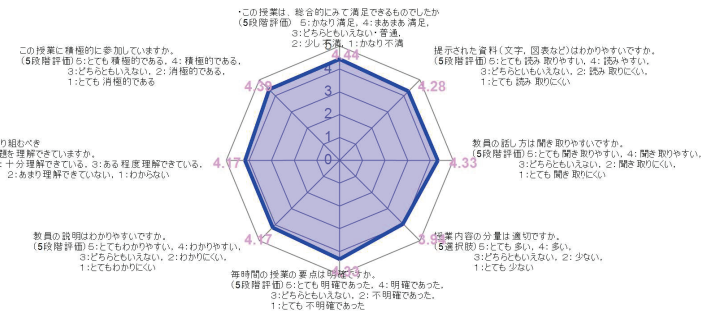
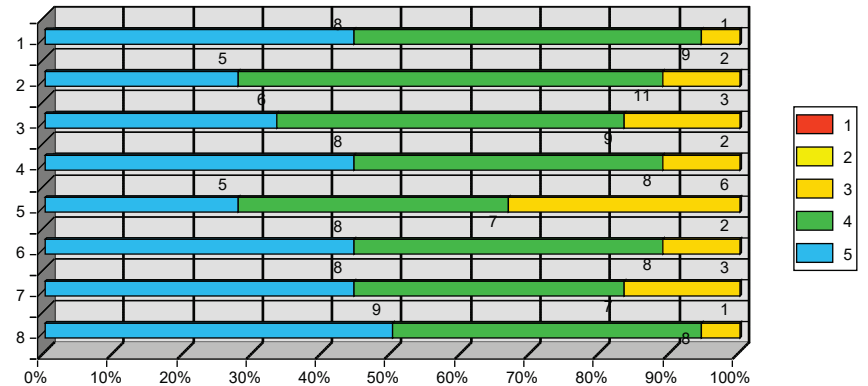
教職表現力演習

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	9	1	0	0	4.39
集計	5	11	2	0	0	4.17
集計	6	9	3	0	0	4.17
集計	8	8	2	0	0	4.33
集計	5	7	6	0	0	3.94
集計	8	8	2	0	0	4.33
集計	8	7	3	0	0	4.28
集計	9	8	1	0	0	4.44

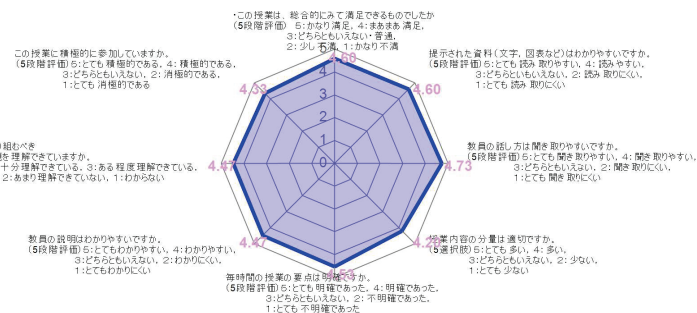
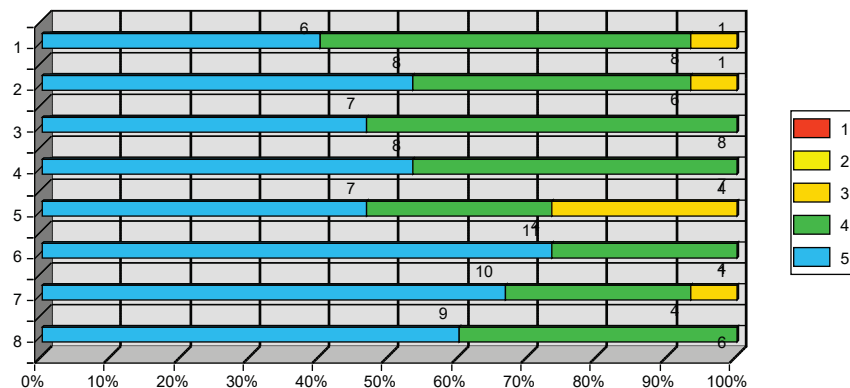


2023年度 授業評価アンケート(集計表)			
開講年度	2023年度	木曜日4時限	桑原 祐子
教職表現力演習			
アンケート総数	15 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	8	1	0	0	4.33
集計	8	6	1	0	0	4.47
集計	7	8	0	0	0	4.47
集計	8	7	0	0	0	4.53
集計	7	4	4	0	0	4.2
集計	11	4	0	0	0	4.73
集計	10	4	1	0	0	4.6
集計	9	6	0	0	0	4.6

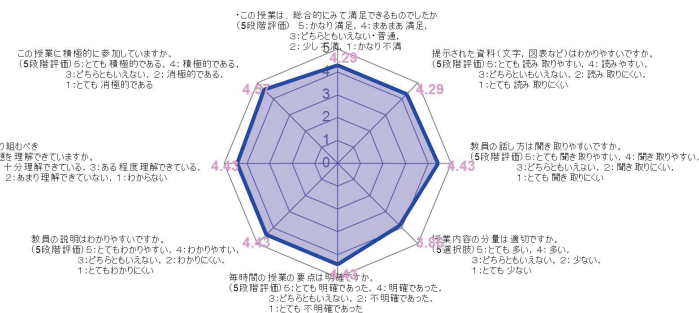
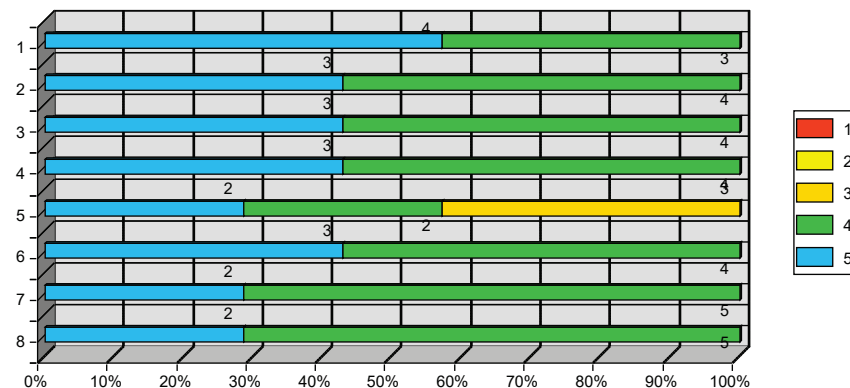


2023年度 授業評価アンケート(集計表)			
開講年度	2023年度	木曜日5時限	オチャンテ カルロス
教職実践演習(幼・小)			
アンケート総数	7 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	3	4	0	0	0	4.43
集計	3	4	0	0	0	4.43
集計	3	4	0	0	0	4.43
集計	2	2	3	0	0	3.86
集計	3	4	0	0	0	4.43
集計	2	5	0	0	0	4.29
集計	2	5	0	0	0	4.29



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 高岡 昌子

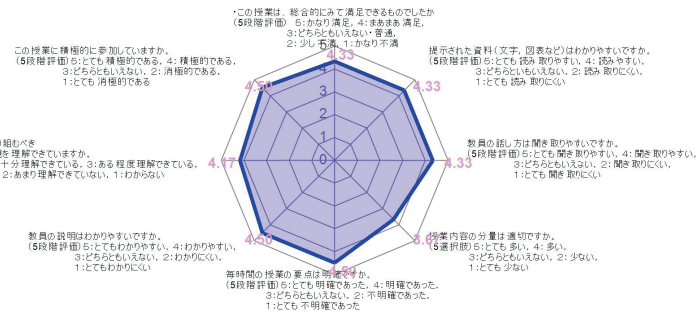
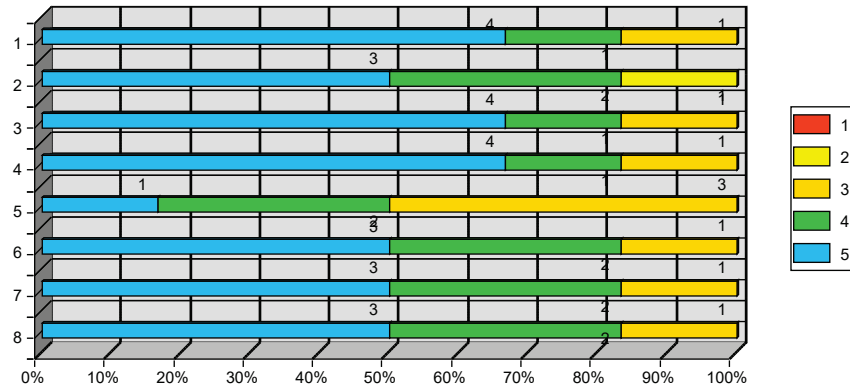
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 6枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	3	2	0	1	0	4.17
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	1	2	3	0	0	3.67
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	3	2	1	0	0	4.33



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 松井 典夫

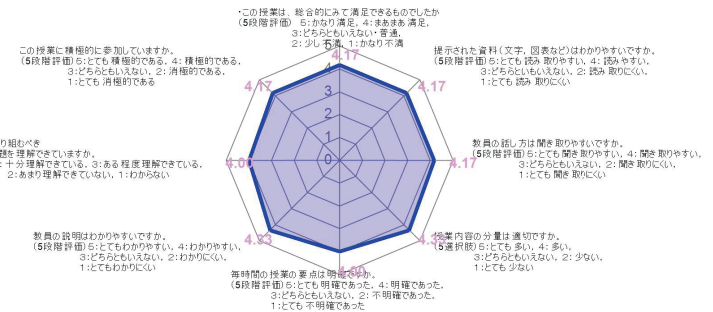
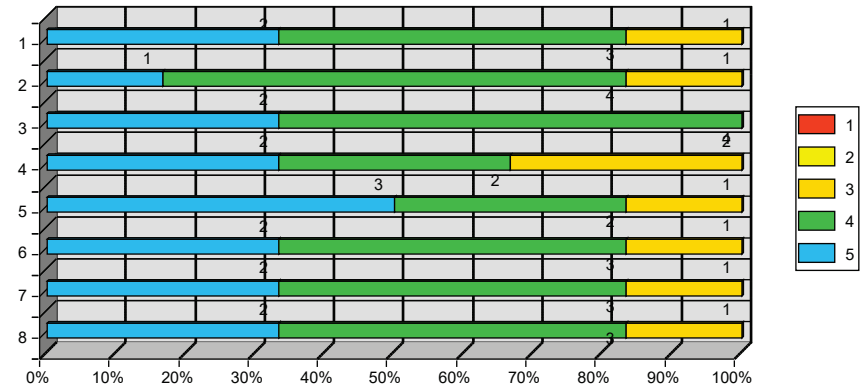
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 6枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	1	4	1	0	0	4
集計	2	4	0	0	0	4.33
集計	2	2	2	0	0	4
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	2	3	1	0	0	4.17



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 松岡 克典

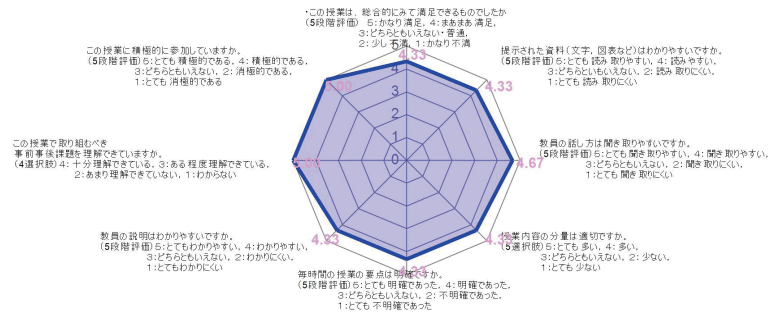
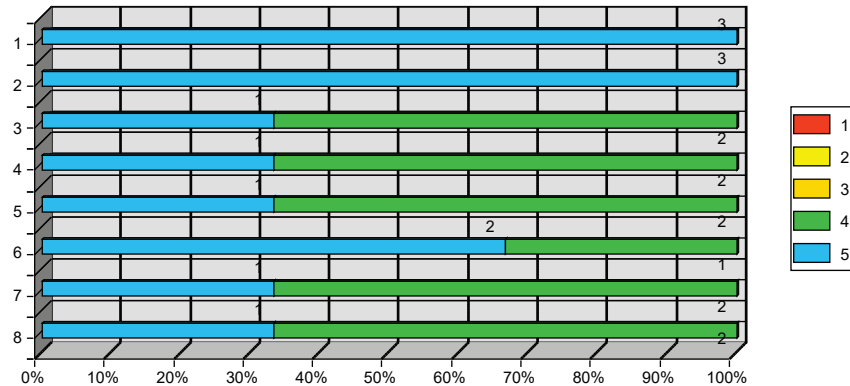
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 3 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	1	2	0	0	0	4.33
集計	1	2	0	0	0	4.33
集計	1	2	0	0	0	4.33
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	1	2	0	0	0	4.33
集計	1	2	0	0	0	4.33



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 西江 なお子

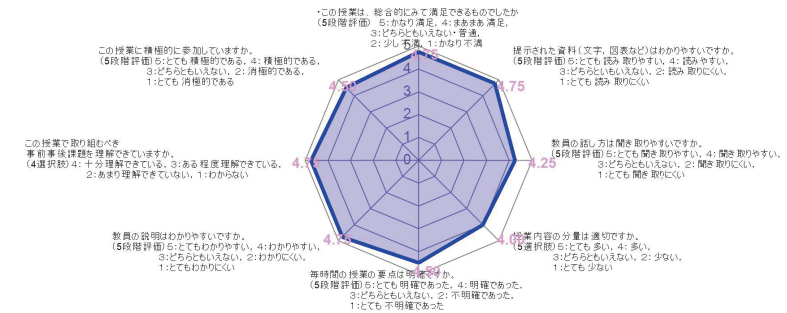
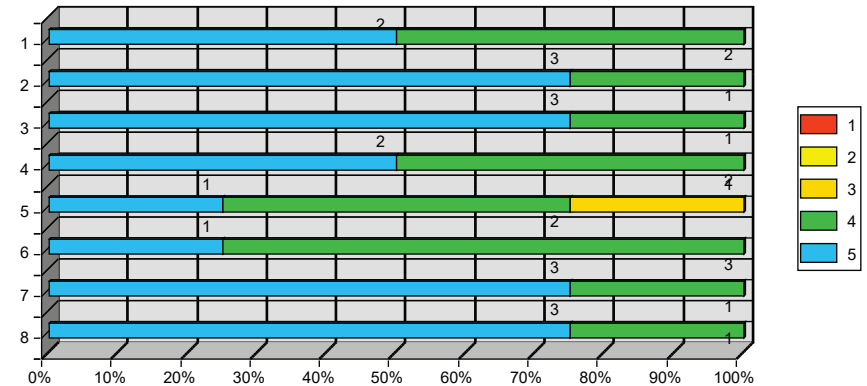
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 4 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	1	2	1	0	0	4
集計	1	3	0	0	0	4.25
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	1	0	0	0	4.75



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日5時限 澁谷 友和

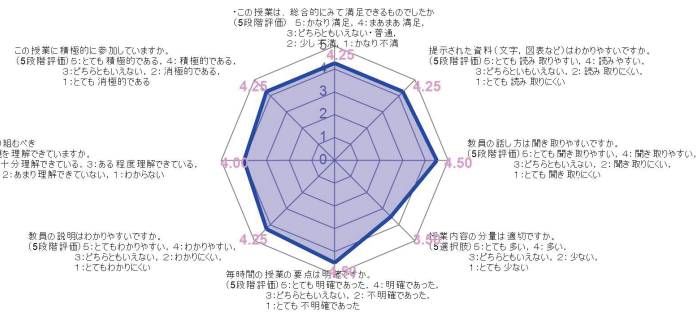
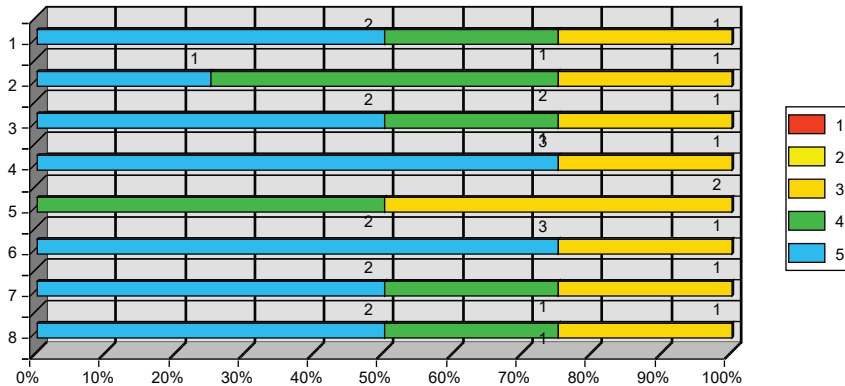
教職実践演習(幼・小)

アンケート総数 4 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	1	2	1	0	0	4
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	0	2	2	0	0	3.5
集計	3	2	1	0	0	4.5
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	2	1	1	0	0	4.25



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 安東 雅訓

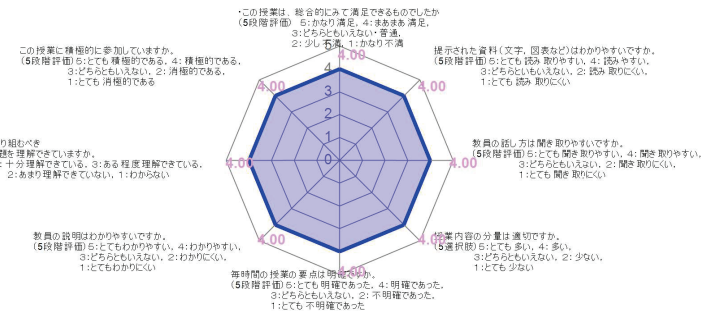
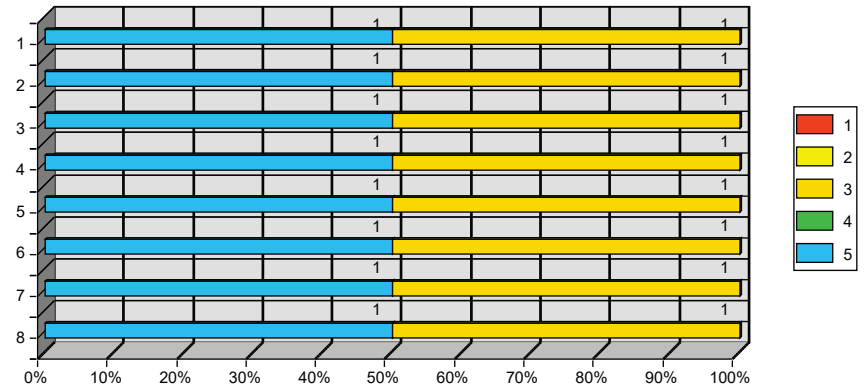
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 2 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 葛城 元

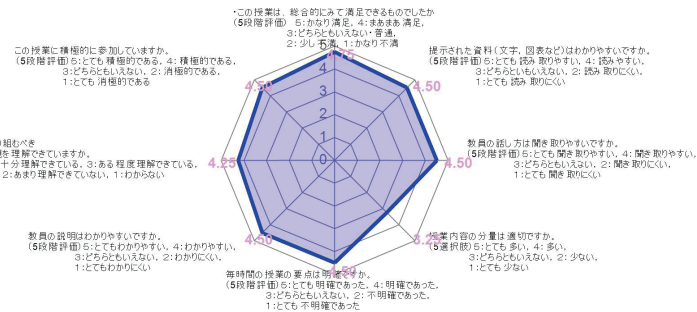
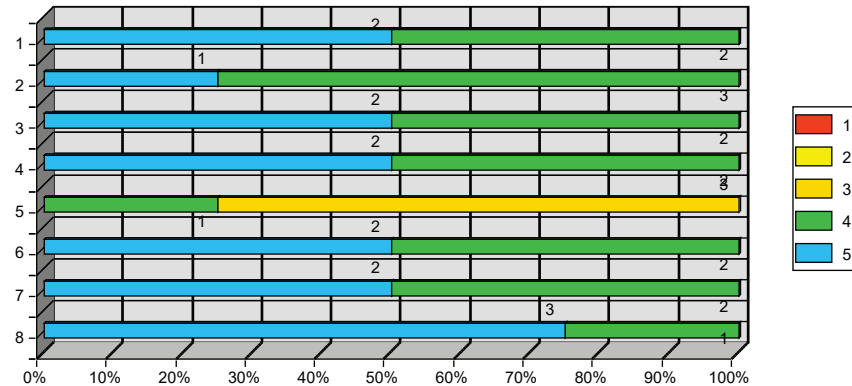
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 4 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	1	3	0	0	0	4.25
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	0	1	3	0	0	3.25
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	3	1	0	0	0	4.75



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 松岡 克典

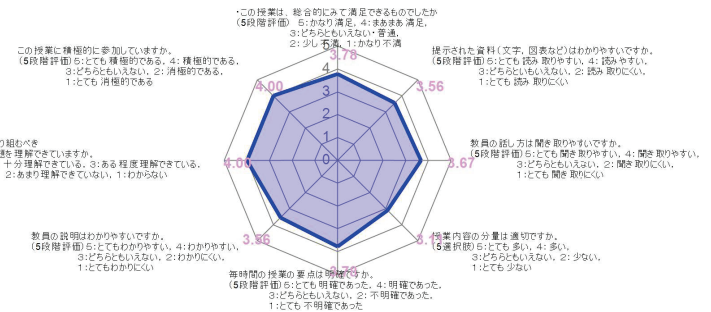
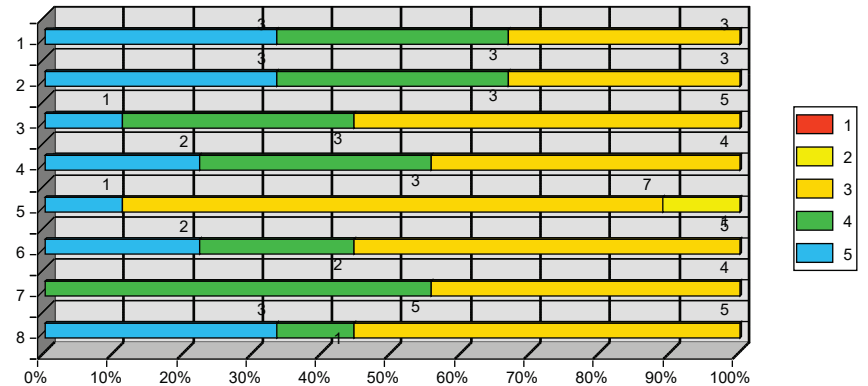
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 9 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	3	3	0	0	4
集計	3	3	3	0	0	4
集計	1	3	5	0	0	3.56
集計	2	3	4	0	0	3.78
集計	1	0	7	1	0	3.11
集計	2	2	5	0	0	3.67
集計	0	5	4	0	0	3.56
集計	3	1	5	0	0	3.78



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 石原 由貴子

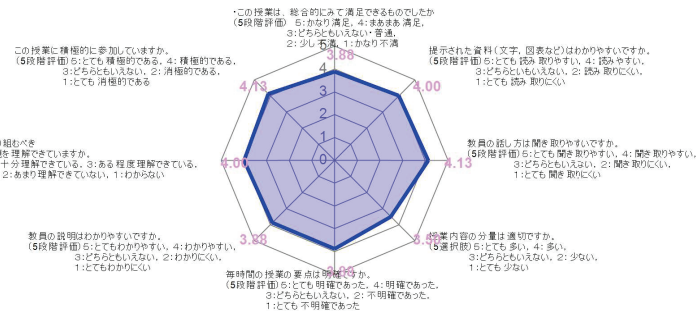
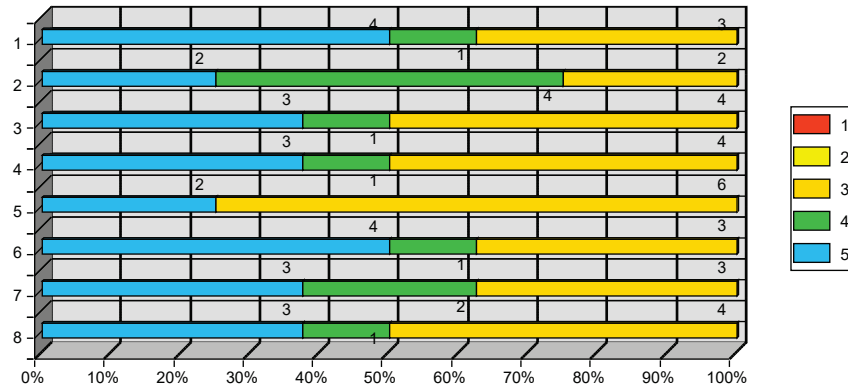
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	1	3	0	0	4.13
集計	2	4	2	0	0	4
集計	3	1	4	0	0	3.88
集計	3	1	4	0	0	3.88
集計	2	0	6	0	0	3.5
集計	4	1	3	0	0	4.13
集計	3	2	3	0	0	4
集計	3	1	4	0	0	3.88



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日1時限 大西 雅博

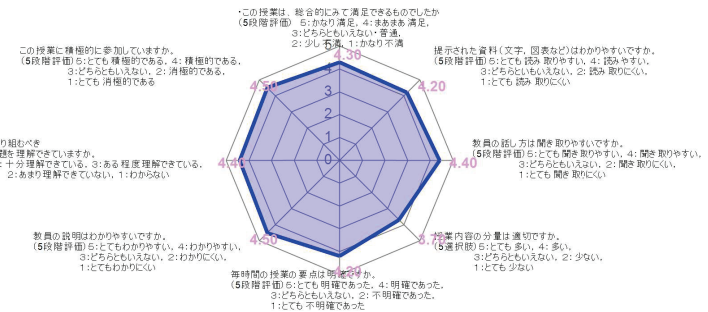
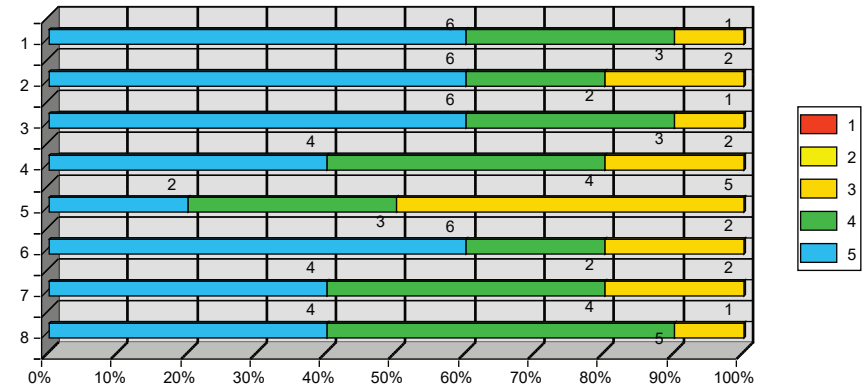
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	1	0	0	4.5
集計	6	2	2	0	0	4.4
集計	6	3	1	0	0	4.5
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	2	3	5	0	0	3.7
集計	6	2	2	0	0	4.4
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	4	5	1	0	0	4.3



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度
教職実践演習(中・高)

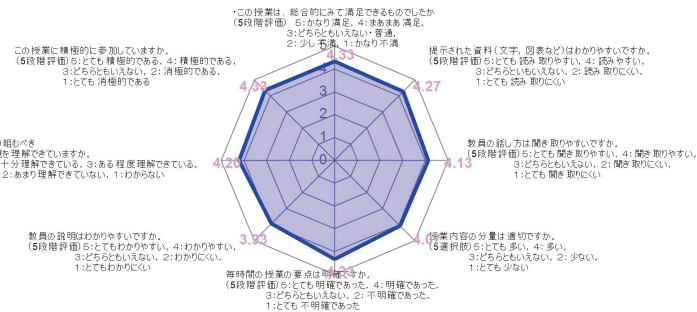
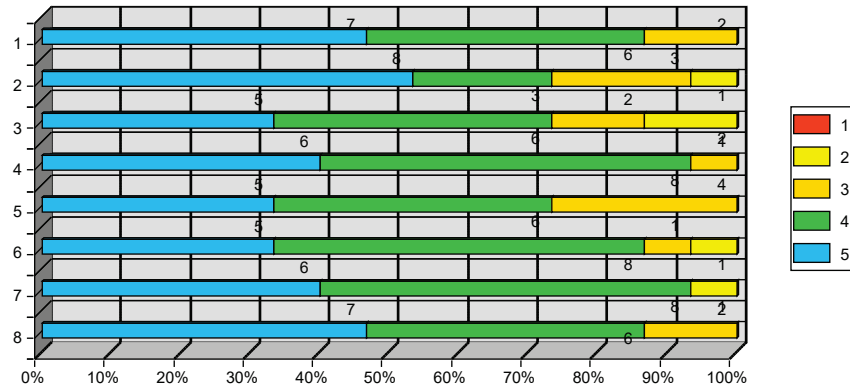
金曜日2時限 長谷川 栄子

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	6	2	0	0	4.33
集計	8	3	3	1	0	4.2
集計	5	6	2	2	0	3.93
集計	6	8	1	0	0	4.33
集計	5	6	4	0	0	4.07
集計	5	8	1	1	0	4.13
集計	6	8	0	1	0	4.27
集計	7	6	2	0	0	4.33



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度
教職実践演習(中・高)

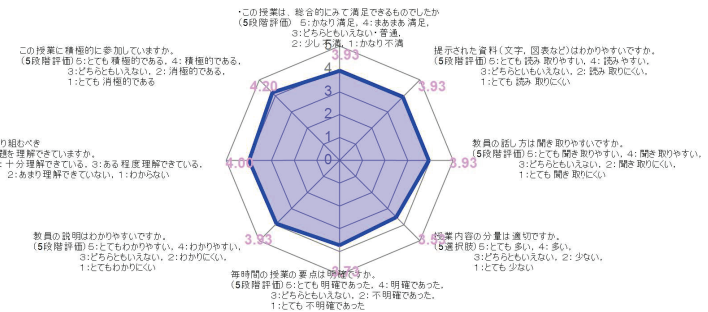
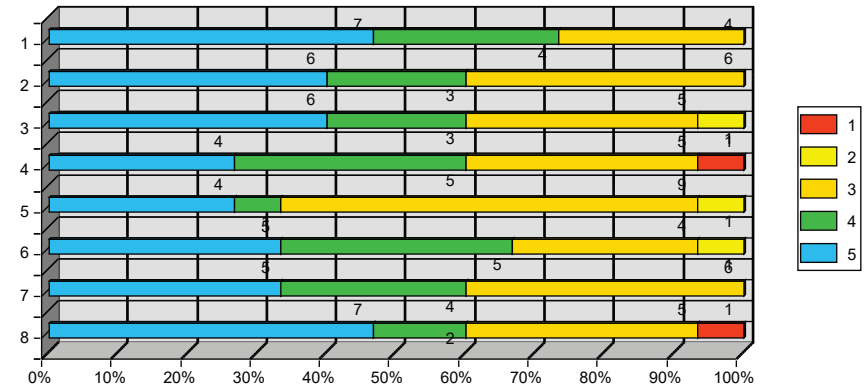
金曜日2時限 辻井 直幸

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	4	0	0	4.2
集計	6	3	6	0	0	4
集計	6	3	5	1	0	3.93
集計	4	5	5	0	1	3.73
集計	4	1	9	1	0	3.53
集計	5	5	4	1	0	3.93
集計	5	4	6	0	0	3.93
集計	7	2	5	0	1	3.93



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2023年度

金曜日2時限

原口 忠之

数学表現力演習

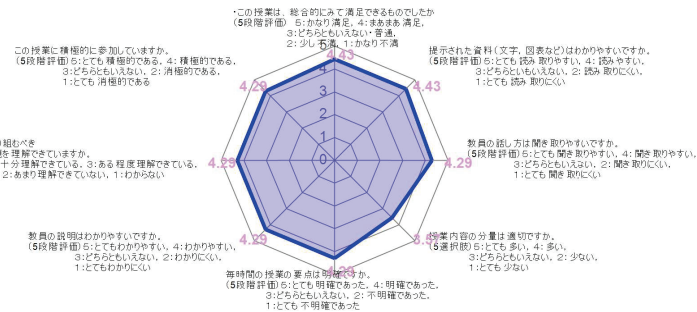
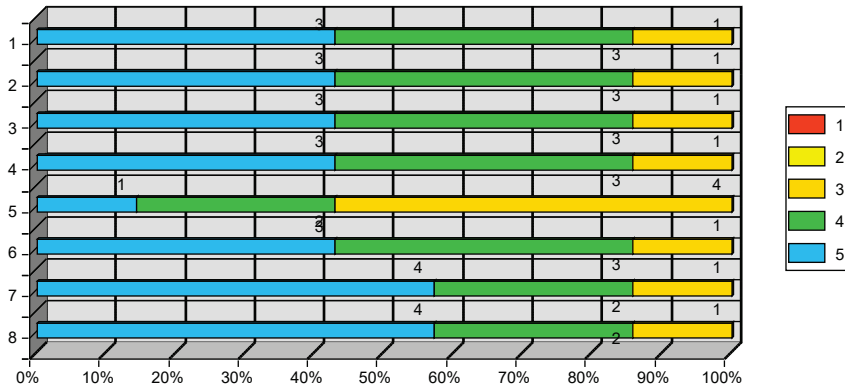
アンケート総数

7 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	1	2	4	0	0	3.57
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	4	2	1	0	0	4.43
集計	4	2	1	0	0	4.43



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2023年度

金曜日4時限

河合 洋見

子どもの食と栄養

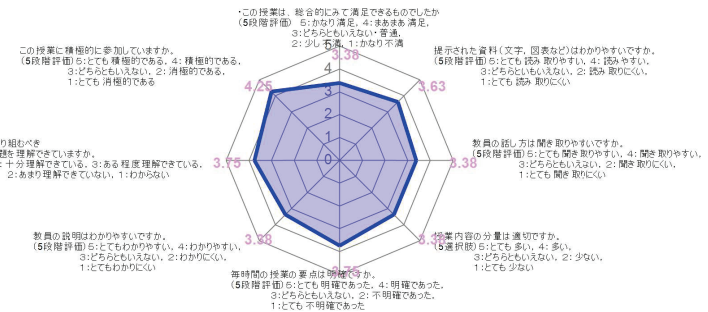
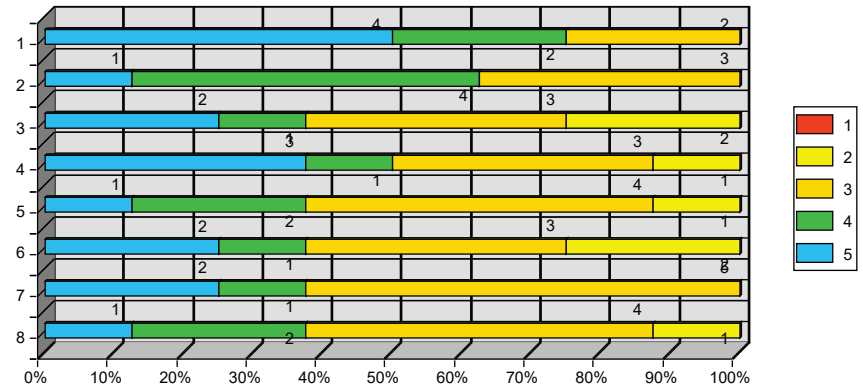
アンケート総数

8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	2	2	0	0	4.25
集計	1	4	3	0	0	3.75
集計	2	1	3	2	0	3.38
集計	3	1	3	1	0	3.75
集計	1	2	4	1	0	3.38
集計	2	1	3	2	0	3.38
集計	2	1	5	0	0	3.63
集計	1	2	4	1	0	3.38



2023年度

2023年度

曜日無制限なし

大西 雅博

開講年度

器楽演習ⅡB(管打)

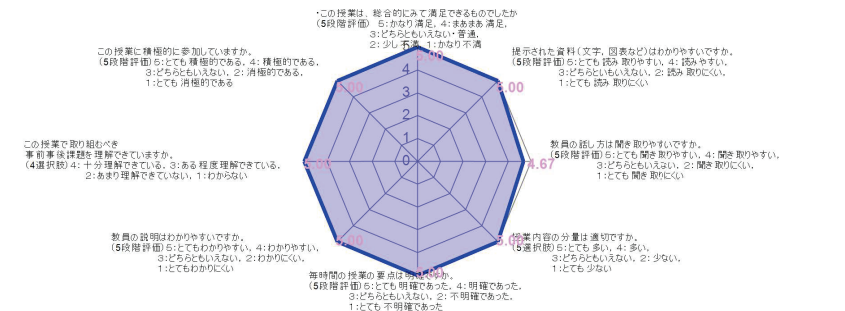
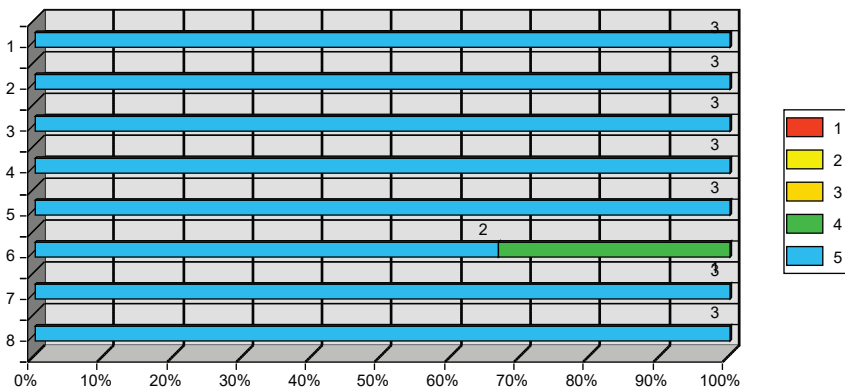
アンケート総数

3 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5



2023年度

2023年度

曜日無制限なし

大西 雅博

開講年度

器楽合奏Ⅰ(和楽器を含む)

アンケート総数

3 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業で取り組むべき
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5

