

令和 5 年 【 前期 】

授業評価アンケート

集計結果

－ 人間教育学科 －

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度

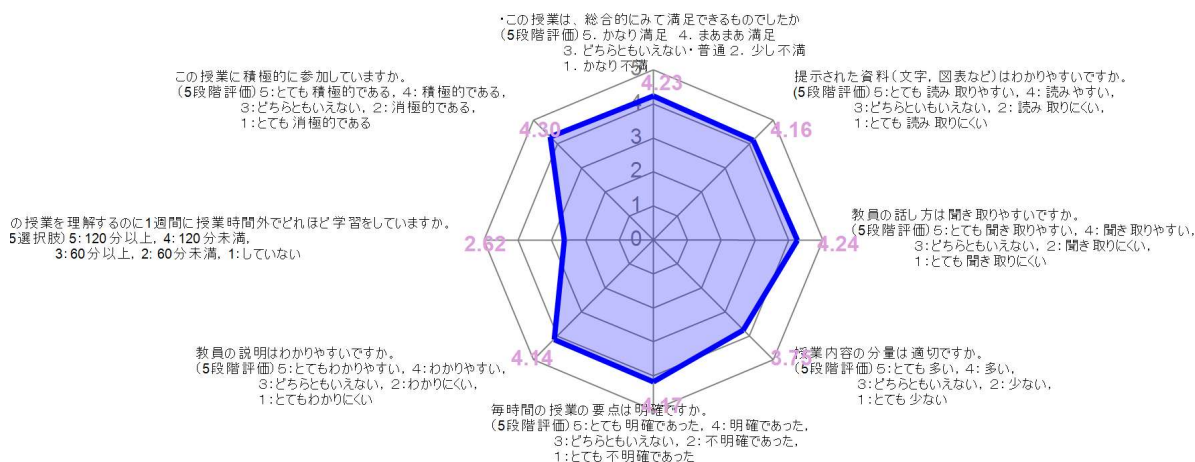
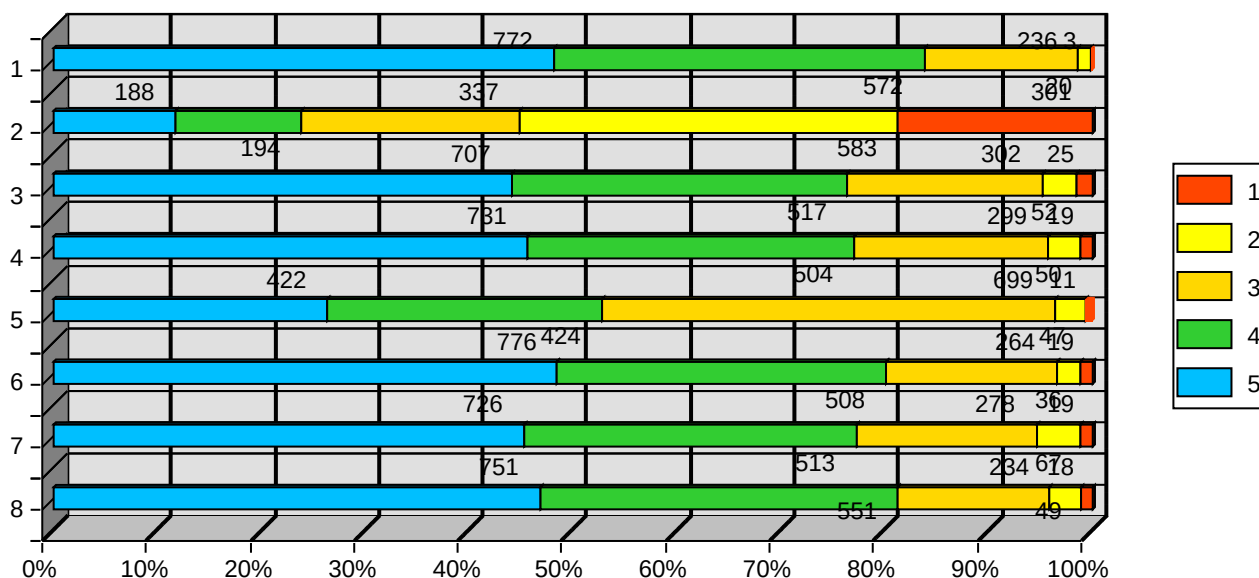
全体結果

アンケート総数 1603 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 集計	772	572	236	20	3	4.3
2. 集計	188	194	337	583	301	2.62
3. 集計	707	517	302	52	25	4.14
4. 集計	731	504	299	50	19	4.17
5. 集計	422	424	699	47	11	3.75
6. 集計	776	508	264	36	19	4.24
7. 集計	726	513	278	67	19	4.16
8. 集計	751	551	234	49	18	4.23



頁	曜日・時限	科目名
1	月曜1限	国語科指導法
2	月曜1限	教職入門
3	月曜1限	国語学入門
4	月曜1限	体育科指導法
5	月曜2限	衣食住の理解
6	月曜2限	確率・統計基礎
7	月曜2限	器楽演習Ⅰ（鍵盤楽器）
8	月曜2限	教職入門
9	月曜2限	現代教育課題A（不登校・いじめ）
10	月曜2限	国文学Ⅱ
11	月曜2限	社会科指導法
12	月曜3限	運動・健康の理解
13	月曜3限	家庭科指導法
14	月曜3限	理科指導法
15	月曜4限	家庭科指導法
16	月曜4限	現代教育課題C（学校と安全）
17	月曜4限	国文学入門
18	月曜4限	代数学A（線形写像）
19	月曜5限	自然の理解
20	月曜5限	特別支援教育総論
22	火曜1限	解析学A（テーパー展開）
23	火曜1限	現代教育課題B（特別支援）
24	火曜1限	算数科指導法
25	火曜1限	社会科指導法
26	火曜2限	国語科教育法Ⅳ
27	火曜2限	算数科指導法
28	火曜2限	数学科教育法Ⅳ
29	火曜3限	キャリアデザイン
30	火曜3限	外国語の理解
32	火曜3限	自然の理解
33	火曜3限	体育科指導法
34	火曜4限	キャリアデザイン
35	火曜4限	教育行政学
36	火曜4限	自然の理解
37	火曜5限	漢文学入門
38	火曜5限	発達・教育心理学A（初等）
39	水曜1限	国語科指導法
40	水曜1限	人間教育学
41	水曜1限	発達・教育心理学
42	水曜2限	人間教育学
43	水曜2限	生徒指導・進路指導論
44	水曜3限	教育課程論A（初等）
45	水曜3限	子どもと環境
46	水曜4限	教育課程論B（中等）
47	水曜4限	子どもと表現（体育）
48	水曜4限5限	音楽の理解
50	水曜5限	保育内容総論
51	木曜4限	キャリアスキルアップⅠ
52	木曜4限	人間教育実践力開発演習Ⅳ
53	金曜2限	数学科教育法Ⅱ

頁	曜日・時限	科目名
	以下、結果のみ	
54	月曜3限	子どもと言葉
55	月曜3限	数学入門
55	火曜3限	道徳教育の指導法B（中等）
56	火曜4限	確率・統計応用
56	火曜4限	道徳教育の指導法A（初等）
57	水曜4限	幾何学基礎
57	水曜5限	幾何学A（集合と位相）
58	木曜2限	幾何学B（位相空間）

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 岡本 恵太

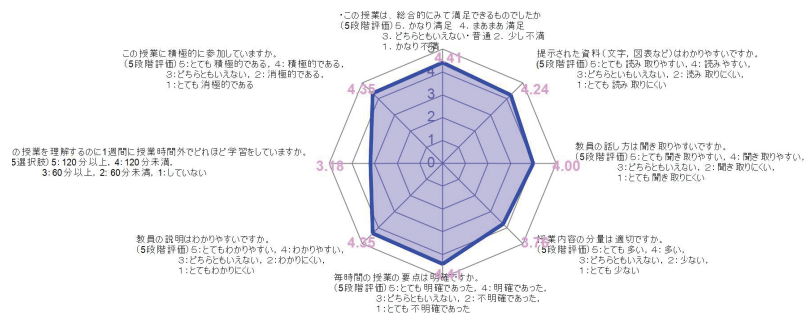
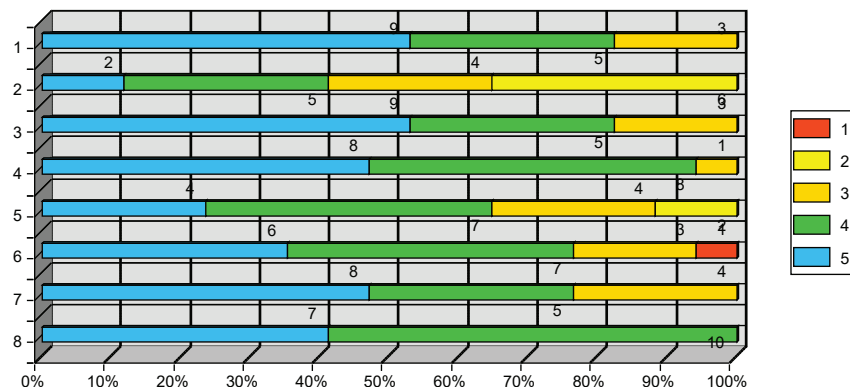
国語科指導法

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	5	3	0	0	4.35
集計	2	5	4	6	0	3.18
集計	9	5	3	0	0	4.35
集計	8	8	1	0	0	4.41
集計	4	7	4	2	0	3.76
集計	6	7	3	0	1	4
集計	8	5	4	0	0	4.24
集計	7	10	0	0	0	4.41



2023 年度前期 国語科指導法 月曜 1 限 岡本恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「授業が楽しい」「実際に使える内容が学べた」というコメントがあった。今後も、学校現場から学び、最新の教育方法や技術を授業の中に取り入れ、学生にとって教育実習や卒業後の実践に生かせる内容となるようにする。また「模擬授業における役割分担が明確ではなかった」という意見もあった。この点も踏まえて、模擬授業の取り組み方をしっかりと指導していく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケートの結果「教員の説明の分かりやすさ」4.35 ポイント、「提示された資料」の分かりやすさ」44.24 ポイントと、本授業の分かりやすさについて一定の効果が認められた。ただし「この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか」について、平均 2.62 ポイントであり、全く学習しない学生がいることについては大きな課題である。本授業では毎時間宿題を課し、主に学習指導要領について調べて解答する形式のプリントを出している。これを授業時間以外でやっていない学生に関しては、意識の面で大きな課題がある。授業において、意識づけや意欲の向上を図りたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 住本 克彦

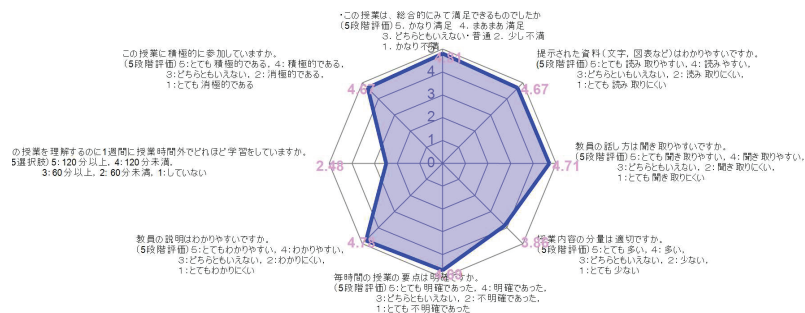
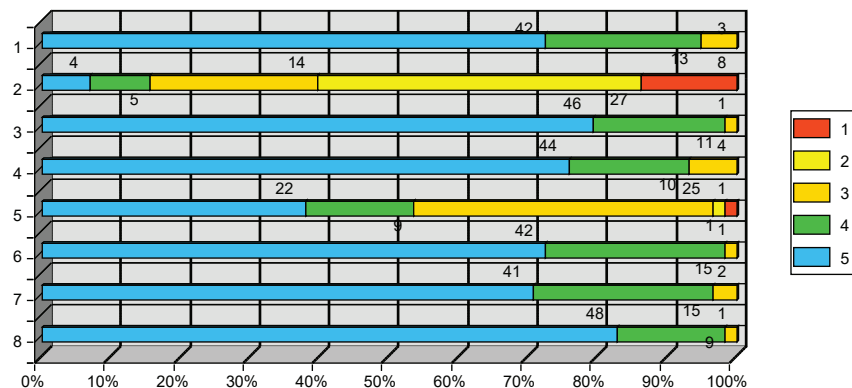
教職入門

アンケート総数 58 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	42	13	3	0	0	4.67
集計	4	5	14	27	8	2.48
集計	46	11	1	0	0	4.78
集計	44	10	4	0	0	4.69
集計	22	9	25	1	1	3.86
集計	42	15	1	0	0	4.71
集計	41	15	2	0	0	4.67
集計	48	9	1	0	0	4.81



2023 年度前期 教職入門 (A 初等) 月曜 1 限 住本克彦

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「新聞活用」「グループワーク」「問題解決志向」「SGE 体験型」等、実践の内容を評価された意見が多かった。次年度も参考に取り組みたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「総合的に満足できる」への回答が「4.81」(5 段階評価・62 名中 58 名回答)であった。引き続き、双方向授業を実践していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 鍵本 有理

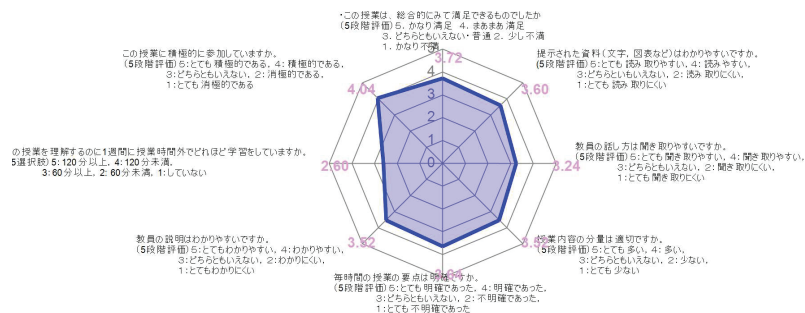
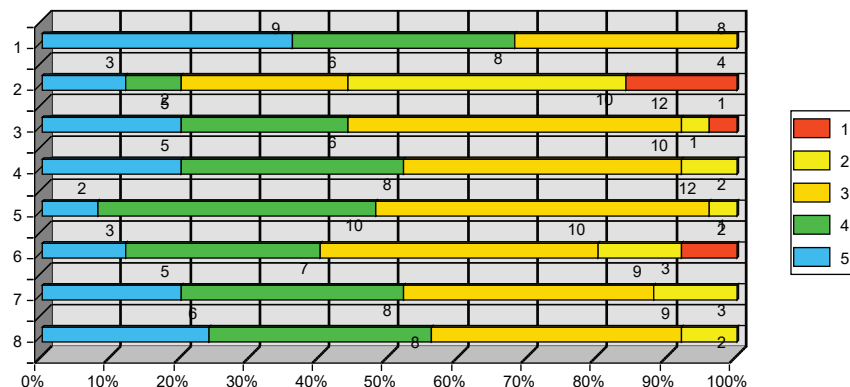
国語学入門

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	8	8	0	0	4.04
集計	3	2	6	10	4	2.6
集計	5	6	12	1	1	3.52
集計	5	8	10	2	0	3.64
集計	2	10	12	1	0	3.52
集計	3	7	10	3	2	3.24
集計	5	8	9	3	0	3.6
集計	6	8	9	2	0	3.72



2023 年度前期 国語学入門 月曜 1 限 鍵本 有理

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

1 人だけ「何がしたいか、何を学べばいいのかが分かりづらい」という声があった。大学での学びとして「これは役に立つ」「わかった」というものだけではなく、どちらかといえば「わからない」ことを講義する場合もある。新入生には難しかったかもしれないが、「わからない」ことの魅力も伝えられるようにしたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

まず自由記述を全て以下に掲げる。「ところどころ色つけていてわかりやすかった」「見やすい」「課題の答え合わせをする時細かく教えてもらえる」「聞き取りやすかった」「ノートのとめ方がいい」スライド教材や板書、説明等は評価されているが、内容自体が専門的で、一部の学生にはとっつきにくかった可能性がある。来年度はさらに身近な例などを充実させ、日本語学への入門としてわかりやすい授業にしたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日1時限 森 一弘

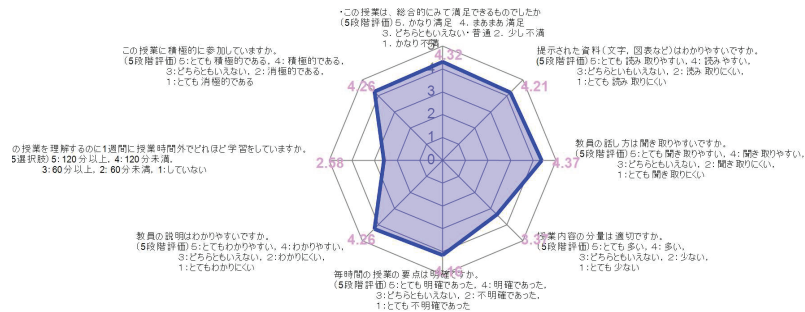
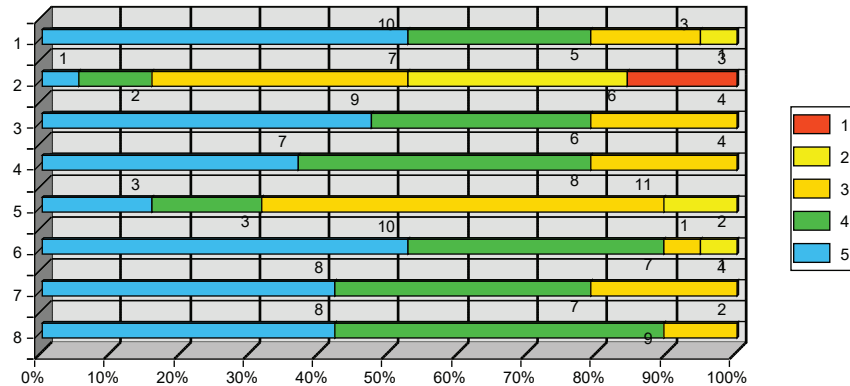
体育科指導法

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	5	3	1	0	4.26
集計	1	2	7	6	3	2.58
集計	9	6	4	0	0	4.26
集計	7	8	4	0	0	4.16
集計	3	3	11	2	0	3.37
集計	10	7	1	1	0	4.37
集計	8	7	4	0	0	4.21
集計	8	9	2	0	0	4.32



2023 年度前期 体育科指導法 月曜 1 限 森一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

受講者からの意見や評価から、指導内容を理解し、実践的な模擬授業を通して体育授業の作り方、指導の仕方は身につけているものと考えている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業以外での学習時間が少なくなっているが、授業後の模擬授業に対するリフレクションを記入し提出を求めたが、指導内容における課題を加えていくことで、より深く学ぶことができるものと考えている。振り返りの内容を検討したい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

衣食住の理解

アンケート総数

26 枚

授業評価アンケート(集計表)

月曜日2時限

西江 なお子

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

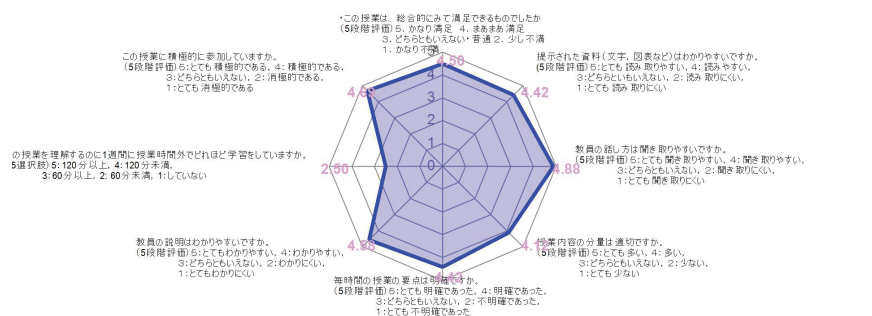
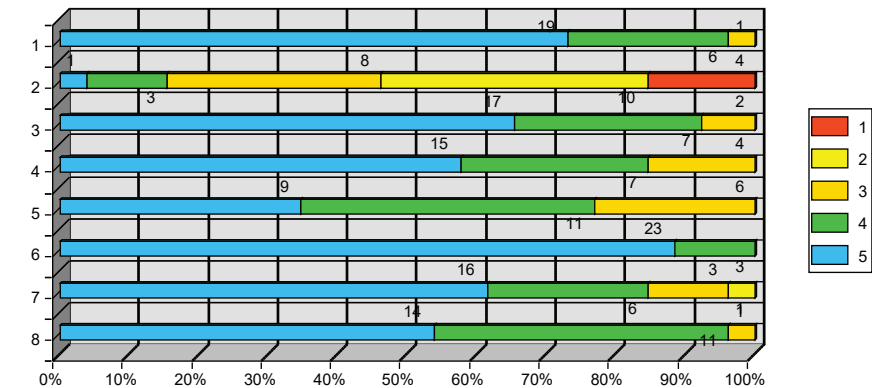
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	19	6	1	0	0	4.69
集計	1	3	8	10	4	2.5
集計	17	7	2	0	0	4.58
集計	15	7	4	0	0	4.42
集計	9	11	6	0	0	4.12
集計	23	3	0	0	0	4.88
集計	16	6	3	1	0	4.42
集計	14	11	1	0	0	4.5



2023 年度前期 衣食住の理解 月曜 2 限 西江なお子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

実習を通した実践的な学びができたというコメントが見られた。現場で児童に安全な技能指導力を本科目で身に付けてほしいと願っており、丁寧な指導を心掛けた。また、他学年他専修の仲間との交流が多く、楽しく学べたという意見も見られた。常に教員としてという意識をもって安全・衛生に配慮した行動を心がけさせるとともに、仲間と協同的な学びを進められるよう指導してきた成果が表れたと捉えることができる。楽しいで終わらず、教員として必要な知識・技能を身に付け、実践力を養える授業を今後も目指していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

小学校家庭科指導内容の知識定着と実践力育成を目指した講義を常に意識し授業を行った。今後も、実技指導も適切に取り入れ、実践的な学びができるよう取り組みたい。

【凡例】

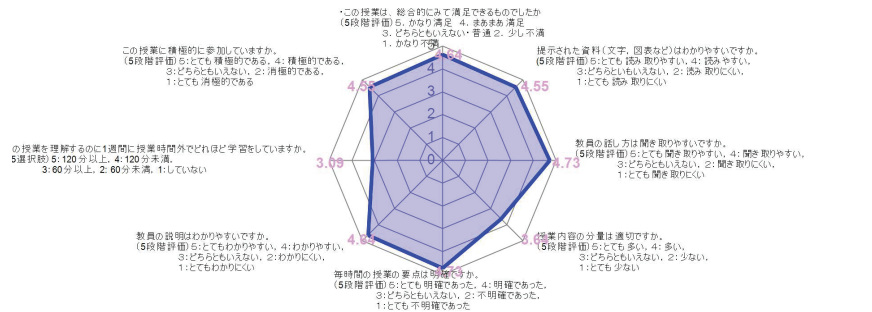
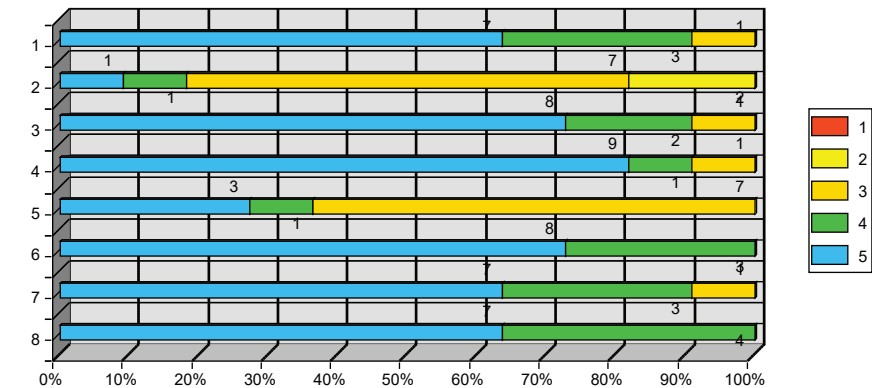
- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度		授業評価アンケート(集計表)	
開講年度	2023年度	月曜日2時限	葛城 元
確率・統計基礎			
アンケート総数	11 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	1	1	7	2	0	3.09
集計	8	2	1	0	0	4.64
集計	9	1	1	0	0	4.73
集計	3	1	7	0	0	3.64
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	7	4	0	0	0	4.64



2023 年度前期 確率統計基礎 月曜 2 限 葛城元

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

「板書もわかりやすく、理解しやすかった」、「すごく授業がわかりやすいので面白かったです。」とコメントがあった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の授業外での学習時間は多いものの総合的には満足できると肯定的である。今後は、授業内で知識の理解・定着をより促進できるように演習の時間を多く確保する。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日2時限 青山 雅哉

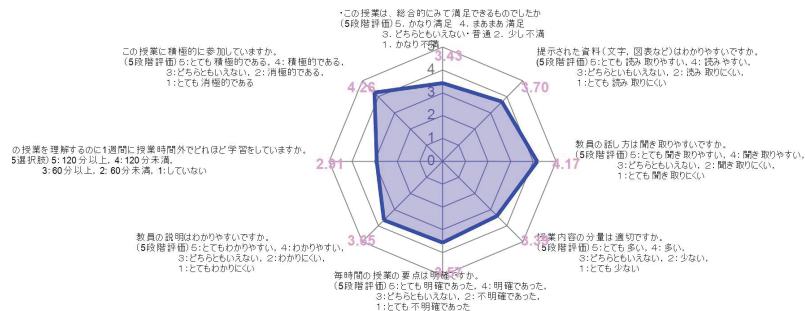
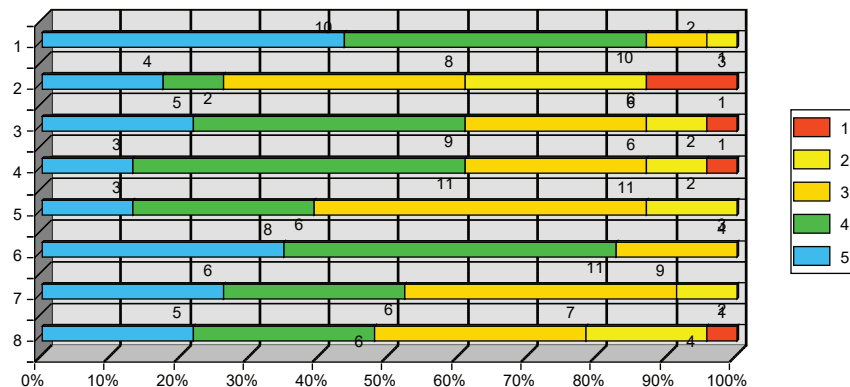
器楽演習Ⅰ(鍵盤楽器)

アンケート総数 23 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	10	2	1	0	4.26
集計	4	2	8	6	3	2.91
集計	5	9	6	2	1	3.65
集計	3	11	6	2	1	3.57
集計	3	6	11	3	0	3.39
集計	8	11	4	0	0	4.17
集計	6	6	9	2	0	3.7
集計	5	6	7	4	1	3.43



2023 年度後期 器楽演習Ⅰ 月曜 2 限 青山 雅哉

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

器楽演習は学生各人の経験値により、授業への捉え方が難しく感じる人もいれば簡単すぎると感じる人もいます。音楽の基礎を理解しキーボードを使って弾くこと、歌うことをしっかりと身に付けていくことを目指しています。グレード表に沿って自分のスキルアップを目指してください。そのためには授業時間だけではなく日頃の練習を心掛けていきましょう。個々の質問に対応するよう心掛けていますが、いろいろと質問して練習に役立てていきましょう。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

経験値のある学生へは、時間を確保してスキルアップへの対応を心掛けていく。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日2時限 住本 克彦

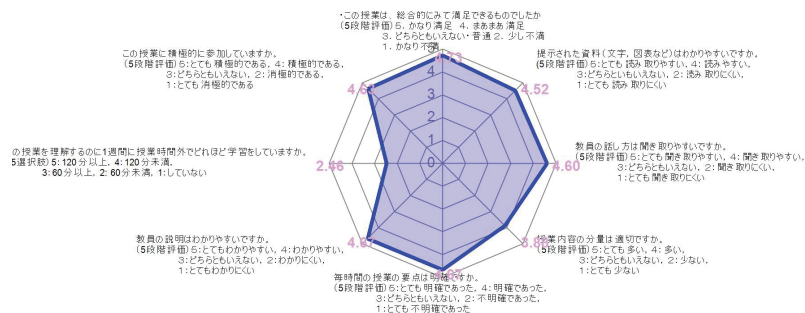
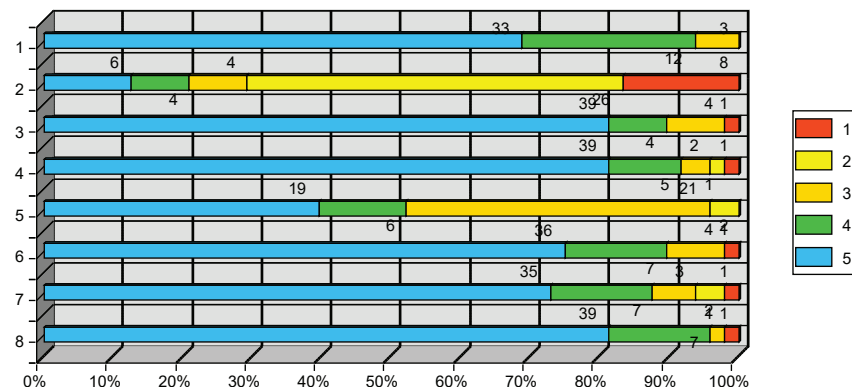
教職入門

アンケート総数 48 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	33	12	3	0	0	4.63
集計	6	4	4	26	8	2.46
集計	39	4	4	0	1	4.67
集計	39	5	2	1	1	4.67
集計	19	6	21	2	0	3.88
集計	36	7	4	0	1	4.6
集計	35	7	3	2	1	4.52
集計	39	7	1	0	1	4.73



2023 年度前期 教職入門 (B 中等) 月曜 2 限 住本克彦

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「先輩学生からの声」「グループワーク」「問題解決志向」「SGE 体験型」等、実践の内容を評価された意見が多かった。次年度も参考に取り組みたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「総合的に満足できる」への回答が「4.73」(5 段階評価・50 名中 48 名回答)であった。特に「教職についてのやりがいを実感できた」「人としてのあり方を学んだ」等の意見は自身の励みにもなった。概ね授業のねらいは達成できたものとする。引き続き、双方向授業を実践していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日2時限 岡野 由美子

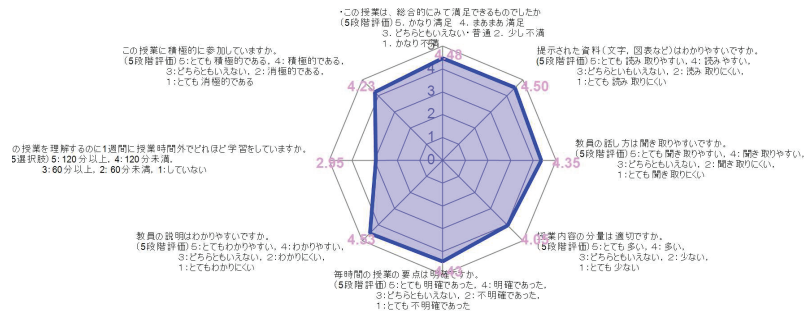
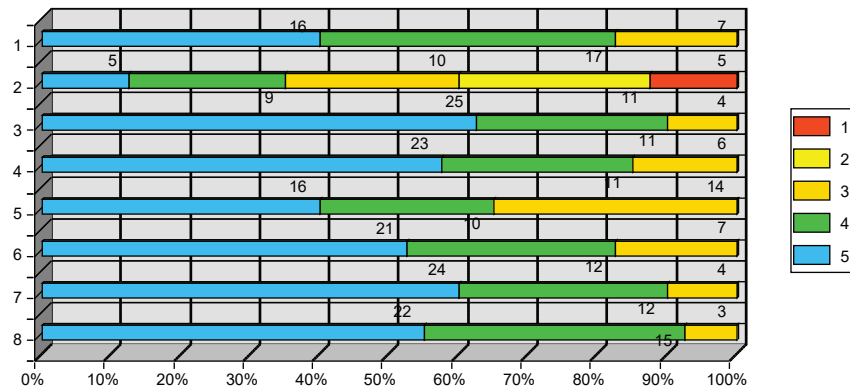
現代教育課題A(不登校・いじめ)

アンケート総数 40 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	17	7	0	0	4.23
集計	5	9	10	11	5	2.95
集計	25	11	4	0	0	4.53
集計	23	11	6	0	0	4.43
集計	16	10	14	0	0	4.05
集計	21	12	7	0	0	4.35
集計	24	12	4	0	0	4.5
集計	22	15	3	0	0	4.48



2023 年度前期 現代教育課題 A (不登校・いじめ) 月曜 2 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

教育問題について、状況、課題、解決策について学ぶことができた。傾聴技法をはじめグループワークなどがありよかった、との意見があった。わかりやすい課題の提示と、学生が主体的に学ぶことのできる点を今後も取り入れていく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

データを元にした現代の状況やそこから見えてくる課題の見出しなど、今後も授業内容の工夫に取り組んでいく。授業時間外の学習時間が短いため、課題設定と内容を充実させていく。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日2時限 川端 咲子

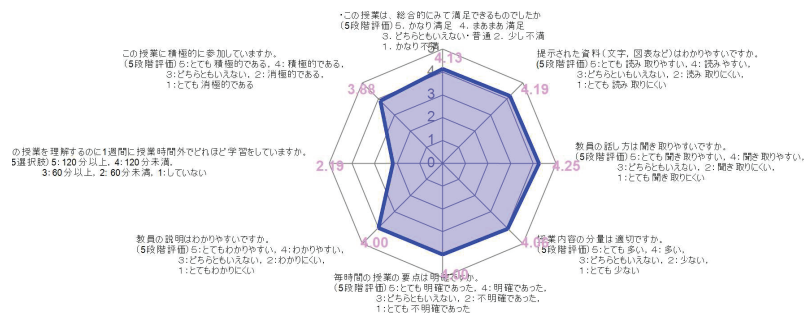
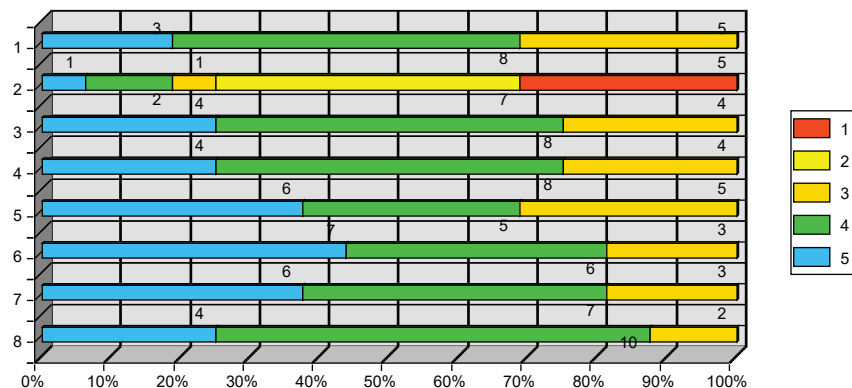
国文学Ⅱ

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	8	5	0	0	3.88
集計	1	2	1	7	5	2.19
集計	4	8	4	0	0	4
集計	4	8	4	0	0	4
集計	6	5	5	0	0	4.06
集計	7	6	3	0	0	4.25
集計	6	7	3	0	0	4.19
集計	4	10	2	0	0	4.13



2023 年度前期 国文学Ⅱ 月曜 2 限 川端咲子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

今年度は学生の発表を主体に授業を行った。これについては「個人で各文学作品を担当して授業をしていくという授業がとてよかった。」というコメントが大半であった。1人で1つの作品を調べ、責任を持って他の学生に伝えるという機会はおそらくない。学生にとってよい経験になったと思う。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の発表を主体に授業を行った。初めの取組であったが、それぞれ意欲的に取り組んでくれた。発表前の指導、発表後の指導については、もう少し考慮の余地がある。また、学生同士の意見交換を促すことが難しかったのが、今後の改善点である。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日2時限 澁谷 友和

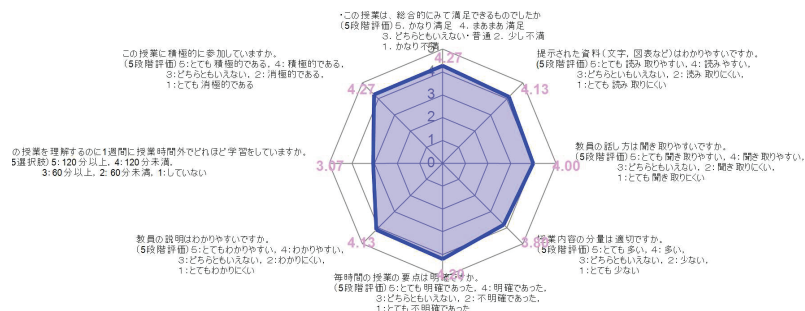
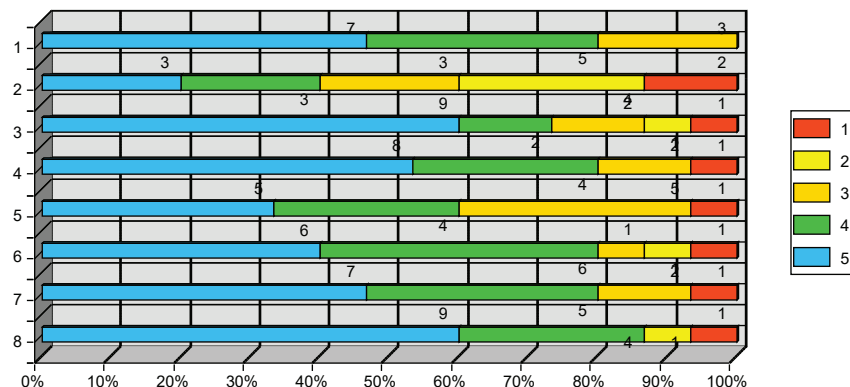
社会科指導法

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	5	3	0	0	4.27
集計	3	3	3	4	2	3.07
集計	9	2	2	1	1	4.13
集計	8	4	2	0	1	4.2
集計	5	4	5	0	1	3.8
集計	6	6	1	1	1	4
集計	7	5	2	0	1	4.13
集計	9	4	0	1	1	4.27



2023 年度前期 社会科指導法 (月 2) 月曜 2 限 澁谷友和

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

社会が苦手の原因となる授業がどのようなものなのかがとてもよくわかった。
模擬授業を中心的に様々な考え方が変わりました。
⇒ありがとうございました。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業時間外の学習時間が短いので、課題の分量を検討していく。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 林 悠子

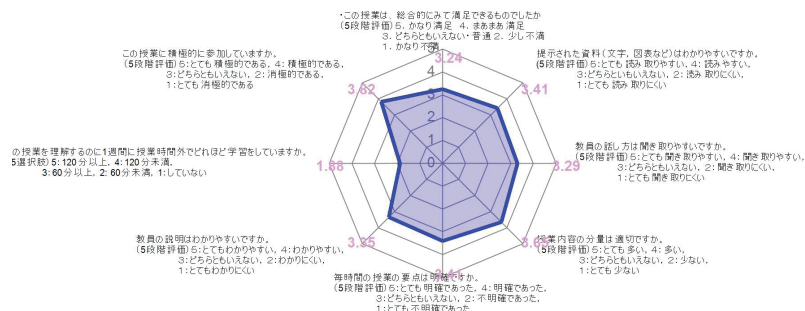
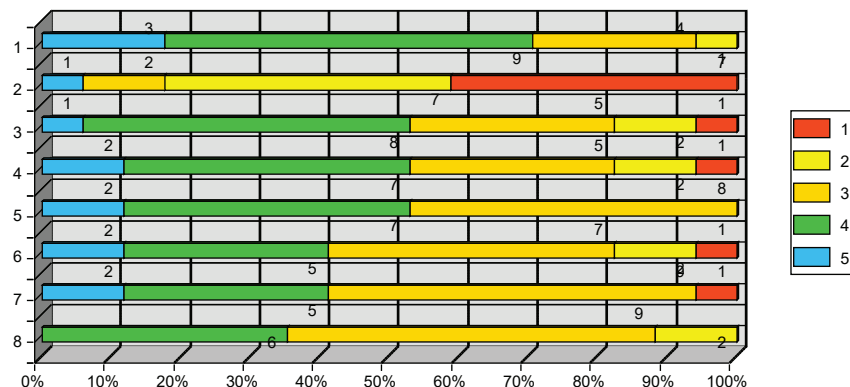
運動・健康の理解

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	9	4	1	0	3.82
集計	1	0	2	7	7	1.88
集計	1	8	5	2	1	3.35
集計	2	7	5	2	1	3.41
集計	2	7	8	0	0	3.65
集計	2	5	7	2	1	3.29
集計	2	5	9	0	1	3.41
集計	0	6	9	2	0	3.24



2023 年度前期 運動・健康の理解 月曜 3 限 林悠子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「スライドの文字数が多い」「記述が多い」との意見があり、簡略しつつわかりやすいスライドの作成に気をつけたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体平均に比べ評価が低いので今後スライドの内容含め改善に努めたい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

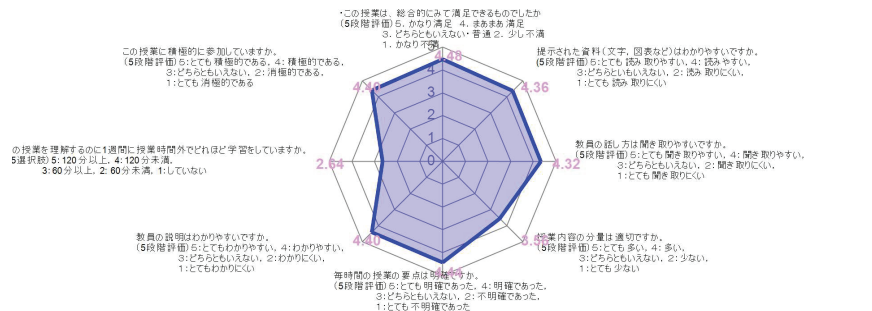
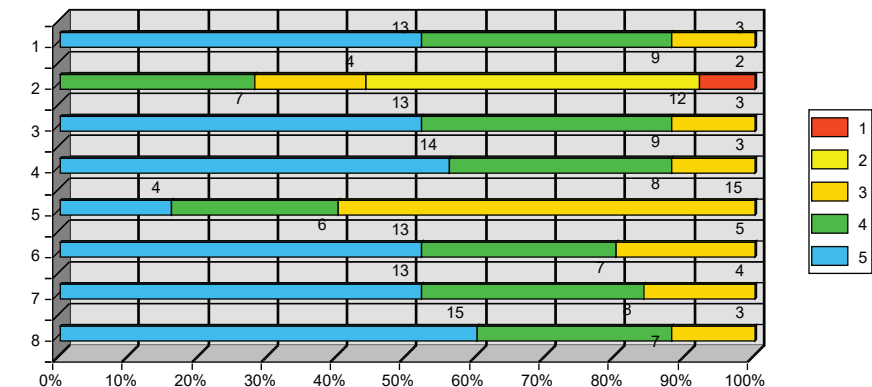
2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 西江 なお子
家庭科指導法
アンケート総数 25 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	9	3	0	0	4.4
集計	0	7	4	12	2	2.64
集計	13	9	3	0	0	4.4
集計	14	8	3	0	0	4.44
集計	4	6	15	0	0	3.56
集計	13	7	5	0	0	4.32
集計	13	8	4	0	0	4.36
集計	15	7	3	0	0	4.48



2023 年度前期 家庭科指導法 月曜 3 限 西江なお子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

家庭科学習指導要領の内容の読み取りや、学習指導案の書き方などが分かりやすいというコメントが見られた。適切な用語を用いて具体的に指導案を書ける力を本科目で身に付けてほしいと願っており、丁寧な指導を心掛けた。また、模擬授業における授業全体の雰囲気良く、意見が出しやすいというコメントも見られた。授業の相互評価は、批判ではなく良い点も含め、互いに高め合えるように意見交流をするよう指導しており、その成果が表れたと捉えることができる。今後も、学生同士が学び合い、高め合える授業を目指して取り組みたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

小学校家庭科指導内容の知識定着と実践力の育成を目指した講義を常に意識し授業を行った。そのためにも、学習指導要領を徹底して読み込ませると同時に、小学校での授業実践例を数多く提示し、授業のイメージを持ち授業づくりに活用できるよう指導した。また、模擬授業では児童の反応を予想し、発問や板書、掲示物の準備をさせ、教員として必要な資質能力を身に着けられるよう学びを保証する授業を心掛けた。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日3時限 太田 雄久

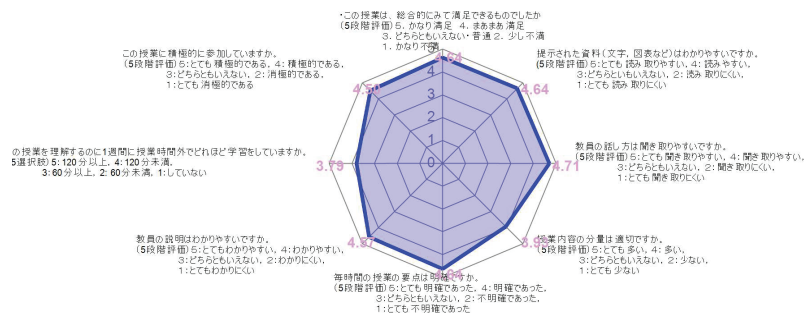
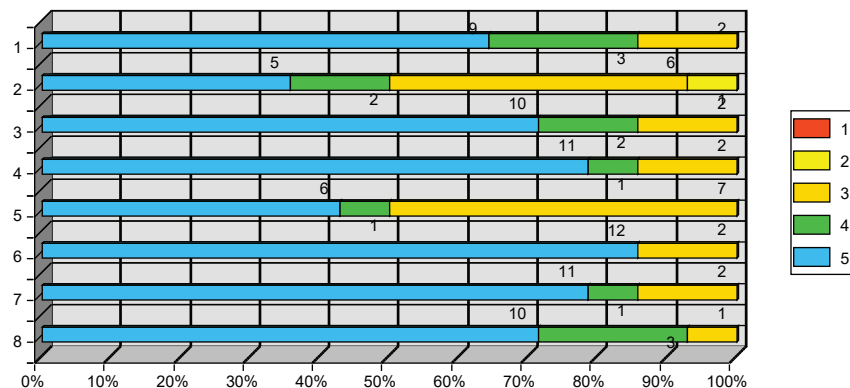
理科指導法

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	3	2	0	0	4.5
集計	5	2	6	1	0	3.79
集計	10	2	2	0	0	4.57
集計	11	1	2	0	0	4.64
集計	6	1	7	0	0	3.93
集計	12	0	2	0	0	4.71
集計	11	1	2	0	0	4.64
集計	10	3	1	0	0	4.64



2023 年度前期 理科指導法 月曜 3 限 太田雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「説明がわかりやすかった。」「理科は指導案作成と同時に予備実験もしないといけなかったが、授業で準備する時間を確保してくれたため、先生の指導を受けながら準備することができた。」という学生からの回答があった。理科という特性上、観察、実験等の指導場面の準備をしたり、安全上の配慮について考えたりする必要がある。他の教科の授業づくりよりも準備をしたり考えたりする時間を必要とするため、授業時間を使いながら適宜個人指導やグループ指導を行ったことは、学生の実態に合っていたと考える。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度も高いため、次年度も今年度の授業内容や形態を概ね踏襲しようとする。ただし、「個別最適な学びと協働的な学び」や「SDG s」といった昨今注目されている授業の視点や考え方を踏まえた内容をより充実していく必要がある。

【凡例】

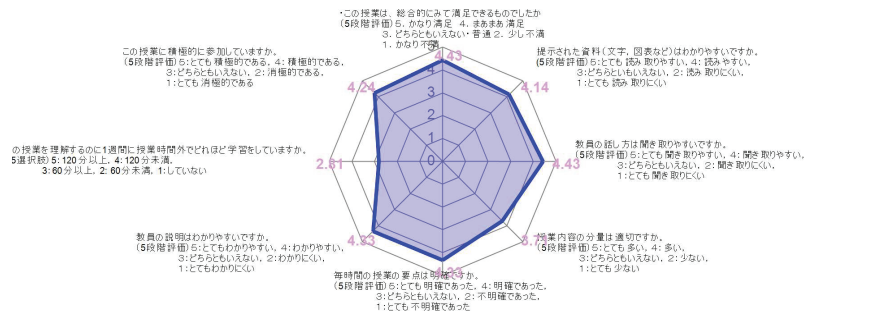
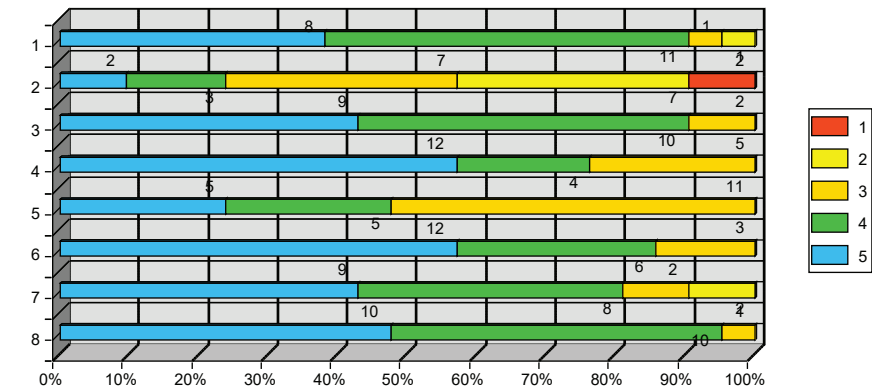
1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度		授業評価アンケート(集計表)	
開講年度	2023年度	月曜日4時限	西江 なお子
家庭科指導法			
アンケート総数	21 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	11	1	1	0	4.24
集計	2	3	7	7	2	2.81
集計	9	10	2	0	0	4.33
集計	12	4	5	0	0	4.33
集計	5	5	11	0	0	3.71
集計	12	6	3	0	0	4.43
集計	9	8	2	2	0	4.14
集計	10	10	1	0	0	4.43



2023 年度前期 家庭科指導法 月曜 4 限 西江なお子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

学習指導案の書き方のコツがつかめたというコメントが見られた。適切な用語を用いて具体的に指導案を書ける力を本科目で身に付けてほしいと願っており、丁寧な指導を心掛けた。また、模擬授業におけるコメントが分かりやすかったという内容も見られた。授業の相互評価は、批判ではなく良い点も含め、互いに高め合えるように意見交流をするよう指導しており、その成果が表れたと捉えることができる。一方、一人ひとりの模擬授業時間が短く、やりたい内容が十分にできなかったというコメントもあり、履修人数にもよるが、時間の割り振りなど検討し、今後も学生同士が学び合い、高め合える授業を目指して取り組みたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

小学校家庭科指導内容の知識定着と実践力の育成を目指した講義を常に意識し授業を行った。そのためにも、学習指導要領を徹底して読み込ませると同時に、小学校での授業実践例を数多く提示し、授業のイメージを持ち授業づくりに活用できるよう指導した。また、模擬授業では児童の反応を予想し、発問や板書、掲示物の準備をさせ、教員として必要な資質能力を身に着けられるよう学びを保証する授業を心掛けた。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日4時限 松井 典夫

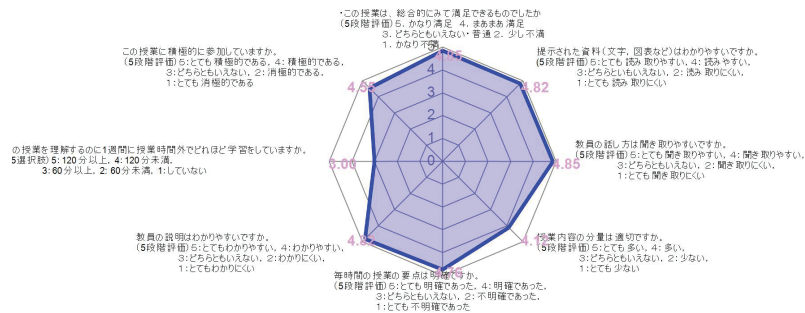
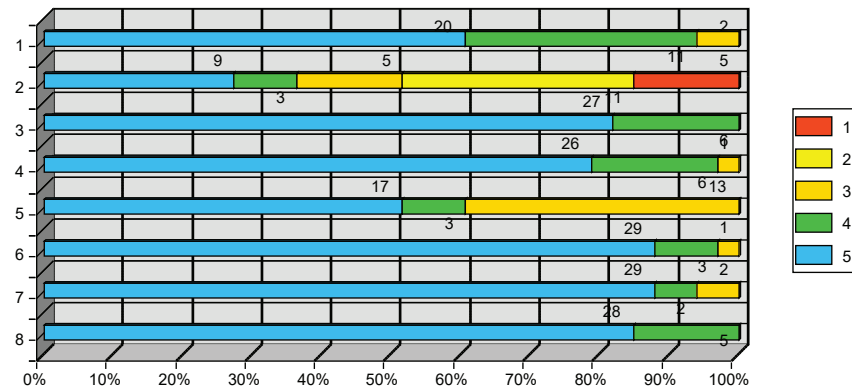
現代教育課題C(学校と安全)

アンケート総数 33 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	11	2	0	0	4.55
集計	9	3	5	11	5	3
集計	27	6	0	0	0	4.82
集計	26	6	1	0	0	4.76
集計	17	3	13	0	0	4.12
集計	29	3	1	0	0	4.85
集計	29	2	2	0	0	4.82
集計	28	5	0	0	0	4.85



2023 年度前期 現代教育課題 C(学校と安全) 月曜 3 限 松井典夫

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

説明や話し方、授業内容や総合的な評価は高評価でしたが、「2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか」の項目について、本授業科目の課題が見出されました。本選択肢の5~1までに回答が平均的に散布している様子が見られます。これは、本講義のために、多くの時間を学習する学生もいれば、全くしない学生もいるということになり、それは個々人の意欲や態度によるもので、本授業科目が必要性的な持たせることができていないと考えられます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

説明や話し方、授業内容や総合的な評価については今後の糧とし、より良い授業づくりを継続していきたいと考えます。一方で、課題として見出された「この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか」については、予習、復習などの必要性を生じさせ、授業についてより深い理解が得られるように改善していく必要があります。例えば、学校安全に関する実践事例や、過去における事件、事故、災害についての記事、論文などについて事前に調べ、学習することによって授業時間に意見交流などができるような工夫をしていきたいと考えます。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

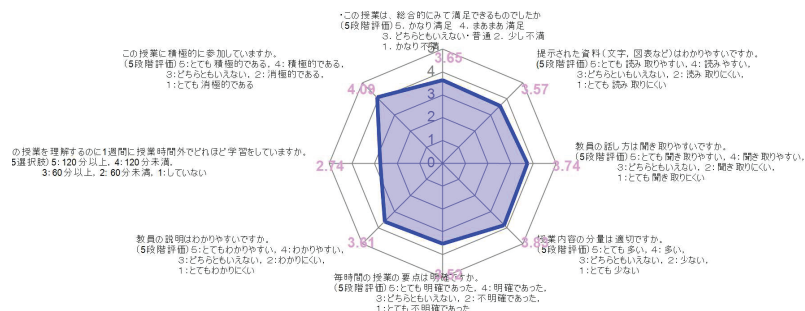
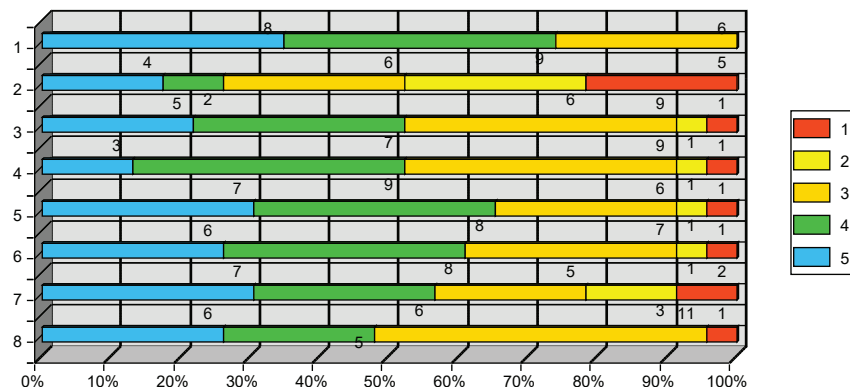
開講年度 2023年度 月曜日4時限 川端 咲子
国文学入門

アンケート総数 23 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	9	6	0	0	4.09
集計	4	2	6	6	5	2.74
集計	5	7	9	1	1	3.61
集計	3	9	9	1	1	3.52
集計	7	8	6	1	1	3.83
集計	6	8	7	1	1	3.74
集計	7	6	5	3	2	3.57
集計	6	5	11	0	1	3.65



2023 年度前期 国文学入門 月曜 4 限 川端咲子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からのコメントはほとんどなし。パワーポイントの表示についての意見があったため、今後取り入れていきたい。「教員の説明はわかりやすいですか」「毎時間の授業の要点は明確ですか」という項目で評価「3」が目立った。古典文学史というほとんどの学生にとっては未知の分野であるだけに、分かりやすい授業を心がけたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

日本には古来さまざまな文学が存在したということを伝える授業を展開できた点は評価できる。ただ、情報を伝えることが主体になりがちである点が反省点である。古典文学についてほとんど知識も興味もない学生に対し、その面白さを伝える授業を心がけたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日4時限 安東 雅訓

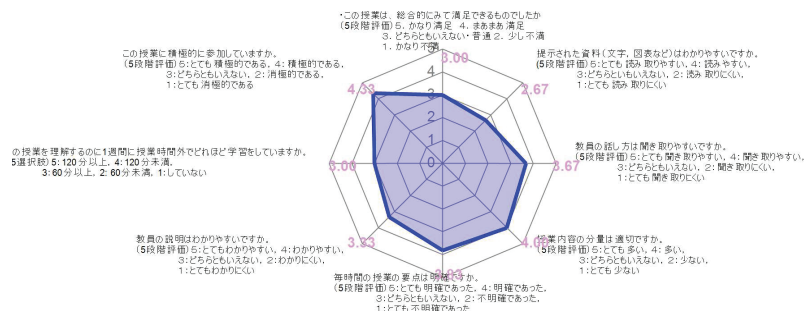
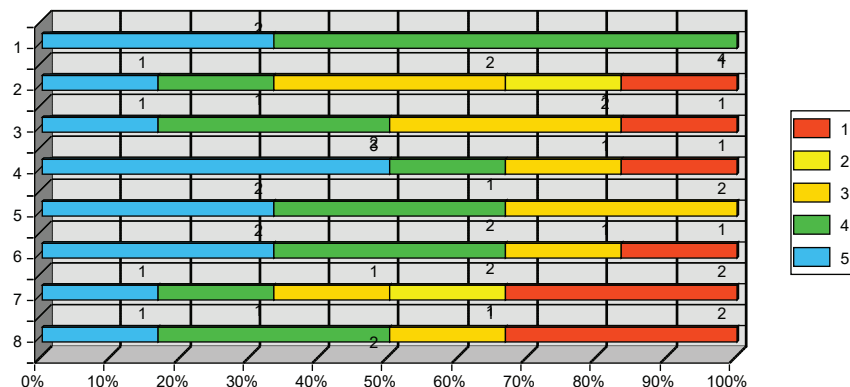
代数学A(線形写像)

アンケート総数 6 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	4	0	0	0	4.33
集計	1	1	2	1	1	3
集計	1	2	2	0	1	3.33
集計	3	1	1	0	1	3.83
集計	2	2	2	0	0	4
集計	2	2	1	0	1	3.67
集計	1	1	1	1	2	2.67
集計	1	2	1	0	2	3



2023 年度前期 代数学 A 月曜 4 限 安東雅訓

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

板書が見えないというコメントがありました。大きく書く心がけますが, 見えない場合には, 都度言って頂けると助かります。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

試験問題・演習問題のパターンがマンネリ化しているので, 更新する。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日5時限 太田 雄久

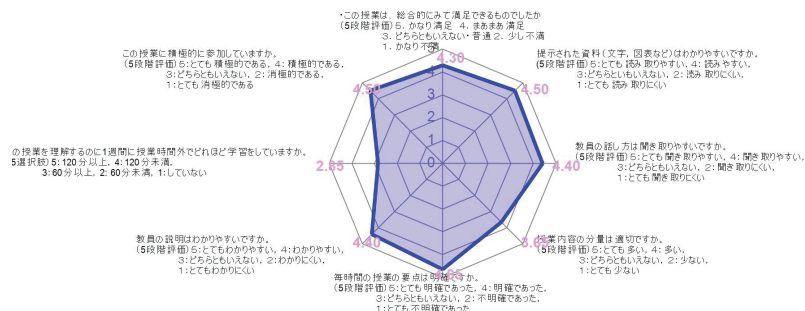
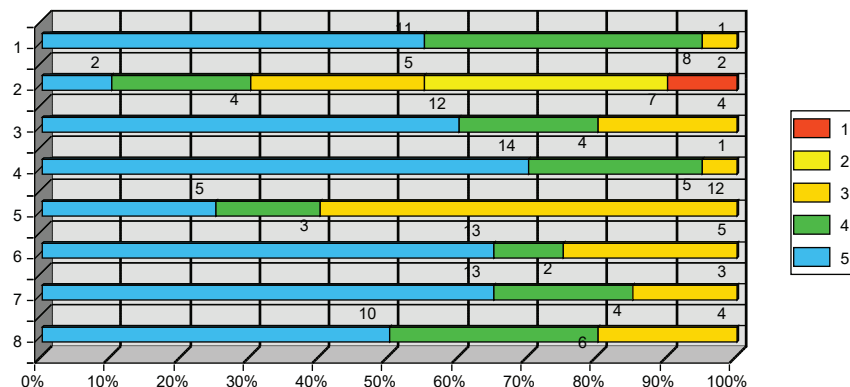
自然の理解

アンケート総数 20 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	8	1	0	0	4.5
集計	2	4	5	7	2	2.85
集計	12	4	4	0	0	4.4
集計	14	5	1	0	0	4.65
集計	5	3	12	0	0	3.65
集計	13	2	5	0	0	4.4
集計	13	4	3	0	0	4.5
集計	10	6	4	0	0	4.3



2023 年度前期 自然の理解 月曜 5 限 太田雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「実験が多いので理解しやすかったです。」「今後教員になった際に一番困るであろう実験等を実体験させてもらえ、子どもたちが躓きやすい点や学ばせるべき点を明確に教えてもらえた点。」等のコメントがあった。これらの回答から、学生にとって、本科目で実験等の活動を行いながら学ぶことは有益であると考え。ただし、半期 15 回の授業で扱える小学校理科の内容は限られており、内容の系統性を踏まえながらどの内容を取り合うかを十分に考える必要がある。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度も高い傾向にあるので、次年度も今年度の授業内容を概ね踏襲していく。ただし、前の質問で解答した通り、半期 15 回の授業で扱える小学校理科の内容は限られており、内容の系統性を踏まえながらどの内容を取り合うかを十分に考える必要がある。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 月曜日5時限 岡野 由美子

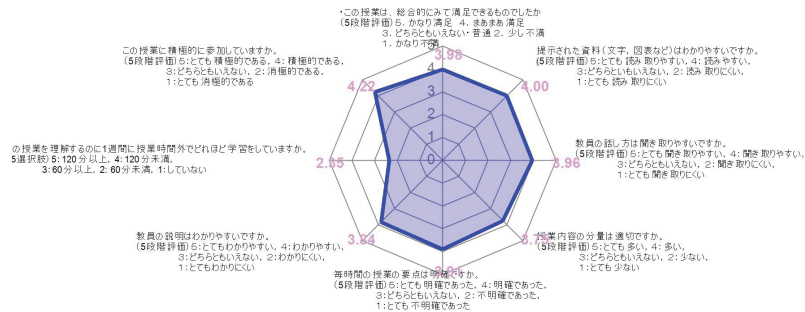
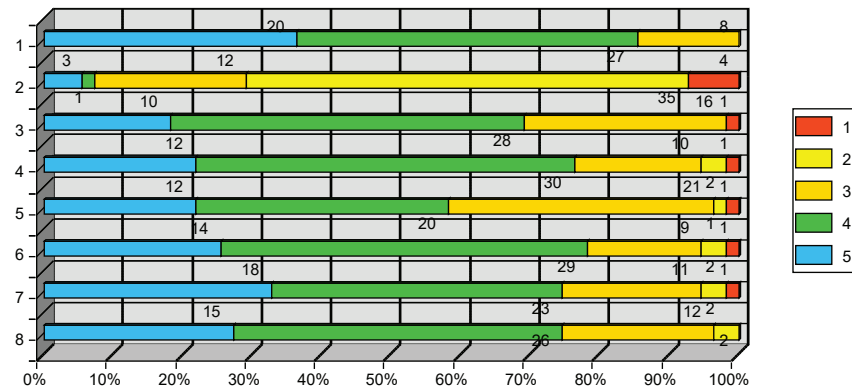
特別支援教育総論

アンケート総数 55 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	27	8	0	0	4.22
集計	3	1	12	35	4	2.35
集計	10	28	16	0	1	3.84
集計	12	30	10	2	1	3.91
集計	12	20	21	1	1	3.75
集計	14	29	9	2	1	3.96
集計	18	23	11	2	1	4
集計	15	26	12	2	0	3.98



2023 年度前期 特別支援教育総論 月曜 5 限 岡野 由美子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

グループワークを多くしてほしいとの声があった。総論は特別支援教育の概説的内容のため教示的な内容が多くなるが、機会を作るようにしていく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

オムニバスであり、教員相互の情報共有と授業運営は円滑にできていると感じている。事前課題に取り組んだ時間が短いため、課題の内容、取り組み方については改善していく。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

この授業は、本来特別支援学校免許を取得するための最初の授業として位置づけているが近年の新型コロナウイルスの流行により介護等体験の代替をあらかじめとろうとする学生が多くみうけれら授業に対する意欲に大きな差が出ています。そのため、内容をていねいに説明するようにしていますが、一部の学生に学修意欲の見られない学生もおりに対応に困っています。時間外での学修時間については、課題として出しており調べる時間等を考慮すればもう少し時間が延びるものと思われます。また、総合評価で 1 または 2 を付けた学生は、改善等の意見表明がないため介護等体験の代替をあらかじめとろうとする学生であると考えられます。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業については、一番最初の特別支援学校免許取得のための授業であることを考慮し、視聴覚教材を多く取り入れたり、グループワークを取り入れたりしています。しかし、新しく習得すべき知識も多いため、新出の専門用語なども覚える必要があり講義中心となる場合もあります。それらのバランスをとりながら授業を進めていきたいと考えます。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 根岸 章

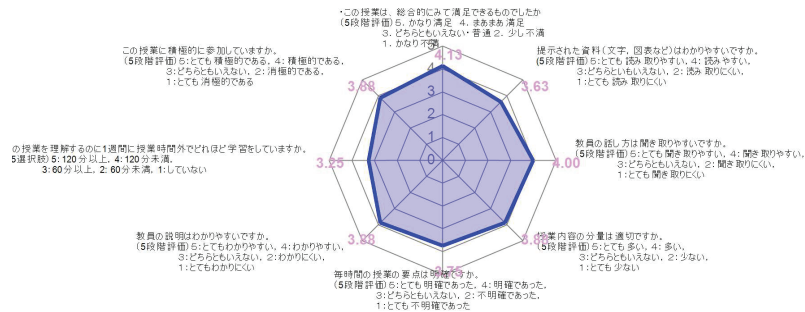
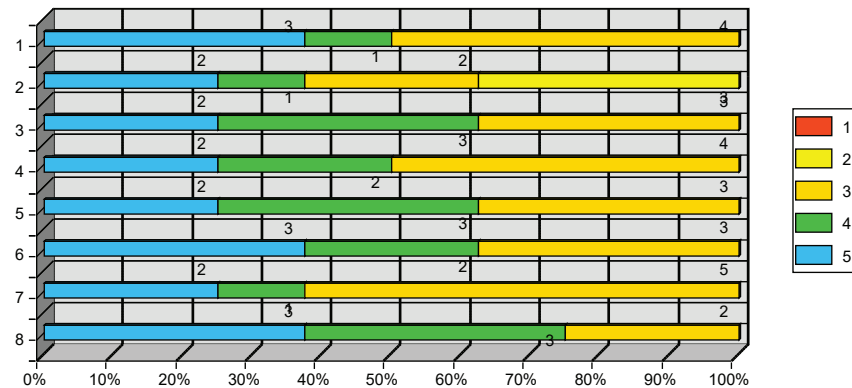
解析学A(テラー展開)

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	1	4	0	0	3.88
集計	2	1	2	3	0	3.25
集計	2	3	3	0	0	3.88
集計	2	2	4	0	0	3.75
集計	2	3	3	0	0	3.88
集計	3	2	3	0	0	4
集計	2	1	5	0	0	3.63
集計	3	3	2	0	0	4.13



2023 年度前期 解析学 A (テラー展開) 火曜 1 限 根岸 章

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

問題を競争でさせるのではなく、当ててほしいという意見がありました。その場合、やってこない学生の分の解答がなくなるなどの弊害が起こるので、若干修正した形で来年度以降対応したいと思います。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

履修学生の自習時間 (項目 2) 及び授業内容の分量の適切性 (項目 5) 以外の質問は、全体平均より低い値であった。とくに項目 8 の満足度が低かった点は改善が必要と考えている。ただ、アンケート回答者が少なかったとはいえほぼすべての回答が 3 以上であったので、おおよそ学生に受け入れられていると判断できる。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 中島 栄之介

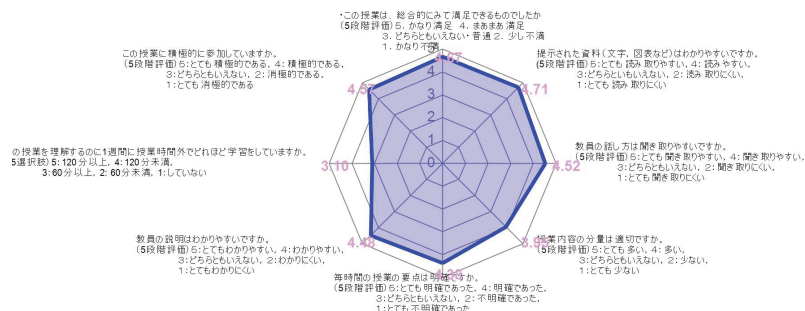
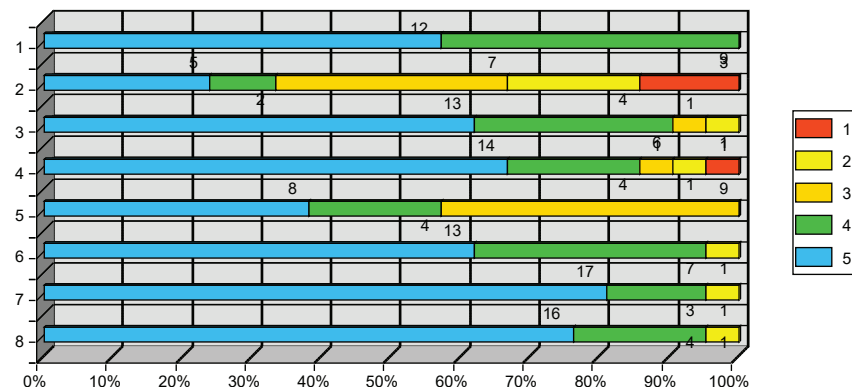
現代教育課題B(特別支援)

アンケート総数 21 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	9	0	0	0	4.57
集計	5	2	7	4	3	3.1
集計	13	6	1	1	0	4.48
集計	14	4	1	1	1	4.38
集計	8	4	9	0	0	3.95
集計	13	7	0	1	0	4.52
集計	17	3	0	1	0	4.71
集計	16	4	0	1	0	4.67



2023 年度前期 現代教育課題 B (特別支援) 火曜 1 限 中島栄之介

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

特別聴講生が多く受講していることをいかして、毎回日本人の学生とグループワークで交流の機会を持つようにして、日本と中国の共通点、違いなどについて身近に感じるように工夫してきました。また、必要に応じて専門用語などは中国語の単語を入れて共通理解を図るようにしてきました。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

評価の低かった学生は、改善点等に対しても意見がありませんが、一般的には概ね良い評価を得られたと思います。特に学修時間ですが、事前課題をやらずに授業に臨みその場で自分の意見を言う学生も多かったので、事前課題のやり方などをレクチャーするように改善していきたいと考えます。留学生の多いことをいかして国際的な視点を取り入れて行きたいと考えます。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 松岡 克典

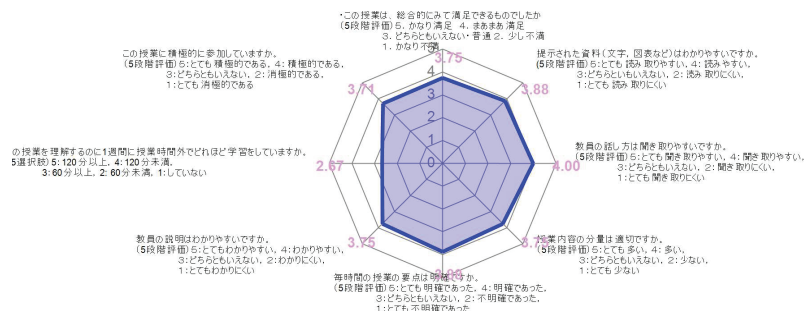
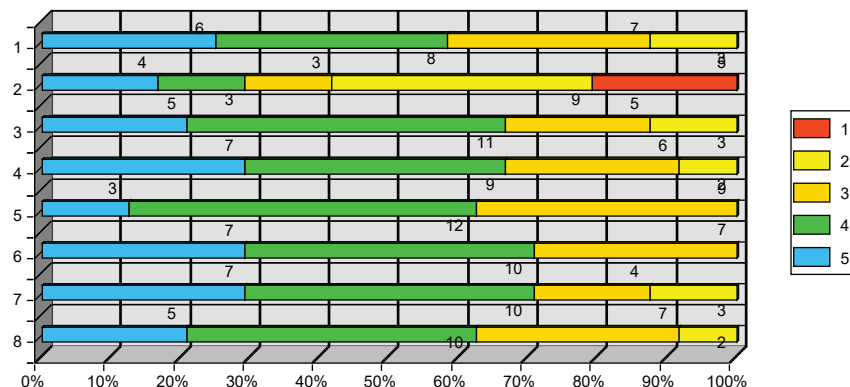
算数科指導法

アンケート総数 24 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	8	7	3	0	3.71
集計	4	3	3	9	5	2.67
集計	5	11	5	3	0	3.75
集計	7	9	6	2	0	3.88
集計	3	12	9	0	0	3.75
集計	7	10	7	0	0	4
集計	7	10	4	3	0	3.88
集計	5	10	7	2	0	3.75



2023 年度前期 算数科指導法 火曜 1 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

わかりやすいように細かく授業を行ってくれる。生徒の気持ちを考えてくれている。実際に図形を操作して考える機会が多かった。教育実習の時の事や今後の教師に向けての事を教えてもらえる。など、満足したコメントがあった。発言する時間が多い。模擬授業などで討論会があるため学ぶことが多くあった。など、アクティブラーニングの成果があらわれた。一方で、パワーポイントの字が多く、要点がつかみにくい。といった指摘もあったので、今後の課題である。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業時間以外で学習に取り組む時間が学生によって差があるのが気になる。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日1時限 渋谷 友和

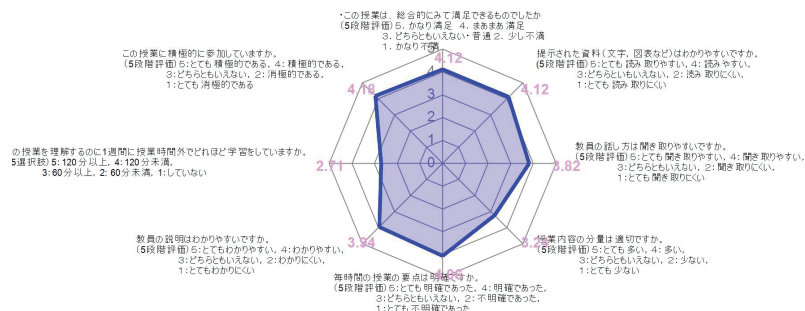
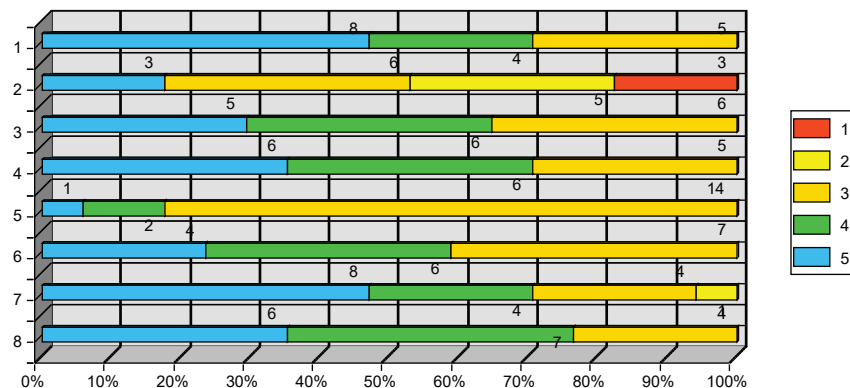
社会科指導法

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	4	5	0	0	4.18
集計	3	0	6	5	3	2.71
集計	5	6	6	0	0	3.94
集計	6	6	5	0	0	4.06
集計	1	2	14	0	0	3.24
集計	4	6	7	0	0	3.82
集計	8	4	4	1	0	4.12
集計	6	7	4	0	0	4.12



2023 年度前期 社会科指導法 (火 1) 火曜 1 限 渋谷友和

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

毎回の授業でリフレクションを書くことで、授業で学習した内容を振り返ることができるのが良かったです。
説明がとても分かりやすく、講義以外でも対応が素晴らしく、教科に対しての理解がより深められた。先生の人間性がとても素晴らしい🌸
模擬授業から社会の授業での重要点が実践的に学べた点。
こういった指導の仕方があるということを学べたこと。
⇒ありがとうございます。
教師が「こうでないといけない」というような発言があるとたまに感じる。児童のやり方も少し尊重してほしいと思う。
⇒それは説明の仕方が悪かったのかもしれませんが。申し訳ありません。おっしゃる通りです。もちろん社会科の授業構成は児童が主体的になるものでなければなりません。ただ、調べ学習という名の下、タブレットで調べて終わりという授業も散見されます。学習課題は何なのか、それを解決するための手段をどうするのか、どのような知識を獲得させなければならないのか、その知識を使って何をさせるのか等は、教師の方でイメージを持っておかなければなりませんね。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

時間外の学習時間が短いので、課題の分量を検討する。また、授業そのものの分量も検討する。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 富山 敦史

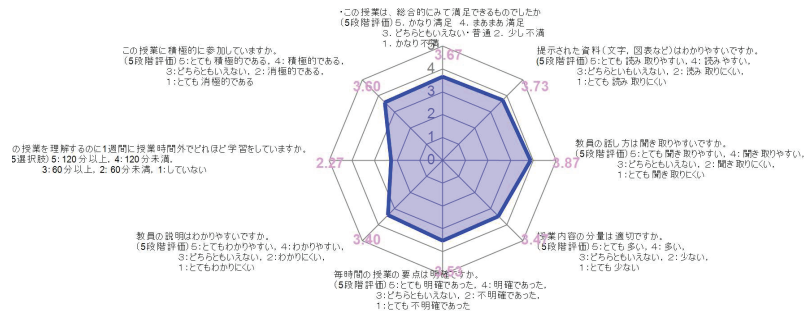
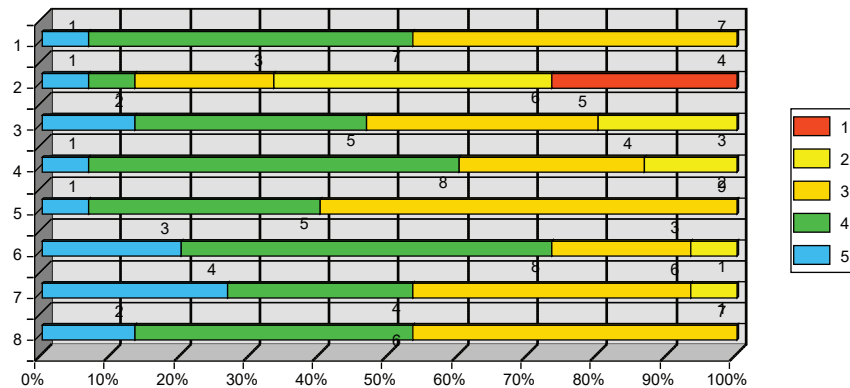
国語科教育法Ⅳ

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	7	7	0	0	3.6
集計	1	1	3	6	4	2.27
集計	2	5	5	3	0	3.4
集計	1	8	4	2	0	3.53
集計	1	5	9	0	0	3.47
集計	3	8	3	1	0	3.87
集計	4	4	6	1	0	3.73
集計	2	6	7	0	0	3.67



2023 年度前期 国語科教育法Ⅳ 火曜 2 限 富山敦史

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

今日の学校における国語科教育の課題や問題点を俯瞰するトピックや論文の講読を通して、教員採用試験問題にも対応できるようにしたが、教職以外の進路を既に決定している学生にとっては意欲喚起につながらない側面も大きかったと考えられる。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

教職を志望しない受講者の負担も考えて、事前の資料配付は少なめにし、授業時間内での対話や討議を重視した内容を心がけたが、今後は十分に課題を読み込んだ上に授業に参加するように、また、課題に対する理解と知識をもとに質の高い対話的学び学びができるように ICT を駆使した双方向的な授業形態を構築したい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 松岡 克典

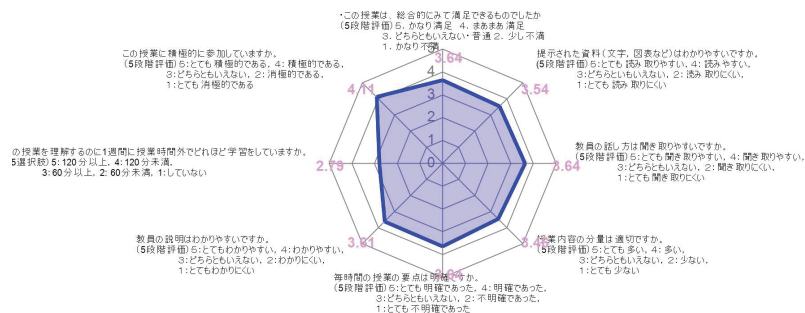
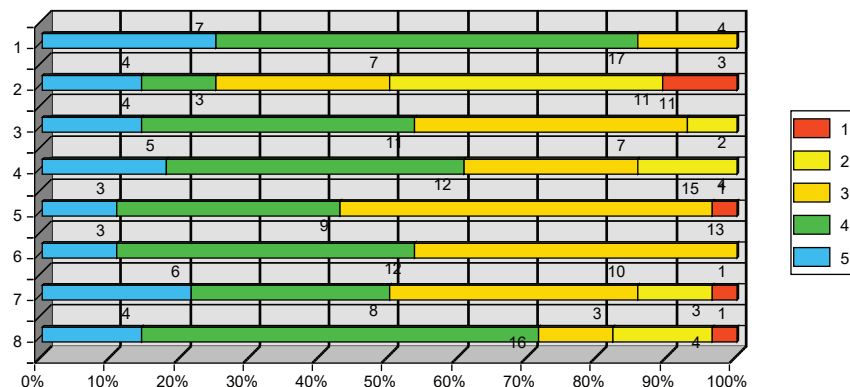
算数科指導法

アンケート総数 28 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	17	4	0	0	4.11
集計	4	3	7	11	3	2.79
集計	4	11	11	2	0	3.61
集計	5	12	7	4	0	3.64
集計	3	9	15	0	1	3.46
集計	3	12	13	0	0	3.64
集計	6	8	10	3	1	3.54
集計	4	16	3	4	1	3.64



2023 年度前期 算数科指導法 火曜 2 限 松岡克典

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

的確にわかるまで 1 人ずつ当てていくのがとても良かったです。例が具体的でとてもわかりやすい点。模擬授業の力がついた。実践的な学びが多く、指導案の書き方などが参考になる。資料がわかりやすくまとまっていて復習しやすかったです。授業の内容が授業づくりの参考になったので模擬授業を作成しやすかったです。などといった、成果が挙げられる。一方で、模擬授業のメンバーを分ける際、教師側が勝手に分けていて配慮されていなかったことが改善点だと考える。メンバーをしっかりと考えて、模擬授業ができる環境を作るべき。というコメントがあり、学籍番号順で決めることに不満を持っている学生もいた。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業時間外で学習に取り組む時間が学生によって差がある。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日2時限 田中 紀子

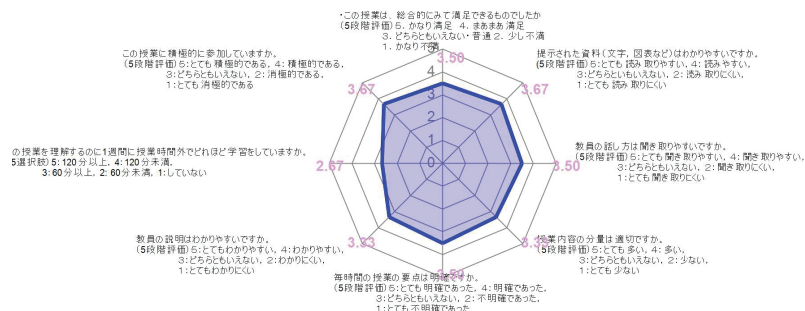
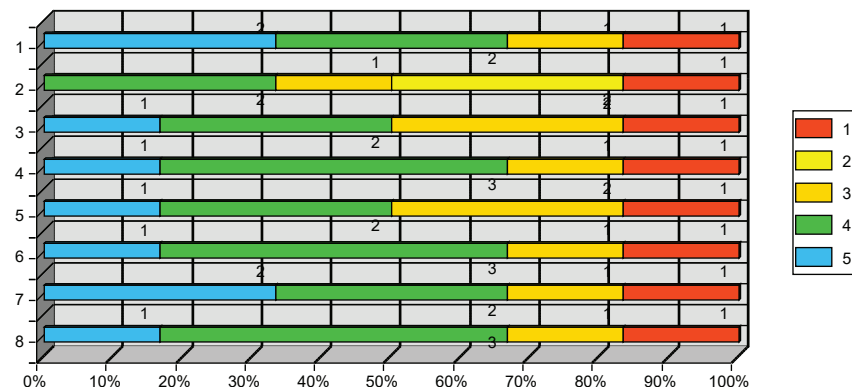
数学科教育法Ⅳ

アンケート総数 6 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	2	1	0	1	3.67
集計	0	2	1	2	1	2.67
集計	1	2	2	0	1	3.33
集計	1	3	1	0	1	3.5
集計	1	2	2	0	1	3.33
集計	1	3	1	0	1	3.5
集計	2	2	1	0	1	3.67
集計	1	3	1	0	1	3.5



2023 年度前期 数学科教育法Ⅳ 火曜 2 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

教授内容が高等学校数学Ⅲ、数学 A,B,C と多岐にわたり、全体的に急ぎ足な授業展開だったため、学生の満足度が高くなかった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の思考や表現場面を重要視し、授業内容を精選しつつもレベルを下げないような授業展開にしていこう。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日3時限 岡野 聡子

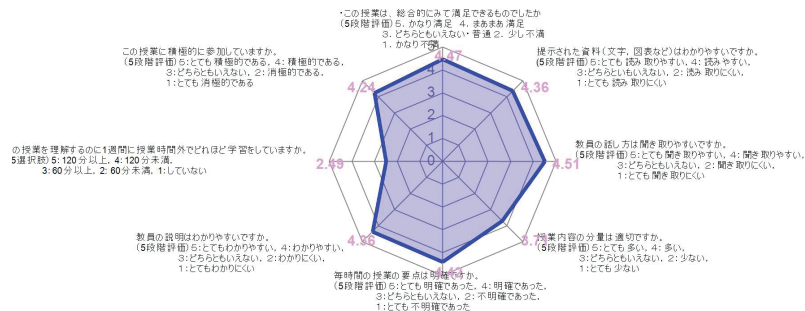
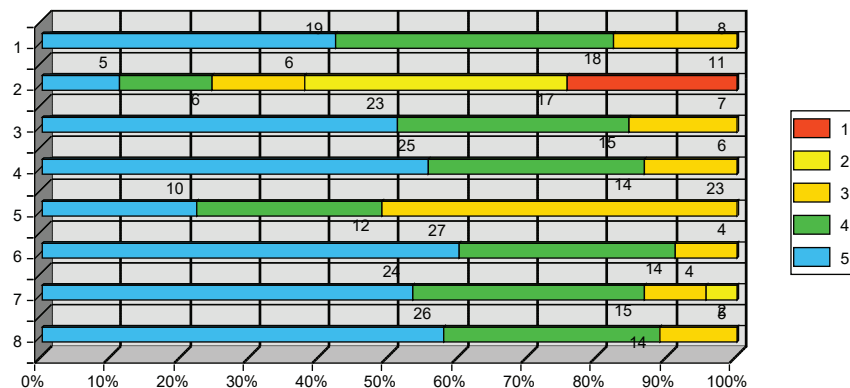
キャリアデザイン

アンケート総数 45 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	19	18	8	0	0	4.24
集計	5	6	6	17	11	2.49
集計	23	15	7	0	0	4.36
集計	25	14	6	0	0	4.42
集計	10	12	23	0	0	3.71
集計	27	14	4	0	0	4.51
集計	24	15	4	2	0	4.36
集計	26	14	5	0	0	4.47



2023 年度前期 キャリアデザイン 火曜 3 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

キャリアデザインでは、自己理解を深めること、社会情勢への理解を深めることをテーマとして授業を実施した。学生からは、「興味のある話が多かった。LGBTQ の当事者から話を聞くことができたことが印象に残った」「図や表を使って具体的に説明してくれることが良かった」「新しい発見が常にあり、自分の将来について具体的に考えることができた」「最近の相談や悩みを聞いてくれる授業なので、1人で解決せずに済む」など、肯定的意見が多数あり、授業者として感謝申し上げます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本授業の満足度は、4.47 (平均 4.23) であり、平均よりも高いという結果であった。授業改善として、授業内容の分量は適切ですかという設問は 3.71 (平均 3.75) であったので、内容を若干軽くする必要があるのかもしれないと思う。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日3時限 オチャンテ カルロス

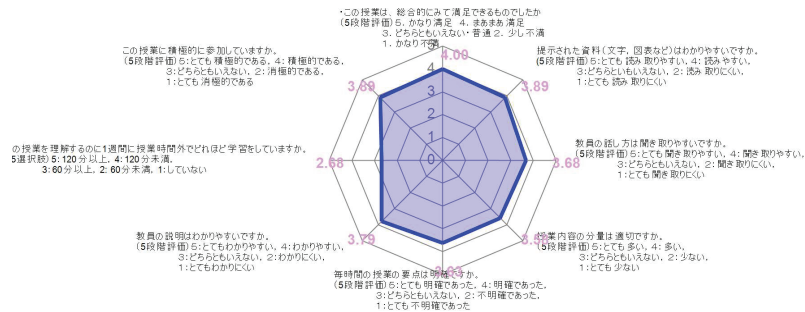
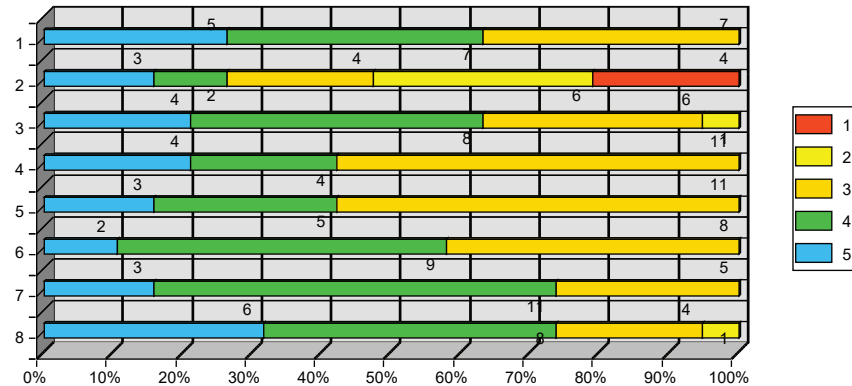
外国語の理解

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	7	7	0	0	3.89
集計	3	2	4	6	4	2.68
集計	4	8	6	1	0	3.79
集計	4	4	11	0	0	3.63
集計	3	5	11	0	0	3.58
集計	2	9	8	0	0	3.68
集計	3	11	5	0	0	3.89
集計	6	8	4	1	0	4



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 オチャンテ カルロス

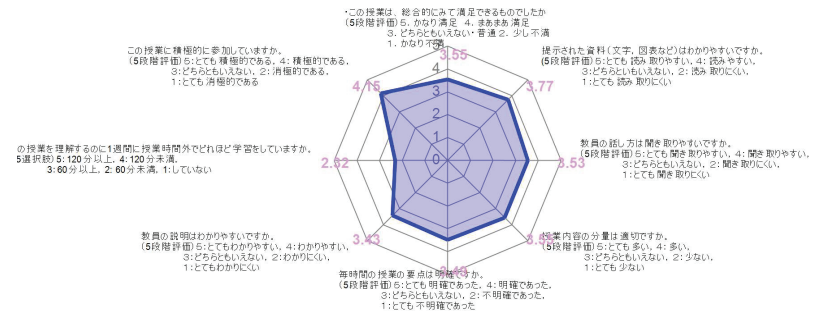
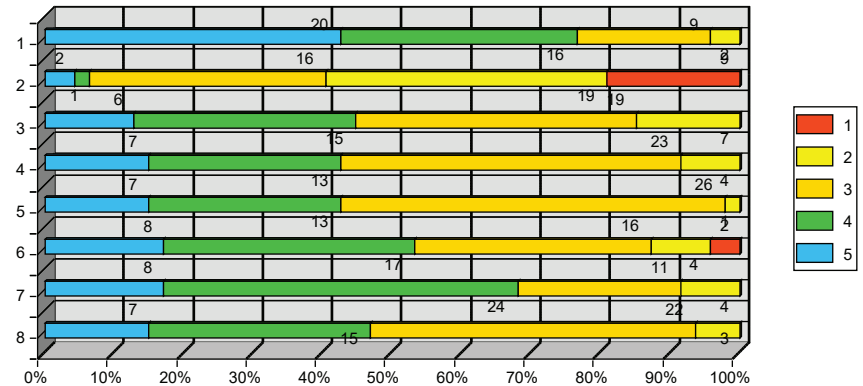
外国語の理解

アンケート総数 47 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	16	9	2	0	4.15
集計	2	1	16	19	9	2.32
集計	6	15	19	7	0	3.43
集計	7	13	23	4	0	3.49
集計	7	13	26	1	0	3.55
集計	8	17	16	4	2	3.53
集計	8	24	11	4	0	3.77
集計	7	15	22	3	0	3.55



■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

外国語の理解は外国語科指導法へ接続する役割があるために学んだ内容については 2 回生以降に活かしてください。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

復習の仕方やミニレポートの見直しをして授業時間外でより適切な課題作成に努めます。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日3時限 太田 雄久

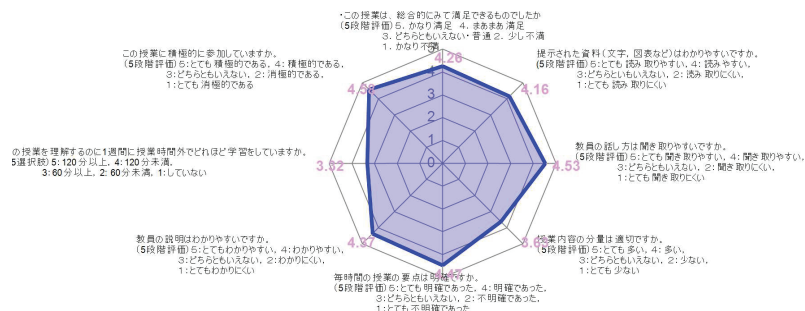
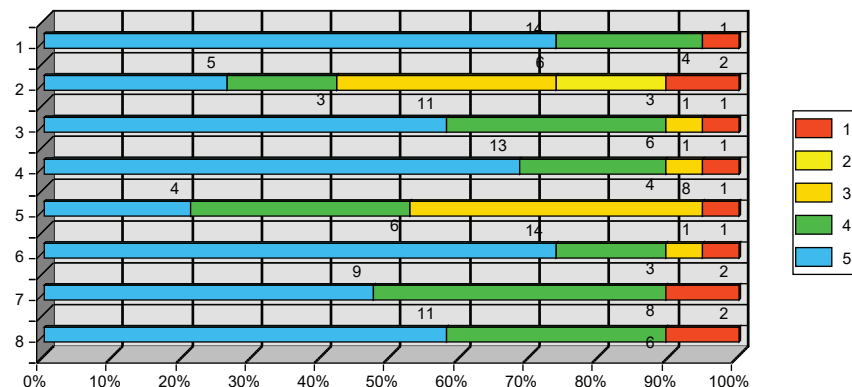
自然の理解

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	14	4	0	0	1	4.58
集計	5	3	6	3	2	3.32
集計	11	6	1	0	1	4.37
集計	13	4	1	0	1	4.47
集計	4	6	8	0	1	3.63
集計	14	3	1	0	1	4.53
集計	9	8	0	0	2	4.16
集計	11	6	0	0	2	4.26



2023 年度前期 自然の理解 火曜 3 限 太田雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「実験や観察を主に用いて生徒のやる気や自主性を大切にし、グループ活動などで、協調性をも育てることのできる授業づくりであった点がとても良かった点であると思いました。」「自分で考えることがとても多い授業でしたが、学習指導要領の内容を実験や観察を通して具体的に学習出来たことがとても良かった点です。」等のコメントがあった。これらの回答から、学生にとって、本科目で実験等の活動を行いながら学ぶことは有益であると考えられる。ただし、半期 15 回の授業で扱える小学校理科の内容は限られており、内容の系統性を踏まえながらどの内容を取り合うかを十分に考える必要がある。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度も高く、次年度も今年度の授業を概ね踏襲していこうと考える。ただし、前の質問でも回答した通り、半期 15 回の授業で扱える小学校理科の内容は限られており、内容の系統性を踏まえながらどの内容を取り合うかを十分に考える必要がある。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

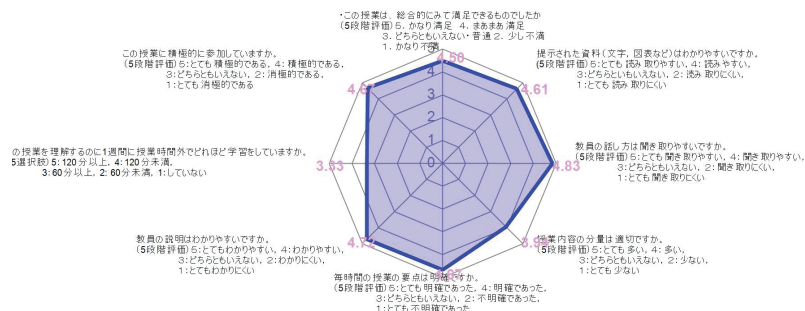
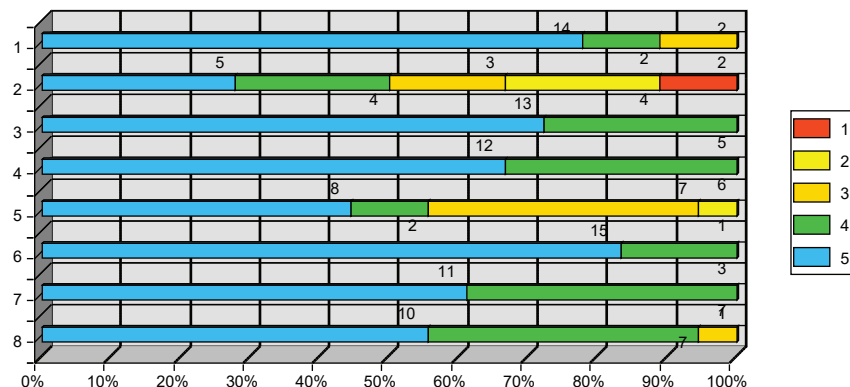
開講年度 2023年度 火曜日3時限 森 一弘
体育科指導法

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	14	2	2	0	0	4.67
集計	5	4	3	4	2	3.33
集計	13	5	0	0	0	4.72
集計	12	6	0	0	0	4.67
集計	8	2	7	1	0	3.94
集計	15	3	0	0	0	4.83
集計	11	7	0	0	0	4.61
集計	10	7	1	0	0	4.5



2023 年度前期 体育科指導法 火曜 3 限 森一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

受講者からの意見や評価から、指導内容を理解し、実践的な模擬授業を通して体育授業の作り方、指導の仕方は身につけているものと考えている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業以外での学習時間が少なくなっているが、授業後の模擬授業に対するリフレクションを記入し提出を求めたが、指導内容における課題を加えていくことで、より深く学ぶことができるものと考えている。振り返りの内容を検討したい。

【凡例】

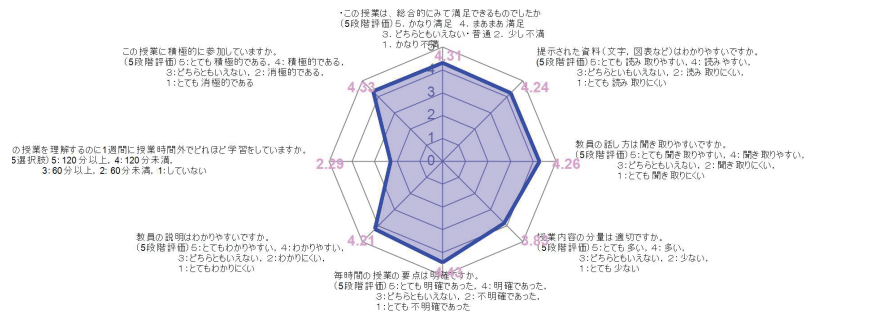
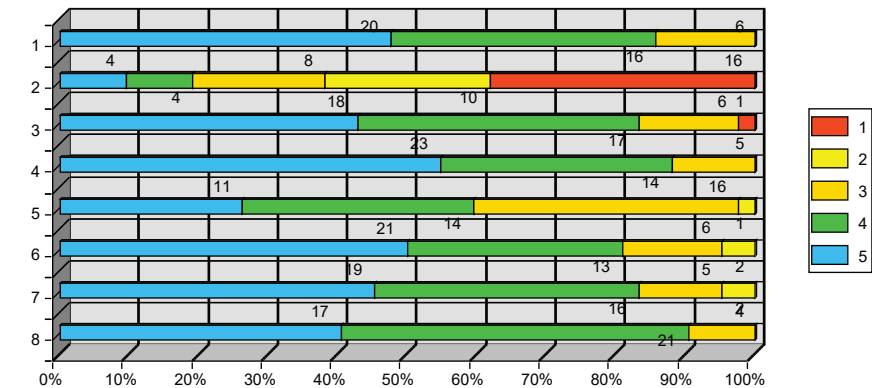
1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度		授業評価アンケート(集計表)	
開講年度	2023年度	火曜日4時限	岡野 聡子
	キャリアデザイン		
アンケート総数	42 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	16	6	0	0	4.33
集計	4	4	8	10	16	2.29
集計	18	17	6	0	1	4.21
集計	23	14	5	0	0	4.43
集計	11	14	16	1	0	3.83
集計	21	13	6	2	0	4.26
集計	19	16	5	2	0	4.24
集計	17	21	4	0	0	4.31



2023 年度前期 キャリアデザイン 火曜 4 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

キャリアデザインでは、自己理解を深めること、社会情勢への理解を深めることをテーマとして、授業を行った。学生からは、「人生設計の話が多く、毎授業、自分のこれからを考える良いキッカケになった。また教師になった時に役に立つ人生経験を色々詰むことが出来、非常に有益だった」「声が聞き取りやすく、質問にも丁寧な回答が頂けること」「グループワークがあることがよかった」「自分自身のためになることが多く学べてよかった」など、肯定的意見ばかりで、授業者として感謝申し上げます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本授業の総合的満足度は、4.31（平均 4.23）であり、平均よりも若干高かった。このクラスの授業内容の分量の適切さに関しては、3.83（平均 3.71）であり、平均よりも若干高い。一律に同じ内容を教授するのではなく、クラスのレベルに応じる必要があるのかもしれないと思えた。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023 年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 善野 八千子

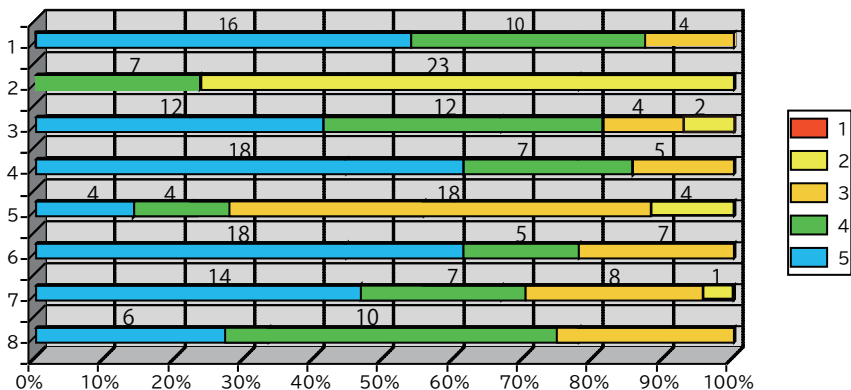
教育学

アンケート総数 30枚
※一部の設問については回答数が30に満たないものがある

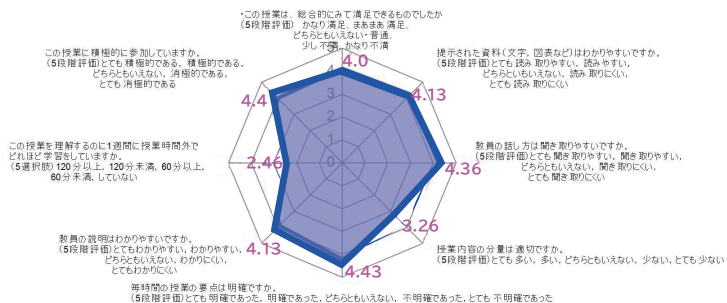
5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	10	4	0	0	4.40
集計	0	7	0	23	0	2.46
集計	12	12	4	2	0	4.13
集計	18	7	5	0	0	4.43
集計	4	4	18	4	0	3.26
集計	18	5	7	0	0	4.36
集計	14	7	8	1	0	4.13
集計	6	10	6	0	0	4.00



4.13



2023 年度前期 教育学 火曜 4限 善野八千子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

【2023 年度前期評価アンケート】の結果においては、全ての質問項目において全体の平均値より高い結果が出た。「教育学」について、履修 30 名中 30 名 (100%) が回答であり、全体平均と比較して満足度が高かった。

学生による意見記述は、大きく3つに分類できる。①「教師としての専門知識の獲得について」、次の記述がみられた。「教育にたずさわるものとして、多くの学びを得ることができる授業になった。」「行政学の知識だけではなく、実際に教員になったときどのような壁があるかが分かりやすかった。特に学級通信を作ることでクラスの雰囲気よくなり、作らない場合負のスパイラルになるという話には人生の生き方にも直結すると感じた。」「教員になる上で知っておかなければならないことを知る機会ができたのでとてもいい授業だったと思う。」

②「チーム発表及び個別発表の機会について」、次の記述がみられた。「個人でスライドを作り発表することで、理解も深まるし全体がつながっているということが理解できたので、とても良かった。」「発表する機会があり事前準備などで大変なこともあるが、深く学ぶ事ができ、また、発表する事で自分の自信に繋がるため発表する機会がありとても良かった。」

③各自の予習課題を元にした交流や対話による理解を深める指導方法については、次の記述がみられた。「予習課題である程度ということが課題となっているのか、どんな課題についてなのかなど理解後に、授業で深くその事についての課題や改善策などを考え学んでいく活動なので、とても学ぶことが増え、新たな改善策などが思いつくので、凄く向上心が高まる授業でした。」「毎回の予習課題があることで授業にのぞみやすかった」「課題の内容が明確でとても取り組みやすかった。」

要望としては、大変前向きな意見が見られた。

「学生のパワーポイントで授業が進むとき、発言からメモをとるのが間に合わないため、もう少し時間が欲しいかった。」「特別支援の範囲が最後の方スライド飛ばされていたのでそこもしっかり聞きたかった。」「教員の教職教養で取り上げられることの多い問題や過去問から取ってきた問題などをミニテストに組み込んでほしい。」「授業は、新たな知識が増えたと思う。パワーポイントをクラスルームで見ると、見えない部分もあった。」

■自己評価及び今後の授業改善について

「ほかの先生に比べ高圧的で無いので、とても楽しく学習に取り組むことができた。」とあったように、安心して学ぶ楽しさを継続していく。今後も、教育実習学年の一人一人が教育現場で「みなし教育公務員」として実践できる場を保障して「理論と実践の往還による専門性」をさらに高めていく。また、Classroom の活用は有効であった。教員採用試験対策に具体的に結びつく出題も時間外でもさらに加えていきたい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 太田 雄久

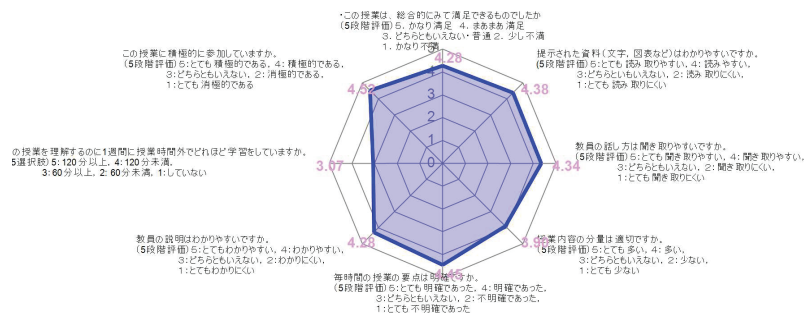
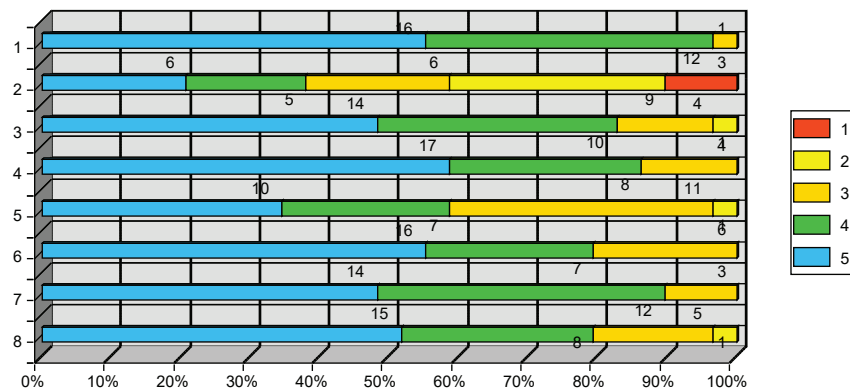
自然の理解

アンケート総数 29 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	12	1	0	0	4.52
集計	6	5	6	9	3	3.07
集計	14	10	4	1	0	4.28
集計	17	8	4	0	0	4.45
集計	10	7	11	1	0	3.9
集計	16	7	6	0	0	4.34
集計	14	12	3	0	0	4.38
集計	15	8	5	1	0	4.28



2023 年度前期 自然の理解 火曜 4 限 太田雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「根拠にもとづいた授業内容が多くとても興味深かった。」「教員になるためのステップで、無駄を削ぎ落としたような授業で、とても面白かった。」等のコメントがあった。これらの回答から、学生にとって、本科目で実験等の活動を行いながら学ぶことは有益であると考え。ただし、半期 15 回の授業で扱える小学校理科の内容は限られており、内容の系統性を踏まえながらどの内容を取り合うかを十分に考える必要がある。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度も高いため、次年度も今年度の授業を概ね踏襲していく。ただし、前の質問で回答した通り、半期 15 回の授業で扱える小学校理科の内容は限られており、内容の系統性を踏まえながらどの内容を取り合うかを十分に考える必要がある。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

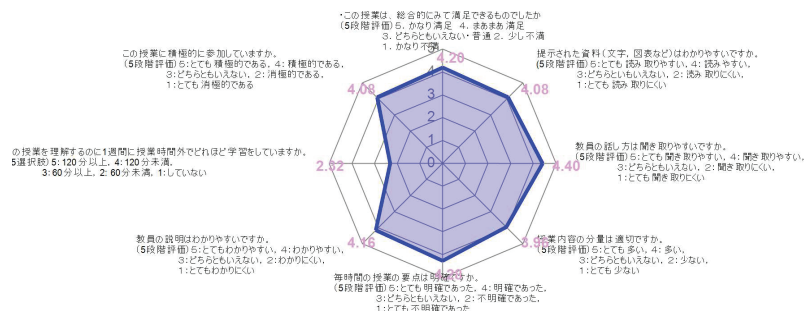
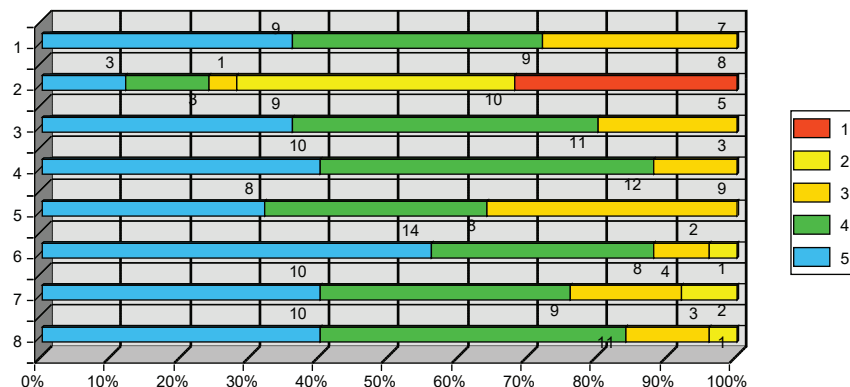
開講年度 2023年度 火曜日5時限 山田 明広
漢文学入門

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	9	7	0	0	4.08
集計	3	3	1	10	8	2.32
集計	9	11	5	0	0	4.16
集計	10	12	3	0	0	4.28
集計	8	8	9	0	0	3.96
集計	14	8	2	1	0	4.4
集計	10	9	4	2	0	4.08
集計	10	11	3	1	0	4.2



2023 年度前期 漢文学入門 火曜 5 限 山田 明広

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「前に出されたスライドの字が見にくいです」との意見があったが、今後はそういった声が上がったら、即座に大きく表示するなどといった対応をするようにしたい。また、「テスト持ち込み不可はなかなかきついです」との意見も見られたが、本科目は大学入学までに当然身に付けておくべき基本事項を補習的に再度学習しているとの側面が強く、試験において「持ち込み可」としてしまうと、当然身に付けておくべきことも身に着かなくなる恐れがある。したがって、今後も試験において「持ち込み可」にするつもりはないが、受講生が覚えておくべきことを覚えやすくするため、要点を分かりやすく示すなどの工夫をしていきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」という項目について、大半の受講生は「4」か「5」を付けており、受講生の平均では4.2となっており、全体平均が4.23であることから判断すると、決して悪いものであるとは言えないであろうが、一方で、「2」を付けている学生もいる。本科目は、本学入学までに漢文をある程度学習した受講生にとっては、既習事項が多く退屈であろうが、一方であまり学んでこなかった受講生にとっては、未習の覚えるべきことが多く、難しく感じられるかもしれない。どちらの受講生にとっても満足のいくよう、授業内容および学ぶべき事項の提示の仕方などを工夫していきたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日5時限 岡村 季光

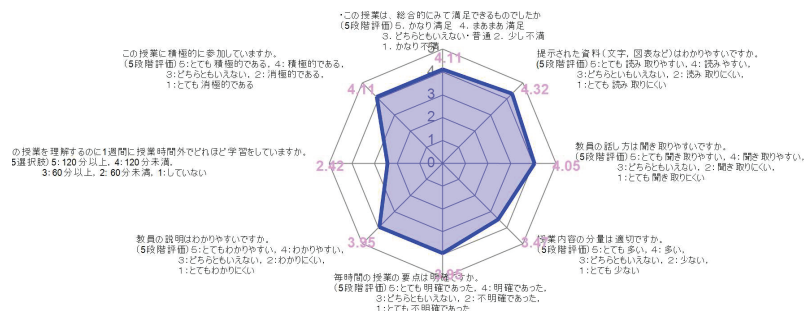
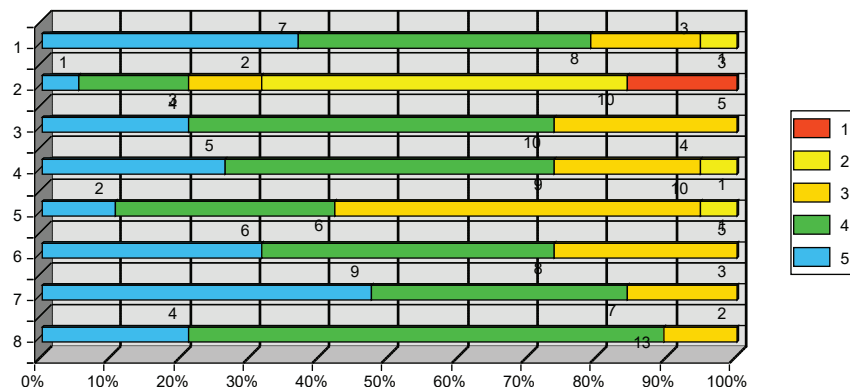
発達・教育心理学A(初等)

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	8	3	1	0	4.11
集計	1	3	2	10	3	2.42
集計	4	10	5	0	0	3.95
集計	5	9	4	1	0	3.95
集計	2	6	10	1	0	3.47
集計	6	8	5	0	0	4.05
集計	9	7	3	0	0	4.32
集計	4	13	2	0	0	4.11



2023 年度前期 発達・教育心理学 A (初等) 火曜 5 限 岡村 季光

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

教員採用試験に頻出する内容を授業で取り上げている, 資料等で配付するワークシートがわかりやすい等, 高評価を得た。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

当該授業は今年度で実質上閉講するが, 他の科目でも引き続き分かりやすい資料の提供を心掛ける。

【凡例】

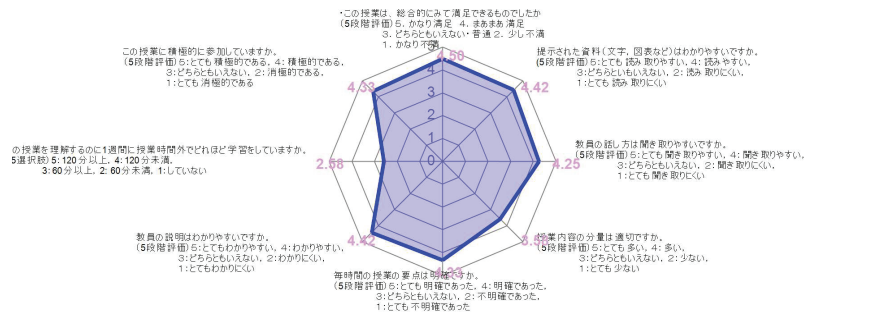
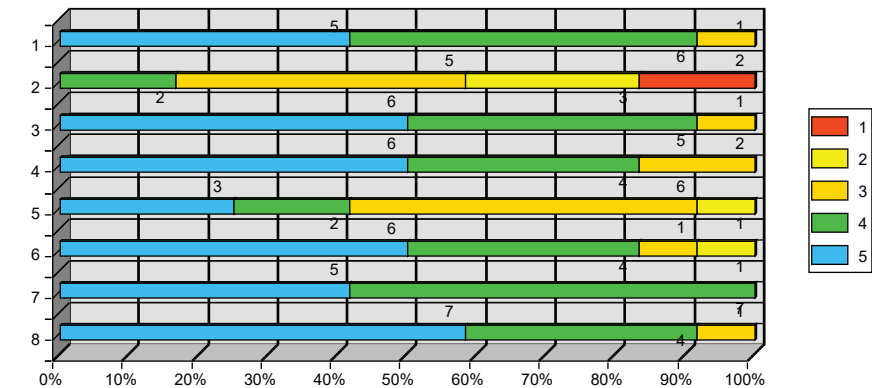
- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)			
開講年度	2023年度	水曜日1時限	岡本 恵太
国語科指導法			
アンケート総数	12 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	6	1	0	0	4.33
集計	0	2	5	3	2	2.58
集計	6	5	1	0	0	4.42
集計	6	4	2	0	0	4.33
集計	3	2	6	1	0	3.58
集計	6	4	1	1	0	4.25
集計	5	7	0	0	0	4.42
集計	7	4	1	0	0	4.5



2023 年度前期 国語科指導法 水曜 1 限 岡本恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

自由記述の学生からのコメントに関して、改善をもとめるものがなかったため、本授業において特に大きな課題は見られなかったと認識している。また「授業内で現場で使える実践例などを取り上げて下さっていたこと」と授業のよい所に関するコメントがあった。今後も、学校現場から学び、最新の教育方法や技術を授業の中に取り入れ、学生にとって教育実習や卒業後の実践に生かせる内容となるようにする。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケートの結果「教員の説明の分かりやすさ」4.42ポイント、「提示された資料」の分かりやすさ」4.42ポイントと、本授業の分かりやすさについて一定の効果が認められた。ただし「この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか」について、平均2.58ポイントであり、全く学習しない学生がいることについては大きな課題である。本授業では毎時間宿題を課し、主に学習指導要領について調べて解答する形式のプリントを出している。これを授業時間以外でやっていない学生に関しては、意識の面で大きな課題がある。授業において、意識づけや意欲の向上を図る。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

開講年度

2023年度

人間教育学

アンケート総数

56 枚

授業評価アンケート(集計表)

水曜日 1 時限

森 一弘

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。

2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています

3. 教員の説明はわかりやすいですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。

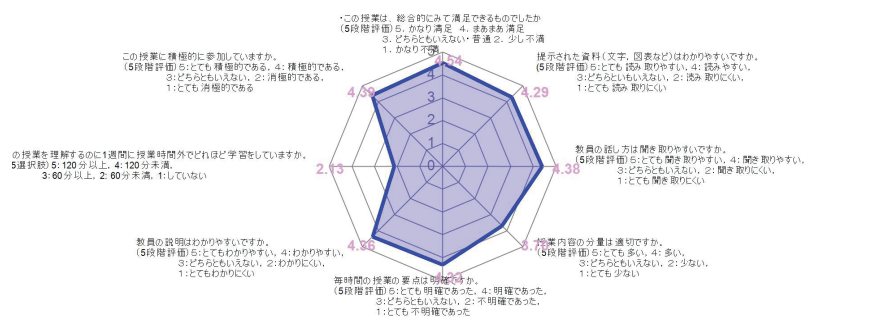
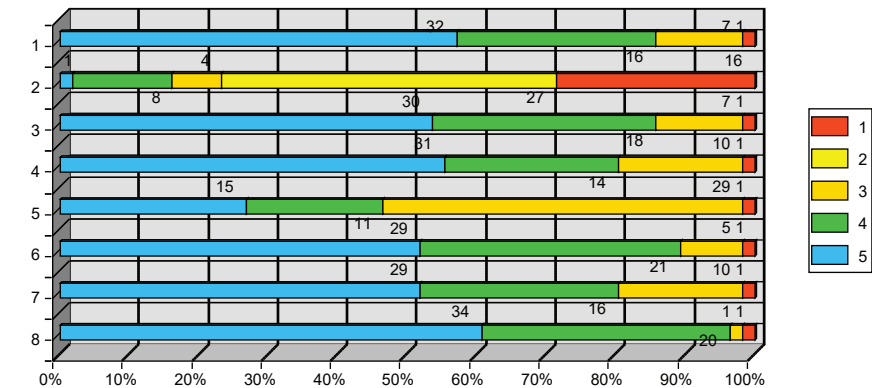
5. 授業内容の分量は適切ですか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。

7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。

8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	32	16	7	0	1	4.39
集計	1	8	4	27	16	2.13
集計	30	18	7	0	1	4.36
集計	31	14	10	0	1	4.32
集計	15	11	29	0	1	3.7
集計	29	21	5	0	1	4.38
集計	29	16	10	0	1	4.29
集計	34	20	1	0	1	4.54



2023 年度前期 人間教育学 水曜 1 限 森一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

総合評価が4.54 ポイントとなり、受講者からは、多くの教員から学ぶことができるため、有意義である、飽きないなどの意見が多くあった。人間教育学部の核となる授業であり「人間力」育成のための授業という位置付けを継続していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「我的世界」「我々の世界」という梶田先生の教えを継続し、人を支える人になるための基本的な考え方を身につけるための多くの教員から話題を提供していく授業スタイルで今後も取り組んでいくことにする。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日1時限 岡村 季光

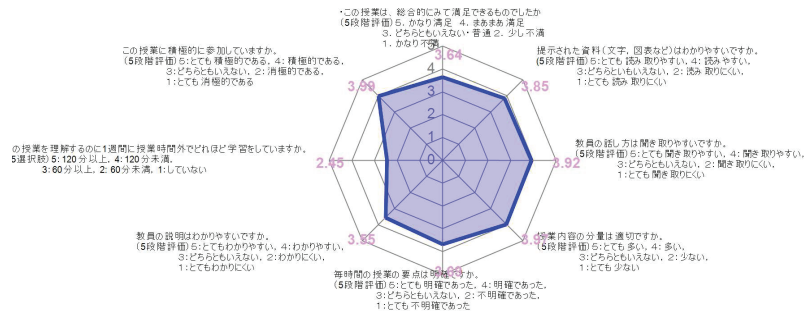
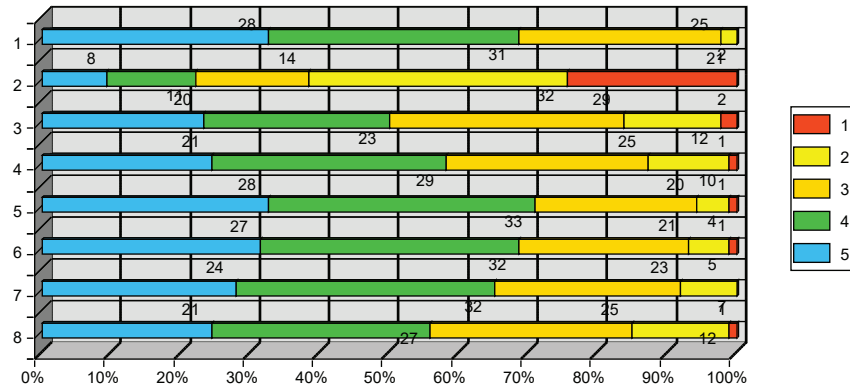
発達・教育心理学

アンケート総数 86 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	28	31	25	2	0	3.99
集計	8	11	14	32	21	2.45
集計	20	23	29	12	2	3.55
集計	21	29	25	10	1	3.69
集計	28	33	20	4	1	3.97
集計	27	32	21	5	1	3.92
集計	24	32	23	7	0	3.85
集計	21	27	25	12	1	3.64



2023 年度前期 発達・教育心理学 水曜 1 限 岡村 季光

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

授業後に毎回 Active Academy にて課題を出して、最後に質問等のコメントを入力するように求めている。受講生に共有が必要と判断した内容を取り上げて質問に回答することを次回の授業冒頭で行っている。この質問の回答については高評価である旨意見が複数見られた。一方、授業の内容が多い (詰め込みすぎ)、課題が難解であるとの意見も複数見られた。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の内容や課題については、調整が必要と感じた。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日2時限 森 一弘

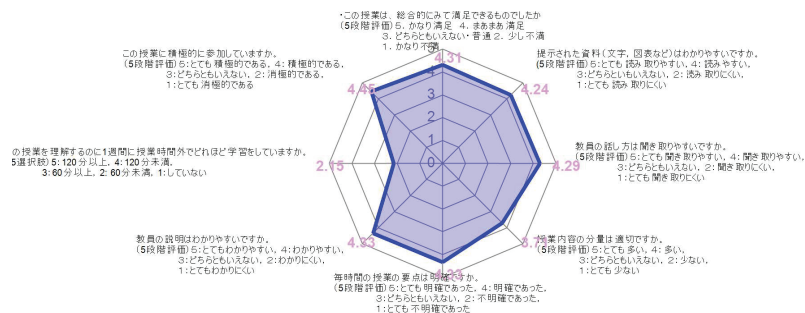
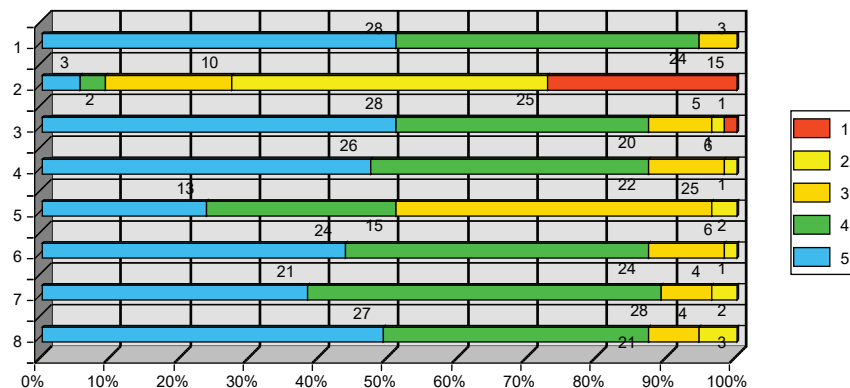
人間教育学

アンケート総数 55 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	28	24	3	0	0	4.45
集計	3	2	10	25	15	2.15
集計	28	20	5	1	1	4.33
集計	26	22	6	1	0	4.33
集計	13	15	25	2	0	3.71
集計	24	24	6	1	0	4.29
集計	21	28	4	2	0	4.24
集計	27	21	4	3	0	4.31



2023 年度前期 人間教育学 水曜 2 限 森一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

総合評価が 4.31 ポイントとなり、受講者からは、多くの教員から学ぶことができるため、有意義である、飽きないなどの意見が多くあった。人間教育学部の核となる授業であり「人間力」育成のための授業という位置付けを継続していきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

我的世界」「我々の世界」という梶田先生の教えを継続し、人を支える人になるための基本的な考え方を身につけるための多くの教員から話題を提供していく授業スタイルで今後も取り組んでいくことにする。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

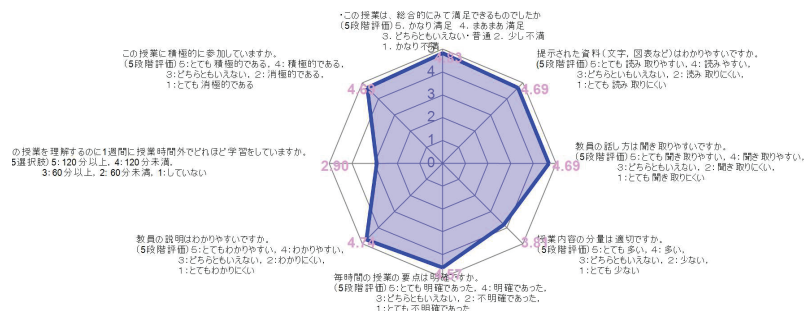
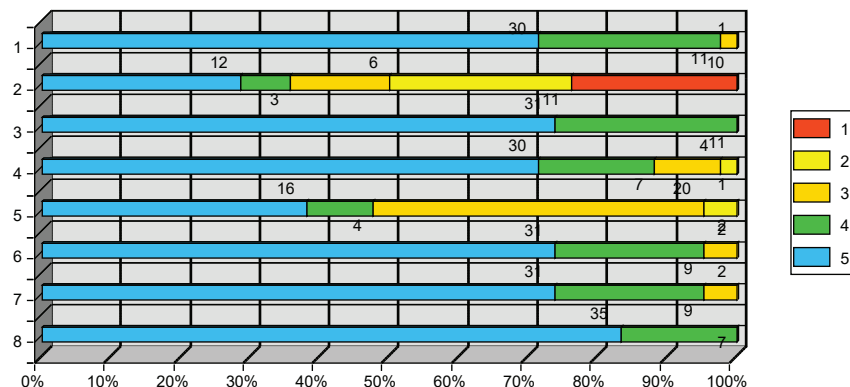
開講年度 2023年度 水曜日2時限 住本 克彦
生徒指導・進路指導論

アンケート総数 42 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	30	11	1	0	0	4.69
集計	12	3	6	11	10	2.9
集計	31	11	0	0	0	4.74
集計	30	7	4	1	0	4.57
集計	16	4	20	2	0	3.81
集計	31	9	2	0	0	4.69
集計	31	9	2	0	0	4.69
集計	35	7	0	0	0	4.83



2023 年度前期 生徒指導・進路指導論 (B 中等) 水曜 2 限 住本克彦

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「事例検討」「グループワーク」「問題解決志向」「SGE 体験型」「新聞活用」「先輩からの話」等、実践的内容を評価された意見が多かった。次年度もこれらを参考にして取り組みたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「総合的に満足できる」への回答が「4.83」(5 段階評価・48 名中 42 名回答)であった。特に「毎週コメント入りのレポート返却が楽しかった」「学生の立場に立った配慮が日常的にあった」等の意見は参考にしたい。概ね授業のねらいは達成できたものとする。引き続き、双方向授業を実践していきたい。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 松井 典夫

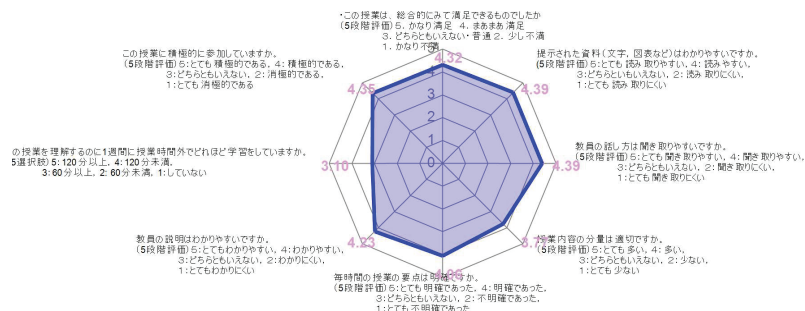
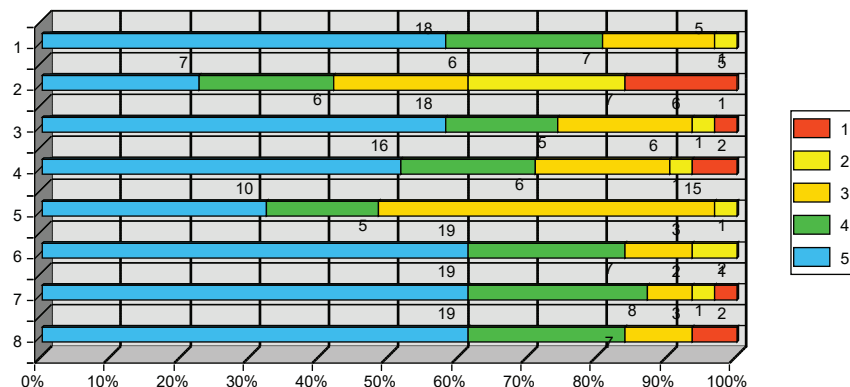
教育課程論A(初等)

アンケート総数 31 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	7	5	1	0	4.35
集計	7	6	6	7	5	3.1
集計	18	5	6	1	1	4.23
集計	16	6	6	1	2	4.06
集計	10	5	15	1	0	3.77
集計	19	7	3	2	0	4.39
集計	19	8	2	1	1	4.39
集計	19	7	3	0	2	4.32



2023 年度前期 教育課程論 A (初等) 水曜 3 限 松井典夫

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

説明や話し方、授業内容や総合的な評価は高評価でしたが、「2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか」の項目について、本授業科目の課題が見出されました。本選択肢の5～1までが平均的に散布されている状況が見られます。これは、本講義のために、授業時間外に120分以上学習する学生から全くしない学生までが同様の割合でいるということになります。そのことは、個々人の学習に対する意欲や態度による結果であると分析することができます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

説明や話し方、授業内容や総合的な評価については今後の糧とし、より良い授業づくりを継続していきたいと考えます。一方で、課題として見出された「この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか」については、復習によってより授業が理解できるよう、前回の授業内容を復習することによって取り組むことができる「論述課題」を毎時間設定し、取り組んできました。しかし、「予習」が必要な課題設定などはできていなかったように思われます。今後については、「予習」することによってより授業を深く理解できるように改善していきたいと考えます。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日3時限 岡野 聡子

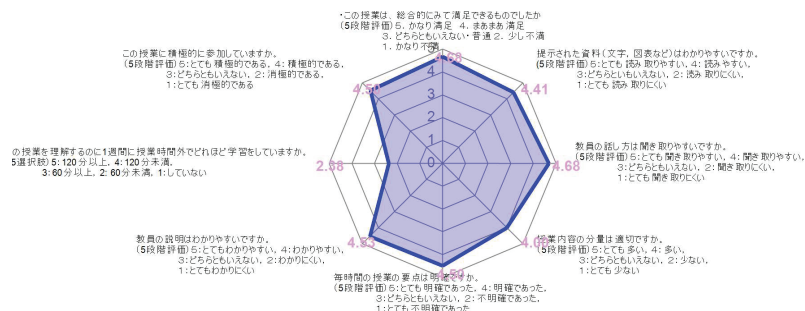
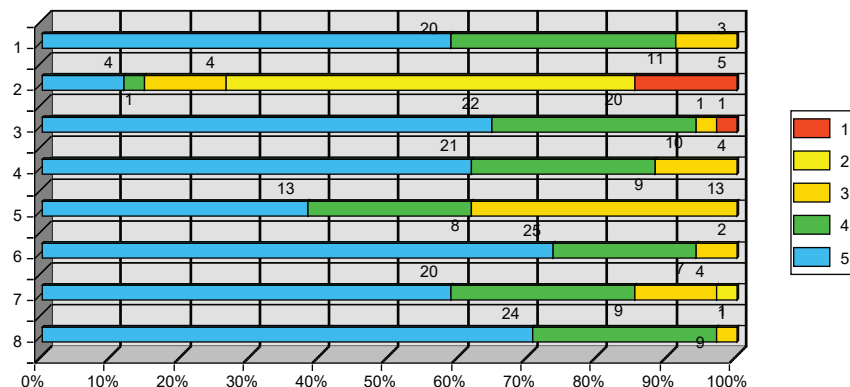
子どもと環境

アンケート総数 34 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	11	3	0	0	4.5
集計	4	1	4	20	5	2.38
集計	22	10	1	0	1	4.53
集計	21	9	4	0	0	4.5
集計	13	8	13	0	0	4
集計	25	7	2	0	0	4.68
集計	20	9	4	1	0	4.41
集計	24	9	1	0	0	4.68



2023 年度前期 子どもと環境 水曜 3 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生の意見は、「実際に子どもがする遊びをやってみて、自分たちが実感を通して学ぶことができたのでよかった」「子どもと環境の専門知識だけでなく、あらゆる分野を横断的に学ぶことができ、こんなことすると良いよこれはこんな効果があるんだよと教えていただけたのが勉強になります!」「実際にうさぎやへびと触れ合い、幼児の気持ちを考えたり、外に出て子供の遊びについて考えたりと、座学だけではなく実践を通して学習できたこと」「先生が分かりやすく、体験やグループワークなどを通して学ぶことが出来て、すごく印象に残る授業でした。私も将来、子供たちが楽しく遊びの中に学びを取り入れて将来に繋げられることを実施していきたいと感じました」「先生の話が分かりやすく面白くて授業がとても楽しく感じ、意欲的に取り組むようになった。実際に動物と触れ合ったり、遊びに実践的であったりアクティブな授業であった点」など、肯定的な意見ばかりであった。免許必修の科目でもあり、意欲的な学生ばかりであった。授業者として感謝申し上げます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本授業の総合的満足度は、4.68 (平均 4.23) と平均よりも高かった。今後も実践的な活動を取り入れ、理論と実践の往還から成る授業を展開したい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
 - 5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
 - 5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
 - 5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
 - 5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
 - 5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
 - 5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
 - 5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
 - 5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 松井 典夫

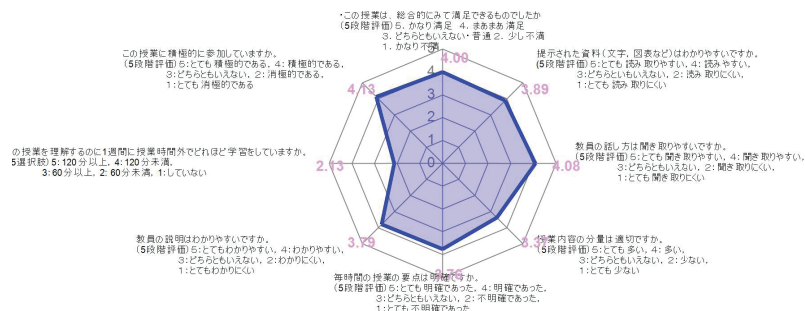
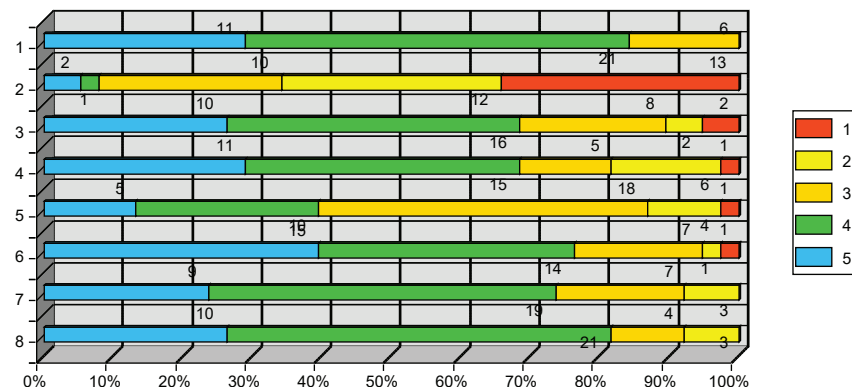
教育課程論B(中等)

アンケート総数 38 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	21	6	0	0	4.13
集計	2	1	10	12	13	2.13
集計	10	16	8	2	2	3.79
集計	11	15	5	6	1	3.76
集計	5	10	18	4	1	3.37
集計	15	14	7	1	1	4.08
集計	9	19	7	3	0	3.89
集計	10	21	4	3	0	4



2023 年度前期 教育課程論 B (中等) 水曜 4 限 松井典夫

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

説明や話し方、授業内容や総合的な評価は高評価でしたが、「2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか」の項目について、本授業科目の課題が見出されました。本選択肢の3~1までに回答が集中してる様子が見られます。これは、本講義のために、多くの学生が授業時間外で学習する必要を感じていないということと考えられます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

説明や話し方、授業内容や総合的な評価については今後の糧とし、より良い授業づくりを推進していきたいと考えます。一方で授業時間外の学習時間を推進するために、これまで、前回の学習内容を復習することによって取り組む「論述課題」を実施してきました。しかし実態としては授業開始寸前に、前回授業の資料を見返す程度で取り組むことができたようです。今後はより深い授業理解のために、論述課題の方法を改善して復習に取り組む意欲を喚起するとともに、予習することによってさらに深い学びができるよう、授業方法の改善に取り組みたいと考えます。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

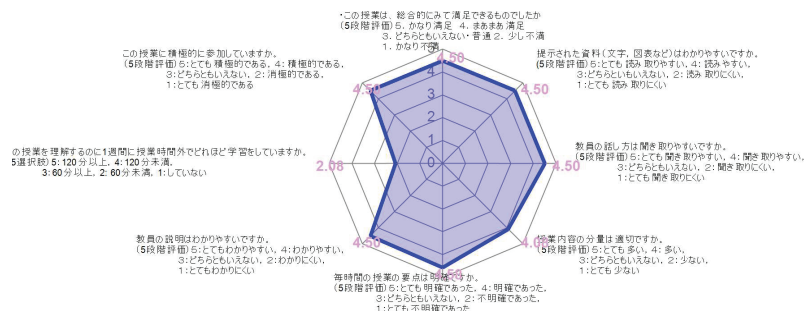
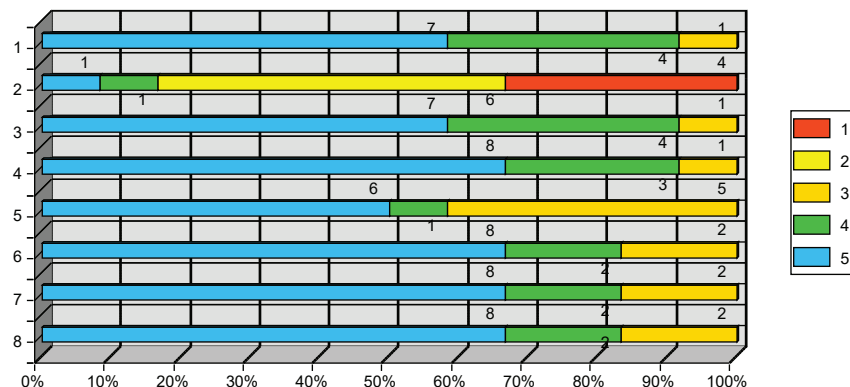
開講年度 2023年度 水曜日4時限 林 悠子
子どもと表現(体育)

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	1	0	0	4.5
集計	1	1	0	6	4	2.08
集計	7	4	1	0	0	4.5
集計	8	3	1	0	0	4.58
集計	6	1	5	0	0	4.08
集計	8	2	2	0	0	4.5
集計	8	2	2	0	0	4.5
集計	8	2	2	0	0	4.5



2023 年度前期 子どもと表現(体育) 水曜 4 時限 林悠子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「学生の様子を確認しながら授業を進めていた」「実技も教室の授業も楽しく、グループ学習もやりやすかった」受講人数的にもやりやすく目が届きやすかったが、実際学生からもそのような評価が得られてよかった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後も学生の様子をきちんと把握しながら、わかりやすく学生の学習意欲が高まるような講義を心掛けたい。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 森瀬 智子

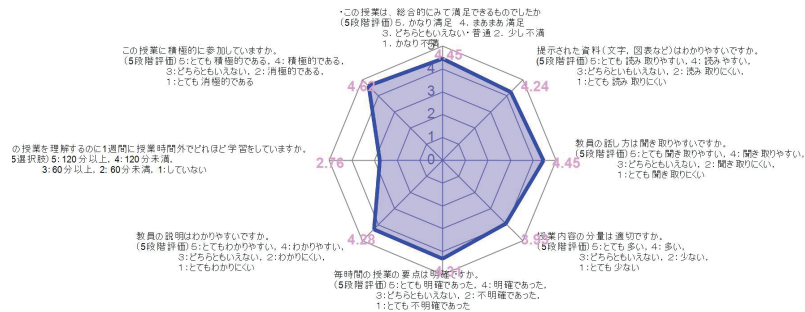
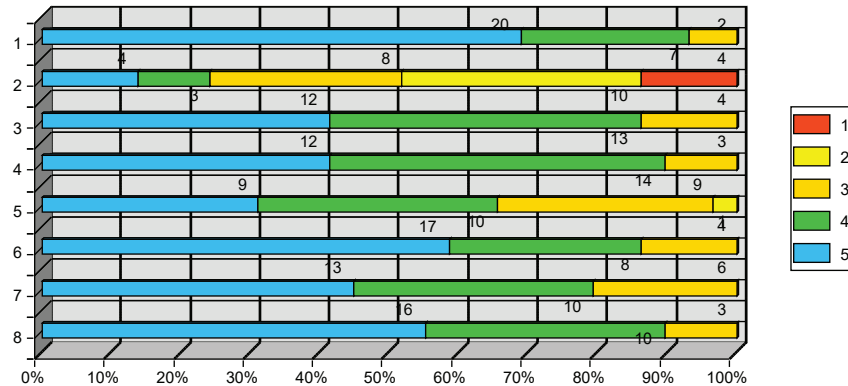
音楽の理解

アンケート総数 29 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	7	2	0	0	4.62
集計	4	3	8	10	4	2.76
集計	12	13	4	0	0	4.28
集計	12	14	3	0	0	4.31
集計	9	10	9	1	0	3.93
集計	17	8	4	0	0	4.45
集計	13	10	6	0	0	4.24
集計	16	10	3	0	0	4.45



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日5時限 森瀬 智子

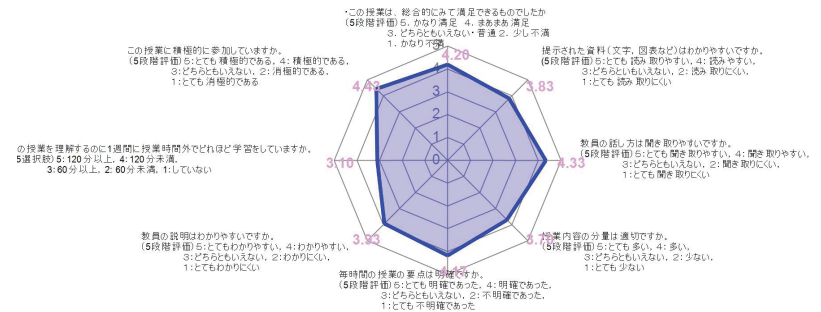
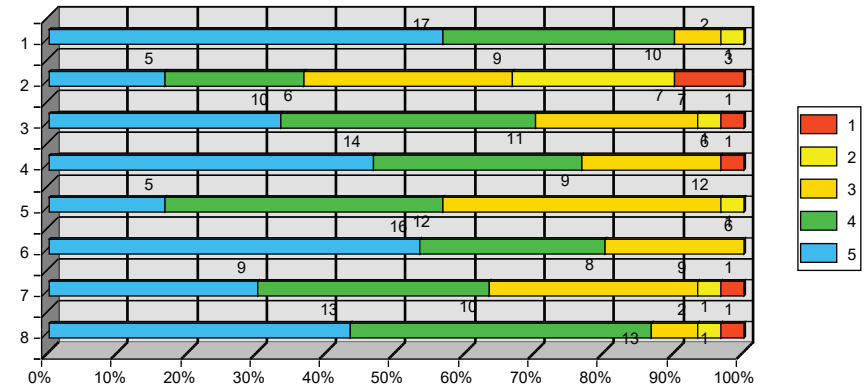
音楽の理解

アンケート総数 30 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	17	10	2	1	0	4.43
集計	5	6	9	7	3	3.1
集計	10	11	7	1	1	3.93
集計	14	9	6	0	1	4.17
集計	5	12	12	1	0	3.7
集計	16	8	6	0	0	4.33
集計	9	10	9	1	1	3.83
集計	13	13	2	1	1	4.2



■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

協同学習の個々に役割分担のあるグループ活動は学びが深まったようであった。音楽専修の学生が 3 分の 1 程度いたクラスは、いろいろな進度の学生が足並みを揃えて学ぶことができたことに対してこのグループ活動の良さを実感できた学生の意見が多く見られた。一方、音楽専修のほぼいないクラスは、経験値等で均等になるようにグループ分けをしたが、音楽についてはほぼ経験のない学生ばかりのグループもできてしまい、今まで全く音楽の積み重ねの無い学生にとっては、音符について知ることからのスタートで、最終、教採の問題まで解けるように力をつけるためには大変な努力を要するため、難しかったという意見も見られた。

■自己評価及び今後の授業改善について

昨年度より、授業のスピードを落として、小学校で教えるための必要最低限に絞って講義を行ない、昨年も好評であった協同学習のシステムを用いたが、昨年度より難しいと感じた学生が多かった。特に授業が分からない、と感じた学生が見られた 5 限目の授業は、欠席の学生も多く、課題や家庭学習の時間がとれず、またグループ活動が活発にできず、その結果、気軽に学生間で聞き合うことが難しくなった為、より理解することが難しかったことにもよると考えられる。また今年度は、時間割の関係で積極的に補習の呼びかけもできなかった。以上から、欠席や課題についての話をし、協同して授業を受けることの大切さを授業開始時に伝えることと、音楽の基礎を身に付けるための補習参加を積極的に呼び掛けたい。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字,図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日5時限 石原 由貴子

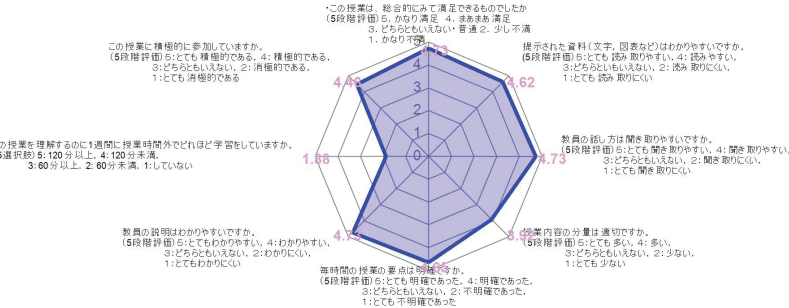
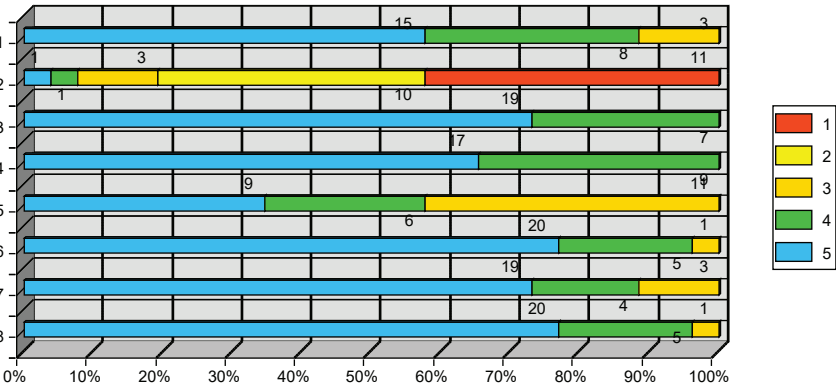
保育内容総論

アンケート総数 26 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	8	3	0	0	4.46
集計	1	1	3	10	11	1.88
集計	19	7	0	0	0	4.73
集計	17	9	0	0	0	4.65
集計	9	6	11	0	0	3.92
集計	20	5	1	0	0	4.73
集計	19	4	3	0	0	4.62
集計	20	5	1	0	0	4.73



2023 年度前期 保育内容総論 水曜 5 限 石原由貴子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

実際の現場での実践例をたくさん聞くことができてよかったとの声が多かったので、今後も実践例をもとに幼児教育の話をわかりやすく具体的に伝えていけるようにしたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業以外の学習量が少ないので、課題を提示し主体的に探求していけるようにしていきたい。

【凡例】

- 1.この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- 2.この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
- 3.教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 4.毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 5.授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 6.教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 7.提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- 8.この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日4時限 岡野 聡子

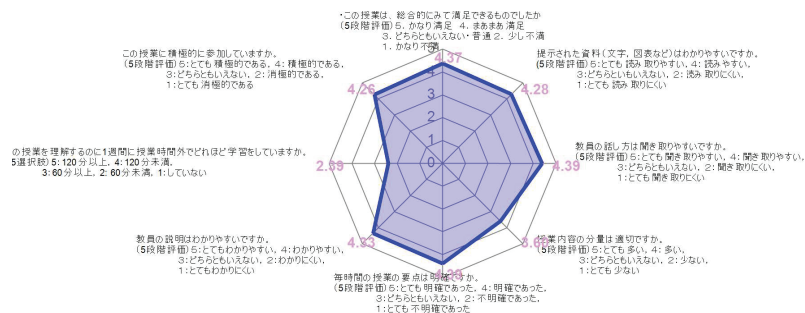
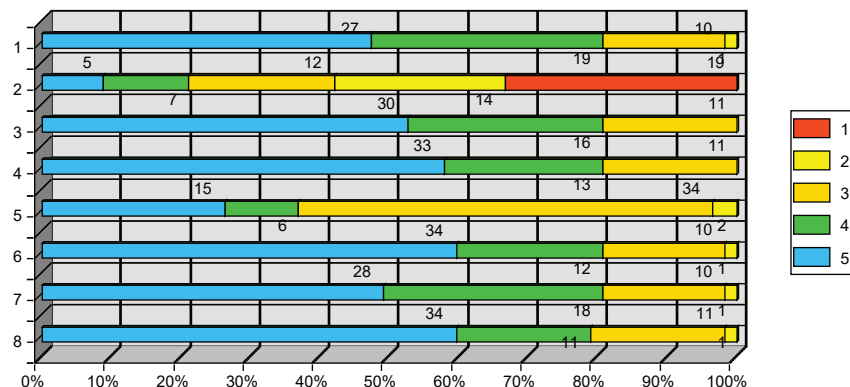
キャリアスキルアップⅠ

アンケート総数 57 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	27	19	10	1	0	4.26
集計	5	7	12	14	19	2.39
集計	30	16	11	0	0	4.33
集計	33	13	11	0	0	4.39
集計	15	6	34	2	0	3.6
集計	34	12	10	1	0	4.39
集計	28	18	10	1	0	4.28
集計	34	11	11	1	0	4.37



2023 年度前期 キャリアスキルアップⅠ 木曜 4 限 岡野聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

キャリアスキルアップⅠでは、社会人として求められる資質、能力、技能について講義を行った。学生からは、「人生において、ためになることを教えてくれるので楽しく受講できた」「就職で必要なことを講義の中で伝えている所が良かった」「パワーポイントの要点が分かりやすかった」「小論文の内容を今から練習できたので良かった」などの肯定的意見ばかりであった。授業者として、感謝申し上げます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本授業の総合的満足度は、4.37 (平均 4.23) と平均よりも高かった。今後の授業改善としては、教育実習に出向く学生が多数いるため、後から見直してすぐに理解できるようにワークシートの改善に努めようと思う。

【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 木曜日4時限 岡本 恵太

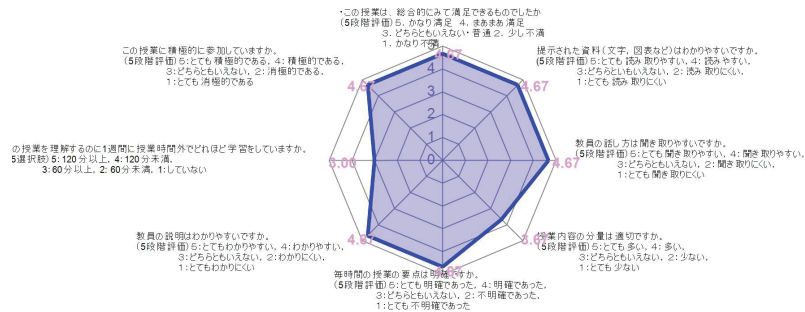
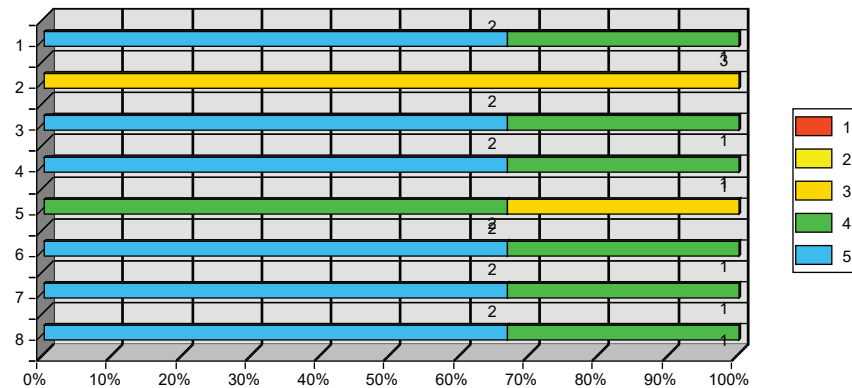
人間教育実践力開発演習Ⅳ

アンケート総数 3 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	0	0	3	0	0	3
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	0	2	1	0	0	3.67
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	2	1	0	0	0	4.67
集計	2	1	0	0	0	4.67



2023 年度前期 人間教育実践力開発演習 木曜 5 限 岡本恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

自由記述の学生からのコメントに関して、改善をもとめるものがなかったため、本授業において特に大きな課題は見られなかったと認識している。ただし、授業における学生の声として、より教採受験のニーズに応じた授業内容を求める声が聴かれた。本学においては「教育時事」の理解が大きな課題であり、教員になるために必要な項目をさらに精選して、学修できるようにしていく。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「授業への積極的な参加」4.67ポイント、「満足度」4.67ポイントであり、本授業は効果的であったとみることができる。教員を目指す受講生の高い意欲が常に見られた。今後は、本授業の受講生をさらに増やし、大学として教員に向けての意欲を高めていくことが課題である。そのため、授業内容について1〜3回生に周知していくことや開発演習Ⅰ〜Ⅳの間の連携をさらに強化していくことがあげられる。

【凡例】

- この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120分以上 4 120分未満 3 60分以上 2 60分未満 1 していない
- 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
- 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 金曜日2時限 田中 紀子

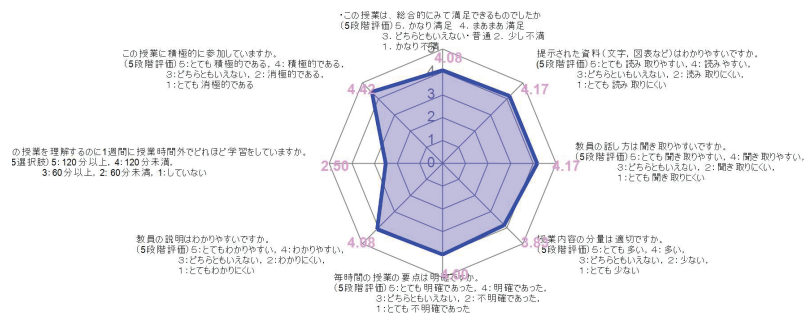
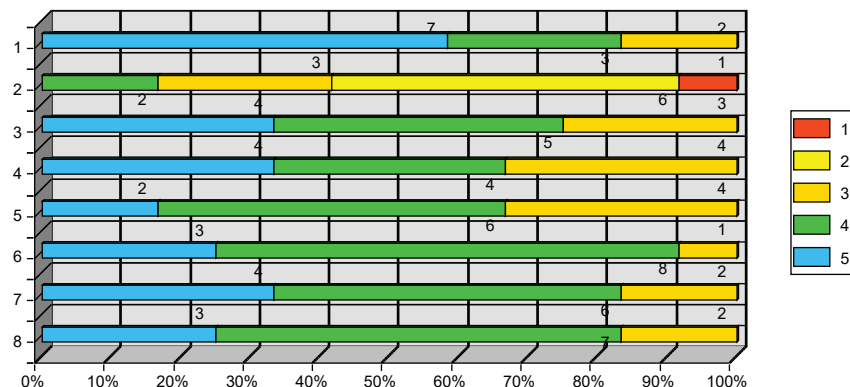
数学科教育法Ⅱ

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加していますか。
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5. 授業内容の分量は適切ですか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	2	0	0	4.42
集計	0	2	3	6	1	2.5
集計	4	5	3	0	0	4.08
集計	4	4	4	0	0	4
集計	2	6	4	0	0	3.83
集計	3	8	1	0	0	4.17
集計	4	6	2	0	0	4.17
集計	3	7	2	0	0	4.08



2023 年度前期 数学科教育法Ⅱ 金曜 2 限 田中紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

授業の満足度は、学内平均並みであるが、時間外学習時間が少ないようである。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

レポート課題等を増やすなどで改善したい。

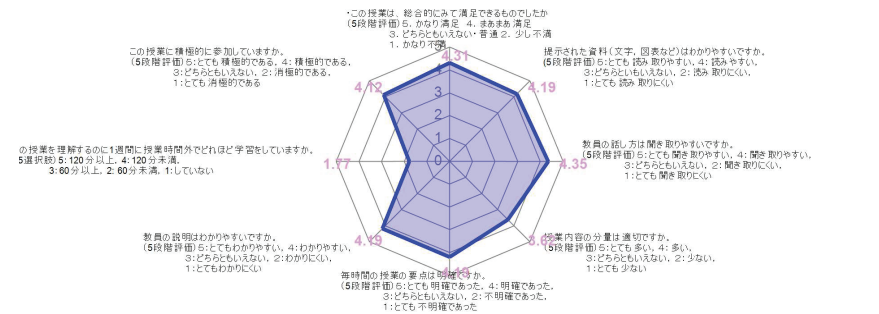
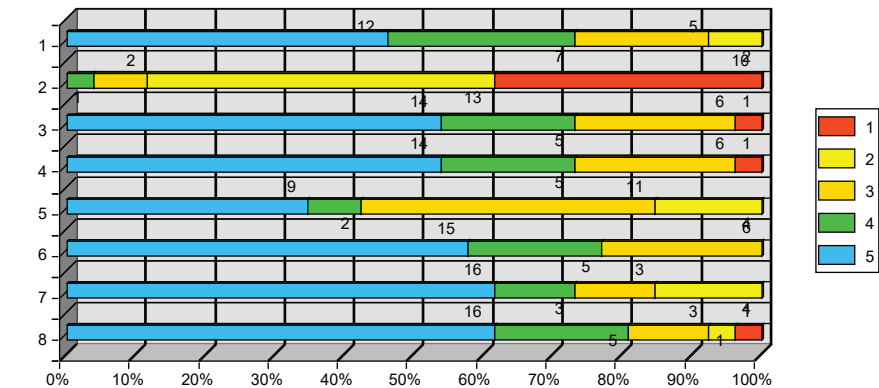
【凡例】

1. この授業に積極的に参加していますか。
5 とても積極的である 4 積極的である 3 どちらともいえない 2 消極的である 1 とても消極的である
2. この授業を理解するのに 1 週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
5 120 分以上 4 120 分未満 3 60 分以上 2 60 分未満 1 していない
3. 教員の説明はわかりやすいですか。
5 とてもわかりやすい 4 わかりやすい 3 どちらともいえない 2 わかりにくい 1 とてもわかりにくい
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。
5 とても明確であった 4 明確であった 3 どちらともいえない 2 不明確であった 1 とても不明確であった
5. 授業内容の分量は適切ですか。
5 とても多い 4 多い 3 どちらともいえない 2 少ない 1 とても少ない
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
5 とても聞き取りやすい 4 聞き取りやすい 3 どちらともいえない 2 聞き取りにくい 1 とても聞き取りにくい
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
5 とても読み取りやすい 4 読みやすい 3 どちらともいえない 2 読みにくい 1 とても読みにくい
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5 かなり満足 4 まあまあ満足 3 どちらともいえない・普通 2 少し不満 1 かなり不満

2023年度		授業評価アンケート(集計表)	
開講年度	2023年度	月曜日3時限	前田 綾子
	子どもと言葉		
アンケート総数	26 枚		

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加していますか。	12	7	5	2	0	4.12
2. この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています	0	1	2	13	10	1.77
3. 教員の説明はわかりやすいですか。	14	5	6	0	1	4.19
4. 毎時間の授業の要点は明確ですか。	14	5	6	0	1	4.19
5. 授業内容の分量は適切ですか。	9	2	11	4	0	3.62
6. 教員の話し方は聞き取りやすいですか。	15	5	6	0	0	4.35
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。	16	3	3	4	0	4.19
8. ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか	16	5	3	1	1	4.31



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

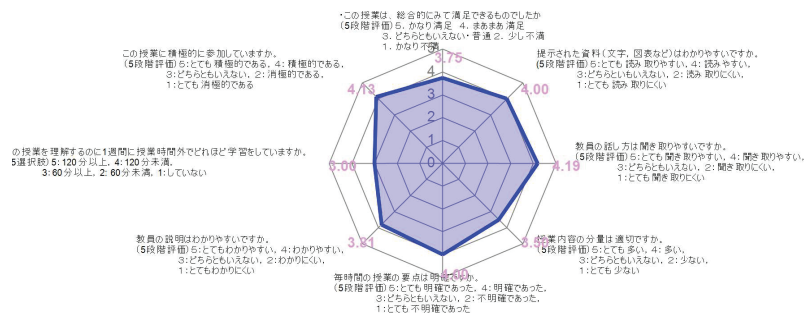
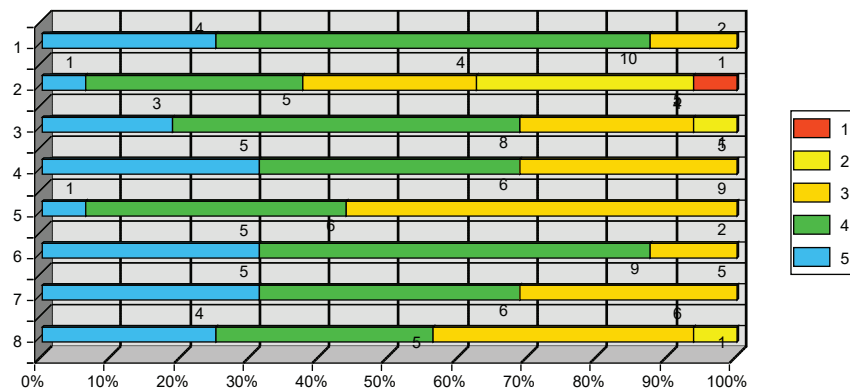
開講年度 2023年度 月曜日3時限 葛城 元
 数学入門

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	10	2	0	0	4.13
集計	1	5	4	5	1	3
集計	3	8	4	1	0	3.81
集計	5	6	5	0	0	4
集計	1	6	9	0	0	3.5
集計	5	9	2	0	0	4.19
集計	5	6	5	0	0	4
集計	4	5	6	1	0	3.75



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

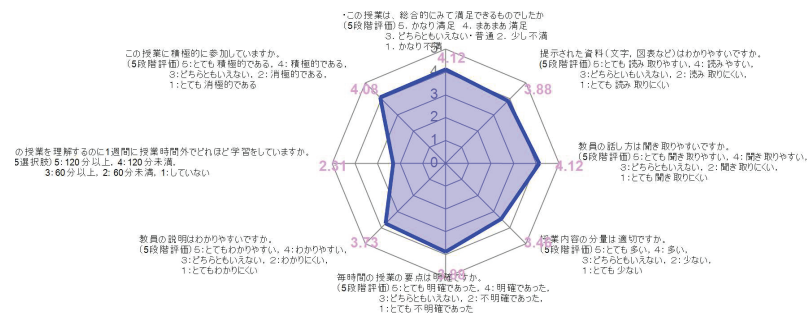
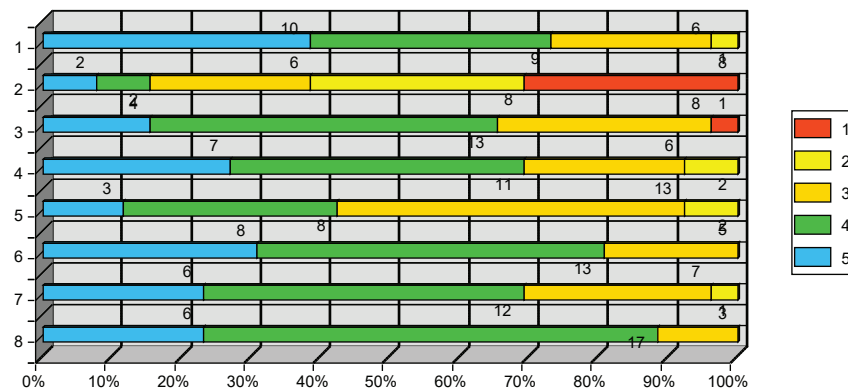
開講年度 2023年度 火曜日3時限 折口 量祐
 道徳教育の指導法B(中等)

アンケート総数 26 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	9	6	1	0	4.08
集計	2	2	6	8	8	2.31
集計	4	13	8	0	1	3.73
集計	7	11	6	2	0	3.88
集計	3	8	13	2	0	3.46
集計	8	13	5	0	0	4.12
集計	6	12	7	1	0	3.88
集計	6	17	3	0	0	4.12



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 葛城 元

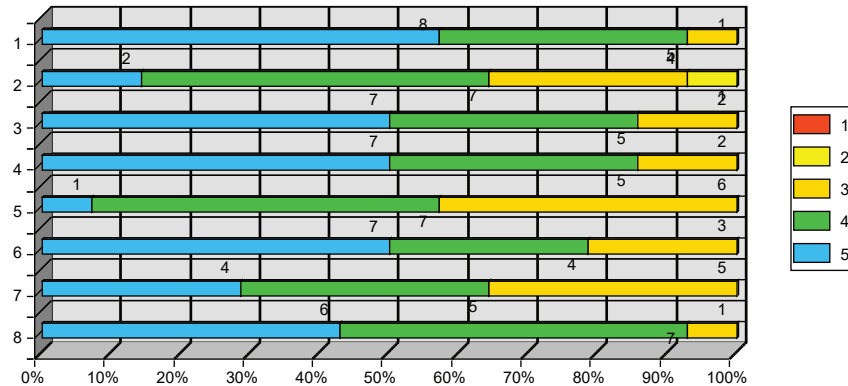
確率・統計応用

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	1	0	0	4.5
集計	2	7	4	1	0	3.71
集計	7	5	2	0	0	4.36
集計	7	5	2	0	0	4.36
集計	1	7	6	0	0	3.64
集計	7	4	3	0	0	4.29
集計	4	5	5	0	0	3.93
集計	6	7	1	0	0	4.36



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 火曜日4時限 折口 量祐

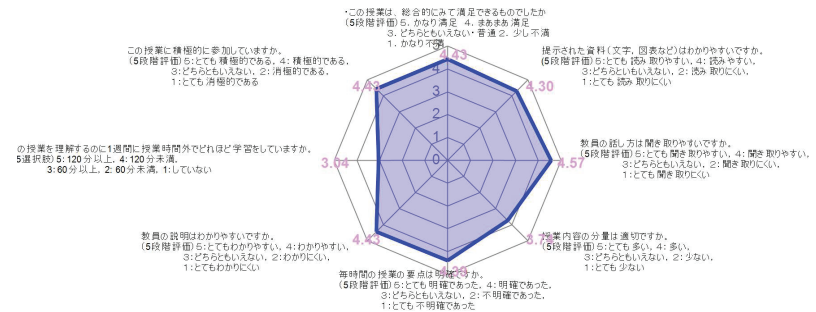
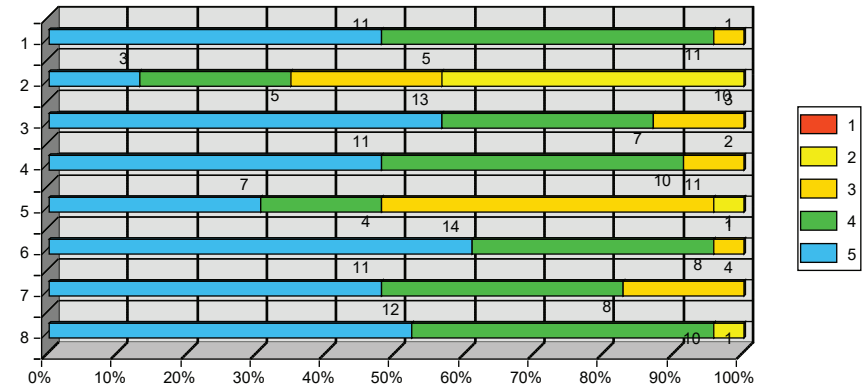
道德教育の指導法A(初等)

アンケート総数 23 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしていますか。
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	11	1	0	0	4.43
集計	3	5	5	10	0	3.04
集計	13	7	3	0	0	4.43
集計	11	10	2	0	0	4.39
集計	7	4	11	1	0	3.74
集計	14	8	1	0	0	4.57
集計	11	8	4	0	0	4.3
集計	12	10	0	1	0	4.43



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日4時限 原口 忠之

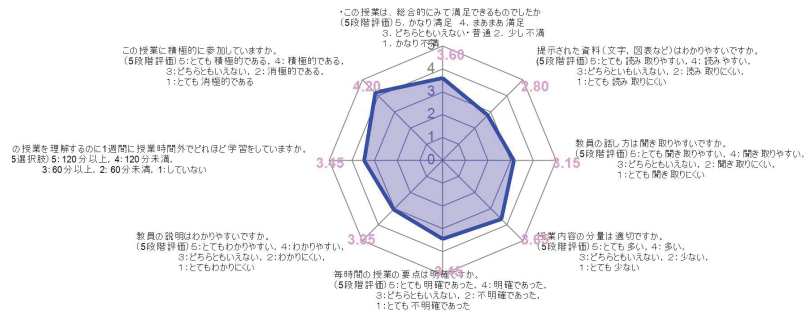
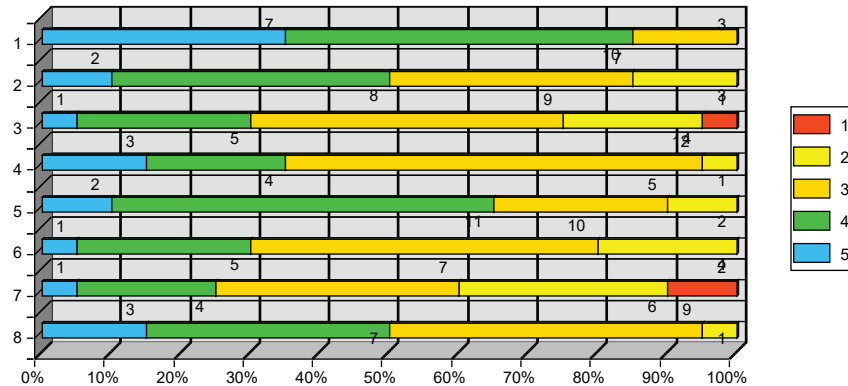
幾何学基礎

アンケート総数 20 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	10	3	0	0	4.2
集計	2	8	7	3	0	3.45
集計	1	5	9	4	1	3.05
集計	3	4	12	1	0	3.45
集計	2	11	5	2	0	3.65
集計	1	5	10	4	0	3.15
集計	1	4	7	6	2	2.8
集計	3	7	9	1	0	3.6



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2023年度 水曜日5時限 原口 忠之

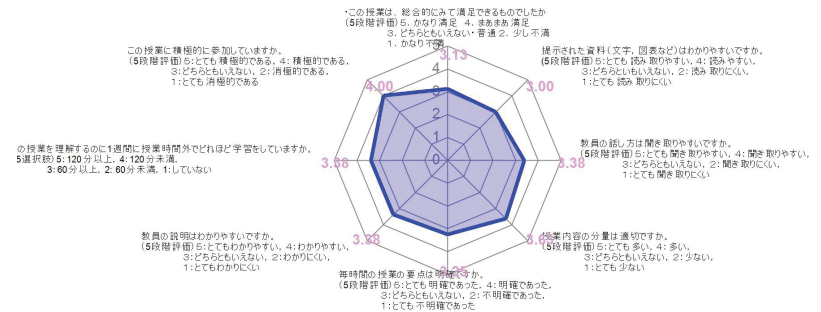
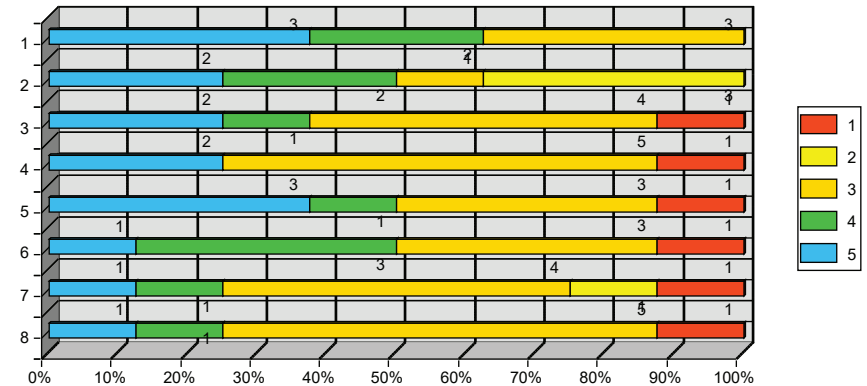
幾何学A(集合と位相)

アンケート総数 8 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- ・この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	2	3	0	0	4
集計	2	2	1	3	0	3.38
集計	2	1	4	0	1	3.38
集計	2	0	5	0	1	3.25
集計	3	1	3	0	1	3.63
集計	1	3	3	0	1	3.38
集計	1	1	4	1	1	3
集計	1	1	5	0	1	3.13



2023年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2023年度

木曜日2時限

原口 忠之

幾何学B(位相空間)

アンケート総数

14 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加していますか。
- この授業を理解するのに1週間に授業時間外でどれほど学習をしています
- 教員の説明はわかりやすいですか。
- 毎時間の授業の要点は明確ですか。
- 授業内容の分量は適切ですか。
- 教員の話し方は聞き取りやすいですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすいですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	3	2	0	0	4.5
集計	4	1	4	5	0	3.29
集計	2	4	6	2	0	3.43
集計	1	7	4	2	0	3.5
集計	1	6	6	1	0	3.5
集計	0	10	3	0	1	3.57
集計	1	4	6	3	0	3.21
集計	2	8	3	1	0	3.79

