

令和 6 年 【 後期 】

授業評価アンケート

集計結果

－看護学科－

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度

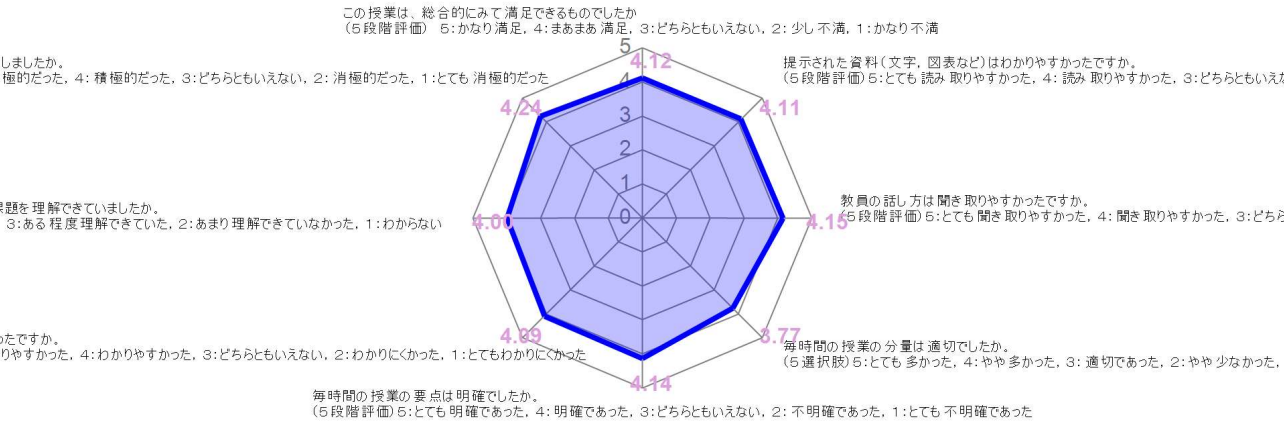
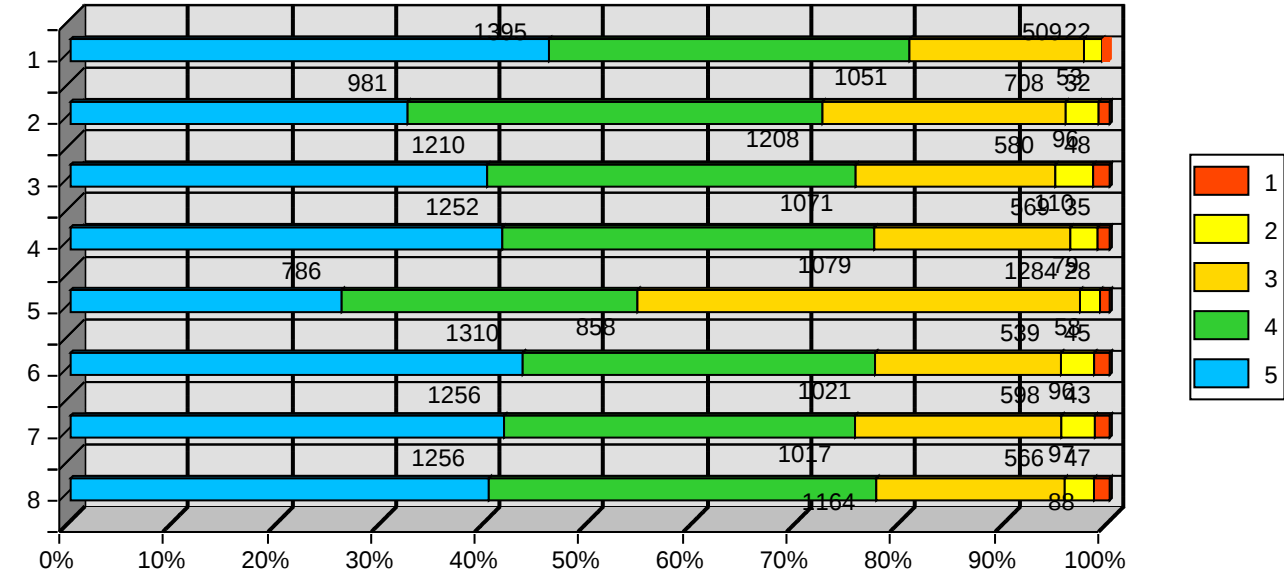
全体結果

アンケート総数 3121 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1395	1051	509	53	22	4.24
集計	981	1208	708	96	32	4
集計	1210	1071	580	110	48	4.09
集計	1252	1079	569	79	35	4.14
集計	786	858	1284	58	28	3.77
集計	1310	1021	539	96	45	4.15
集計	1256	1017	598	97	43	4.11
集計	1256	1164	566	88	47	4.12



目次

頁	曜日・時限	科目名
1	金曜1限	人体構造機能学Ⅱ
1	曜無時無	生化学
2	水曜2限	免疫学
2	火曜5限	医療福祉関係法規
3	火曜3限	疾病治療論Ⅰ（呼吸・循環・生殖器の障害）
4	金曜4限	薬理学
4	火曜1限	リハビリテーション論
5	月曜3限	看護学概論Ⅱ（看護の理論と看護活動）
6	月曜1限	看護技術の基礎Ⅰ（療養支援）
7	月曜1限	母性看護援助論
8	火曜2限	カウンセリング論
9	金曜5限	公衆衛生学
※以下の科目は回答者が10名未満のため掲載せず		
／	金曜4限	保健統計
／	火曜2限	看護実践プロセスの基盤Ⅱ（課題発見から課題解決）
／	火曜3限	地域・在宅看護援助論
／	木曜3限	成人老年看護援助論Ⅱ（障害適応とエンドオブライフへの支援）
／	木曜1限	小児看護援助論
／	木曜2限	精神看護援助論
／	木曜2限	統合看護論
／	月曜3限	公衆衛生看護学Ⅰ（地域活動）
／	月曜2限	公衆衛生看護学Ⅱ（学校保健）

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日1時限 村岡 潔

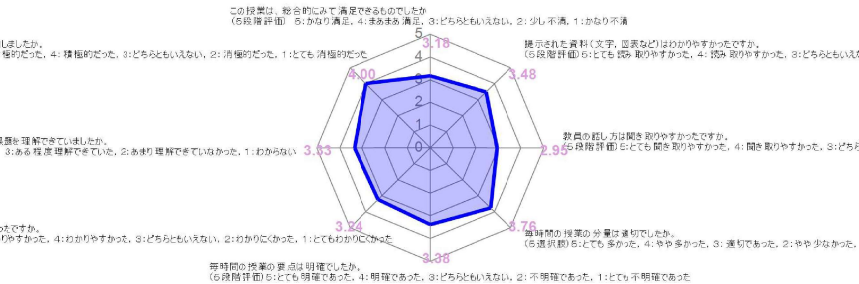
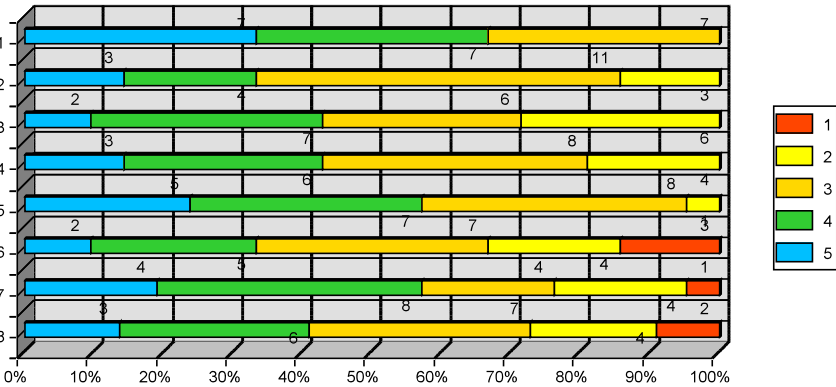
人体構造機能学Ⅱ

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	7	7	0	0	4
集計	3	4	11	3	0	3.33
集計	2	7	6	6	0	3.24
集計	3	6	8	4	0	3.38
集計	5	7	8	1	0	3.76
集計	2	5	7	4	3	2.95
集計	4	8	4	4	1	3.48
集計	3	6	7	4	2	3.18



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 曜日無時限なし 藤井 豊

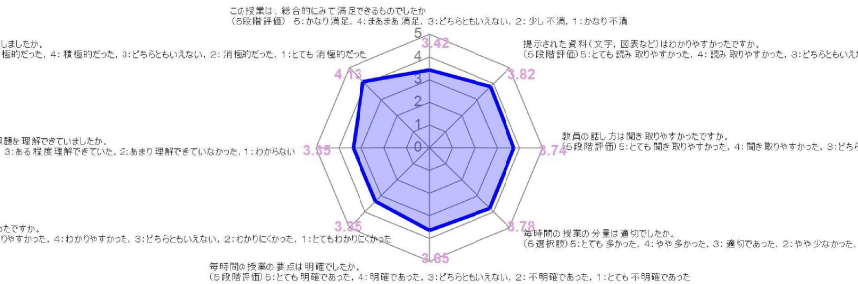
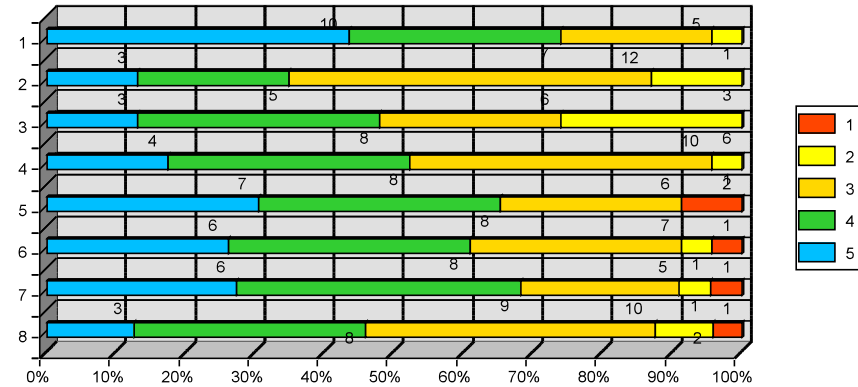
生化学

アンケート総数 24 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	7	5	1	0	4.13
集計	3	5	12	3	0	3.35
集計	3	8	6	6	0	3.35
集計	4	8	10	1	0	3.65
集計	7	8	6	0	2	3.78
集計	6	8	7	1	1	3.74
集計	6	9	5	1	1	3.82
集計	3	8	10	2	1	3.42



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日2時限 宮崎 正輝

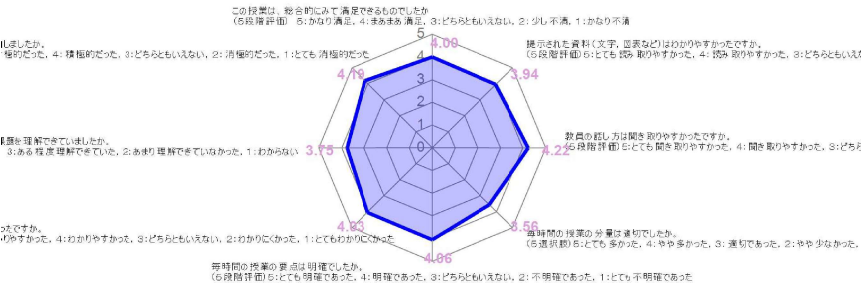
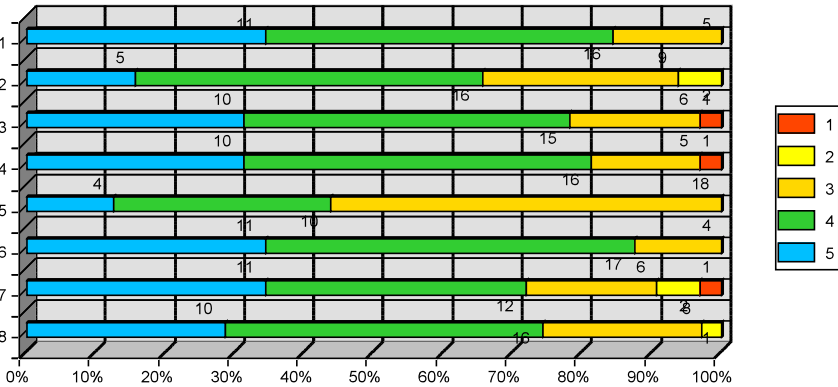
免疫学

アンケート総数 35 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	16	5	0	0	4.19
集計	5	16	9	2	0	3.75
集計	10	15	6	0	1	4.03
集計	10	16	5	0	1	4.06
集計	4	10	18	0	0	3.56
集計	11	17	4	0	0	4.22
集計	11	12	6	2	1	3.94
集計	10	16	8	1	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 瀧本 茂

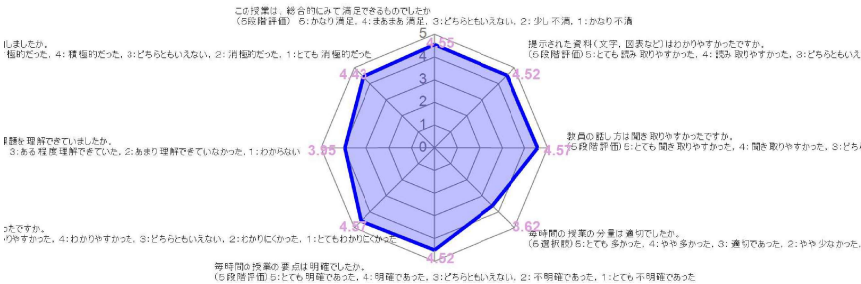
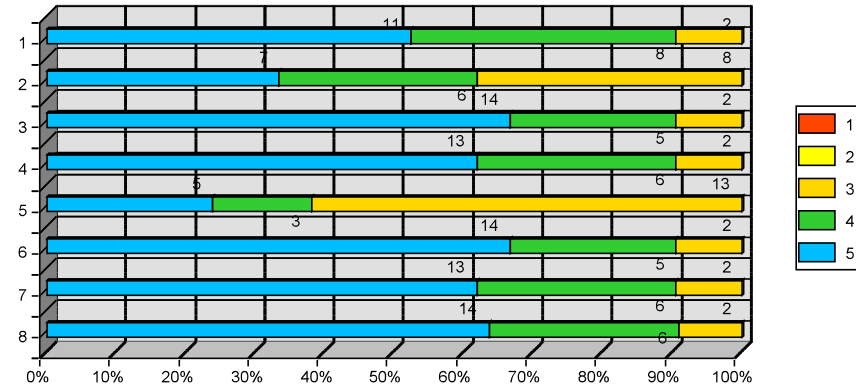
医療福祉関係法規

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	8	2	0	0	4.43
集計	7	6	8	0	0	3.95
集計	14	5	2	0	0	4.57
集計	13	6	2	0	0	4.52
集計	5	3	13	0	0	3.62
集計	14	5	2	0	0	4.57
集計	13	6	2	0	0	4.52
集計	14	6	2	0	0	4.55



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 柴田 政彦

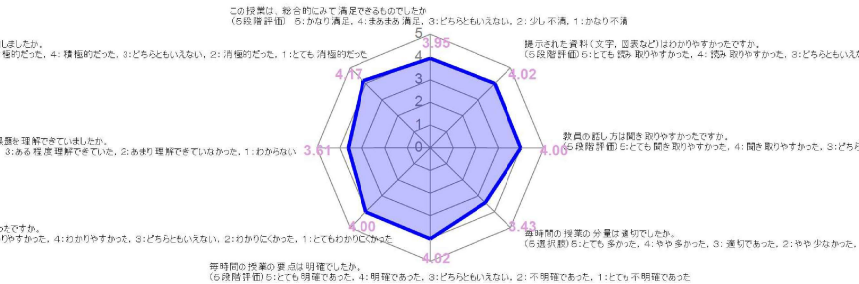
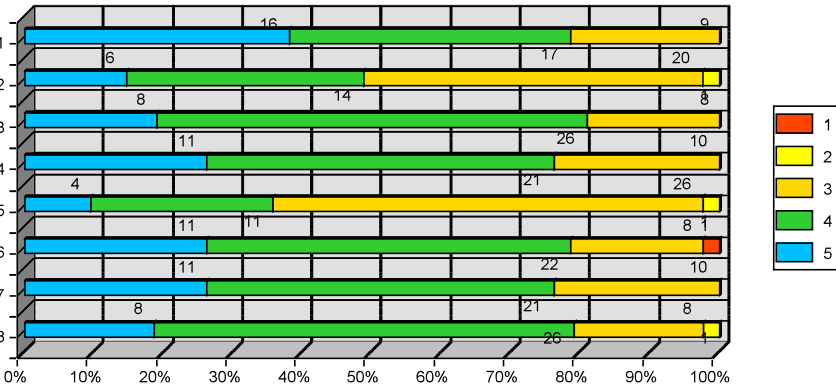
疾病治療論Ⅰ(呼吸・循環・生殖器の障害)

アンケート総数 43 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	17	9	0	0	4.17
集計	6	14	20	1	0	3.61
集計	8	26	8	0	0	4
集計	11	21	10	0	0	4.02
集計	4	11	26	1	0	3.43
集計	11	22	8	0	1	4
集計	11	21	10	0	0	4.02
集計	8	26	8	1	0	3.95



2024 年度後期 疾病治療論Ⅰ(呼吸・循環・生殖器の障害) 火曜 3 限 柴田 政彦
■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

内容的に難しいようだ

■ 自己評価及び今後の授業改善について

分かりやすいところに絞って講義をする

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日4時限 五味田 裕

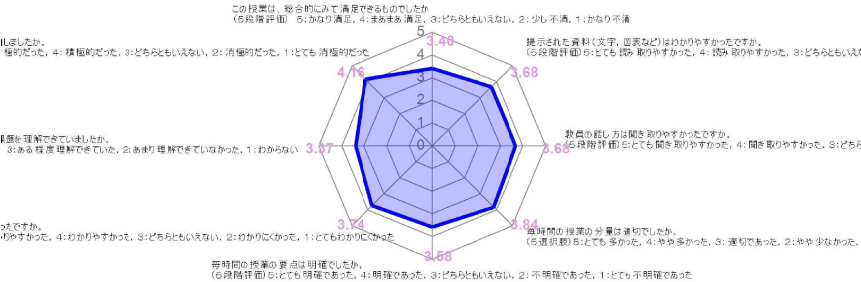
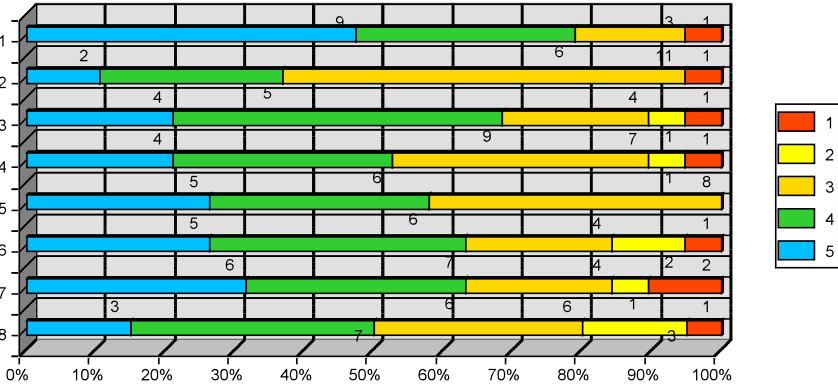
薬理学

アンケート総数 20 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	6	3	0	1	4.16
集計	2	5	11	0	1	3.37
集計	4	9	4	1	1	3.74
集計	4	6	7	1	1	3.58
集計	5	6	8	0	0	3.84
集計	5	7	4	2	1	3.68
集計	6	6	4	1	2	3.68
集計	3	7	6	3	1	3.4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 辻下 守弘

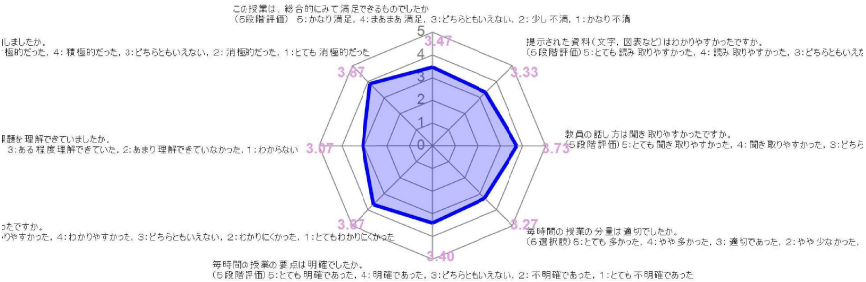
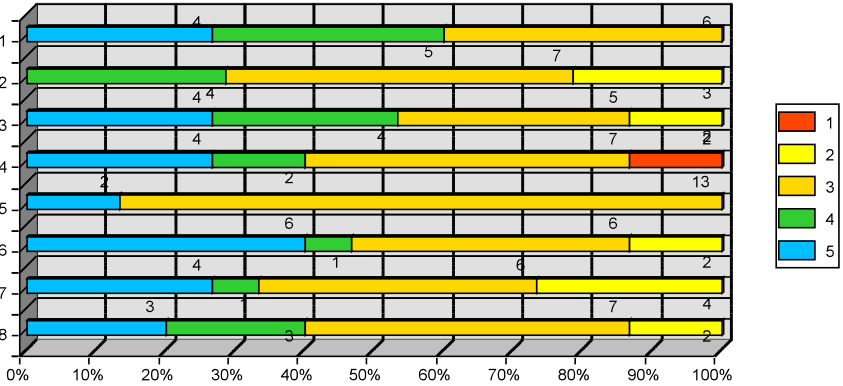
リハビリテーション論

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	5	6	0	0	3.87
集計	0	4	7	3	0	3.07
集計	4	4	5	2	0	3.67
集計	4	2	7	0	2	3.4
集計	2	0	13	0	0	3.27
集計	6	1	6	2	0	3.73
集計	4	1	6	4	0	3.33
集計	3	3	7	2	0	3.47



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 西蘭 貞子

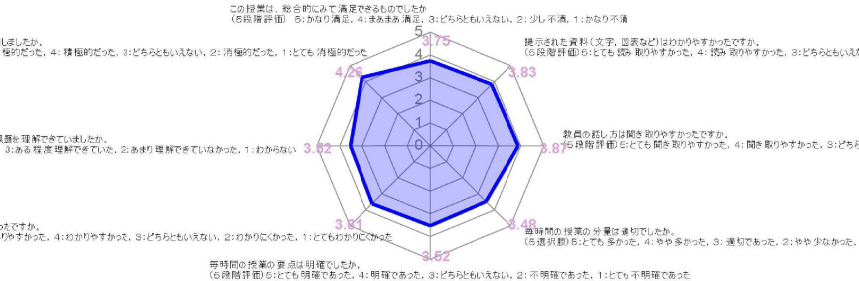
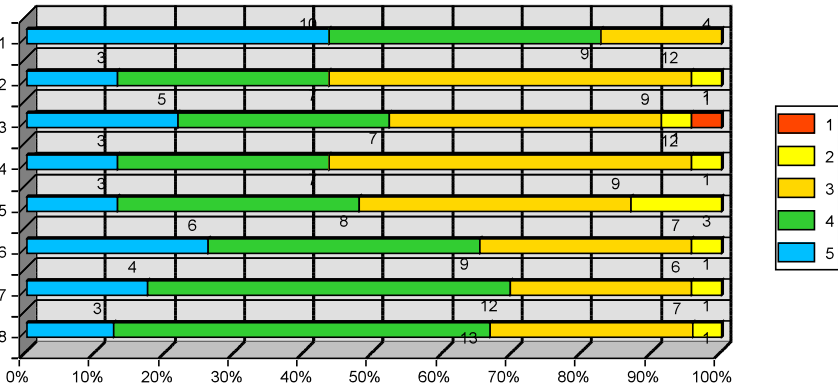
看護学概論Ⅱ（看護の理論と看護活動）

アンケート総数 24 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	9	4	0	0	4.26
集計	3	7	12	1	0	3.52
集計	5	7	9	1	1	3.61
集計	3	7	12	1	0	3.52
集計	3	8	9	3	0	3.48
集計	6	9	7	1	0	3.87
集計	4	12	6	1	0	3.83
集計	3	13	7	1	0	3.75



2024 年度後期 看護学概論Ⅱ（看護の理論と看護活動） 月曜 3 限 西蘭 貞子
■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

自分たちで調べて発表するという取り組みに関して、学び深まったという意見と準備に時間がかかったという意見、さらに何をしているのかわからないという意見がありました。この看護学概論Ⅱは、理論家たちの足跡をたどりながら、看護とは何か、看護展開においてどのような視点で捉えるのかについて学び深めることを目的にしていますが、目的の共有が十分でなかったようです。今後は、何を学び深めるのか、目的共有に時間をかけていきたいと思います。

■自己評価及び今後の授業改善について

「もう少し自分で調べてみたい」と興味関心を引き出せるような工夫を重ねたいと思います。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 西園 貞子

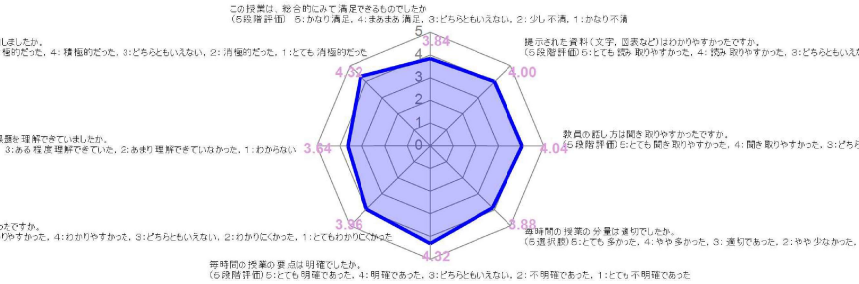
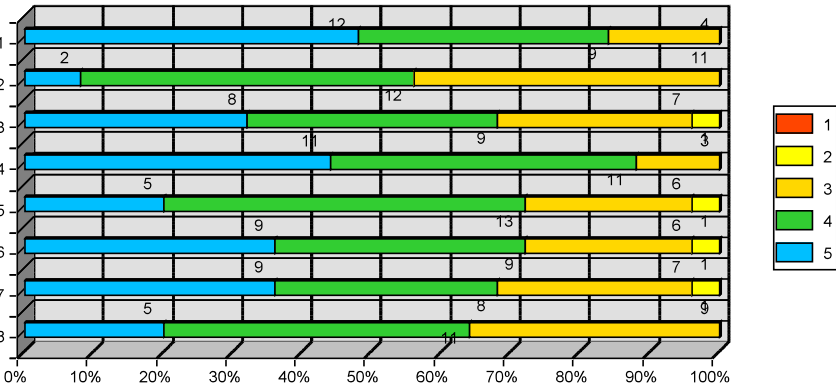
看護技術の基礎Ⅰ(療養支援)

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	9	4	0	0	4.32
集計	2	12	11	0	0	3.64
集計	8	9	7	1	0	3.96
集計	11	11	3	0	0	4.32
集計	5	13	6	1	0	3.88
集計	9	9	6	1	0	4.04
集計	9	8	7	1	0	4
集計	5	11	9	0	0	3.84

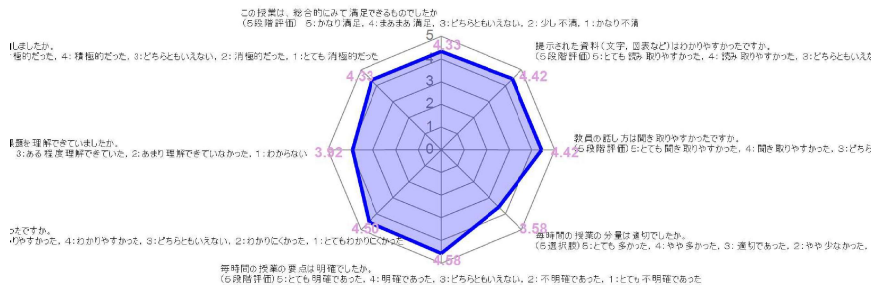
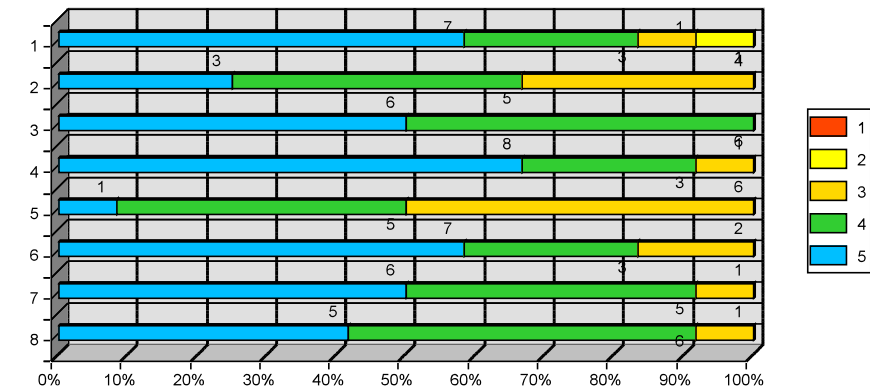


2024年度		授業評価アンケート(集計表)	
開講年度	2024年度	月曜日1時限	西川 美樹
	母性看護援助論		
アンケート総数	12 枚		

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	1	1	0	4.33
集計	3	5	4	0	0	3.92
集計	6	6	0	0	0	4.5
集計	8	3	1	0	0	4.58
集計	1	5	6	0	0	3.58
集計	7	3	2	0	0	4.42
集計	6	5	1	0	0	4.42
集計	5	6	1	0	0	4.33



2024 年度後期 母性看護援助論 月曜 1 限 西川 美樹

■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

後期授業評価アンケートに回答いただいたのは 12 名（履修者数 94 名）と一部の方ではありましたが、コメントに対する回答は下記になります。

「課題をもっと明確なものにしてほしい」というコメントについての回答です。課題については提示する際にその課題に取り組む意図を併せて伝えていましたが、伝わりきっていなかったことはコメントから伺えたので、学生の学習効果につなげるためにも課題の提示内容・方法については検討をしていくこととします。

「授業が答えがなかったり、曖昧なことが多かったので学んだ後も不安があった」というコメントに対する回答です。大人数の授業であるため学生個々人の理解度にも相違があり、教員はその詳細まで把握しきれていないところもあります。授業内で理解に及ばなかった箇所などは、リフレクションシートや担当教員のオフィスアワーを活用して質問していただければと思います。

■自己評価及び今後の授業改善について

今後の授業において、コメントにもあったように小テストは引き続き行い学生の知識の定着につながるようにしていくこととします。授業内での学生の反応やリフレクションシートへの質問の投げかけ等からも学生の理解度を確認し、次回授業時に全体にフィードバックをするという流れは次年度も引き続き行っていくます。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 上野 栄一

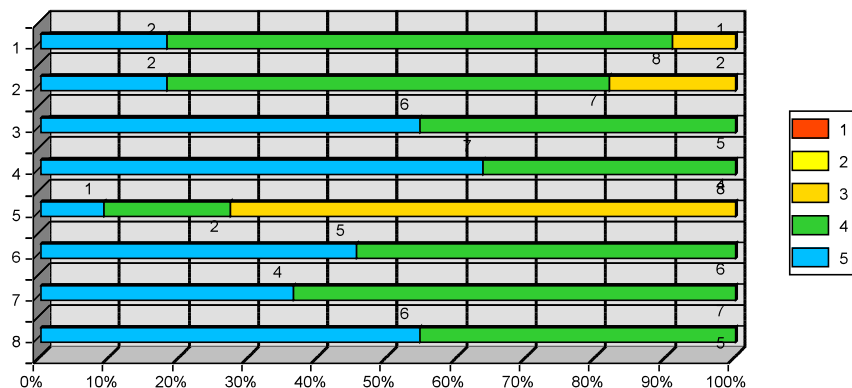
カウンセリング論

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	8	1	0	0	4.09
集計	2	7	2	0	0	4
集計	6	5	0	0	0	4.55
集計	7	4	0	0	0	4.64
集計	1	2	8	0	0	3.36
集計	5	6	0	0	0	4.45
集計	4	7	0	0	0	4.36
集計	6	5	0	0	0	4.55



2024 年度後期 カウンセリング論 火曜 2 限 上野 栄一

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

学生からの意見として「現場で働くようになってから実践してみようと思える内容で良かったです。、分かりやすい言葉で説明していただき、とても理解しやすかったです。実際にある事象や、事例などを用いたり、伝言ゲームをしたりすることで言葉の受け取り方が人によってあるいは状況、条件によって異なってくることを実際に学ぶことができた。」とのご意見をいただいた。今後も学生のこの意見を参考に、分かりやすい授業を心掛けていきます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

カウンセリング論は、理論が多く出てきますが、授業では、視覚教材を取り入れながらの授業を展開したのが学生の理解を深めたと思います。また、事例を使つての説明が学生の学習の理解につながったと考えます。今後も事例を取り入れわかりやすい授業をいたします。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日5時限 伊藤 博康

公衆衛生学

アンケート総数 32 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- 1. この授業に積極的に参加しましたか。
- 2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- 8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	11	9	2	0	3.83
集計	5	9	13	3	0	3.53
集計	4	12	11	2	1	3.53
集計	1	14	9	4	1	3.34
集計	1	7	18	2	0	3.25
集計	3	13	9	4	1	3.43
集計	6	12	8	4	0	3.67
集計	2	16	12	1	1	3.53

