

令和6年 【後期】

授業評価アンケート

集計結果

ーリハビリテーション学科ー

# 2024年度

# 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度

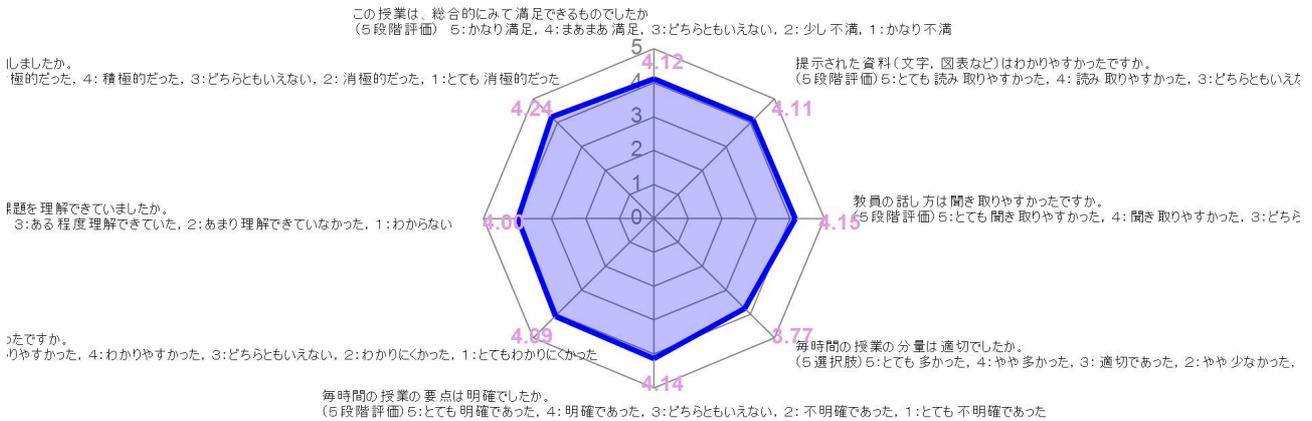
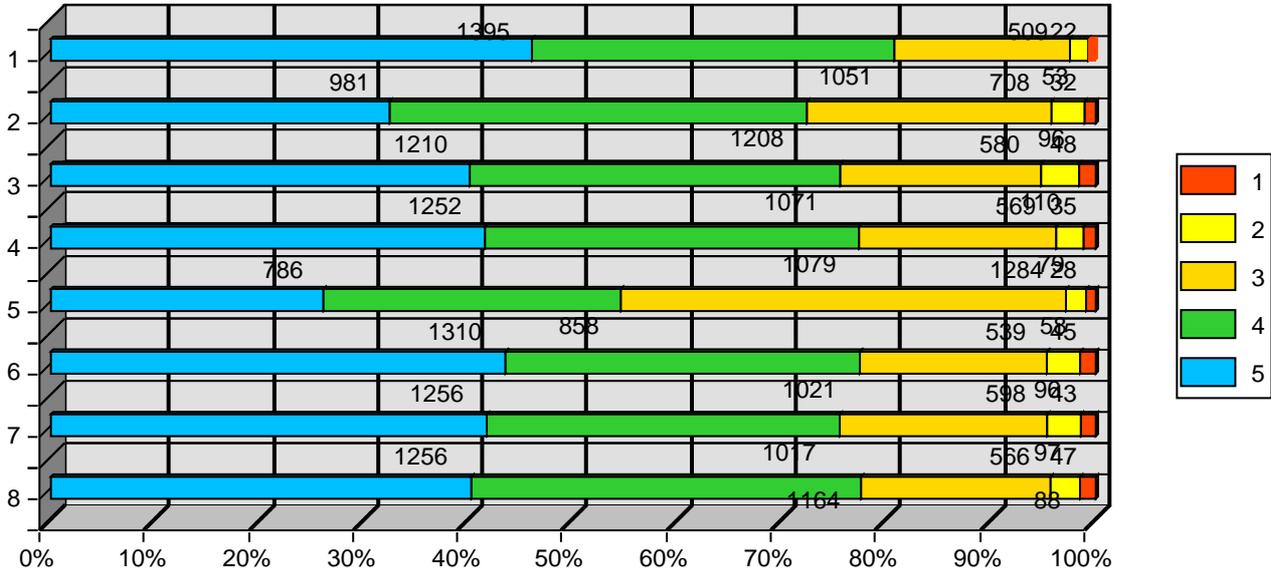
全体結果

アンケート総数 3121 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1395	1051	509	53	22	4.24
集計	981	1208	708	96	32	4
集計	1210	1071	580	110	48	4.09
集計	1252	1079	569	79	35	4.14
集計	786	858	1284	58	28	3.77
集計	1310	1021	539	96	45	4.15
集計	1256	1017	598	97	43	4.11
集計	1256	1164	566	88	47	4.12



## 目次

頁	曜日・時限	科目名
1	金曜5限	人体構造学Ⅱ
2	月曜2限	人体構造学Ⅲ
3	水曜1限	人体構造学演習
4	月曜4限	人体機能学Ⅱ
5	月曜5限	運動学Ⅰ
6	火曜1限	リハビリテーション医学
7	月曜1限	精神医学
9	火曜5限	内科学
10	水曜4限	臨床心理学
11	金曜3限	薬理学概論
12	火曜2限	救命救急学概論
13	火曜2限	チーム医療論
14	火曜1限	医療リスクマネジメント
15	月曜1限	先端リハビリテーション論
16	火曜3限	理学療法計画論
17	火曜4限	身体障害作業療法学Ⅱ（運動器）
18	木曜5限	義肢装具学Ⅱ
19	金曜1限	日常生活活動学Ⅱ
20	火曜4限	物理療法学
21	水曜5限	物理療法学Ⅱ（各論）
22	月曜3限	内部障害理学療法学Ⅱ（各論）
23	月曜4限	内部障害理学療法学演習
24	木曜4限	地域理学療法学Ⅱ
25	木曜2限	福祉用具・生活環境論Ⅱ（各論）
26	月曜2限	スポーツ障害理学療法学
※以下の科目は回答者が10名未満のため掲載せず		
/	金曜2限	心身医学概論
/	月曜3限	スポーツ医学
/	金曜3限	チーム医療論演習
/	木曜3限	認知発達障害ケア
/	水曜1限	職場管理論
/	月曜4限	臨床運動学
/	水曜4限	理学療法卒業研究
/	水曜5限	理学療法評価学Ⅲ
/	金曜1限	神経筋障害理学療法学
/	月曜5限	筋骨格障害理学療法学Ⅱ（各論）
/	火曜2限	理学療法技術特論
/	木曜1限	中枢神経障害理学療法学Ⅱ（各論）
/	火曜3限	作業療法評価学Ⅲ（身体）
/	木曜5限	作業療法評価学Ⅳ（精神）
/	金曜2限	作業療法特論Ⅱ（精神障害）
/	月曜5限	作業療法特論Ⅳ（老年期障害）
/	月曜2限	作業療法特論Ⅴ（高次脳機能障害）
/	水曜5限	作業療法総合演習
/	水曜4限	作業療法卒業研究
/	水曜2限	発達障害作業療法学Ⅰ
/	木曜2限	精神障害作業療法学Ⅱ（各論）
/	金曜1限	老年期障害作業療法学Ⅱ（各論）
/	月曜4限	高次脳機能障害作業療法学Ⅱ（各論）
/	水曜2限	作業技術学
/	月曜3限	日常生活支援学Ⅱ（各論）
/	金曜1限	地域作業療法学Ⅱ
/	木曜1限	生活環境整備論
/	水曜2限	客観的臨床能力演習（理学療法）
/	水曜2限	客観的臨床能力演習（作業療法）

# 2024年度

# 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日5時限 阿波 邦彦

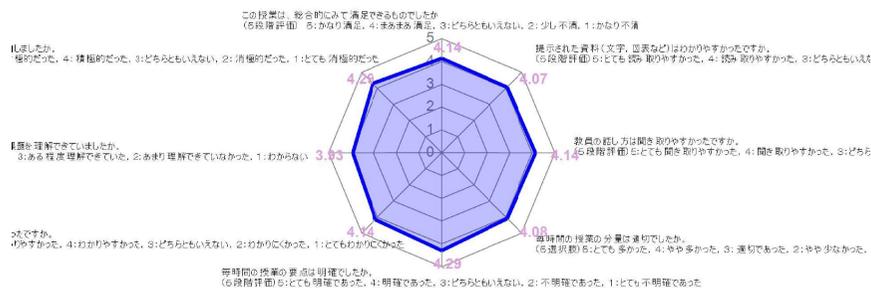
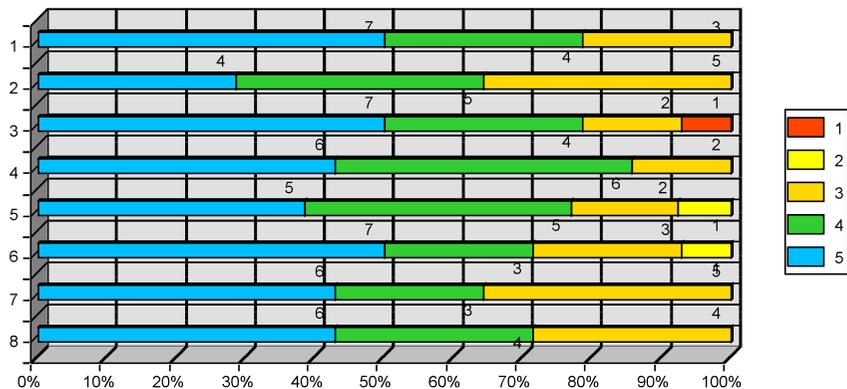
人体構造学 II

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	3	0	0	4.29
集計	4	5	5	0	0	3.93
集計	7	4	2	0	1	4.14
集計	6	6	2	0	0	4.29
集計	5	5	2	1	0	4.08
集計	7	3	3	1	0	4.14
集計	6	3	5	0	0	4.07
集計	6	4	4	0	0	4.14



## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

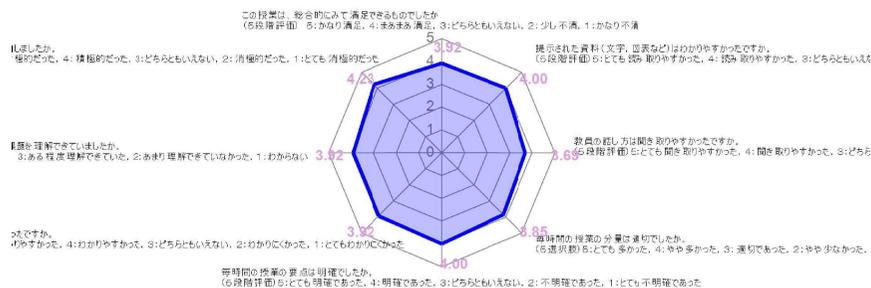
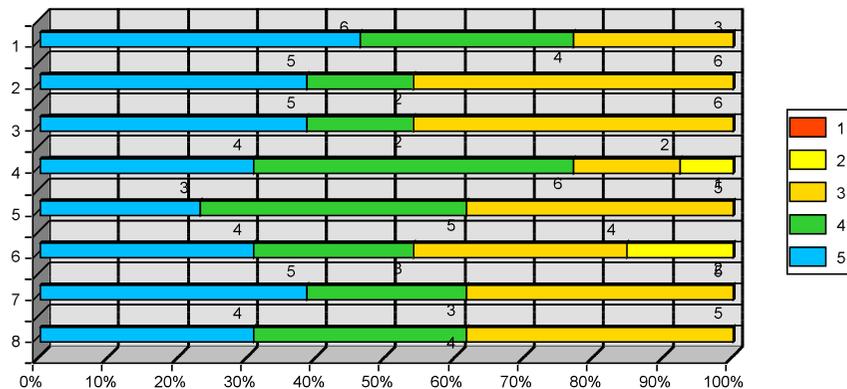
開講年度 2024年度 月曜日2時限 城野 靖朋  
人体構造学Ⅲ

アンケート総数 13枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	3	0	0	4.23
集計	5	2	6	0	0	3.92
集計	5	2	6	0	0	3.92
集計	4	6	2	1	0	4
集計	3	5	5	0	0	3.85
集計	4	3	4	2	0	3.69
集計	5	3	5	0	0	4
集計	4	4	5	0	0	3.92



2024年度後期 人体構造学Ⅲ 月曜 2限 城野 靖朋  
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

授業の進捗速度が速いというコメントがあるため、授業内で実施する内容の要点を絞っていききたいと思う。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

スケッチや模型作りなどで立体的な理解を促してるが、絵を描くのが苦手という学生もいる。そのため、教科書の内容と一致させて授業を進行していくことで、解剖学の構造を上手く表出できない学生においても、教科書等の教材ですぐに確認できるような授業の展開を計画していく。

#### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 飯塚 照史

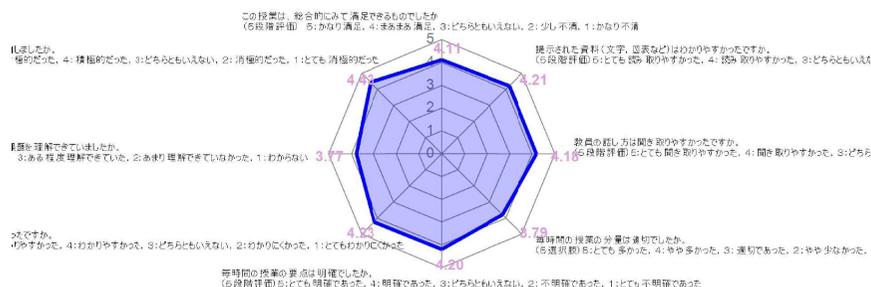
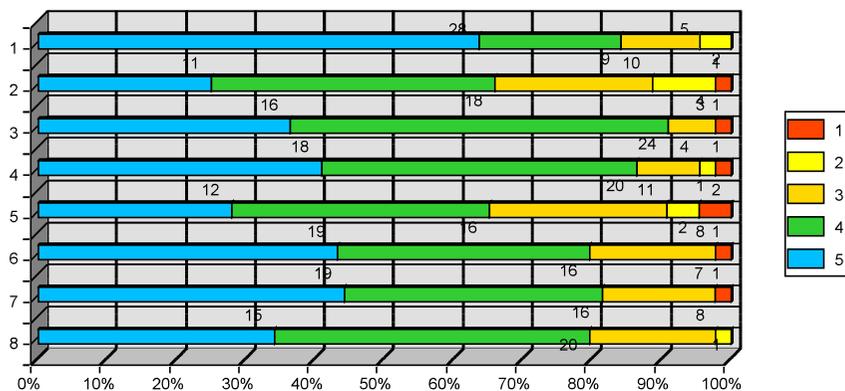
人体構造学演習

アンケート総数 44枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	28	9	5	2	0	4.43
集計	11	18	10	4	1	3.77
集計	16	24	3	0	1	4.23
集計	18	20	4	1	1	4.2
集計	12	16	11	2	2	3.79
集計	19	16	8	0	1	4.18
集計	19	16	7	0	1	4.21
集計	15	20	8	1	0	4.11



2024年度後期 人体構造学演習 水曜 1限 飯塚 照史

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

教員間で評価基準が異なるとの指摘がある。原則として教科書に沿っているため異なることが考えにくい。学生側の受け取り方が異なる可能性がある。適宜、全体周知するなどして徹底したい。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

触診自体は複数教員で細やかに対応しているため全体的に好意的な意見が多い。方法論としては継続するが、学生の学力レベルに沿って齟齬のない運用、とりわけ全体共有の方法について検討を継続していく。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

# 2024年度

# 授業評価アンケート(集計表)

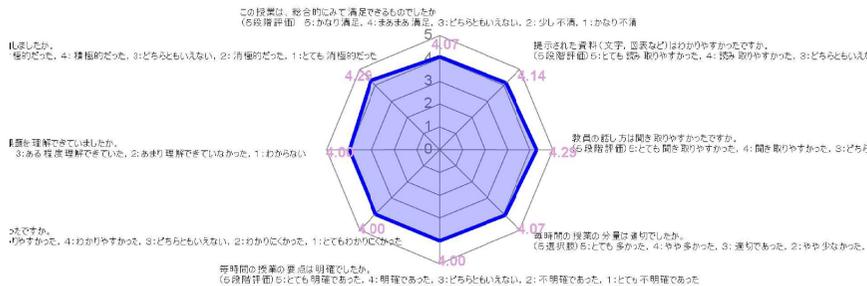
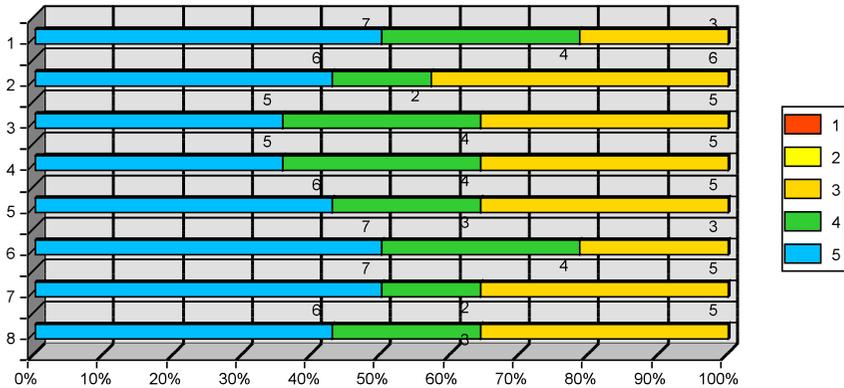
開講年度 2024年度 月曜日4時限 野中 紘士  
人体機能学Ⅱ

アンケート総数 14枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	3	0	0	4.29
集計	6	2	6	0	0	4
集計	5	4	5	0	0	4
集計	5	4	5	0	0	4
集計	6	3	5	0	0	4.07
集計	7	4	3	0	0	4.29
集計	7	2	5	0	0	4.14
集計	6	3	5	0	0	4.07

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 人体機能学Ⅱ 月曜 4限 野中 紘士  
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「文字が小さく読みづらい」と回答がありました。今後改善します。  
「国試問題の問題数を減らしてほしい」とありましたが、国試勉強は皆さんが今後必ずしなければいけないことです。先延ばしにしても、何もいいことはありません。学習した直後に問題を多く解くことが、知識の定着につながりますので、頑張ってついてきてください。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

資料については、「見やすく覚えやすい」という意見があった一方で、「文字が小さく読みづらい」との意見があった。今後は文字が読みやすくなるように、配布資料の改善を実施する。  
可能な限り、国試問題の解説はしたが、「解説の時間を長くしてほしい」との意見があった。授業時間が限られた中で難しいが、解説時間を十分確保できるように工夫していく。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日5時限 滝本 幸治

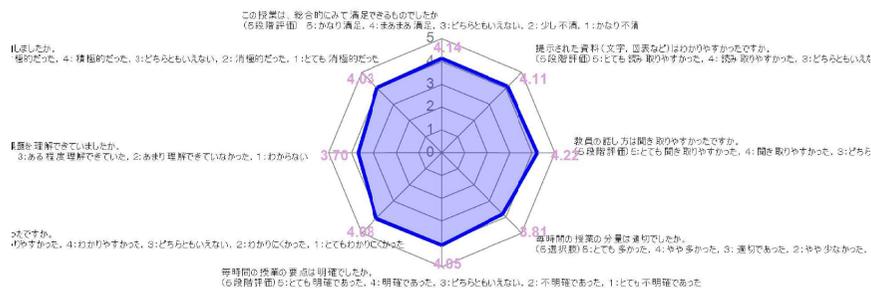
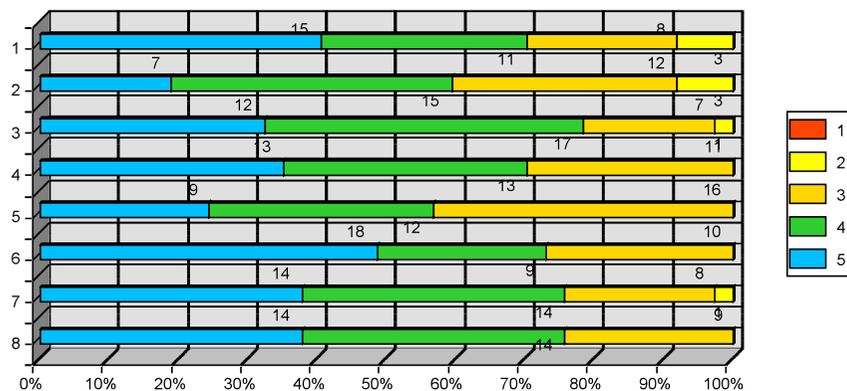
運動学 I

アンケート総数 37枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	11	8	3	0	4.03
集計	7	15	12	3	0	3.7
集計	12	17	7	1	0	4.08
集計	13	13	11	0	0	4.05
集計	9	12	16	0	0	3.81
集計	18	9	10	0	0	4.22
集計	14	14	8	1	0	4.11
集計	14	14	9	0	0	4.14



2024年度後期 運動学 I 月曜 5時限 滝本 幸治  
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

肯定的意見として「解説動画で復習を行いやすかった」「具体的に説明してくれる」「難しいところはかみ砕いて説明してくれる」「資料が分かりやすい」「声が聞き取りやすい」などがあった。一方、改善点として「内容が多すぎていけない」「重要ところが聞き取りにくい」「問題が難しい」などがあった。難易度が高いと思われる箇所については、講義時に加えて解説動画(授業後に配信しているもの)にて丁寧に扱い、学生が声を上げやすいような問いかけを行っていく。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

総じて、肯定的な意見が多かったが、各授業で扱う情報量が多いと感じている学生が若干いた。このことを受け、授業で扱う内容や時間を割くバランスを見直して、次年度の授業展開を修正する。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

# 2024年度

# 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 西松 秀和

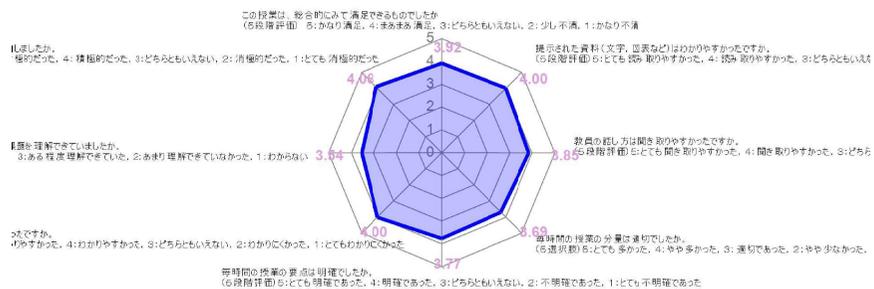
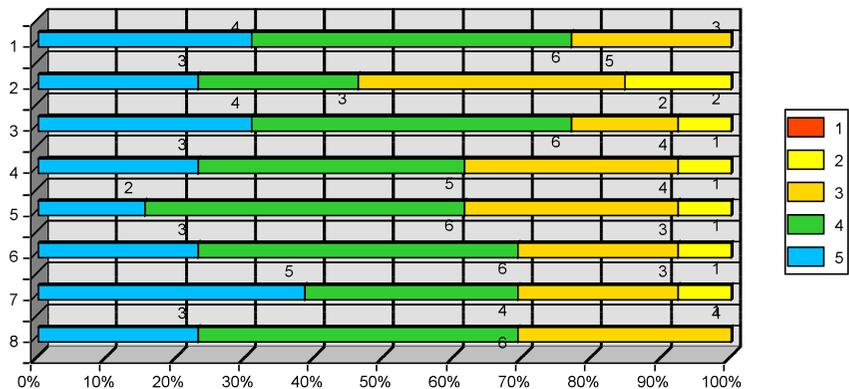
リハビリテーション医学

アンケート総数 13枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	6	3	0	0	4.08
集計	3	3	5	2	0	3.54
集計	4	6	2	1	0	4
集計	3	5	4	1	0	3.77
集計	2	6	4	1	0	3.69
集計	3	6	3	1	0	3.85
集計	5	4	3	1	0	4
集計	3	6	4	0	0	3.92



# 2024年度

# 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 西川 隆

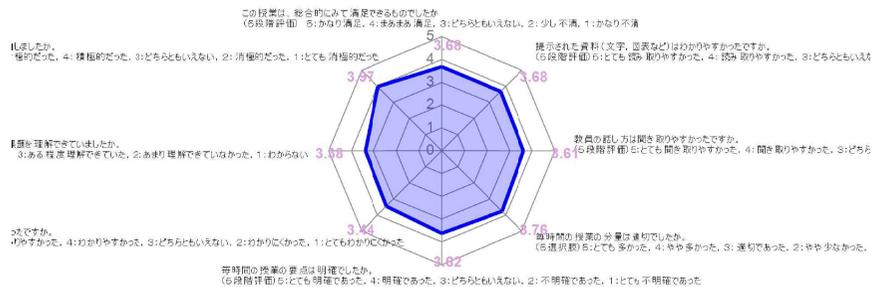
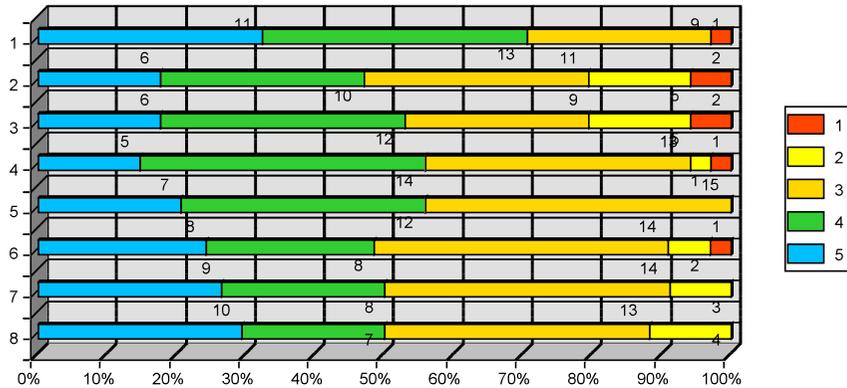
精神医学

アンケート総数 34 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	13	9	0	1	3.97
集計	6	10	11	5	2	3.38
集計	6	12	9	5	2	3.44
集計	5	14	13	1	1	3.62
集計	7	12	15	0	0	3.76
集計	8	8	14	2	1	3.61
集計	9	8	14	3	0	3.68
集計	10	7	13	4	0	3.68

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 精神医学 月曜 1限 西川 隆

## ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

受講者の授業アンケートでは、例年のことではありますが、受講者によって評価に大きな差がみられました。アンケートの記述欄には、授業の良かった点として、「プリントを配布してくれたこと。後ろに国試プリントが合ったこと。」「配布されたレジュメ等をもとに授業が展開されていたこと。」「なぜこういうことが大事なのかなど重要なことを詳しく教えてくれた。」「資料がわかりやすく、声も聞きやすかった。講義の内容が面白かった。」「どんな症状があるなど分かりやすかった。」

を挙げていただきました。その一方で、授業の改善を要する指摘として、「ポー読みと資料の見にくさ。」「プリントを穴埋め形式にして欲しかった。内容が多すぎる。」「どこが大切かどうか線を引くなり、色を変えるなりしてほしい。」「西川先生はよく通る声をしてらっしゃるので、もう少しマイクを離すかボリュームを落としていただけると嬉しいです。」

という指摘をいただきました。確かに資料を棒読みした場面もありますが、そのような印象しか残らなかったのは哀しく感じます。自分では時間が許す範囲で患者さんのエピソードをお話したり、症状を真似て見せたりもしていたつもりでした。資料の大切な箇所にアンダーラインを引いたり、色でハイライトするのは勉強する人自身が主体的に工夫していただきたいと思います。

## ■自己評価及び今後の授業改善について

私の授業の目標は、将来医療・保健分野の専門職者となる人材を育成することです。教育一般に共通する理念は、学生個々人の潜在的な能力を最大限に成長させるということにあると思います。医療・保健専門職者の教育においては、将来彼らに生命と健康を委ねることになる患者・障がい者への責任に応え得る能力と資質を養成することが最大の目的であると言わねばなりません。医療・保健に従事する者の行動は対象者の生命の安全と健康に直結するので、専門職者には厳格な倫理と正しい医学的知識が求められます。「学生ファースト」ではなく「患者ファースト」なのです。受講した学生が十分に知識を習得できなかったことに関しては、私の教育技能の限界や教科の難度も要因であるかもしれませんが、受講生の学習態度にも大いに問題があると考えます。期末試験は5者択一の国家試験スタイルの問題を中心に作成しており、そのほとんどは毎回の授業の確認課題で受講者にすでに与えて採点結果もその都度返却している問題(あるいはそれらを少し改変した問題)ばかりです。しかし、その授業課題自体を期日までに提出しない人や、配布資料を参考にすれば容易に正解できるはずの問題に対してはたために解答したとしか思えない成績の人が少なくありません。長年医療を実践し、医学教育に携わってきた者として正直な感想を述べれば、一部の(しかし少なくない)学生は医療従事者になろうという動機が希薄で、勉強への熱意も乏しいと言わざるをえません。医療・保健に携る専門職者に求められる真摯で誠実な姿勢がなければ、国家試験に合格するだけの知識もまた獲得することが難しいことを学生達には繰り返し説明していきたいと思っています。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。

5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった

5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。

5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった

6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。

5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった

7. 提示された資料（文字, 図表など）はわかりやすかったですか。

5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 柴田 政彦

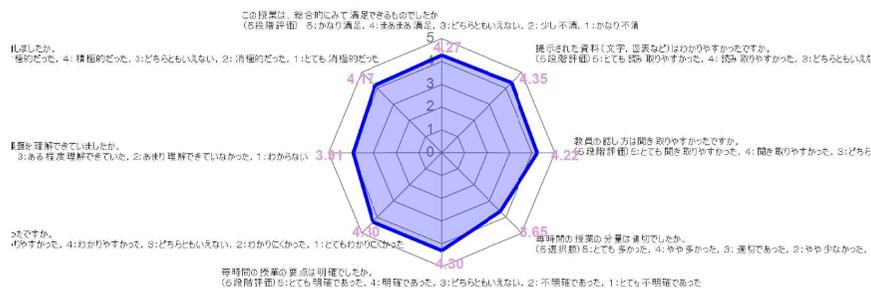
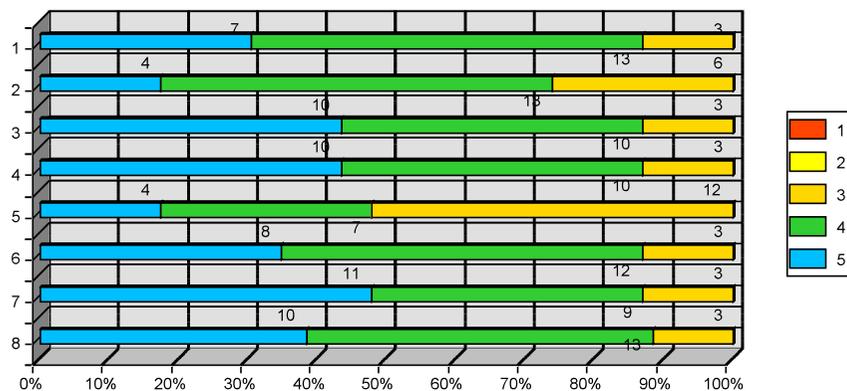
内科学

アンケート総数 26 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	13	3	0	0	4.17
集計	4	13	6	0	0	3.91
集計	10	10	3	0	0	4.3
集計	10	10	3	0	0	4.3
集計	4	7	12	0	0	3.65
集計	8	12	3	0	0	4.22
集計	11	9	3	0	0	4.35
集計	10	13	3	0	0	4.27



2024年度後期 内科学 火曜 5時限 柴田 政彦  
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

分かりやすいとの意見多く良かった

### ■自己評価及び今後の授業改善について

4.27とまずまずの評価

#### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 高橋 千香子

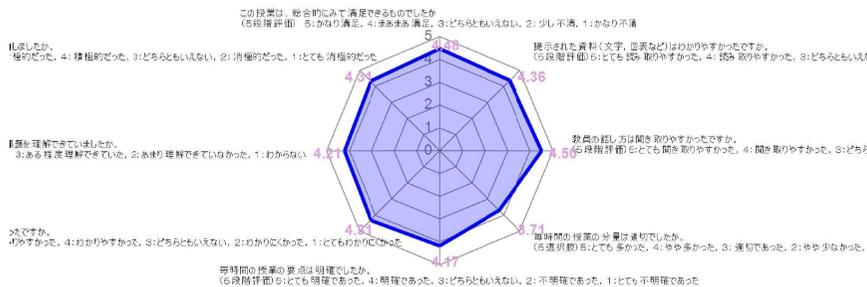
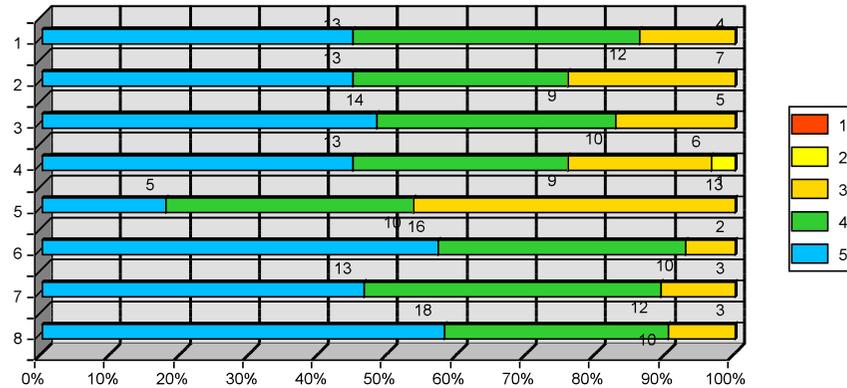
臨床心理学

アンケート総数 31枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	12	4	0	0	4.31
集計	13	9	7	0	0	4.21
集計	14	10	5	0	0	4.31
集計	13	9	6	1	0	4.17
集計	5	10	13	0	0	3.71
集計	16	10	2	0	0	4.5
集計	13	12	3	0	0	4.36
集計	18	10	3	0	0	4.48



2024年度後期 臨床心理学 水曜 4限 高橋 千香子  
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「重要な部分がかっこ抜きになっていて勉強しやすく覚えやすかった。聴きたくなる授業で楽しかった」「分かりやすいように説明してくださって、一人一人を見ている感じで聴きやすかった」「質問に答えてくれる」などの記述から、次年度も引き続きこの形態でやっていこうと考えている。乳幼児のDVDが有効であることが分かった。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

各数値や記述の内容から、一定の評価は得られていると考えている。「分量をもう少し減らしてほしい」「スライドが早くて書けない時があった」「特に重要な部分を明確にしてほしい」「臨床の話をもっと聞きたかった」などの意見を参考にして、次年度は毎時のポイントを明確にしたり、臨床の事例を増やすなどして、より学生の受講意欲を高められる授業を行いたい。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

# 2024年度

# 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日3時限 五味田 裕

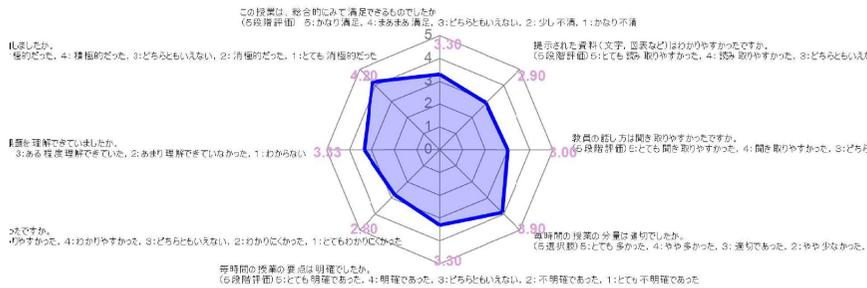
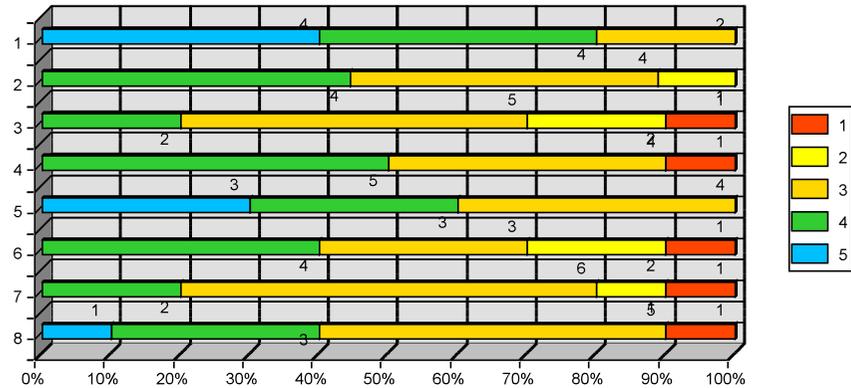
薬理学概論

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	0	4	4	1	0	3.33
集計	0	2	5	2	1	2.8
集計	0	5	4	0	1	3.3
集計	3	3	4	0	0	3.9
集計	0	4	3	2	1	3
集計	0	2	6	1	1	2.9
集計	1	3	5	0	1	3.3



## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 柴田 政彦

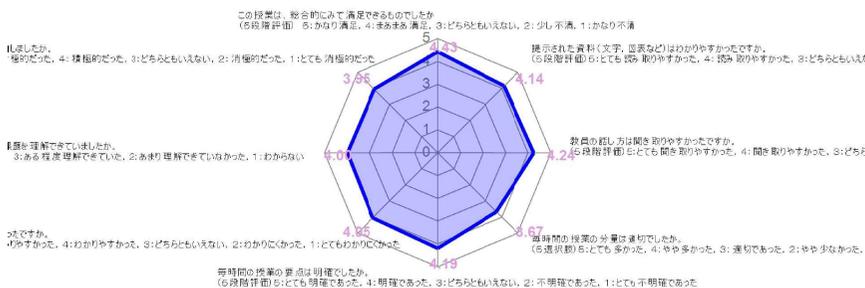
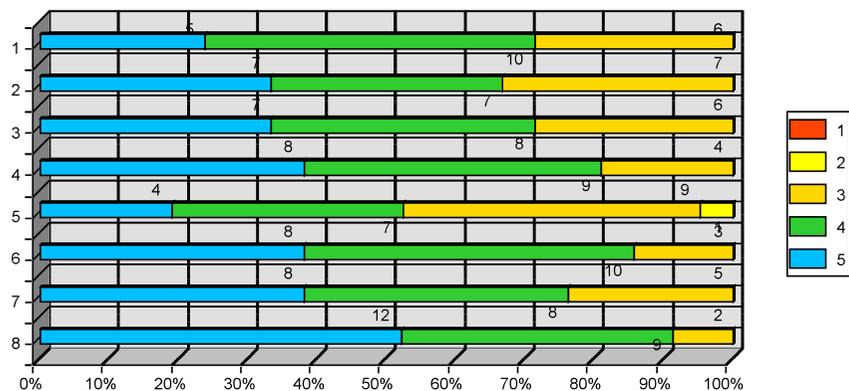
救命救急学概論

アンケート総数 23枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	10	6	0	0	3.95
集計	7	7	7	0	0	4
集計	7	8	6	0	0	4.05
集計	8	9	4	0	0	4.19
集計	4	7	9	1	0	3.67
集計	8	10	3	0	0	4.24
集計	8	8	5	0	0	4.14
集計	12	9	2	0	0	4.43



2024年度後期 救命救急学概論 火曜 2限 柴田 政彦

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

救命救急でリハ学生を対象に15コマは多すぎる印象だったが、次年度は8コマになるのよかった

### ■ 自己評価及び今後の授業改善について

#### 4.43とまずまずの評価

#### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 辻下 守弘

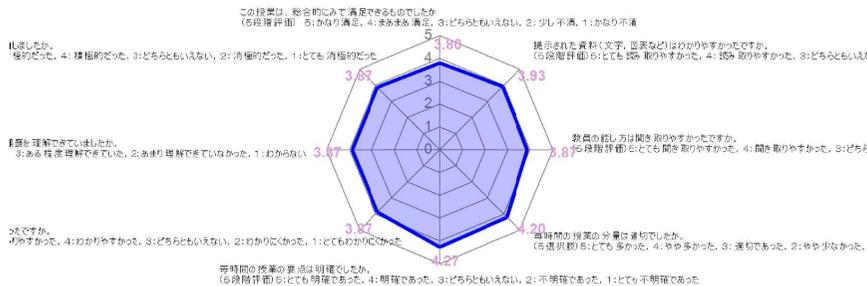
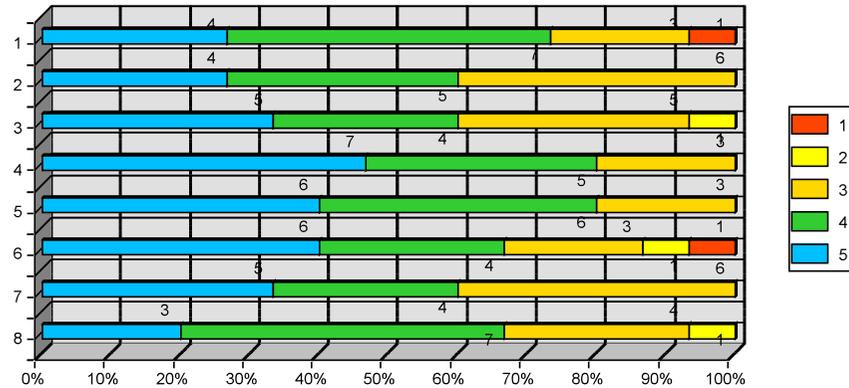
チーム医療論

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	7	3	0	1	3.87
集計	4	5	6	0	0	3.87
集計	5	4	5	1	0	3.87
集計	7	5	3	0	0	4.27
集計	6	6	3	0	0	4.2
集計	6	4	3	1	1	3.87
集計	5	4	6	0	0	3.93
集計	3	7	4	1	0	3.8



2024年度後期 チーム医療論 火曜 2限 辻下 守弘  
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

クラスルームで行う模範解答に課題自体も掲載してほしいとのことであったが、来年度からは課題と模範解答を療法掲載したいと考えている。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

学生自体に課題を与えて、その解答を提出してもらおうようにしたが、来年度からはそれを具体的にフィードバック出来るよう努力したい。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

# 2024年度 授業評価アンケート(集計表)

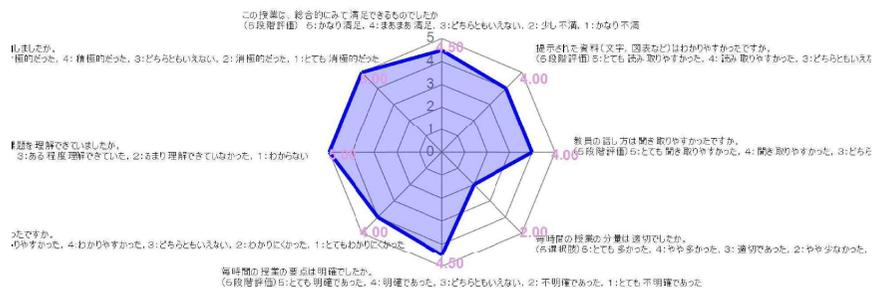
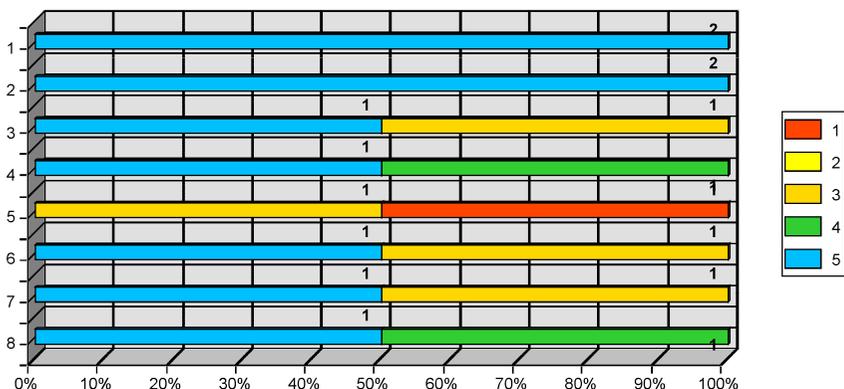
開講年度 2024年度 月曜日1時限 柳澤 和彦  
 先端リハビリテーション論

アンケート総数 2枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	0	0	1	0	1	2
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	1	0	0	0	4.5



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 阿波 邦彦

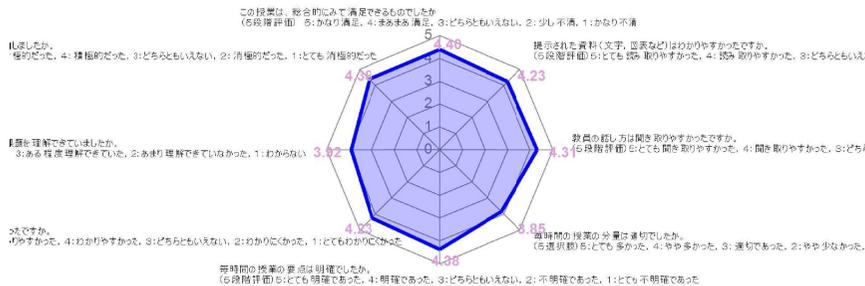
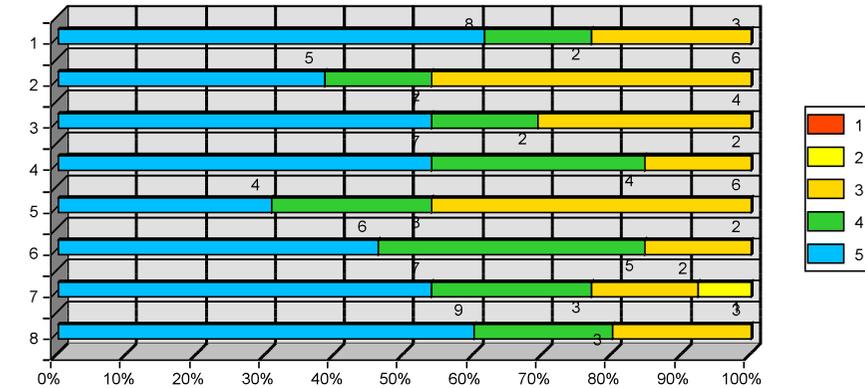
医療リスクマネジメント

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	2	3	0	0	4.38
集計	5	2	6	0	0	3.92
集計	7	2	4	0	0	4.23
集計	7	4	2	0	0	4.38
集計	4	3	6	0	0	3.85
集計	6	5	2	0	0	4.31
集計	7	3	2	1	0	4.23
集計	9	3	3	0	0	4.4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 阿波 邦彦

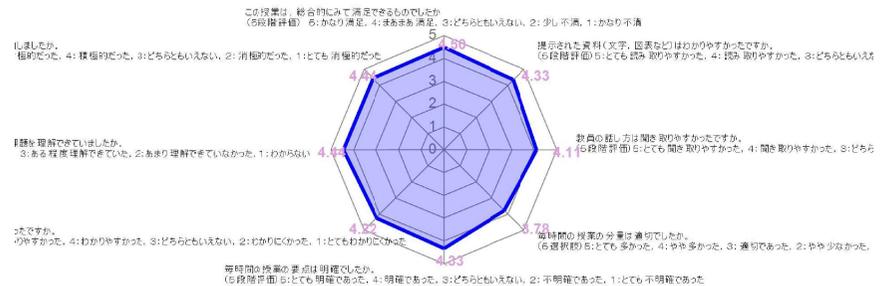
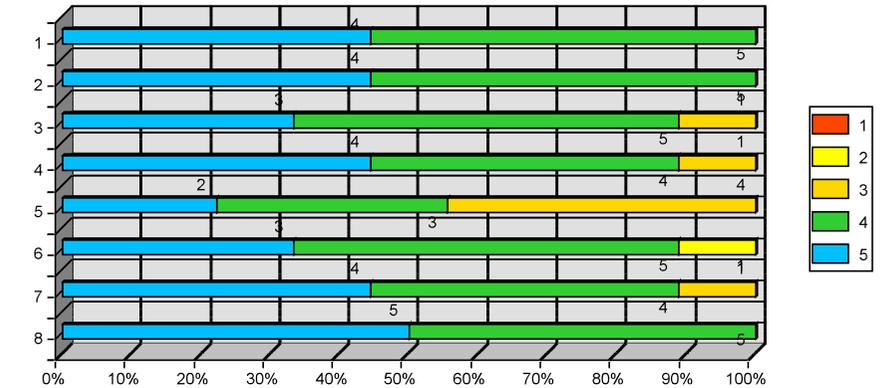
理学療法計画論

アンケート総数 10枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	5	0	0	0	4.44
集計	4	5	0	0	0	4.44
集計	3	5	1	0	0	4.22
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	2	3	4	0	0	3.78
集計	3	5	0	1	0	4.11
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	5	5	0	0	0	4.5



# 2024年度

# 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 阿波 邦彦

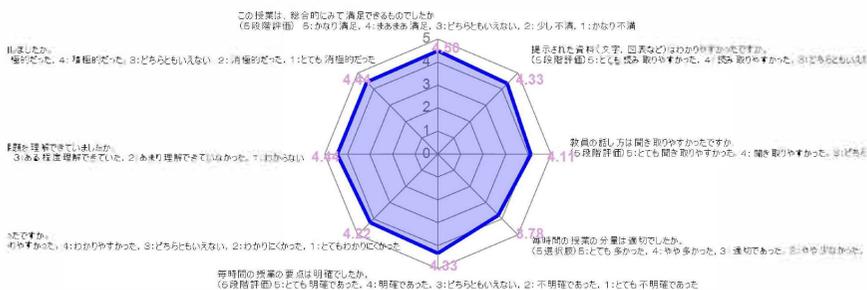
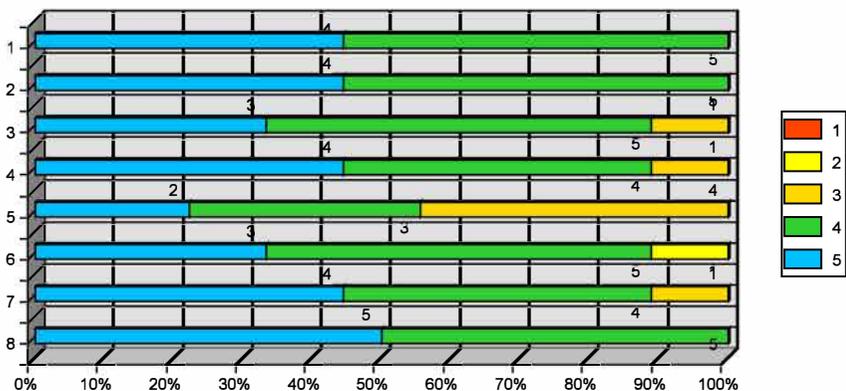
理学療法計画論

アンケート総数 10枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	5	0	0	0	4.44
集計	4	5	0	0	0	4.44
集計	3	5	1	0	0	4.22
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	2	3	4	0	0	3.78
集計	3	5	0	1	0	4.11
集計	4	4	1	0	0	4.33
集計	5	5	0	0	0	4.5



## 2024年度 授業評価アンケート(集計表)

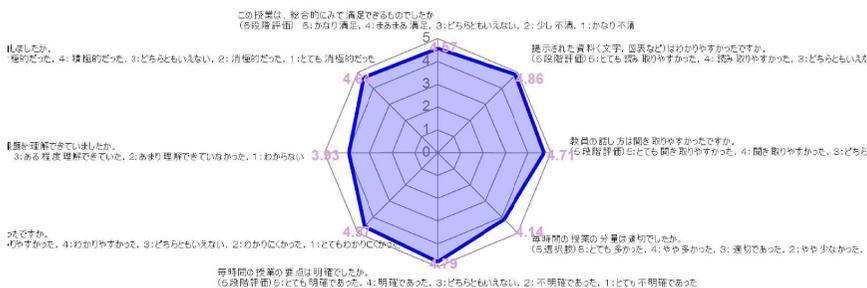
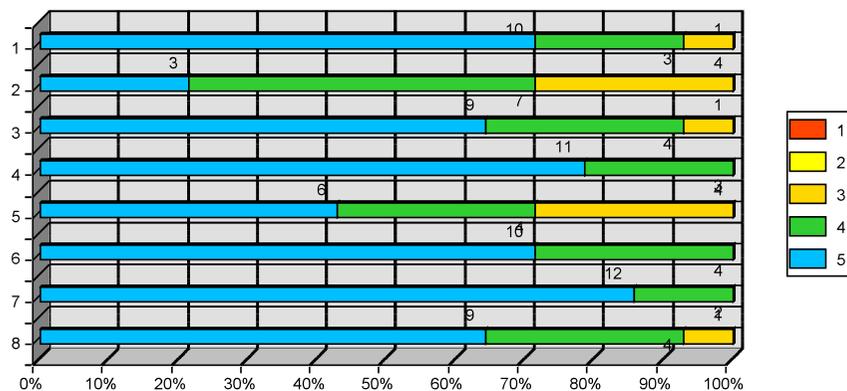
開講年度 2024年度 火曜日4時限 飯塚 照史  
 身体障害作業療法学Ⅱ(運動器)

アンケート総数 14枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	3	1	0	0	4.64
集計	3	7	4	0	0	3.93
集計	9	4	1	0	0	4.57
集計	11	3	0	0	0	4.79
集計	6	4	4	0	0	4.14
集計	10	4	0	0	0	4.71
集計	12	2	0	0	0	4.86
集計	9	4	1	0	0	4.57



2024年度後期 身体障害作業療法学Ⅱ(運動器) 火曜 4限 飯塚 照史

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

講義での質問について各回の最初に回答することは効果的であったように思う。今後も継続する。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

講義内での質問と講義終了後の確認シートの作成は効果的であり、今後も継続していく。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

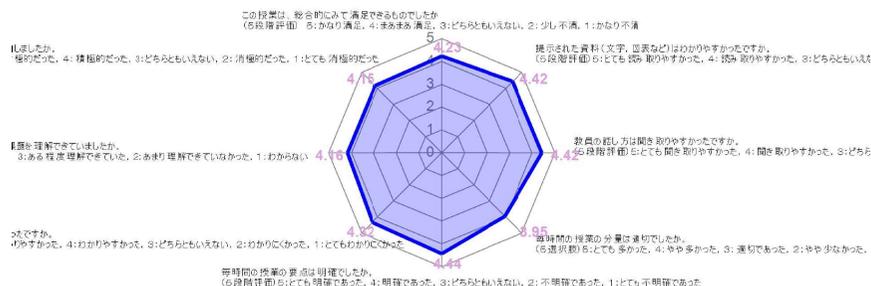
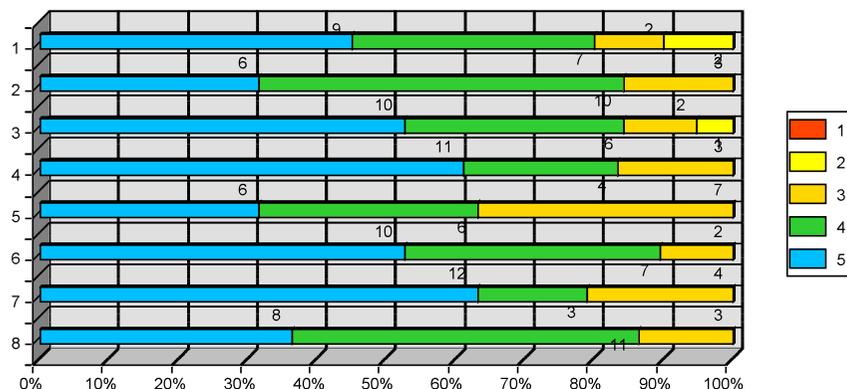
開講年度 2024年度 木曜日5時限 滝本 幸治  
義肢装具学Ⅱ

アンケート総数 22枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	7	2	2	0	4.15
集計	6	10	3	0	0	4.16
集計	10	6	2	1	0	4.32
集計	11	4	3	0	0	4.44
集計	6	6	7	0	0	3.95
集計	10	7	2	0	0	4.42
集計	12	3	4	0	0	4.42
集計	8	11	3	0	0	4.23

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 義肢装具学Ⅱ 木曜 5時限 滝本 幸治  
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

肯定的意見として「資料を印刷できるようにしてくれたのでよかった」「所々でまとめる時間を取ってくれたのでよかった」「質問にちゃんと対応してくれたのがよかった」「2週に1度の確認テストがあるので復習できてよかった」「実際に義肢装具に触れる機会があり、理解しやすかった」などがあった。一方、改善希望として「講義資料をもう少し早い目に掲載して欲しい」「進むスピードが速い」「テストについてのポイントを教えて欲しい」などの声があった。これらの意見に対しては、講義資料の早期掲載に努めるとともに、試験期間前には補講を行い、重要ポイントの解説を行った。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

後期中間における授業評価結果を受けて、幾分か学生の学習ニーズにこたえることができたと考えている。一方で、本科目が難しい・スピードが速いと感じている学生は、共通して基礎医学領域の学習が不十分な学生が多い。したがって、授業を通して本科目のみならず解剖学・運動学などの基礎科目の復習を促すことも留意していく。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日1時限 吉川 義之

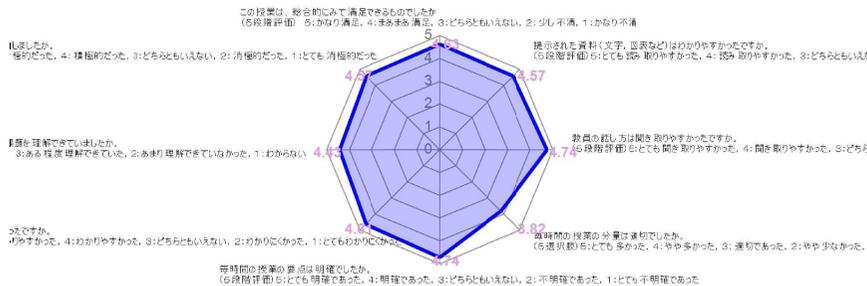
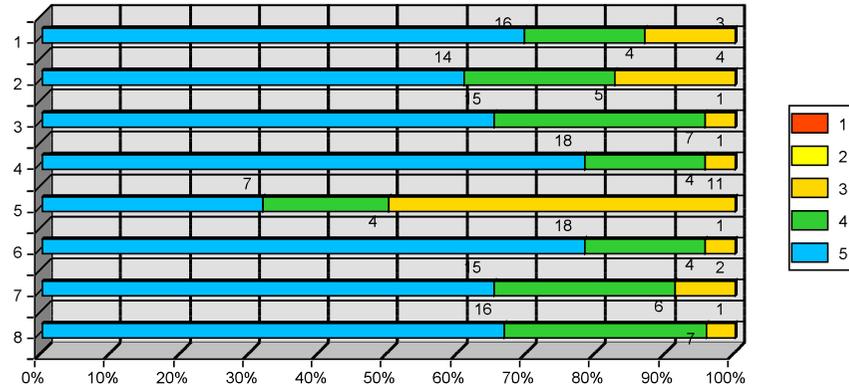
日常生活活動学Ⅱ

アンケート総数 24枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	4	3	0	0	4.57
集計	14	5	4	0	0	4.43
集計	15	7	1	0	0	4.61
集計	18	4	1	0	0	4.74
集計	7	4	11	0	0	3.82
集計	18	4	1	0	0	4.74
集計	15	6	2	0	0	4.57
集計	16	7	1	0	0	4.63



2024年度後期 日常生活活動学Ⅱ 金曜 1時限 吉川 義之  
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

演習やグループワークが良かったという意見が多かったため、来年度も同様の方法で授業を実施したいと思います。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

全体的に満足度が高く学生から高評価が得られています。来年度も演習、グループワークを実施した学生参加型の授業を実施していきます。

#### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

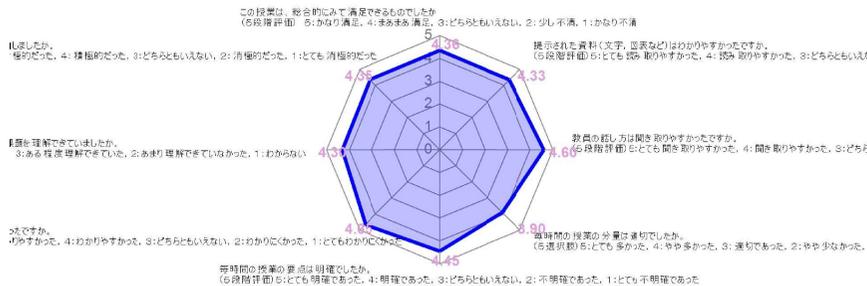
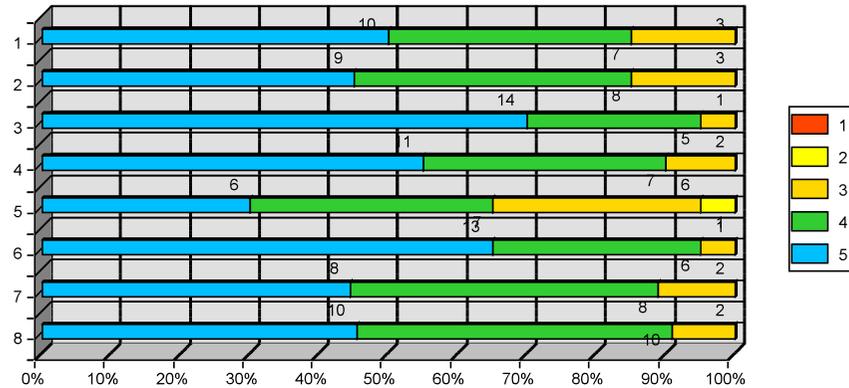
開講年度 2024年度 火曜日4時限 吉川 義之  
物理療法学

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	7	3	0	0	4.35
集計	9	8	3	0	0	4.3
集計	14	5	1	0	0	4.65
集計	11	7	2	0	0	4.45
集計	6	7	6	1	0	3.9
集計	13	6	1	0	0	4.6
集計	8	8	2	0	0	4.33
集計	10	10	2	0	0	4.36



2024年度後期 物理療法学 火曜 4限 吉川 義之  
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

分量が多かったという意見があったため、今年度よりも要点をまとめた資料、授業を実施できるように心がけます。一方で、実技を取り入れた授業が良かったという意見も見られたため、その点については今後も継続していききたいと思います。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

全体的には良い評価をしていただけであるため、上記の改善点を踏まえて更に良い授業をできるように心がけていきます。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度 授業評価アンケート(集計表)

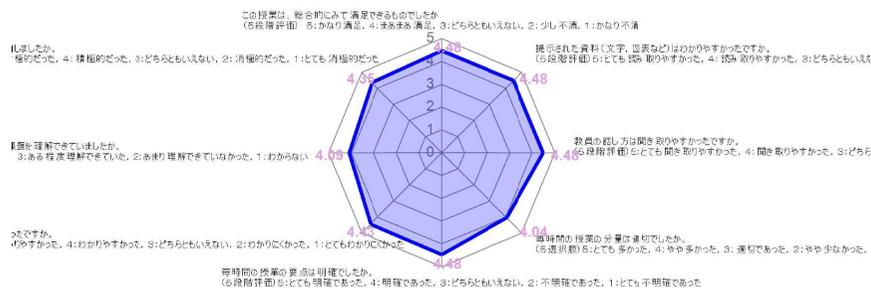
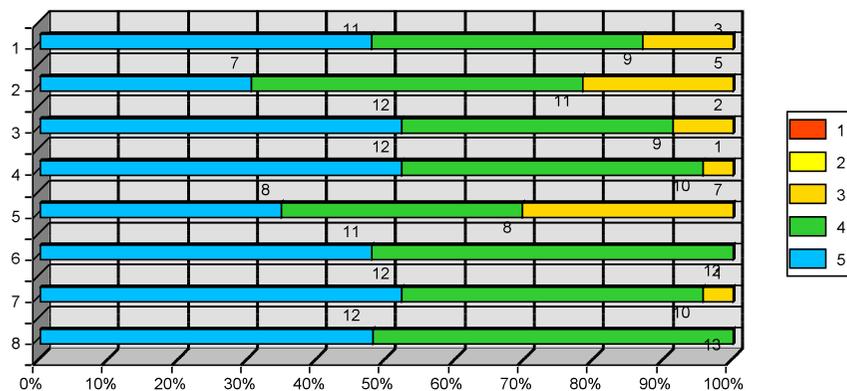
開講年度 2024年度 水曜日5時限 滝本 幸治  
物理療法学Ⅱ(各論)

アンケート総数 25枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	9	3	0	0	4.35
集計	7	11	5	0	0	4.09
集計	12	9	2	0	0	4.43
集計	12	10	1	0	0	4.48
集計	8	8	7	0	0	4.04
集計	11	12	0	0	0	4.48
集計	12	10	1	0	0	4.48
集計	12	13	0	0	0	4.48



2024年度後期 物理療法学Ⅱ(各論) 水曜 5時限 滝本 幸治

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

特にコメントはないが、総合評価の回答が「4」「5」という肯定的な回答のみであった。本科目の履修学生にとって、興味・関心をもち学習に取り組めた結果であると考えている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

実技を行うとともに、実際の症例を想定した実践的学習を行うなど、臨床実習を前にした学生が緊張感をもって取り組めた結果が、本授業の肯定的な回答に反映していると考えられる。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 伊藤 健一

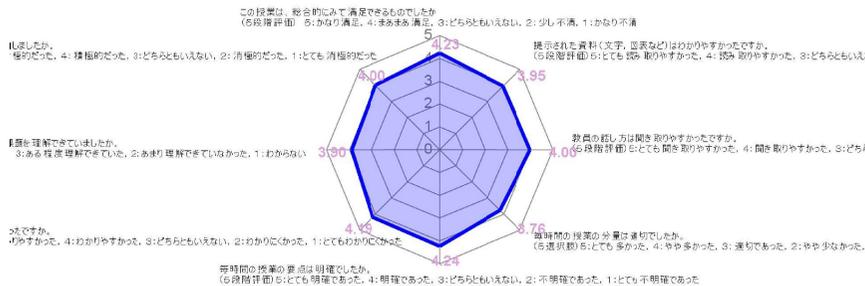
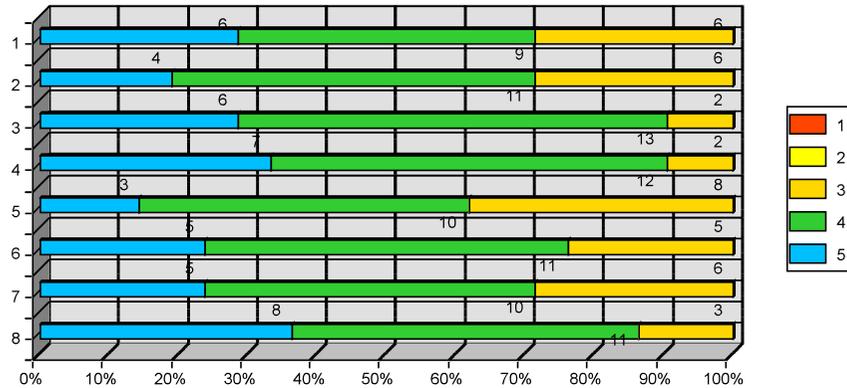
内部障害理学療法Ⅱ(各論)

アンケート総数 22枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	9	6	0	0	4
集計	4	11	6	0	0	3.9
集計	6	13	2	0	0	4.19
集計	7	12	2	0	0	4.24
集計	3	10	8	0	0	3.76
集計	5	11	5	0	0	4
集計	5	10	6	0	0	3.95
集計	8	11	3	0	0	4.23



2024年度後期 内部障害理学療法Ⅱ(各論) 月曜 3時限 伊藤 健一

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

科目に少しでも興味を抱いていただけるよう工夫したいと思います。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

急性期医療の科目であるため、理学療法の知識技術みならず、医学用語や医療機器、薬剤などの総合的な理解が必要とされます。極力、わかりやすい授業の展開を心がけますが、合わせて事前学習を前提としていることを理解ください。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 伊藤 健一

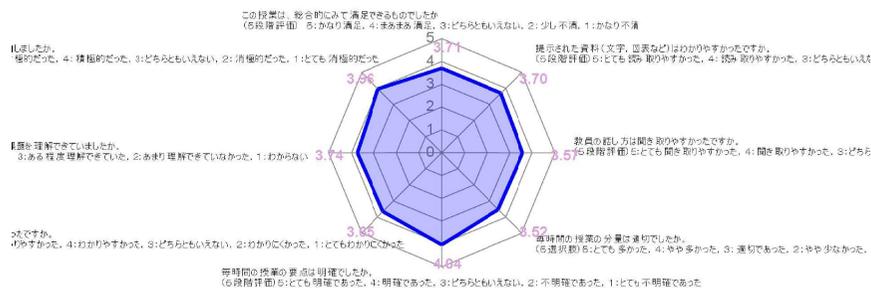
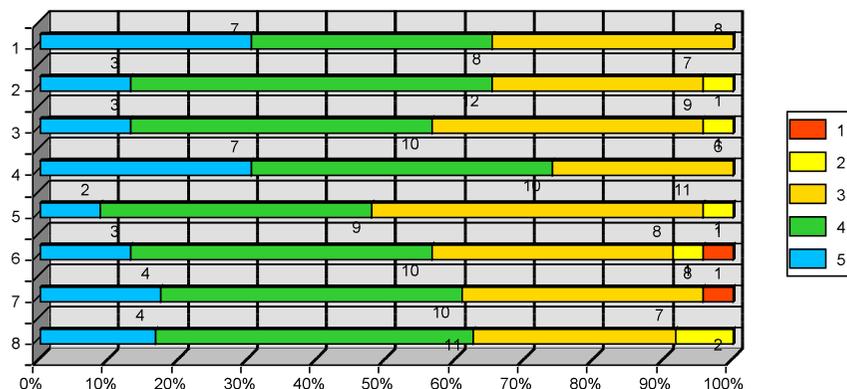
内部障害理学療法学演習

アンケート総数 24 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	8	8	0	0	3.96
集計	3	12	7	1	0	3.74
集計	3	10	9	1	0	3.65
集計	7	10	6	0	0	4.04
集計	2	9	11	1	0	3.52
集計	3	10	8	1	1	3.57
集計	4	10	8	0	1	3.7
集計	4	11	7	2	0	3.71



2024年度後期 内部障害理学療法学演習 月曜 4限 伊藤 健一

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

レポートの書き方など基本的なところから確認するように努めます

■自己評価及び今後の授業改善について

結果より授業の難易度やボリュームについては現状を維持できるよう努めます

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度

## 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日4時限 笹野 弘美

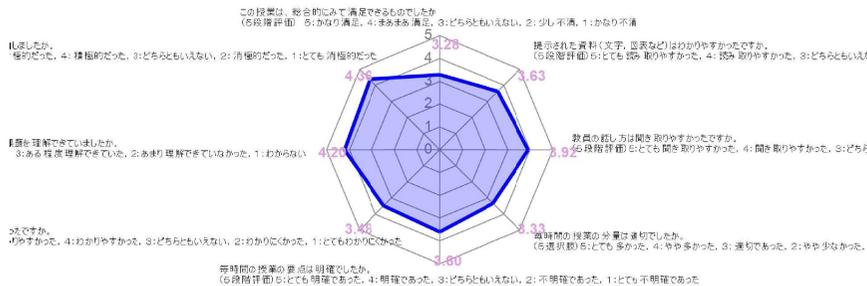
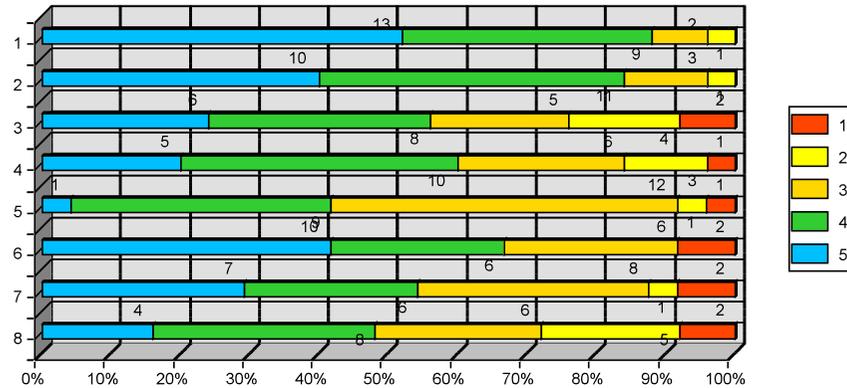
地域理学療法学Ⅱ

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	9	2	1	0	4.36
集計	10	11	3	1	0	4.2
集計	6	8	5	4	2	3.48
集計	5	10	6	3	1	3.6
集計	1	9	12	1	1	3.33
集計	10	6	6	0	2	3.92
集計	7	6	8	1	2	3.63
集計	4	8	6	5	2	3.28

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 地域理学療法学Ⅱ 木曜 4時限 笹野 弘美

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

グループ発表時に、事前に説明した方法と当日の発表方法が違ったという意見があった。今後はこのようなことが無いよう口頭説明だけでなくスライド等を使用して説明する。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

グループワークと発表を多く取り入れたため主体的に授業に取り組めたという意見が増えた。今後もさらに主体的に授業に取り組めるようグループワークのテーマも再検討する。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度 授業評価アンケート(集計表)

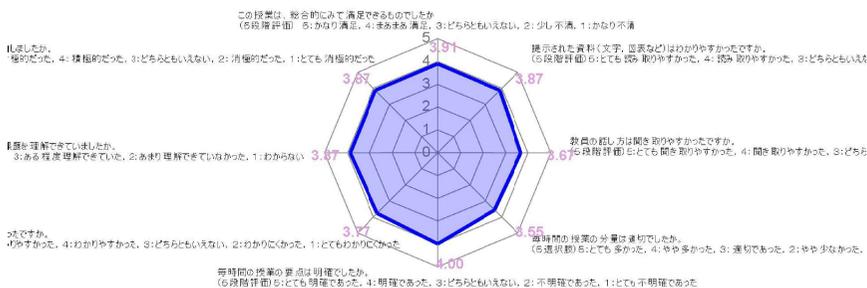
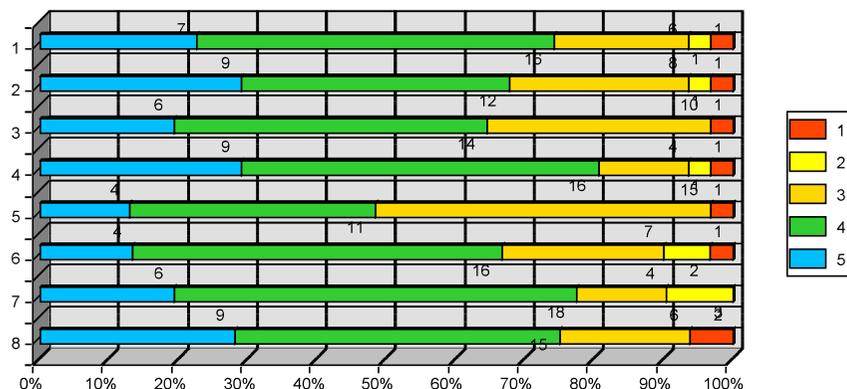
開講年度 2024年度 木曜日2時限 笹野 弘美  
福祉用具・生活環境論Ⅱ(各論)

アンケート総数 32枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	16	6	1	1	3.87
集計	9	12	8	1	1	3.87
集計	6	14	10	0	1	3.77
集計	9	16	4	1	1	4
集計	4	11	15	0	1	3.55
集計	4	16	7	2	1	3.67
集計	6	18	4	3	0	3.87
集計	9	15	6	0	2	3.91



2024年度後期 福祉用具・生活環境論Ⅱ(各論) 木曜 2時限 笹野 弘美  
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

グループワークと発表を取り入れ、グループワーク時は教室内で定期的に巡回しながら適宜指導していたが、1名のみではあるが「自分は座っているだけ」との意見があったため、今後は巡回と指導の回数を増やす。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

資料が見やすいとのコメントがあった。今後も最新のデータを取り入れたわかりやすい資料の作成を心がける。また多くの学生が積極的に取り組めたと回答しているが、グループワークのテーマを再検討し更に積極的に主体的に授業に取り組めるよう努力する。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

## 2024年度 授業評価アンケート(集計表)

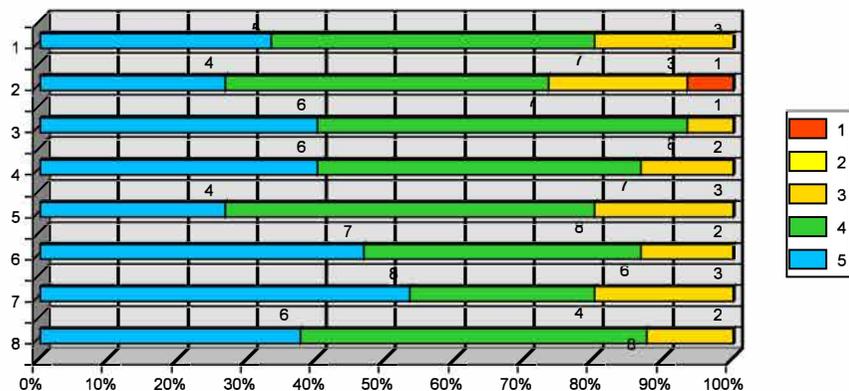
開講年度 2024年度 月曜日2時限 野田 優希  
スポーツ障害理学療法学

アンケート総数 16枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	7	3	0	0	4.13
集計	4	7	3	0	1	3.87
集計	6	8	1	0	0	4.33
集計	6	7	2	0	0	4.27
集計	4	8	3	0	0	4.07
集計	7	6	2	0	0	4.33
集計	8	4	3	0	0	4.33
集計	6	8	2	0	0	4.25



2024年度後期 スポーツ障害理学療法学 月曜 2限 野田 優希  
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

課題が大変だった、課題に時間がかかりすぎた等の意見があった。今年度は小テストと課題を評定の40%に該当させていたため量が多かったと思われる。来年度は30%に減らし、学生の負担を軽減させる。

### ■自己評価及び今後の授業改善について

授業評価では、事前事後の課題の理解の項目が唯一3点代であった。よって、毎回の講義の最後に予習および復習しておくべき事項を伝えて、理解を促す。

### 【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。  
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。  
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。  
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。  
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。  
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。  
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。  
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか  
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満