

令和 6 年 【 後期 】

授業評価アンケート

集計結果

－ 人間教育学科 －

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度

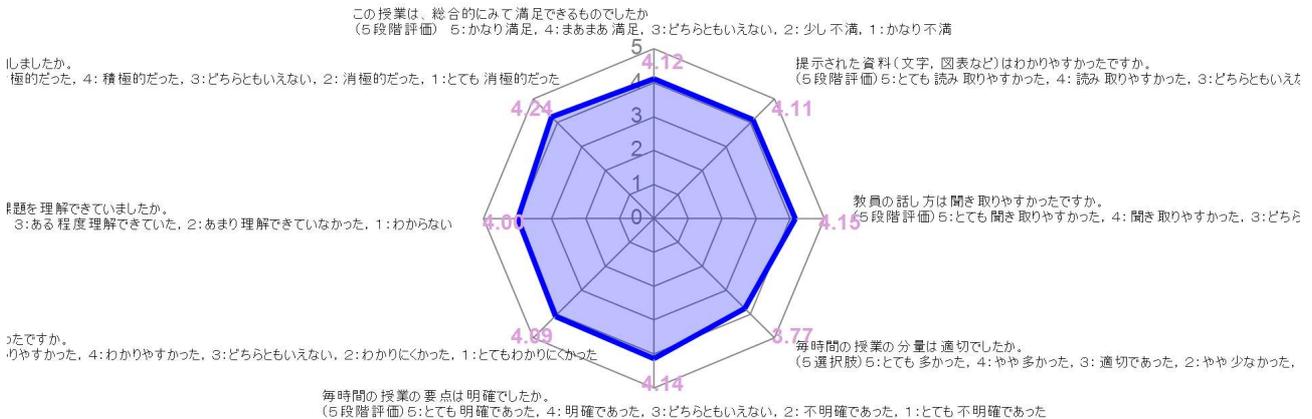
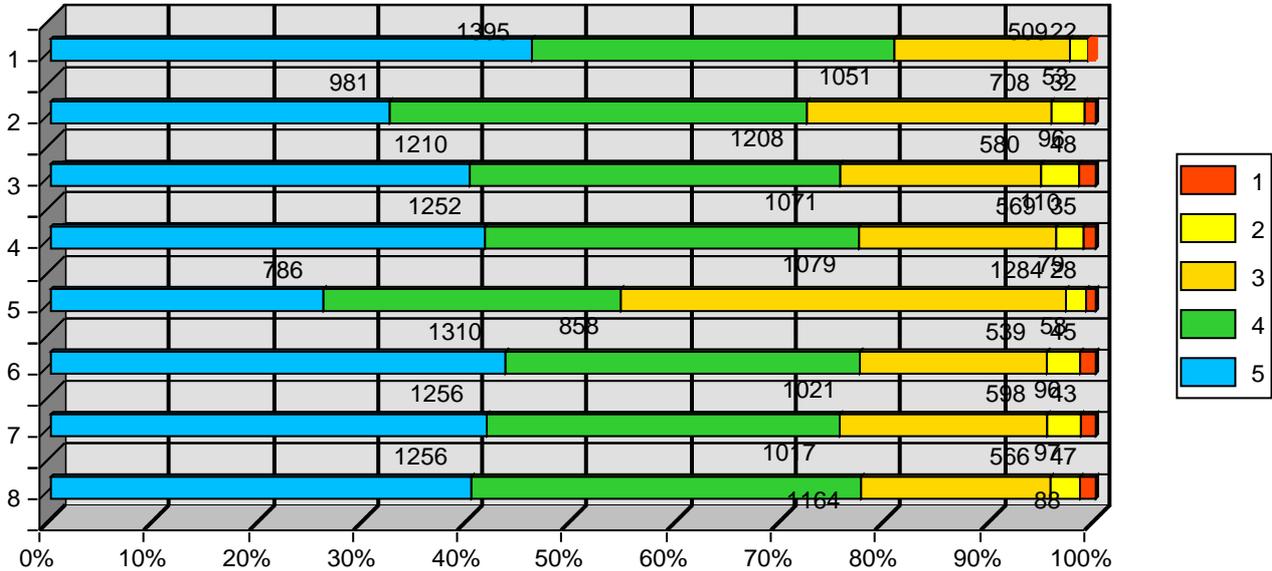
全体結果

アンケート総数 3121 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1395	1051	509	53	22	4.24
集計	981	1208	708	96	32	4
集計	1210	1071	580	110	48	4.09
集計	1252	1079	569	79	35	4.14
集計	786	858	1284	58	28	3.77
集計	1310	1021	539	96	45	4.15
集計	1256	1017	598	97	43	4.11
集計	1256	1164	566	88	47	4.12



目次

頁	曜日・時限	科目名
1	水曜1限	保育の心理学
2	火曜5限	子どもの理解と援助
3	月曜3限	教育社会学
4	月曜3限	保育者論
5	火曜1限	教育原理
6	火曜2限	教育原理
7	水曜3限	幼児教育課程総論
8	水曜3限	保育の計画と評価
9	月曜2限	子どもと健康
10	火曜4限	子どもと人間関係
11	火曜3限	子どもと表現（図工）
12	火曜5限	子どもと表現（音楽）
13	水曜3限	言葉の理解
14	水曜5限	言葉の理解
15	金曜3限	社会の理解
16	月曜1限	数の理解
17	月曜2限	数の理解
18	火曜3限	生活の理解
20	水曜3限	教育相談の理論と方法
20	水曜4限	教育相談の理論と方法
21	水曜3限	教育相談の理論と方法A（初等）
22	火曜5限	社会的養護Ⅱ
22	月曜4限	乳児保育Ⅱ
23	金曜4限	子どもの食と栄養
24	火曜2限	特別支援
25	火曜3限	特別支援
26	火曜4限	特別支援
27	火曜5限	特別支援
28	火曜4限	特別支援A（初等）
29	火曜4限	特別活動及び総合的な学習の時間の指導法
30	木曜4限	特別活動及び総合的な学習の時間の指導法
31	火曜1限	教育方法・技術論（情報通信技術の活用を含む。）
32	火曜2限	教育方法・技術論（情報通信技術の活用を含む。）
33	火曜1限	教育方法・技術論A（初等）
34	月曜5限	生徒指導・進路指導論
35	火曜2限	子どもと人間関係の指導法
36	火曜2限	生活科指導法
37	水曜3限	生活科指導法
38	水曜1限	音楽科指導法
39	水曜2限	音楽科指導法
40	水曜1限	図工科指導法
41	火曜1限	外国語科指導法
42	火曜3限	外国語科指導法
43	月曜4限	語学・文学総合演習Ⅰ（国語学）
44	月曜2限	知的障害者教育課程論と指導論
45	木曜3限	教職表現力演習
46	金曜2限	保育表現力演習

47	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅱ
48	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅱ
49	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
50	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
51	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
52	月曜1限	代数学基礎
53	火曜4限	解析学基礎
54	月曜3限	コンピュータ基礎
55	火曜5限	解析学B（複素関数）
56	月曜4限	数学科教育法Ⅰ
57	火曜1限	数学科教育法Ⅲ
58	火曜1限	合唱Ⅰ
59	木曜4限	声楽演奏法演習Ⅰ
※以下の科目は回答者が10名未満のため掲載せず		
	火曜2限	子ども家庭支援の心理学
	月曜5限	教育社会学
	火曜1限	教育原理A（初等）
	火曜2限	教育原理B（中等）
	月曜3限	運動・健康の理解
	月曜4限	運動・健康の理解
	月曜2限	器楽演習Ⅱ（鍵盤楽器）
	火曜3限	国語学Ⅰ
	月曜3限	国文学Ⅰ
	水曜3限	漢文学Ⅰ
	火曜4限	書写・書道入門
	水曜5限	ことばとコミュニケーション
	月曜1限	教育と日本の伝統文化
	木曜2限	社会言語学
	水曜2限	現代教育課題D（学校における異文化理解）
	水曜4限	教育相談の理論と方法B（中等）
	月曜2限	子どもの健康と安全
	木曜4限	特別活動及び総合的な学習の時間の指導法A（初等）
	火曜2限	教育方法・技術論B（中等）
	月曜5限	生徒指導・進路指導論A（初等）
	金曜1限	子どもと表現の指導法
	水曜2限	図工科指導法
	火曜3限	体育実技の指導法
	水曜4限	語学・文学総合演習Ⅱ（国文学）
	火曜4限	語学・文学総合演習Ⅲ（漢文学）
	月曜1限	国語科教育法Ⅰ
	火曜5限	国語科教育法Ⅲ
	月曜1限	肢体不自由者教育課程論と指導論
	木曜3限	教職表現力演習
	木曜4限	教職表現力演習
	木曜4限	教職表現力演習
	木曜4限	教職表現力演習
	金曜2限	国語表現力演習
	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅰ
	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅰ
	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅰ

	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅰ
	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅰ
	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅱ
	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅱ
	木曜2限	人間教育実践力開発演習Ⅱ
	木曜1限	人間教育実践力開発演習Ⅲ
	水曜2限	保育所実習指導Ⅰ
	月曜1限	施設実習指導Ⅰ
	木曜5限	教職実践演習（幼・小）
	木曜5限	教職実践演習（幼・小）
	木曜5限	教職実践演習（幼・小）
	金曜2限	教職実践演習（中・高）
	金曜2限	教職実践演習（中・高）
	金曜2限	教職実践演習（中・高）
	木曜1限	基礎ゼミナールⅠ
	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
	金曜1限	基礎ゼミナールⅡ
	水曜6限	人間教育学ゼミナールⅠ（基礎）
	月曜3限	代数学B（群論）
	月曜4限	コンピュータA（アルゴリズム論）
	火曜4限	楽典
	水曜2限	ソルフェージュⅡ
	金曜1限	キーボードハーモニーⅡ
	水曜3限	音楽表現ⅠA（ピアノ・歌）
	月曜1限	音楽表現ⅡA（ピアノ・歌）
	火曜2限	諸民族の音楽（日本伝統音楽を含む）
	水曜1限	幾何学B（位相空間）
	水曜4限	声楽実技Ⅰ（日本伝統歌唱を含む）
	木曜2限	声楽演奏法演習Ⅱ
	火曜5限	作曲法基礎（編曲法を含む）
	水曜5限	音楽科教育法Ⅰ
	水曜1限	音楽科教育法Ⅲ
	金曜2限	数学表現力演習
	金曜2限	音楽表現力演習

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

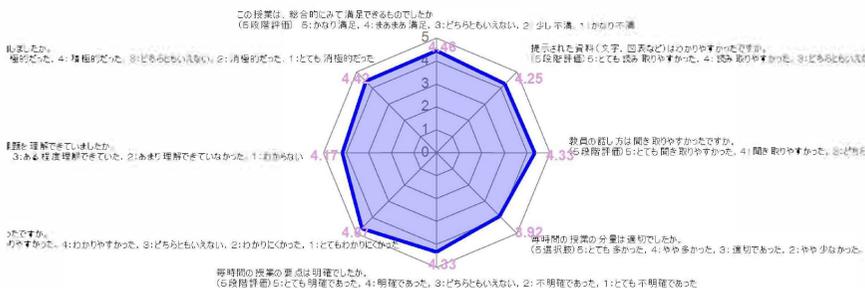
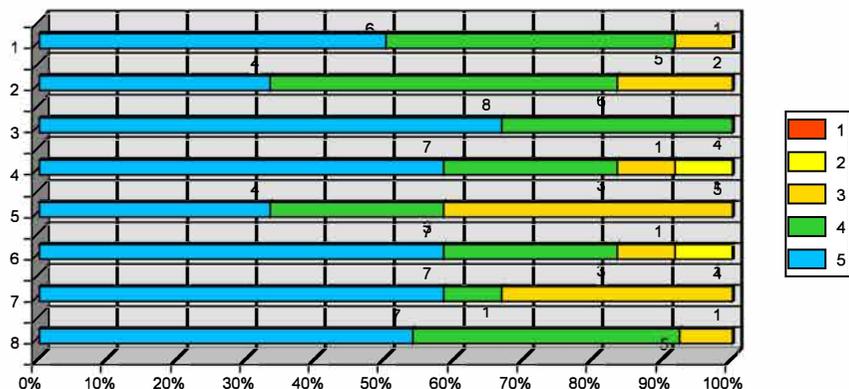
開講年度 2024年度 水曜日1時限 高岡 昌子
保育の心理学

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加しましたか。	6	5	1	0	0	4.42
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。	4	6	2	0	0	4.17
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。	8	4	0	0	0	4.67
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。	7	3	1	1	0	4.33
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。	4	3	5	0	0	3.92
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	7	3	1	1	0	4.33
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。	7	1	4	0	0	4.25
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。	7	5	1	0	0	4.46

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。



2024年度後期 保育の心理学 水曜 1限 高岡 昌子
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

わかりやすくなるように教材研究をして工夫してきましたが、授業で伝えるべき内容も多い授業で、試験も暗記式で行いましたので、しんどいと思う学生もいたことでしょう。内容を面白くして、試験も持ち込み可能にして楽にすると、不満も少なくなるでしょう。しかし採用試験にも出てくる内容ですし、安易に楽にすることもできませんので、不満が出て暗記式の試験を試験期間にしっかり行う必要があると考えています。

■自己評価及び今後の授業改善について

本授業の結果は、全体結果よりは全て高い評価でした。特に「教員の説明はわかりやすかったですか。」という質問では、全体的にわかりやすかったと回答している学生が多かったです(4.67)。しかし、関心・意欲・態度において個人差が大きいと感じることが多々あり、よく欠席する学生もいました。欠席者には後でプリントを渡して、わからなければ質問できるように伝えていましたが、よく欠席する学生がよく質問にくるということはあまりなく、そういう学生たちが後のほうでまだ理解していないままかもしれないということがわかる発言や記述をされることもあり、そういう場合にはもう一度わかりやすく説明するように努めてきましたが、意欲的になってもらうことはなかなか難しいと感じてきました。意欲のない学生にどのようにホローしていくのかを一層検討していきたいです。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか。
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 岡村 季光

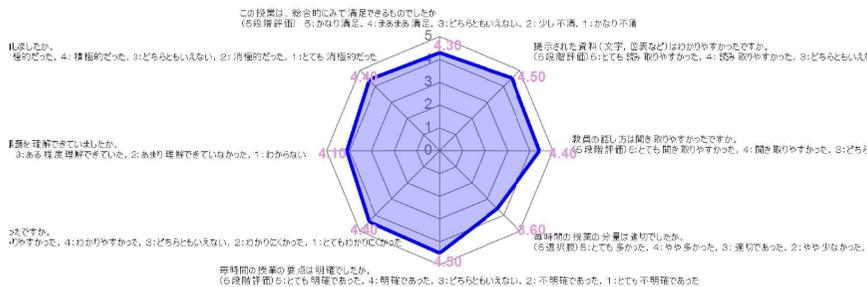
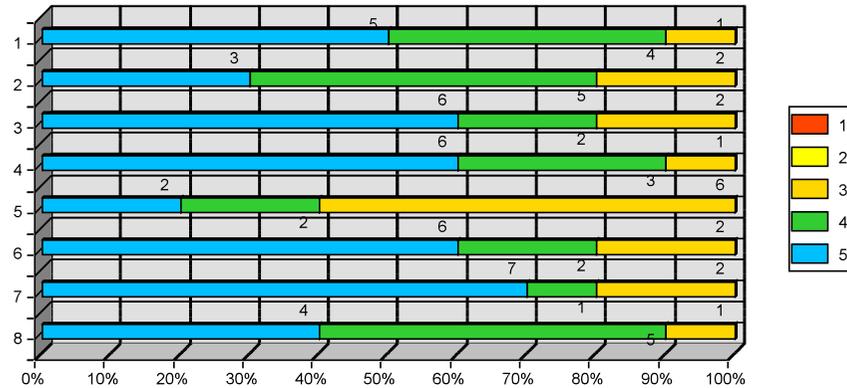
子どもの理解と援助

アンケート総数 10枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	1	0	0	4.4
集計	3	5	2	0	0	4.1
集計	6	2	2	0	0	4.4
集計	6	3	1	0	0	4.5
集計	2	2	6	0	0	3.6
集計	6	2	2	0	0	4.4
集計	7	1	2	0	0	4.5
集計	4	5	1	0	0	4.3



2024年度後期 子どもの理解と援助 火曜 5時限 岡村 季光

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

PowerPointのスライドが見やすく、声が聞きやすいという意見があった。PowerPointのスライドについては、フォントの大きさを24ポイント以上にすること、2段組のスライドフォーマットを用いて、交互に文字等を出現させるように作成していることが功を奏しているものと考えられる。また、声が聞きやすいのは単に少人数による授業(履修者10名)であることが考えられる。

■自己評価及び今後の授業改善について

おおむねすべての質問項目は全科目平均値を上回っていたが、毎時間の授業の分量については全科目平均値を0.17ポイント下回っていた。今後はより発展的な内容について授業内で展開することを心がける。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 岡本 恵太

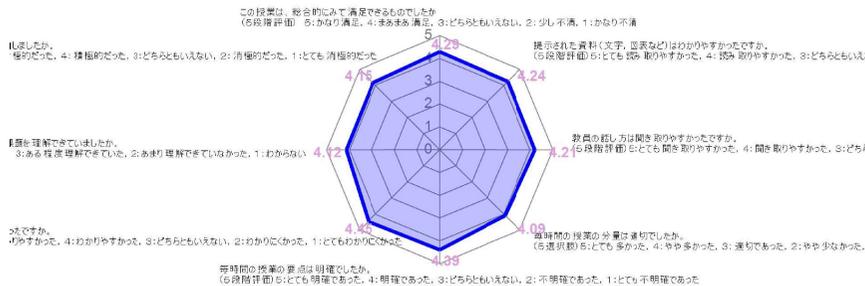
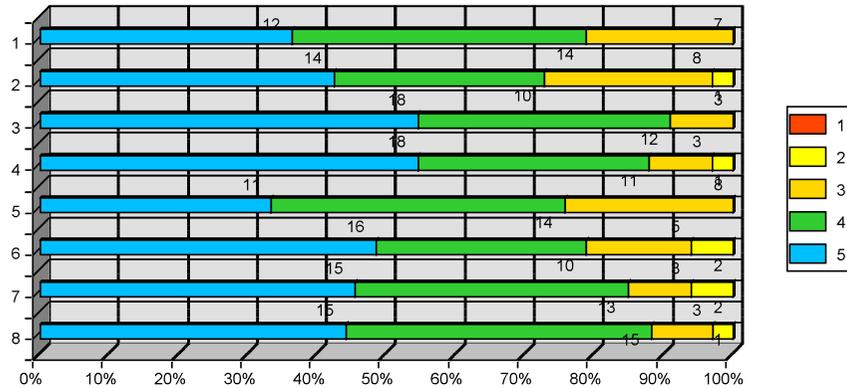
教育社会学

アンケート総数 34 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	14	7	0	0	4.15
集計	14	10	8	1	0	4.12
集計	18	12	3	0	0	4.45
集計	18	11	3	1	0	4.39
集計	11	14	8	0	0	4.09
集計	16	10	5	2	0	4.21
集計	15	13	3	2	0	4.24
集計	15	15	3	1	0	4.29

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024 年度後期 教育社会学 月曜 3 限 岡本 恵太
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

授業の進め方については、要点をスライドで提示しつつ、考えや要点を資料に書き込むことに取り組んだ。「スライドに図やイラストがあってわかりやすい」「穴埋め式だったので書いて覚えることができた。」という声があり、理解度を高めるうえでは効果的であった。一方で「ずっと聞いているだけだと、眠くなってしまいうこともあるので、もう少し積極的に参加しやすい授業だと良いと思います。」という声があった。学生が主体的に取り組めるように、ディスカッションや調査活動をさらに多く取り入れる。本授業では毎回、理解度チェックとしての小テストとリフレクションに取り組んだ。「毎回リフレクションで自分で考えさせられるので、考えを表すことができ勉強になりました。」という声があり理解度を高め、教育と社会の関連について考えるうえで効果的であった。一方「最後のリフレクションを書く時間をもう少し増やして欲しい」「リフレクションシートの理解度チェックの答え合わせを先生が毎回して、次回の授業の時

■自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度(項目8)が月曜日3限4.29ポイント、5限4.33ポイントであり、おおむね満足できる結果である。特に「教員の説明はわかりやすかったですか(項目3)」が月曜日3限4.45ポイント、5限4.56ポイントであり、教育と社会の関連について、基礎基本的な内容を習得させることはおおむね達成できた。一方、授業への積極的な参加(項目1)は4.15ポイント(月曜日3限)と4.22ポイント(5限)であり、改善を要する結果となっている。小テスト等を通して内容を理解させることに力を入れたが、今後は参加的な学習やディスカッションをさらに多く取り入れることが必要である。学生の主体的な参加を促す授業を具体化するため、内容を精選し、学生に意見を出させたり、調査させたりする場を増やしていく。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 前田 綾子

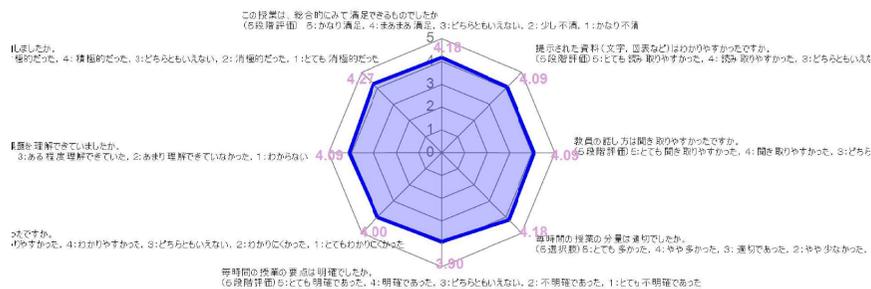
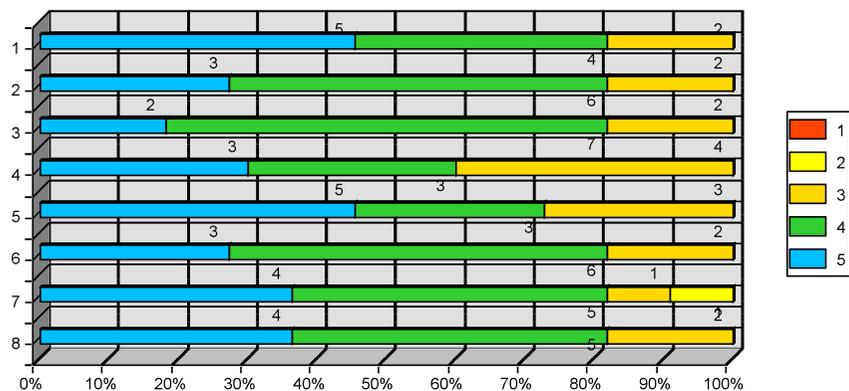
保育者論

アンケート総数 11枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	2	7	2	0	0	4
集計	3	3	4	0	0	3.9
集計	5	3	3	0	0	4.18
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	4	5	1	1	0	4.09
集計	4	5	2	0	0	4.18



2024年度後期 保育者論 月曜 3限 前田 綾子
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

意見を真摯に受け止めて改善に努めます

■自己評価及び今後の授業改善について

応答的な授業が必要だと思います。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

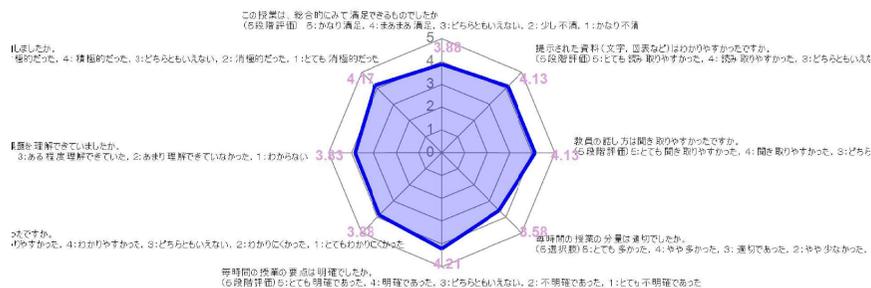
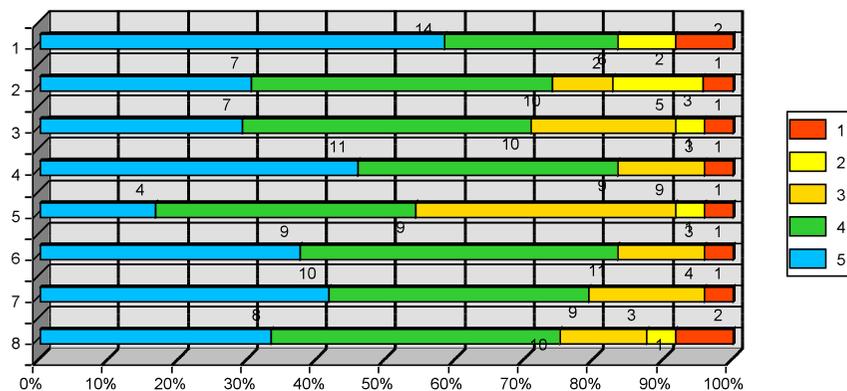
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 中田 浩司
教育原理
アンケート総数 24 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	14	6	0	2	2	4.17
集計	7	10	2	3	1	3.83
集計	7	10	5	1	1	3.88
集計	11	9	3	0	1	4.21
集計	4	9	9	1	1	3.58
集計	9	11	3	0	1	4.13
集計	10	9	4	0	1	4.13
集計	8	10	3	1	2	3.88



2024年度後期 教育原理 火曜 1限 中田 浩司
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

教育原理においては、学修すべき内容が非常に多岐にわたること、また学修すべき量も非常に多い。必要不可欠な知識を伝えることを優先するため、問題解決型の授業やアクティブラーニングの導入が難しかった。

■自己評価及び今後の授業改善について

採用試験の早期化のため、低年次より教員採用試験の勉強を始める必要があり、特に教育原理については必要な知識を学ぶ必要がある。学修すべき内容をより精査するとともに、来年度以降グループワーク、ディスカッション、プロジェクト学習をより多く取り入れ問題解決型の授業やアクティブラーニングの導入を図ることとした。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 中田 浩司

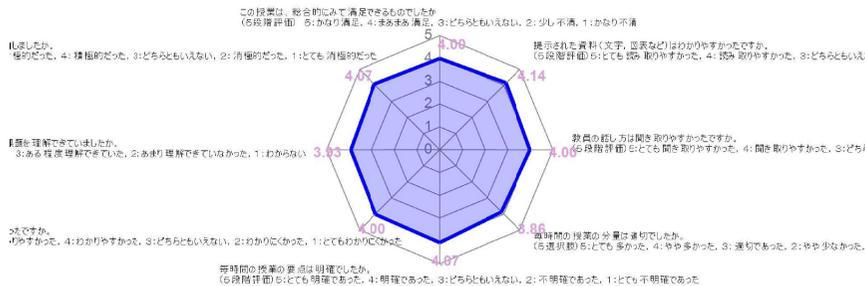
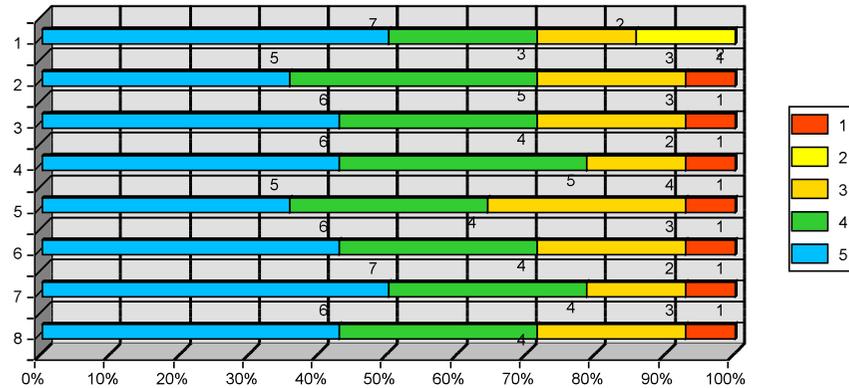
教育原理

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	2	2	0	4.07
集計	5	5	3	0	1	3.93
集計	6	4	3	0	1	4
集計	6	5	2	0	1	4.07
集計	5	4	4	0	1	3.86
集計	6	4	3	0	1	4
集計	7	4	2	0	1	4.14
集計	6	4	3	0	1	4



2024年度後期 教育原理 火曜 2限 中田 浩司
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

教育原理においては、学修すべき内容が非常に多岐にわたること、また学修すべき量も非常に多い。必要不可欠な知識を伝えることを優先するため、問題解決型の授業やアクティブラーニングの導入が難しかった。

■自己評価及び今後の授業改善について

採用試験の早期化のため、低年次より教員採用試験の勉強を始める必要があり、特に教育原理については必要な知識を学ぶ必要がある。学修すべき内容をより精査するとともに、来年度以降グループワーク、ディスカッション、プロジェクト学習をより多く取り入れ問題解決型の授業やアクティブラーニングの導入を図ることしたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 中田 章子

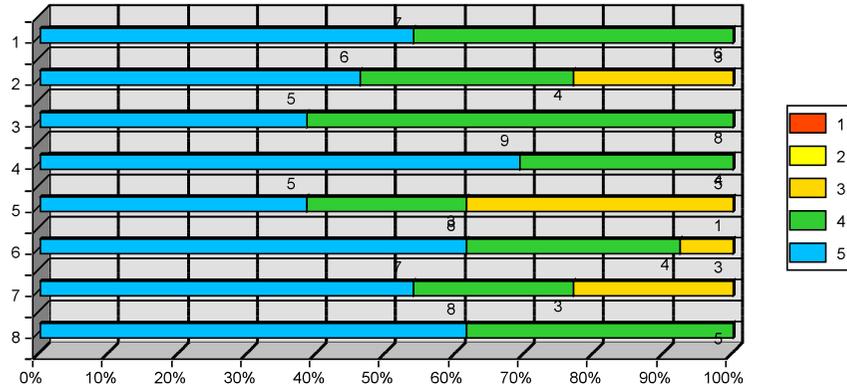
幼児教育課程総論

アンケート総数 13枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	6	0	0	0	4.54
集計	6	4	3	0	0	4.23
集計	5	8	0	0	0	4.38
集計	9	4	0	0	0	4.69
集計	5	3	5	0	0	4
集計	8	4	1	0	0	4.54
集計	7	3	3	0	0	4.31
集計	8	5	0	0	0	4.62



この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
(5段階評価) 5:かなり満足, 4:まあまあ満足, 3:どちらともいえない, 2:少し不満, 1:かなり不満

しましたか。
極的だった, 4:積極的だった, 3:どちらともいえない, 2:消極的だった, 1:とても消極的だった

提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
(5段階評価) 5:とても読み取りやすかった, 4:読み取りやすかった, 3:どちらともいえない

理解できていましたか。
3:ある程度理解できていた, 2:あまり理解できていなかった, 1:わからない

教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(5段階評価) 5:とても聞き取りやすかった, 4:聞き取りやすかった, 3:どちらともいえない

です。
4:わかりやすかった, 3:どちらともいえない, 2:わかりにくかった, 1:とてもわかりにくかった

毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(5段階評価) 5:とても多かった, 4:やや多かった, 3:適切であった, 2:やや少なかった, 1:とても少なかった

毎時間の授業の要点は明確でしたか。
(5段階評価) 5:とても明確であった, 4:明確であった, 3:どちらともいえない, 2:不明確であった, 1:とても不明確であった



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 前田 綾子

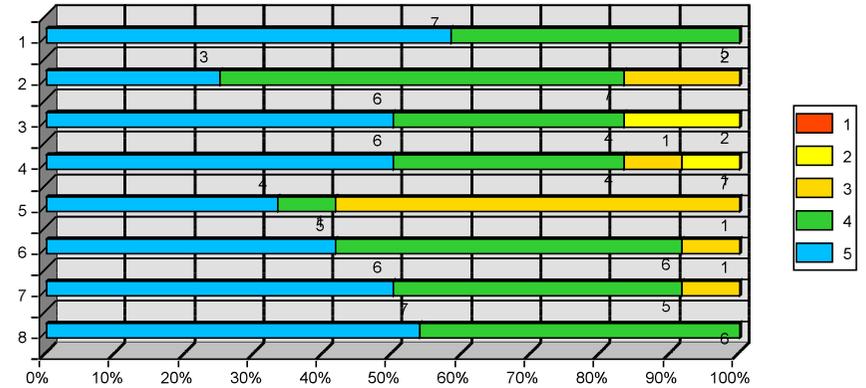
保育の計画と評価

アンケート総数 13枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	5	0	0	0	4.58
集計	3	7	2	0	0	4.08
集計	6	4	0	2	0	4.17
集計	6	4	1	1	0	4.25
集計	4	1	7	0	0	3.75
集計	5	6	1	0	0	4.33
集計	6	5	1	0	0	4.42
集計	7	6	0	0	0	4.54



この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
(5段階評価) 5:かなり満足, 4:まあまあ満足, 3:どちらともいえない, 2:少し不満, 1:かなり不満

しましたか。
極的だった, 4:積極的だった, 3:どちらともいえない, 2:消極的だった, 1:とても消極的だった

提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
(5段階評価) 5:とても読み取りやすかった, 4:読み取りやすかった, 3:どちらともいえない

理解できていましたか。
3:ある程度理解できていた, 2:あまり理解できていなかった, 1:わからない

教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(5段階評価) 5:とても聞き取りやすかった, 4:聞き取りやすかった, 3:どちらともいえない

です。
4:わかりやすかった, 3:どちらともいえない, 2:わかりにくかった, 1:とてもわかりにくかった

毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(5段階評価) 5:とても多かった, 4:やや多かった, 3:適切であった, 2:やや少なかった, 1:とても少なかった

毎時間の授業の要点は明確でしたか。
(5段階評価) 5:とても明確であった, 4:明確であった, 3:どちらともいえない, 2:不明確であった, 1:とても不明確であった



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 前田 綾子

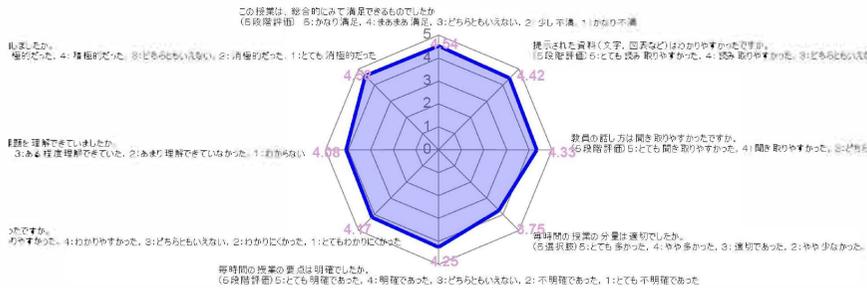
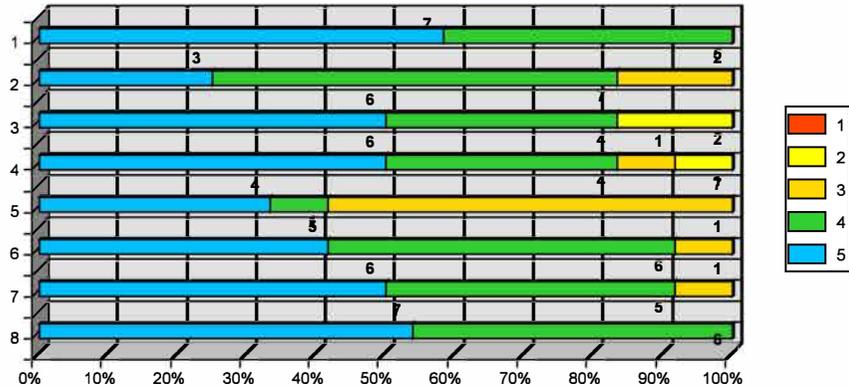
保育の計画と評価

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加しましたか。	7	5	0	0	0	4.58
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。	3	7	2	0	0	4.08
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。	6	4	0	2	0	4.17
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。	6	4	1	1	0	4.25
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。	4	1	7	0	0	3.75
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	5	6	1	0	0	4.33
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。	6	5	1	0	0	4.42
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか	7	6	0	0	0	4.54

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日2時限 間井谷 容代

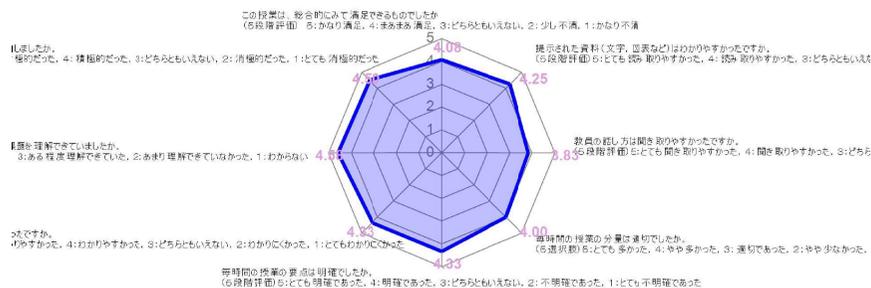
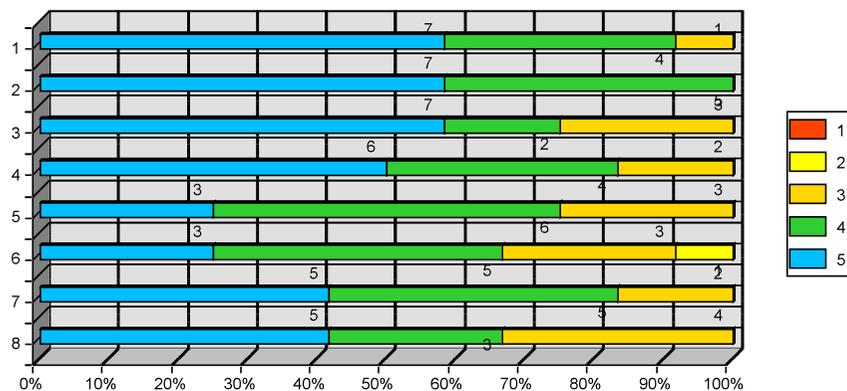
子どもと健康

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	1	0	0	4.5
集計	7	5	0	0	0	4.58
集計	7	2	3	0	0	4.33
集計	6	4	2	0	0	4.33
集計	3	6	3	0	0	4
集計	3	5	3	1	0	3.83
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	5	3	4	0	0	4.08



2024年度後期 子どもと健康 月曜 2時限 間井谷 容代
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

とてもわかりやすい説明で、集中して授業を受けることができた。スライドが見やすかった。レジュメに書き込む形の授業でメモの余白もあったため授業中のメモがしやすかった以上、コメントがあり、今後も引き続きこの形で授業を進める。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業の進め方が早いとの指摘が多くあったため、進め方では気を付けて進めてきた。今回は特に気にならない状況であったので、今年度のように授業を進める。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 高岡 昌子

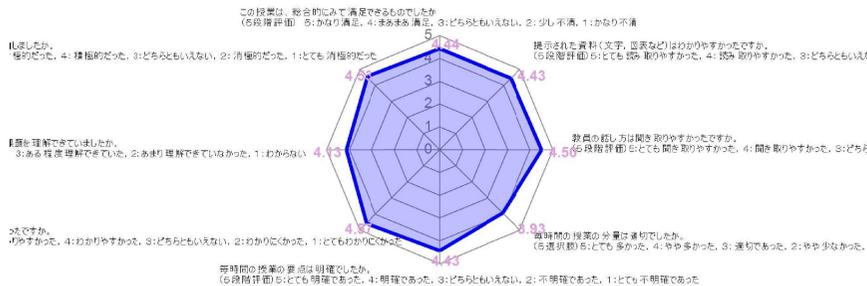
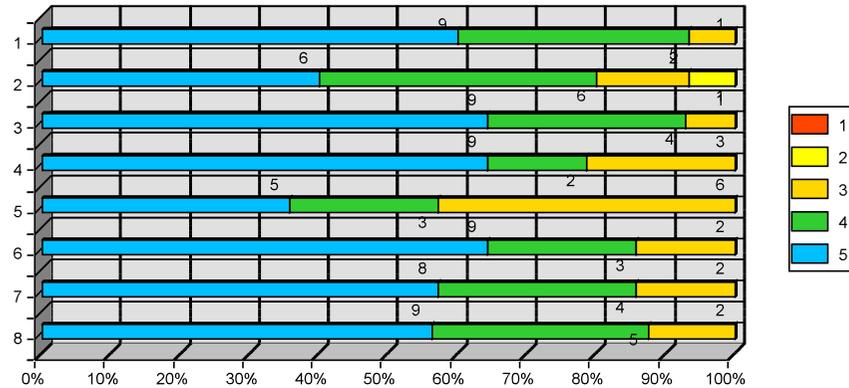
子どもと人間関係

アンケート総数 16枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	5	1	0	0	4.53
集計	6	6	2	1	0	4.13
集計	9	4	1	0	0	4.57
集計	9	2	3	0	0	4.43
集計	5	3	6	0	0	3.93
集計	9	3	2	0	0	4.5
集計	8	4	2	0	0	4.43
集計	9	5	2	0	0	4.44



2024年度後期 子どもと人間関係 火曜 4限 高岡 昌子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

わかりやすく説明するように努めてきた甲斐ありまして、「教員の説明はわかりやすかったですか。」という質問においては4.57で、ほとんどの学生がわかりやすかったようです。今後もわかりやすい授業になるように努めていきたいです。また「先生のお話がどれも興味深いお話ばかりですごくためになる授業だった。」と書いてくださっている学生がいらっしやったことが嬉しく、励まされまして、もっと教材研究をして、よい授業になるように頑張っていきたいと思いました。

■自己評価及び今後の授業改善について

本授業の評価においては、全体平均よりも高い評価でしたが、私自身としましては、もっと良い授業になるように工夫していきたいですし、教材研究やフィードバックにも一層努力していきたいです。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

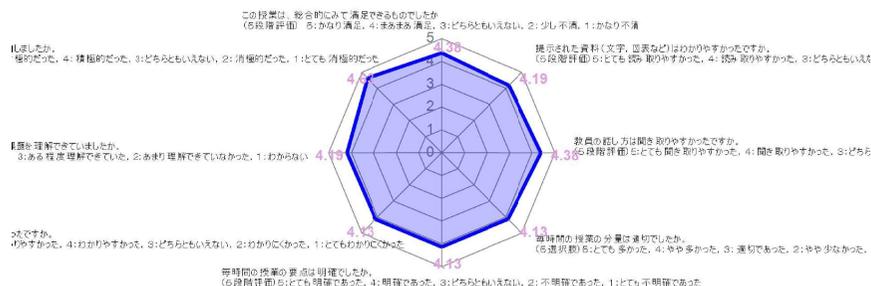
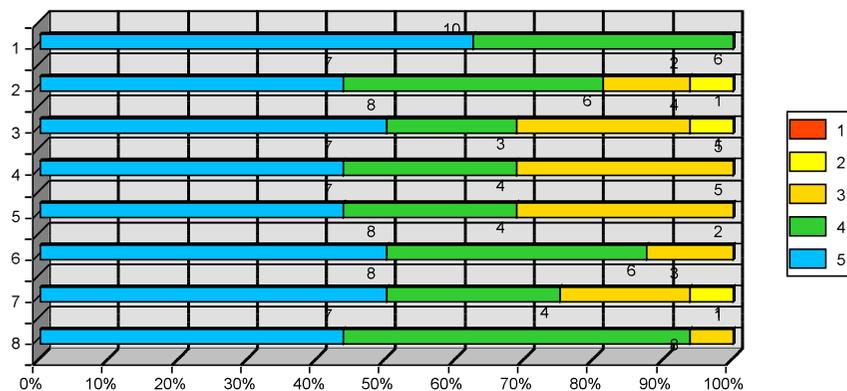
開講年度 2024年度 火曜日3時限 石原 由貴子
子どもと表現(図工)

アンケート総数 16枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加しましたか。	10	6	0	0	0	4.63
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。	7	6	2	1	0	4.19
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。	8	3	4	1	0	4.13
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。	7	4	5	0	0	4.13
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。	7	4	5	0	0	4.13
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	8	6	2	0	0	4.38
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。	8	4	3	1	0	4.19
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか	7	8	1	0	0	4.38

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 子どもと表現(図工) 火曜 3限 石原 由貴子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

視点やねらいを明確にし、更に実技に対して積極的に取り組めるようにしていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

平均以上の評価を得た。更に知識と実技を深められるような授業法を構築していきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 石原 由貴子

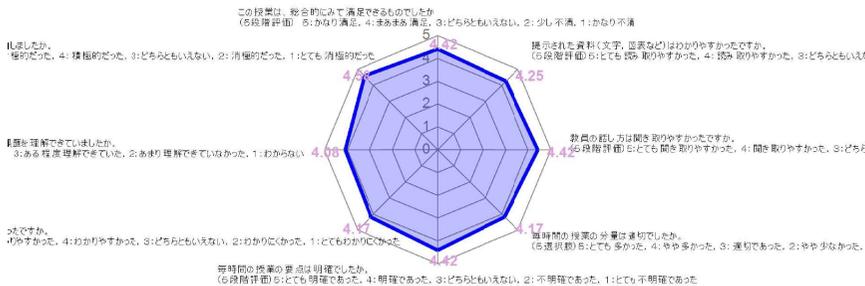
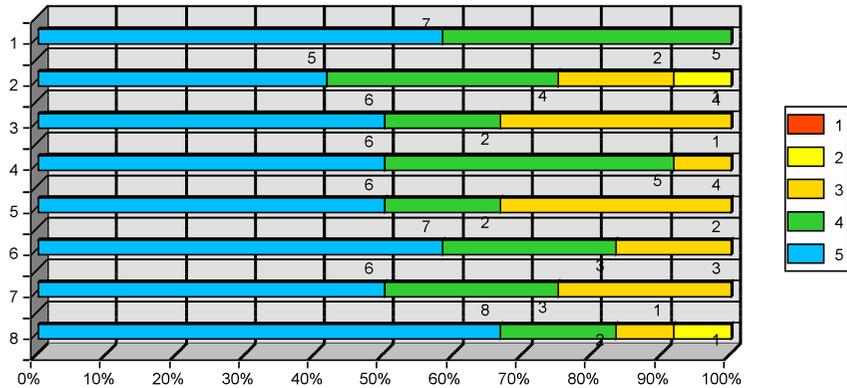
子どもと表現(音楽)

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	5	0	0	0	4.58
集計	5	4	2	1	0	4.08
集計	6	2	4	0	0	4.17
集計	6	5	1	0	0	4.42
集計	6	2	4	0	0	4.17
集計	7	3	2	0	0	4.42
集計	6	3	3	0	0	4.25
集計	8	2	1	1	0	4.42



2024年度後期 子どもと表現(音楽) 火曜 5限 石原 由貴子
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

今後、ピアノ演奏や弾き歌いなどもできるだけ取り入れるようにしていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

平均以上の評価を得た。今後、ピアノ演奏や弾き歌いなど、実践力を高める授業内容も考えていきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 岡本 恵太

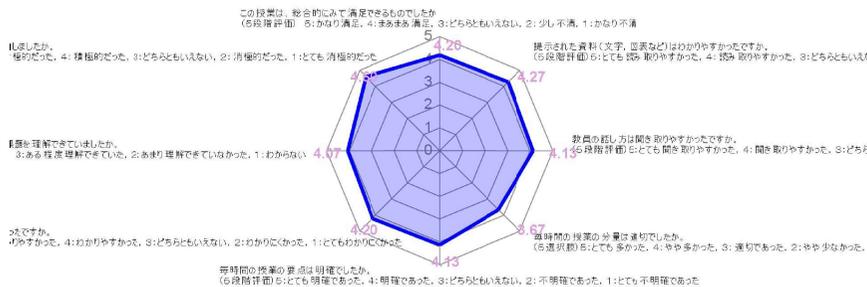
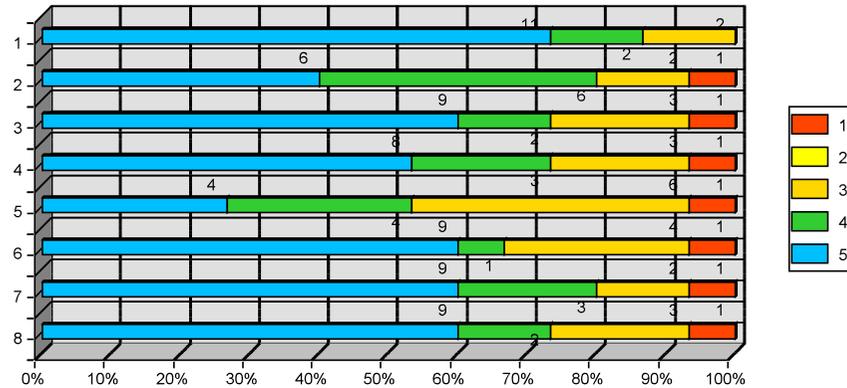
言葉の理解

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	2	2	0	0	4.6
集計	6	6	2	0	1	4.07
集計	9	2	3	0	1	4.2
集計	8	3	3	0	1	4.13
集計	4	4	6	0	1	3.67
集計	9	1	4	0	1	4.13
集計	9	3	2	0	1	4.27
集計	9	2	3	0	1	4.2



2024年度後期 言葉の理解 水曜 3限 岡本 恵太
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

中間のアンケートには「言葉について学びを深められた」資料提示については「テレビ台で大きく写してくるなり、ゆっくり進めてくれてわかりやすい。」「先生が明るくとても楽しく授業を受けています!」「毎回の授業がとても楽しいです!」という声があったものの、最終アンケートでは「声でかい」「ヒステリックでみんな怖がっていました。嫌です」という声があった。学生との人間関係づくりを基盤により良い授業をこころがけたい。また「テストで出る範囲の内容を別のプリントにまとめて貰ったところ。学生が盛り上がりながらも、頑張ってる盛り上げようとしていたところ」という感想もあった。今後も、基礎基本的な内容を充実させるとともに、意欲を高める指導を実施する。

■自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度(項目8)が4.20ポイントであり、おおむね目標は達成できたと考える。特に「積極的に参加しましたか(項目1)」が4.60ポイントで、体験活動や参加型の学習を取り入れた効果が表れつつある。一方「毎時間の授業の分量は適切でしたか(項目5)」は3.67ポイントで平均に到達していない。学生に興味を持たせるために、身近な例や、教育実践に関連する内容を盛り込むようにしてきたが、精選する必要があることが分かった。今後は、授業で教える内容を厳選するとともに、演習問題を充実させ「言葉の理解」についての基礎基本を徹底するように授業を構成する。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日5時限 岡本 恵太

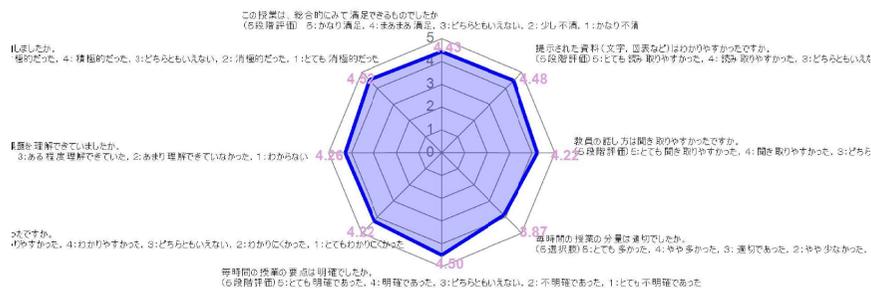
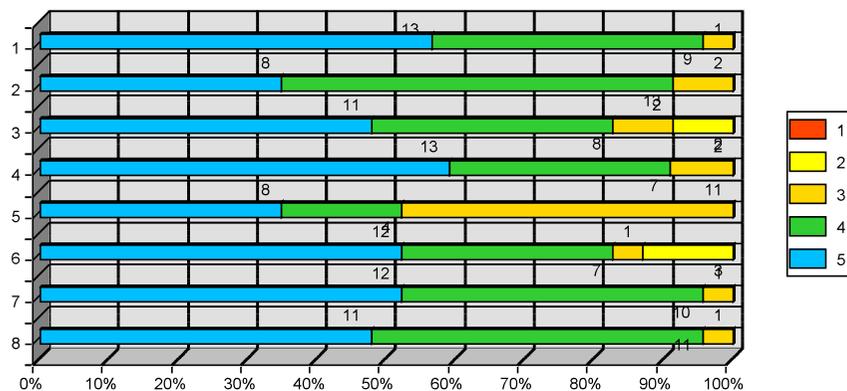
言葉の理解

アンケート総数 23枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	9	1	0	0	4.52
集計	8	13	2	0	0	4.26
集計	11	8	2	2	0	4.22
集計	13	7	2	0	0	4.5
集計	8	4	11	0	0	3.87
集計	12	7	1	3	0	4.22
集計	12	10	1	0	0	4.48
集計	11	11	1	0	0	4.43



2024年度後期 言葉の理解 水曜 5限 岡本 恵太
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

中間アンケートでは「寝てる人を起こすとき怖いです。」という声があったため、注意の在り方に気を付けるとともに、学生の活動を増やす心がけた。最終アンケートでは、特に改善点としての声は見られなかったため、一定の改善はあったと考える。また、最終アンケートにおいて「パワーポイントを使っていてわかりやすい。」という声があった。今後も資料提示の方法を工夫し、分かりやすい授業を実施する。

■自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度(項目8)が4.43ポイントであり、おおむね目標は達成できたと考える。特に「毎時間の授業の要点は明確でしたか。」が4.5ポイントであり、「言葉の理解」としての基礎基本的内容は確実に習得させることができたと考える。一方「毎時間の授業の分量は適切でしたか(項目5)」は3.87ポイントであり、授業全体の平均をやや上回っているものの不十分である。内容を精選するとともに、全ての内容を教員が教えてしまうのではなく、学生主体の調査活動を取り入れる。これにより、学生参加の授業と内容の充実の両立を図る。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日3時限 久保 雅英

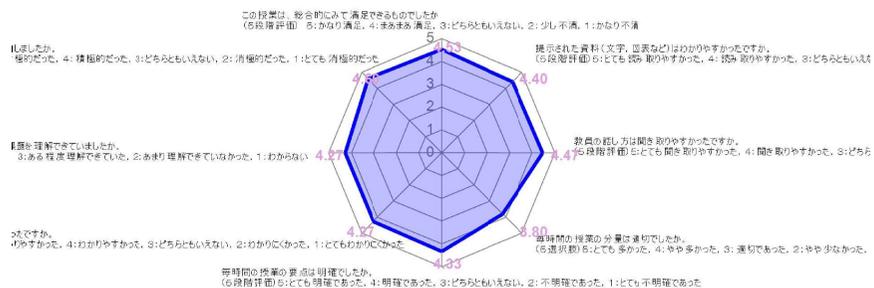
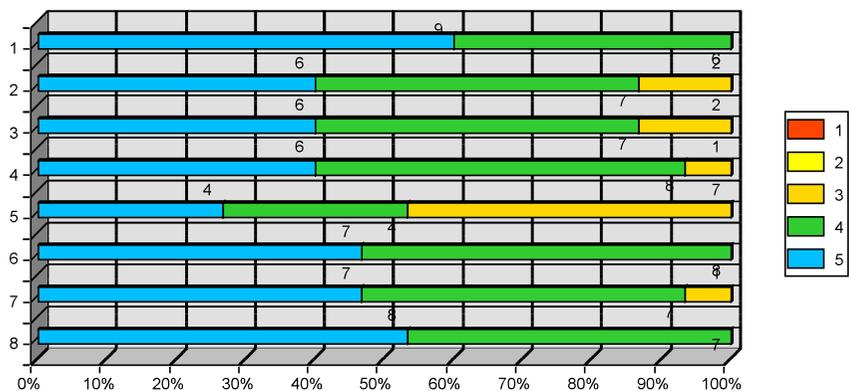
社会の理解

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	6	0	0	0	4.6
集計	6	7	2	0	0	4.27
集計	6	7	2	0	0	4.27
集計	6	8	1	0	0	4.33
集計	4	4	7	0	0	3.8
集計	7	8	0	0	0	4.47
集計	7	7	1	0	0	4.4
集計	8	7	0	0	0	4.53



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 松岡 克典

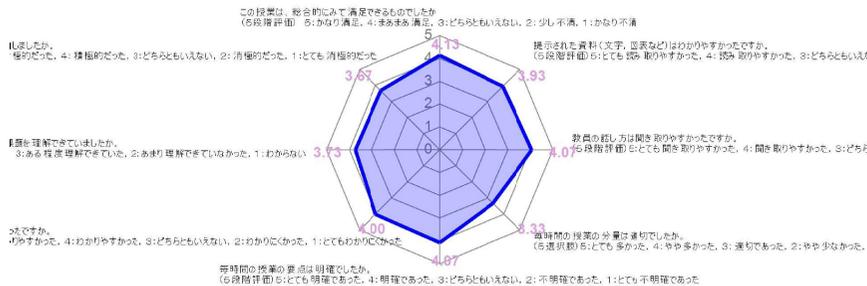
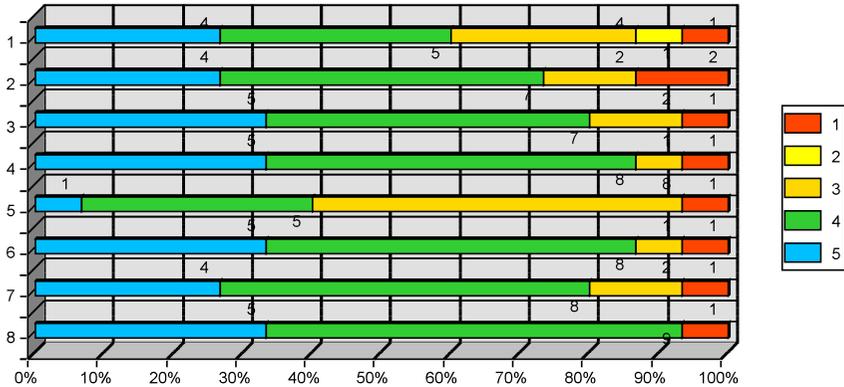
数の理解

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加しましたか。	4	5	4	1	1	3.67
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。	4	7	2	0	2	3.73
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。	5	7	2	0	1	4
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。	5	8	1	0	1	4.07
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。	1	5	8	0	1	3.33
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	5	8	1	0	1	4.07
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。	4	8	2	0	1	3.93
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか	5	9	0	0	1	4.13

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 数の理解 月曜 1時限 松岡 克典
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

疑問点を具体的に詰めてくれるところ。先生がユニークで面白く、授業の内容も分かりやすい

■自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日2時限 松岡 克典

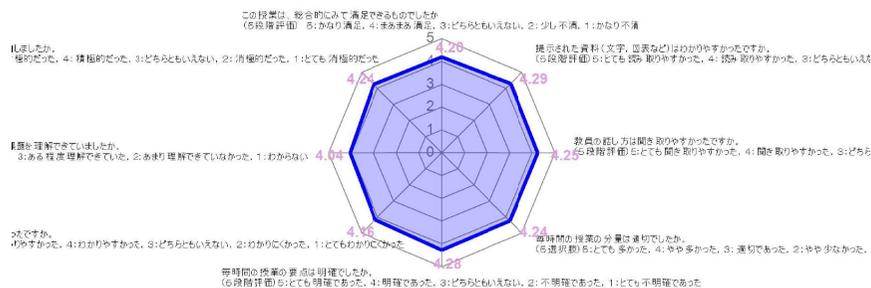
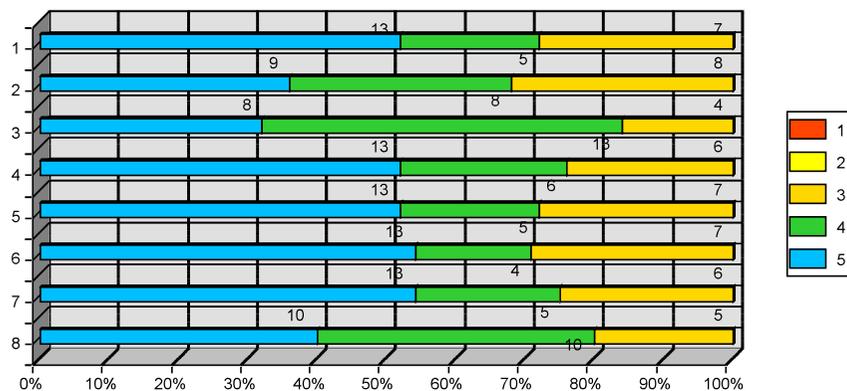
数の理解

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加しましたか。	13	5	7	0	0	4.24
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。	9	8	8	0	0	4.04
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。	8	13	4	0	0	4.16
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。	13	6	6	0	0	4.28
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。	13	5	7	0	0	4.24
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	13	4	7	0	0	4.25
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。	13	5	6	0	0	4.29
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか	10	10	5	0	0	4.2

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 数の理解 月曜 2時限 松岡 克典
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

パワーポイントを使って来てて分かりやすかった。だいたい1人1回発言できる点 小学生の立場で算数を考えることができる点。数学が苦手な自分でも分かりやすく説明して下さった点

■自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 善野 八千子

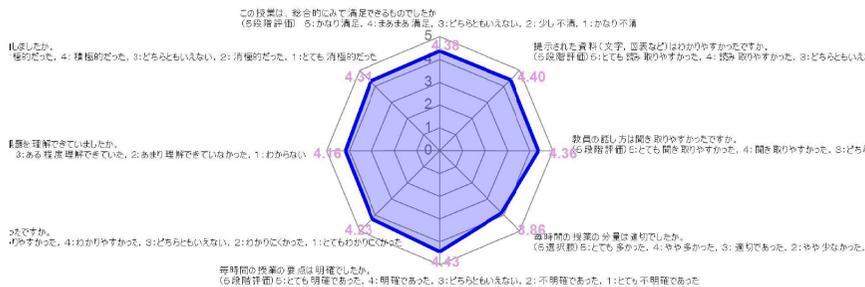
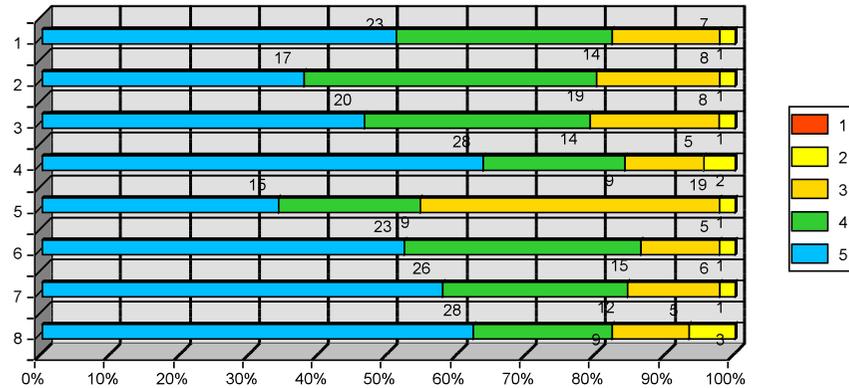
生活の理解

アンケート総数 45 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	23	14	7	1	0	4.31
集計	17	19	8	1	0	4.16
集計	20	14	8	1	0	4.23
集計	28	9	5	2	0	4.43
集計	15	9	19	1	0	3.86
集計	23	15	5	1	0	4.36
集計	26	12	6	1	0	4.4
集計	28	9	5	3	0	4.38



2024年度後期 生活の理解 火曜 3限 善野 八千子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

毎時間の 90 分間の授業案の提示に関する自由記述は、「時間があらかじめ明確に知らせてくれていたのでもやりやすかったし分かりやすかった」、「授業内にやることを最初に提示してくれるところ。」、「予習課題があったことで、授業の内容をある程度理解して受けることができた。」「予習課題の活用ができて良かった」指導の工夫及び理解については、「分かりやすく丁寧に教えてくださって、授業も楽しく聞ける。」、「分かりやすく丁寧に教えてくださって、授業も楽しく聞ける。」「自分が教師になって教える立場を早い段階(1回生)から知ることが出来たこと 幼稚園、保育園を卒業したあとの1.2年生の関わり方、授業の仕方など学ぶことが出来たこと 幼小の接続について学べたこと」「授業資料や先生の話し方、授業の進め方がとてもよかった。」「教科書、テキスト、先生の経験談の話聞いて生活についての理解が深まった」などの意見があった。AL型授業として、「グループで授業や、ペアで話し合ったりすることが多かったので良かったです。」「自分たちでパワーポイントにまとめ、それを発表したこと。毎回の予習課題。」「発表を与えられる機会があり、実習でも使えるようにして下さった。」「班での活動がコミュニケーション能力や課題解決能力の向上につながりよい取り組みだと感じた。」「仲間で協力できた」などの手応えが感じられる。さらに、「1人にせず遅れる人を作らない」「1つ1つ丁寧に説明して下さったので分かりやすかった」「長所を伸ばしていただいた」「成長できた」「他の授業と比べてピリッとした雰囲気があり集中して取り組むことができた。」とあった。その一方、「少し授業に遅れている人を待つのはいいのですが、授業中にこまめに指導を挟むことで授業が止まってしまうので、程々にして欲しいです。」との意見があった。学習規律を育成しつつ、個に応じて誰一人取り残されない学修を創る側の人材を育成していきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

48名中45名が回答した「総合的な満足度4.38」は、全体平均4.12と比較して満足度が高かった。Classroomの活用により、他者の学びを自分の考えに活かすなど意欲を持って取り組んでいることや理解が深まったことも見られる。具体的な満足度の記述は20名に及び、これまで以上に丁寧であり質が高く客観性がある。学生の質の格差は大きく感じられ憂慮すべきは、「05 毎時間の授業の分量は適切でしたか。」の3.86と評価過去最低の結果となった。これまで以上に内容を軽減しているにもかかわらずの結果である。生活科の内容項目は9項目あり、暗記するものではないが児童用教科書に照らして理解を深めている。内容量はこれ以上削減できるものではないので、さらなる工夫は必要である。学生の学びの背景や社会変化についても理解を深めながら時代の進展に対応し得る広い視野をもつためこれまで以上に取り組んでいきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった

かった

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 岡村 季光

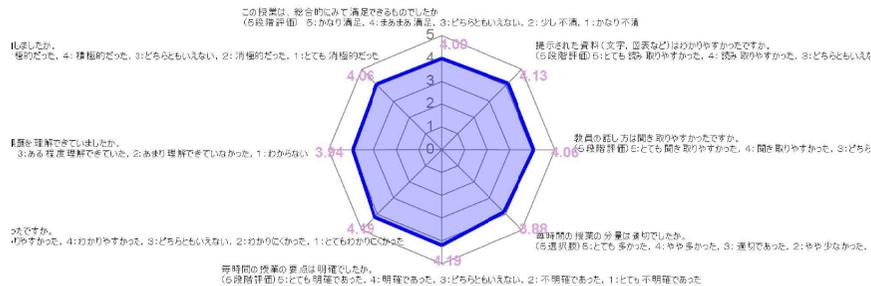
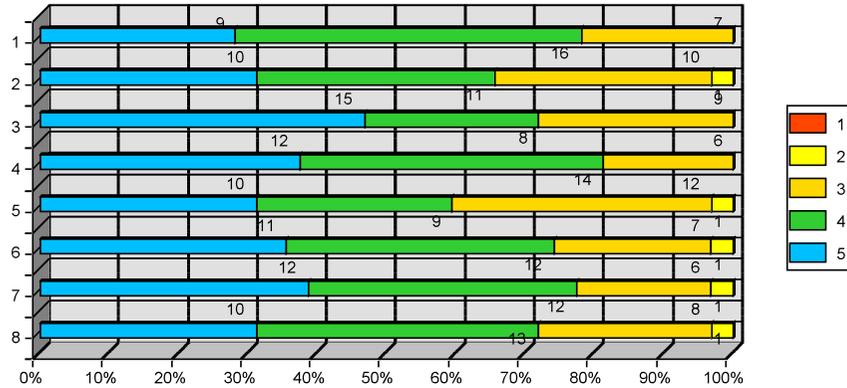
教育相談の理論と方法

アンケート総数 32 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	16	7	0	0	4.06
集計	10	11	10	1	0	3.94
集計	15	8	9	0	0	4.19
集計	12	14	6	0	0	4.19
集計	10	9	12	1	0	3.88
集計	11	12	7	1	0	4.06
集計	12	12	6	1	0	4.13
集計	10	13	8	1	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 岡村 季光

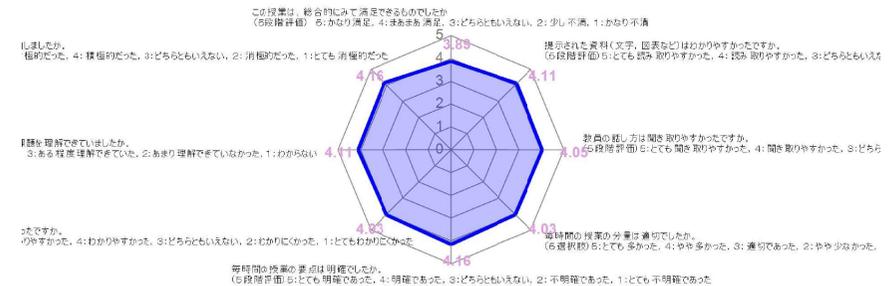
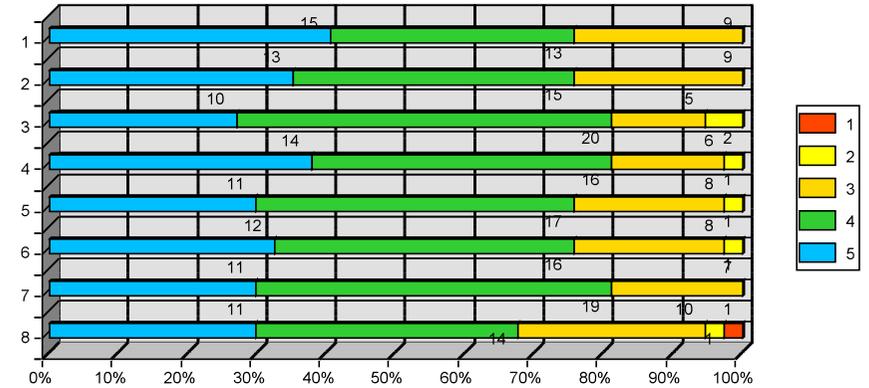
教育相談の理論と方法

アンケート総数 37 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	13	9	0	0	4.16
集計	13	15	9	0	0	4.11
集計	10	20	5	2	0	4.03
集計	14	16	6	1	0	4.16
集計	11	17	8	1	0	4.03
集計	12	16	8	1	0	4.05
集計	11	19	7	0	0	4.11
集計	11	14	10	1	1	3.89



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 岡村 季光
教育相談の理論と方法A(初等)

アンケート総数 14枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

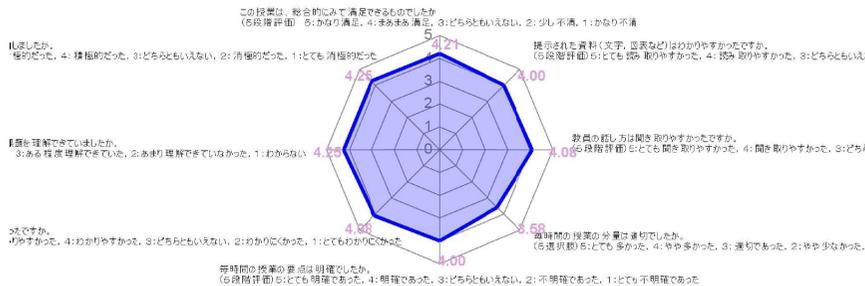
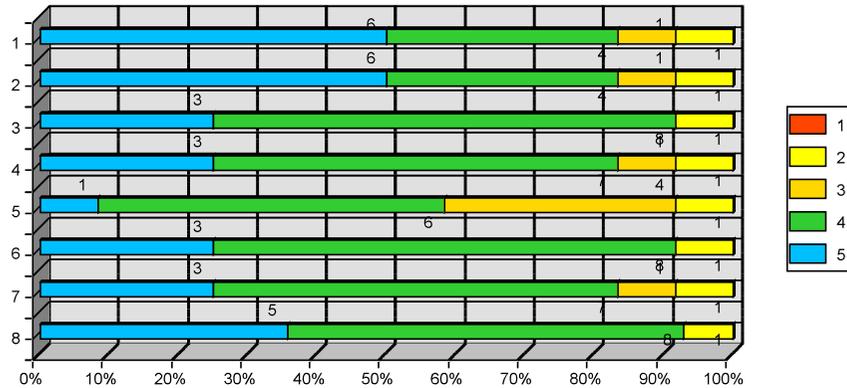
- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	1	1	0	4.25
集計	6	4	1	1	0	4.25
集計	3	8	0	1	0	4.08
集計	3	7	1	1	0	4
集計	1	6	4	1	0	3.58
集計	3	8	0	1	0	4.08
集計	3	7	1	1	0	4
集計	5	8	0	1	0	4.21

「生徒からの質問に対して真摯に答えようとしていた」という意見があった。毎回の授業後課題とともに入力するコメント内の質問に次回授業冒頭で必ず回答する、という授業形式が反映されたものであると推察する。

■自己評価及び今後の授業改善について

「教員の説明はわかりやすかった」という質問が全科目平均に比して高かった一方、「教員の話し方は聞き取りやすかった」という質問が全科目平均に比して低かった。話すスピードが速かったことが一因と考えられるため、今後はより聞き取りやすいスピードで話すことに心がける。



【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 種村 理太郎

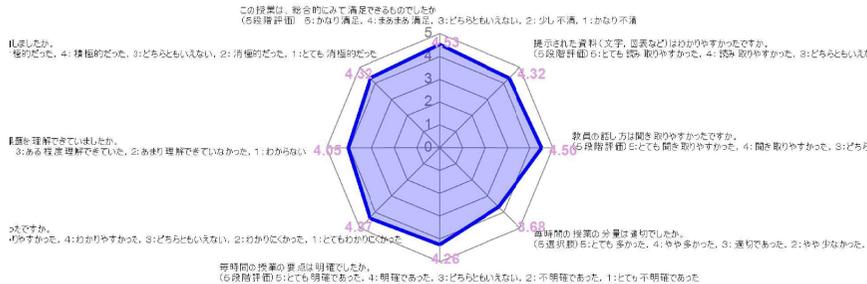
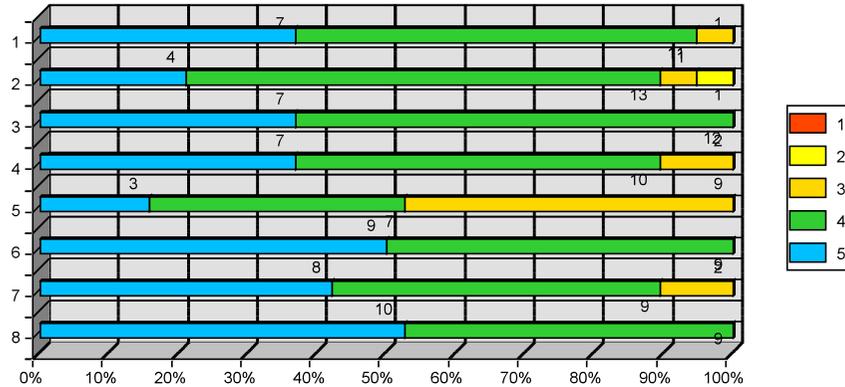
社会的養護Ⅱ

アンケート総数 19枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	11	1	0	0	4.32
集計	4	13	1	1	0	4.05
集計	7	12	0	0	0	4.37
集計	7	10	2	0	0	4.26
集計	3	7	9	0	0	3.68
集計	9	9	0	0	0	4.5
集計	8	9	2	0	0	4.32
集計	10	9	0	0	0	4.53



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 小西 眞弓

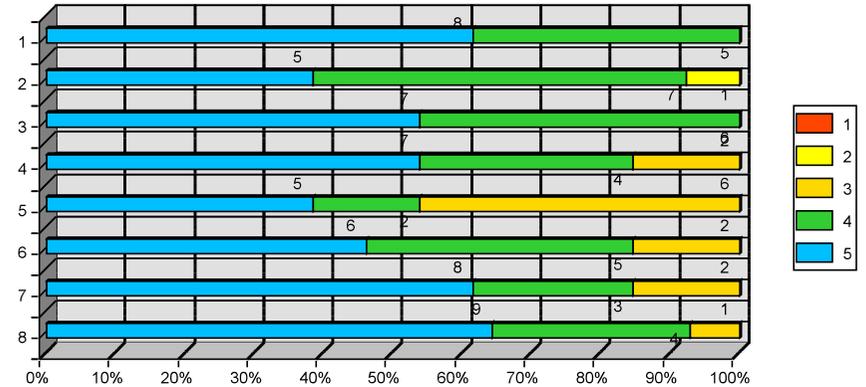
乳児保育Ⅱ

アンケート総数 14枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	0	0	0	4.62
集計	5	7	0	1	0	4.23
集計	7	6	0	0	0	4.54
集計	7	4	2	0	0	4.38
集計	5	2	6	0	0	3.92
集計	6	5	2	0	0	4.31
集計	8	3	2	0	0	4.46
集計	9	4	1	0	0	4.57



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日4時限 河合 洋見

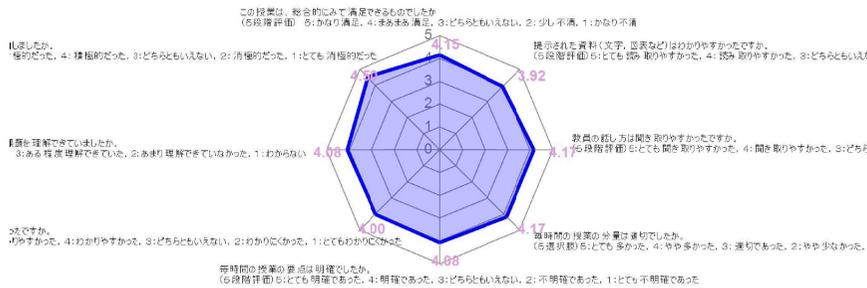
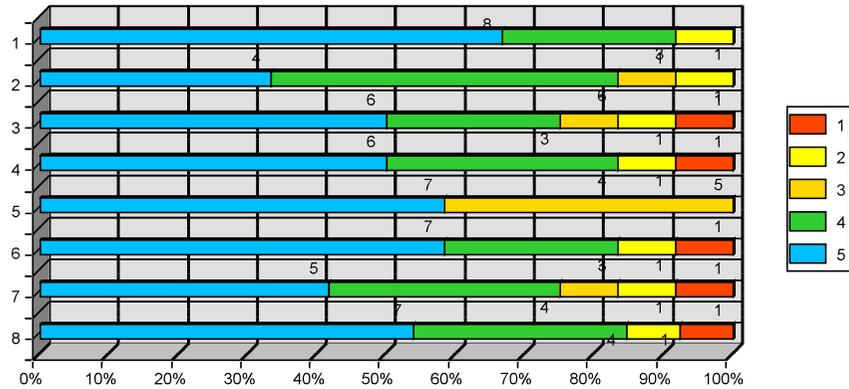
子どもの食と栄養

アンケート総数 13枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	3	0	1	0	4.5
集計	4	6	1	1	0	4.08
集計	6	3	1	1	1	4
集計	6	4	0	1	1	4.08
集計	7	0	5	0	0	4.17
集計	7	3	0	1	1	4.17
集計	5	4	1	1	1	3.92
集計	7	4	0	1	1	4.15



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 中島 栄之介

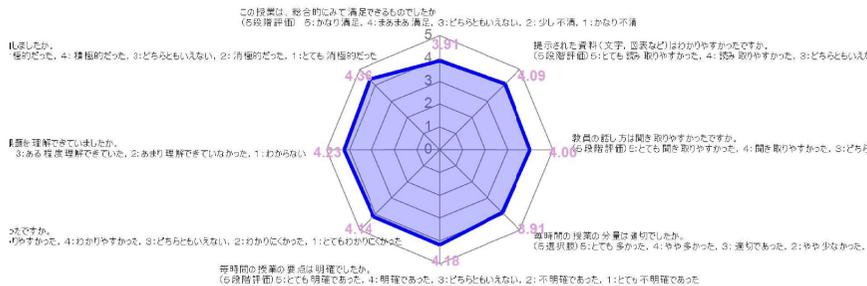
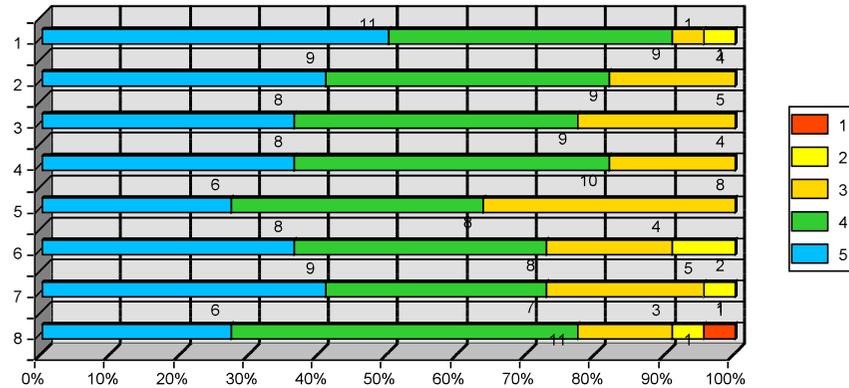
特別支援

アンケート総数 22枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	9	1	1	0	4.36
集計	9	9	4	0	0	4.23
集計	8	9	5	0	0	4.14
集計	8	10	4	0	0	4.18
集計	6	8	8	0	0	3.91
集計	8	8	4	2	0	4
集計	9	7	5	1	0	4.09
集計	6	11	3	1	1	3.91



2024年度後期 特別支援 火曜 2限 中島 栄之介
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

次年度の介護等体験に向けて必要な知識を身に付けるという授業の意味もあるのですが、ここ数年、介護等体験が実施されていなかったこともあり、実際の特別支援教育について必要性などが十分理解されないままに進んでしまったことは、残念に感じています。
 特別支援教育に関心のない学生も受講するため、授業設定の難易度に苦勞しており、教科書を中心とした授業展開とならざるを得ません。しかし、教科書を最後まで購入して以内学生も散見されるなど、授業者としても学生の皆さんの良識に今後期待したいところです。

■自己評価及び今後の授業改善について

特別支援教育についての関心度が幅広く、授業のレベルをどの程度にすれば良いのが苦慮するところです。より学校現場で役に立つように教科書などもう一度見直すなど考えたいと思います。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

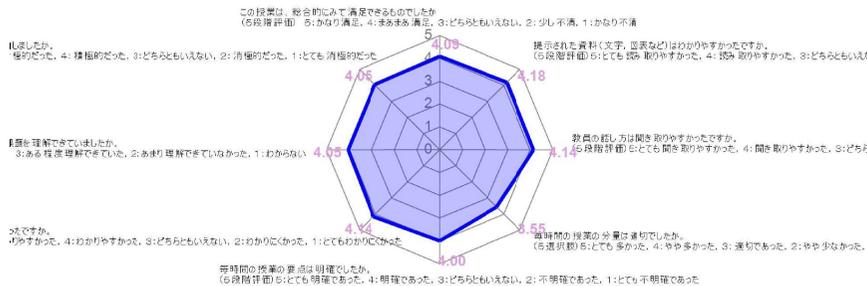
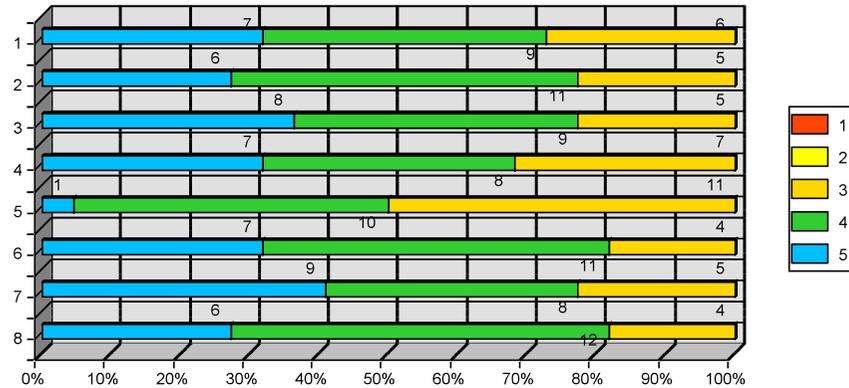
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 中島 栄之介
特別支援
アンケート総数 22枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	9	6	0	0	4.05
集計	6	11	5	0	0	4.05
集計	8	9	5	0	0	4.14
集計	7	8	7	0	0	4
集計	1	10	11	0	0	3.55
集計	7	11	4	0	0	4.14
集計	9	8	5	0	0	4.18
集計	6	12	4	0	0	4.09



2024年度後期 特別支援 火曜 3限 中島 栄之介
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

3年生が対象であるので、大学の授業にも慣れており特に問題は無いと考えられる。

■自己評価及び今後の授業改善について

より、学校現場で役に立つように教科書などの見直しも含めて考えたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

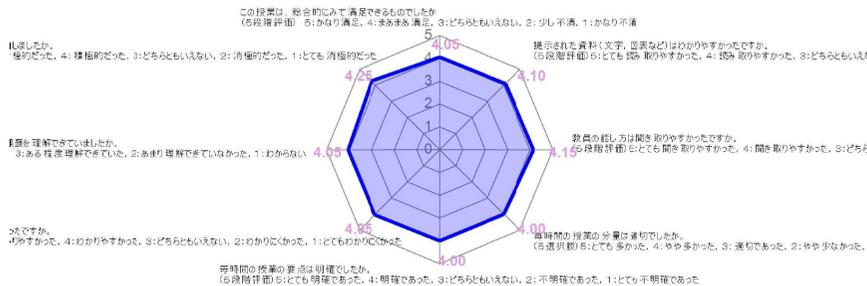
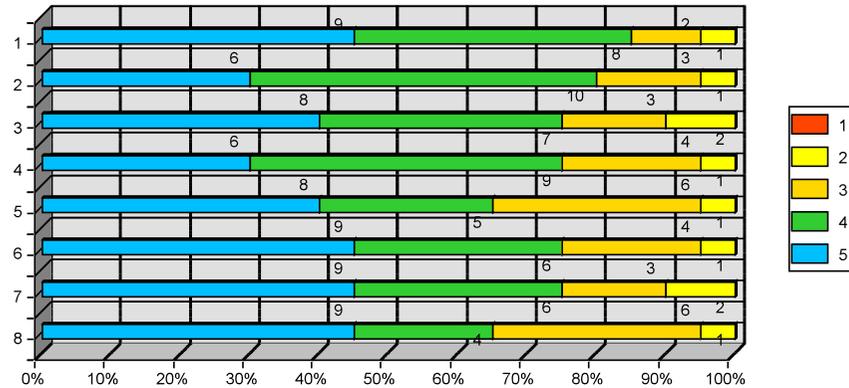
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 中島 栄之介
特別支援
アンケート総数 20枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	8	2	1	0	4.25
集計	6	10	3	1	0	4.05
集計	8	7	3	2	0	4.05
集計	6	9	4	1	0	4
集計	8	5	6	1	0	4
集計	9	6	4	1	0	4.15
集計	9	6	3	2	0	4.1
集計	9	4	6	1	0	4.05



2024年度後期 特別支援 火曜 4限 中島 栄之介
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

特別支援に興味のない学生も含めて必修単位であるので、基礎的な項目を理解するため教科書中心の授業として行った。しかし、最期まで教科書を準備していない学生がいたことは残念である。

■自己評価及び今後の授業改善について

より学校現場で役に立つように、教科書などの見直しも含めて考えたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

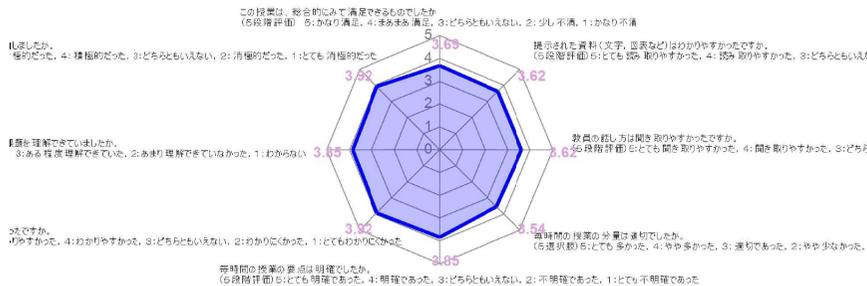
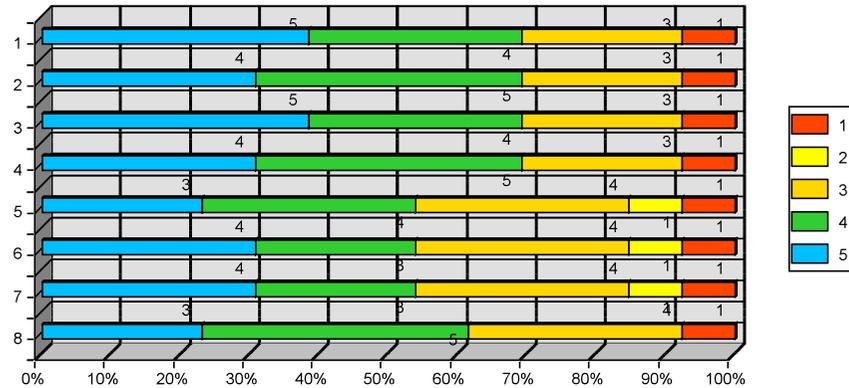
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 中島 栄之介
特別支援
アンケート総数 13枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	3	0	1	3.92
集計	4	5	3	0	1	3.85
集計	5	4	3	0	1	3.92
集計	4	5	3	0	1	3.85
集計	3	4	4	1	1	3.54
集計	4	3	4	1	1	3.62
集計	4	3	4	1	1	3.62
集計	3	5	4	0	1	3.69



2024年度後期 特別支援 火曜 5限 中島 栄之介
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

1年生と言うこともあり、学校現場での特別支援教育の必要性をよく理解しないままでの儒教となり、授業態度に表れていたことは残念である。専修によっては、授業中ずっと寝ていたり、楽譜を書いたり等明らかに授業以外の内容を行っている学生が散見されたのは山田である。次年度、介護等体験に参加することをもって意識しても良かったのではないかと思います。

■自己評価及び今後の授業改善について

学校現場で役に立つように、教科書などの見直しなども含めて考えたい。
授業担当者の希望としては、本授業の履修(単位取得)を介護等体験の参加条件として欲しい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

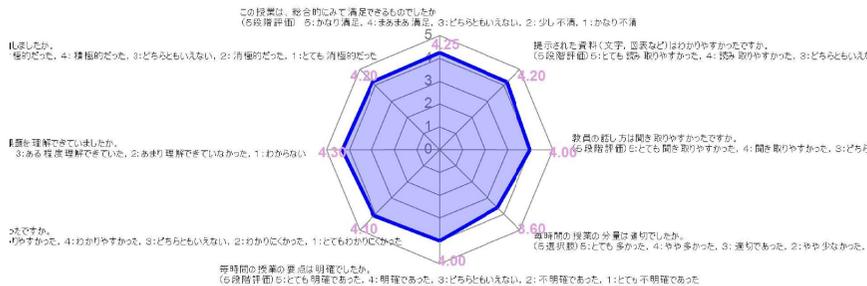
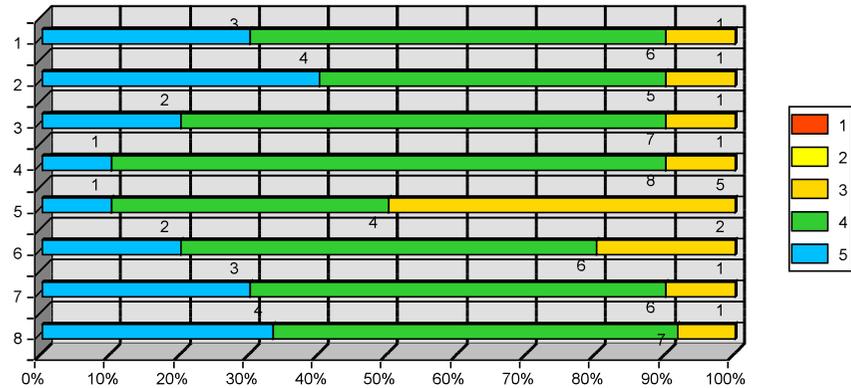
開講年度 2024年度 火曜日4時限 中島 栄之介
特別支援A(初等)

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	6	1	0	0	4.2
集計	4	5	1	0	0	4.3
集計	2	7	1	0	0	4.1
集計	1	8	1	0	0	4
集計	1	4	5	0	0	3.6
集計	2	6	2	0	0	4
集計	3	6	1	0	0	4.2
集計	4	7	1	0	0	4.25



2024年度後期 特別支援A(初等) 火曜 4限 中島 栄之介
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

学生も授業の進め方にも慣れており、スムーズに授業が進んだ。

■自己評価及び今後の授業改善について

学校現場で役に立つように、教科書などの見直しも含めて考えたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

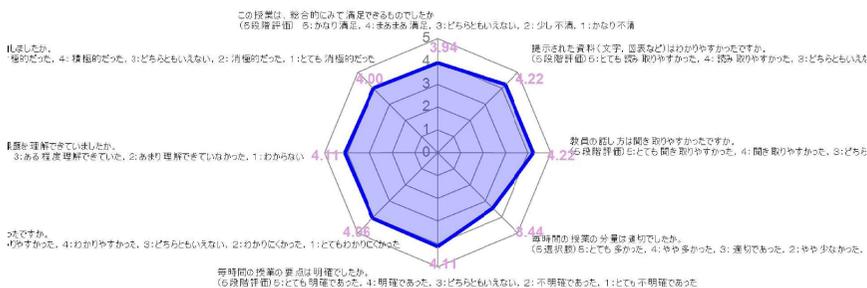
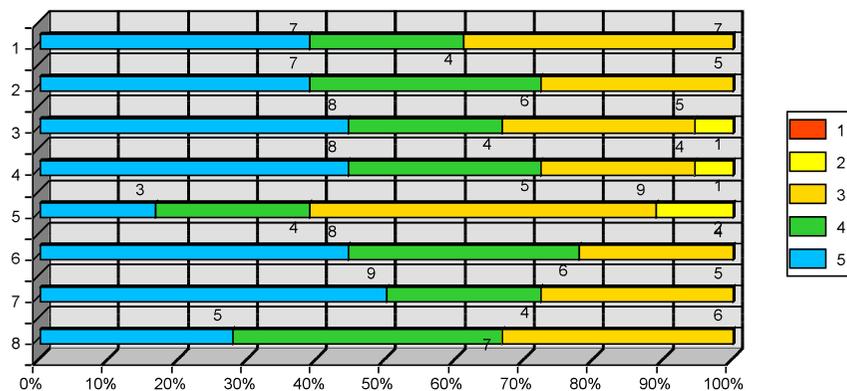
開講年度 2024年度 火曜日4時限 松井 典夫
特別活動及び総合的な学習の時間の指導法

アンケート総数 18枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	7	0	0	4
集計	7	6	5	0	0	4.11
集計	8	4	5	1	0	4.06
集計	8	5	4	1	0	4.11
集計	3	4	9	2	0	3.44
集計	8	6	4	0	0	4.22
集計	9	4	5	0	0	4.22
集計	5	7	6	0	0	3.94



2024年度後期 特別活動及び総合的な学習の時間の指導法 火曜 4時限 松井 典夫
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

概ね高い評価でしたが、「毎時間の授業の分量」についての課題が見られます。多くもなく、少なくもなかった、という回答と見受けられます。そこで、授業内容の分量について改善していきたいと思います。

■自己評価及び今後の授業改善について

具体的な改善策としては、授業の領域特性として実践的な内容が多くなり、物足りなく感じた人もいるのかもしれない。そこで、授業の「難易度」を少し高めて学生の皆さんの学ぶ意欲に応じていきたいと思います。具体的には、授業実践案の作成において、相互評価などを取り入れて協働的に学び合い、そこから課題を見出していくことができる授業プログラムを実践したいと考えます。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日4時限 松井 典夫

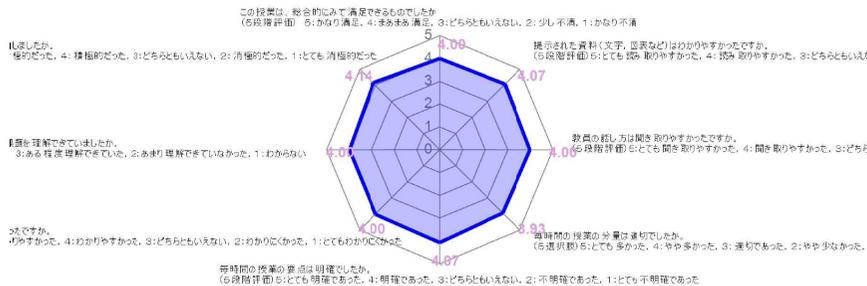
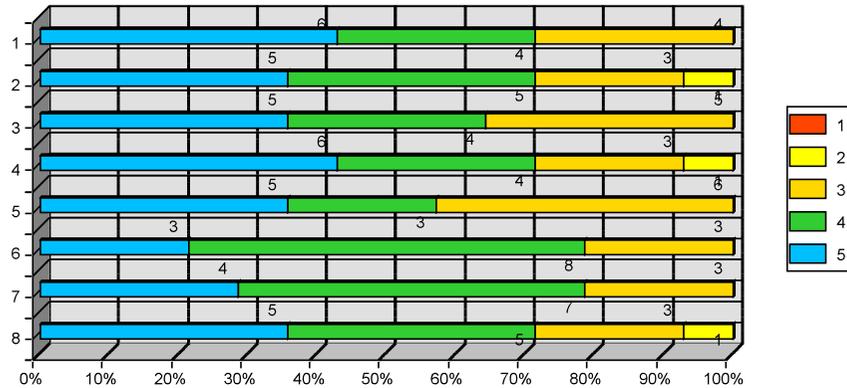
特別活動及び総合的な学習の時間の指導法

アンケート総数 14枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	4	0	0	4.14
集計	5	5	3	1	0	4
集計	5	4	5	0	0	4
集計	6	4	3	1	0	4.07
集計	5	3	6	0	0	3.93
集計	3	8	3	0	0	4
集計	4	7	3	0	0	4.07
集計	5	5	3	1	0	4



2024年度後期 特別活動及び総合的な学習の時間の指導法 木曜 4限 松井 典夫
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

概ねバランスよく高い評価でした。さらに学生の皆さんの学ぶ意欲に応えられる授業にしていきたいと考えます。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業外の時間に学ぶ内容について、精選して実施していきたいと考えます。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 松岡 克典

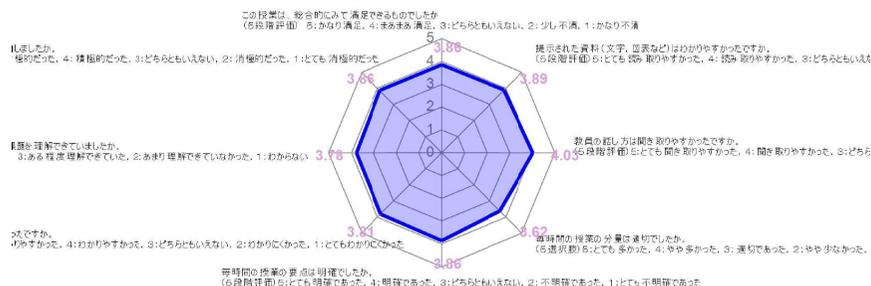
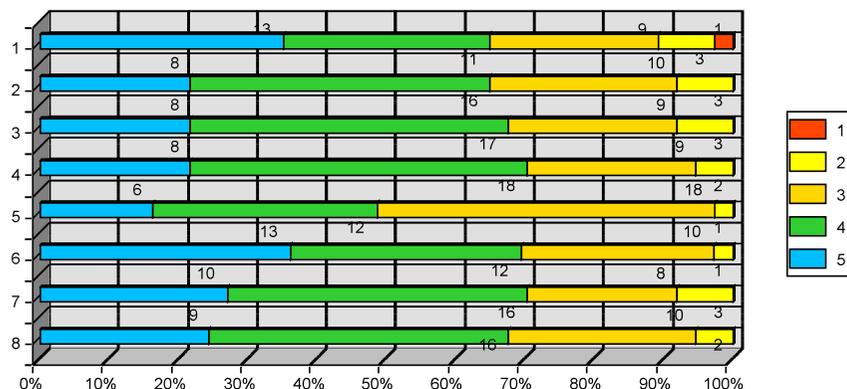
教育方法・技術論(情報通信技術の活用を含む。)

アンケート総数 37枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1	13	11	9	3	1	3.86
2	8	16	10	3	0	3.78
3	8	17	9	3	0	3.81
4	8	18	9	2	0	3.86
5	6	12	18	1	0	3.62
6	13	12	10	1	0	4.03
7	10	16	8	3	0	3.89
8	9	16	10	2	0	3.86



2024年度後期 教育方法・技術論(情報通信技術の活用を含む。) 火曜 1時限 松岡 克典
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

復習のために、空欄箇所については直接質問してください。

■自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 松岡 克典

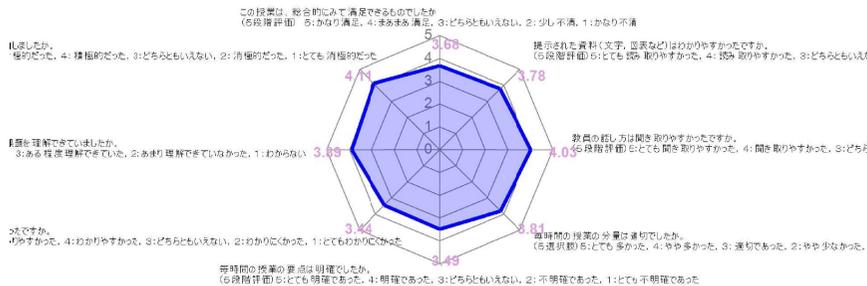
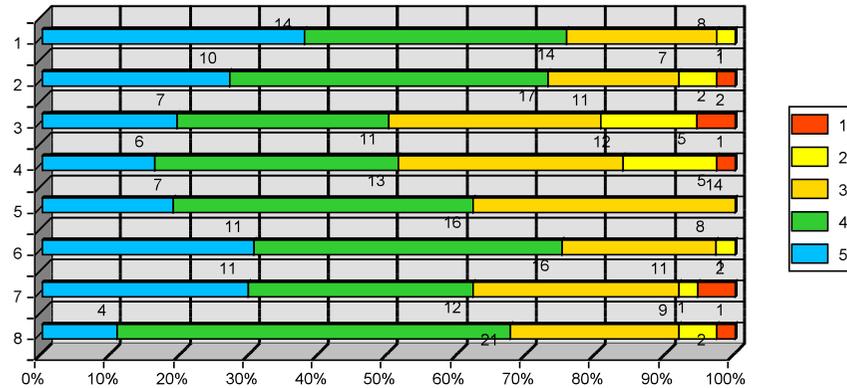
教育方法・技術論（情報通信技術の活用を含む。）

アンケート総数 37枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1	14	14	8	1	0	4.11
2	10	17	7	2	1	3.89
3	7	11	11	5	2	3.44
4	6	13	12	5	1	3.49
5	7	16	14	0	0	3.81
6	11	16	8	1	0	4.03
7	11	12	11	1	2	3.78
8	4	21	9	2	1	3.68



復習のために、空欄箇所については直接質問してください。

■自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 松岡 克典

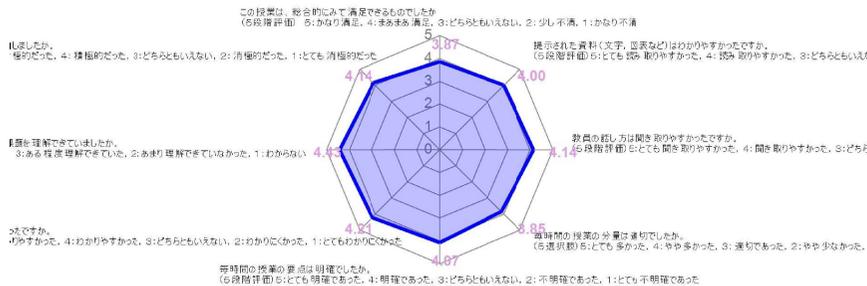
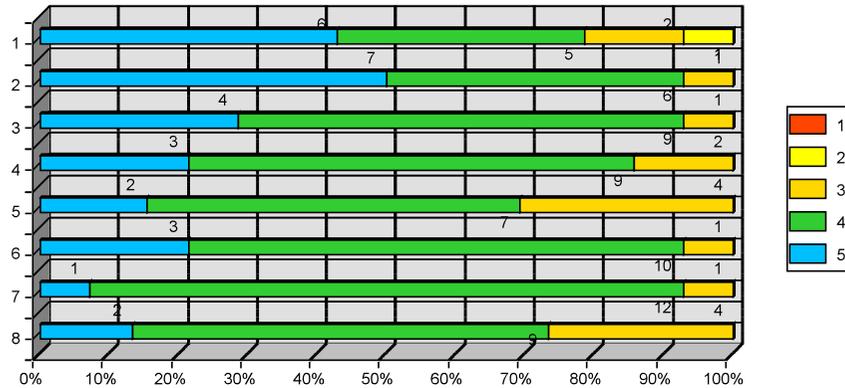
教育方法・技術論A(初等)

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	5	2	1	0	4.14
集計	7	6	1	0	0	4.43
集計	4	9	1	0	0	4.21
集計	3	9	2	0	0	4.07
集計	2	7	4	0	0	3.85
集計	3	10	1	0	0	4.14
集計	1	12	1	0	0	4
集計	2	9	4	0	0	3.87



2024年度後期 教育方法・技術論A(初等) 火曜 1限 松岡 克典
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

復習のために、空欄箇所については直接質問してください。

■自己評価及び今後の授業改善について

現状維持

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

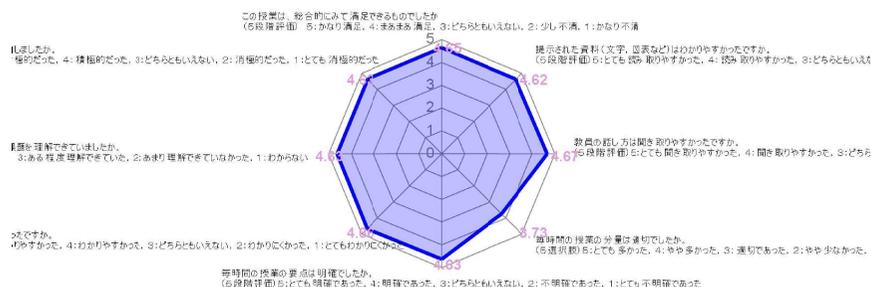
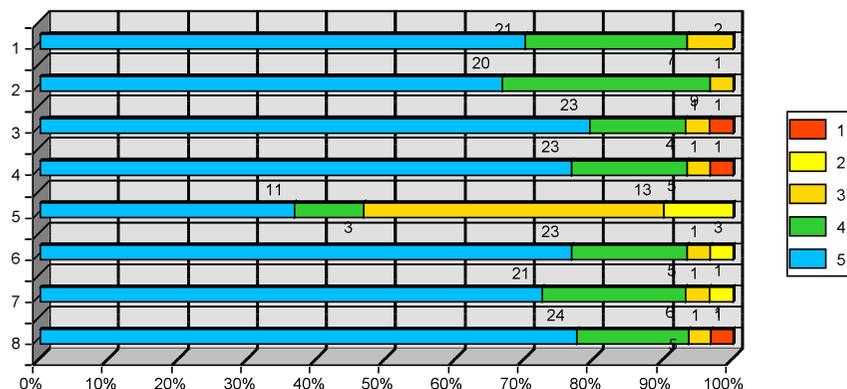
開講年度 2024年度 月曜日5時限 住本 克彦
生徒指導・進路指導論

アンケート総数 31枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	21	7	2	0	0	4.63
集計	20	9	1	0	0	4.63
集計	23	4	1	0	1	4.66
集計	23	5	1	0	1	4.63
集計	11	3	13	3	0	3.73
集計	23	5	1	1	0	4.67
集計	21	6	1	1	0	4.62
集計	24	5	1	0	1	4.65

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 生徒指導・進路指導論 月曜 5時限 住本 克彦

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「新聞を取り入れてもらって時事課題がわかり良かった」「常に学生目線での授業進行が良かった」「双方向授業展開が良かった」「グループワークでの活動ができ、内容が深まった」「『読む・書く・話す』の三領域の活動が入っており、一コマコマが充実した時間だった」「レポートへのコメントが毎回書かれており、個別指導が行き届いていた」「学生の質問への対応が丁寧だった(参考書の紹介等)」などの肯定的な意見ばかりで、授業アンケート(総合)「4.65」、初等(A)「5.00」で授業のねらいは達成できていたと考える。引き続き、いただいた意見としっかり向き合い、一層の工夫を重ねていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

「NIE 教育実践がとてためになった」「常に学生ファーストでの授業展開がなされており、安心して授業に臨めた」「教師からだけの一方的な授業ではなく、双方向授業展開がよかった」「グループでの対話活動ができ、内容が広がり、深まった」「読んだり、書いたり、話したり(発表したり)の3つの活動が入っており、毎回充実した時間だった」「毎回のレポートへの教師からのコメントが書かれており、やる気に結びついた」「私たち学生の質問や意見への対応が親切で丁寧だった(授業終了時などの対応)」などの肯定的な意見ばかりで、授業アンケート(総合的にみて満足できるか)「4.65」、初等(A)「5.00」で当該授業のねらいは達成できていたと考える。引き続き、学生の皆さんからいただいた意見としっかり向き合い、今後一層の工夫を重ね、精進したい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 高岡 昌子

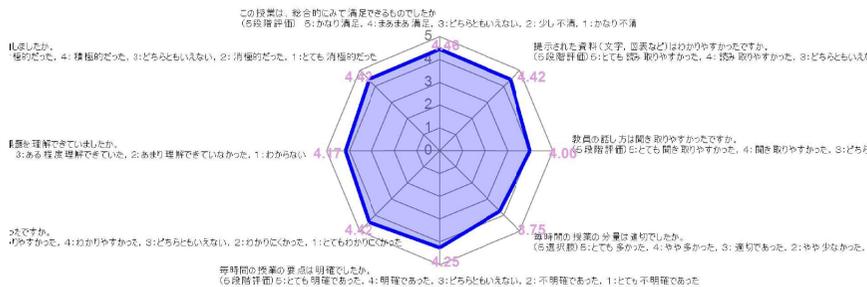
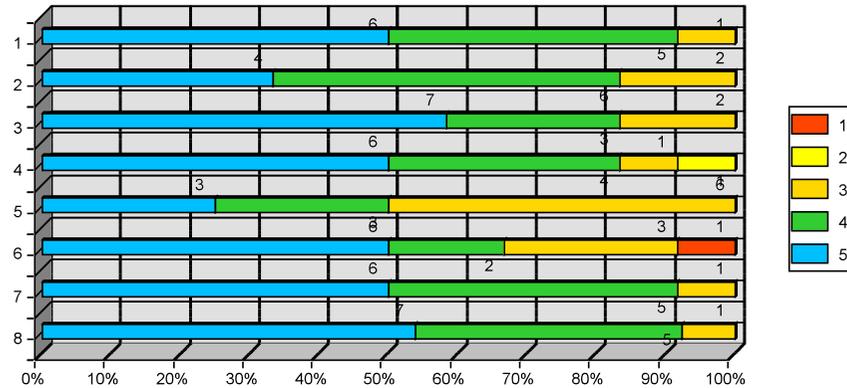
子どもと人間関係の指導法

アンケート総数 13枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	5	1	0	0	4.42
集計	4	6	2	0	0	4.17
集計	7	3	2	0	0	4.42
集計	6	4	1	1	0	4.25
集計	3	3	6	0	0	3.75
集計	6	2	3	0	1	4
集計	6	5	1	0	0	4.42
集計	7	5	1	0	0	4.46



2024年度後期 子どもと人間関係の指導法 火曜 2限 高岡 昌子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

本授業の良かった点として「模擬保育を通して、指導案の書き方や言葉遣いを学ぶことができた点。」と書いてくださった学生もいらっしゃって、要点をしっかりと聞いて学びを深めてくださった学生の存在が嬉しく、励まされました。必要に応じて模擬保育を体育館で行うときもあり、雑音が大きくて言葉のやりとりが難しいと感じる時があったことが残念でした。来年度からは、雑音が大きいつきの対策として、ポータブルスピーカーを購入して、必要に応じて用いることができるように常備しておきたいです。

■自己評価及び今後の授業改善について

本授業は2年次生の授業であり、実習を目前としているため、指導者としての責任がありますので、1年次よりも直すべきところは直すべきと具体的に指導してきましたし、1年次よりも厳しく感じられたところもあったことでしょう。真面目に頑張る学生が多くいらっしゃいますが、個人差もあり、指導内容の徹底が難しいと感じることもありました。本授業の評価においては、全体平均よりも高い評価でしたが、私自身としては、もっと良い授業になるように工夫していきたいですし、教材研究やフィードバックにも一層努力していきたいです。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 善野 八千子

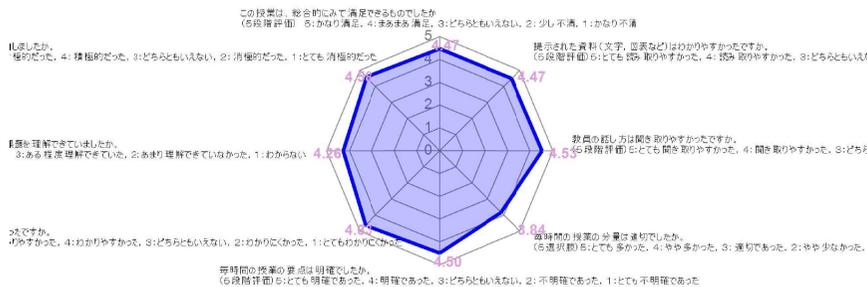
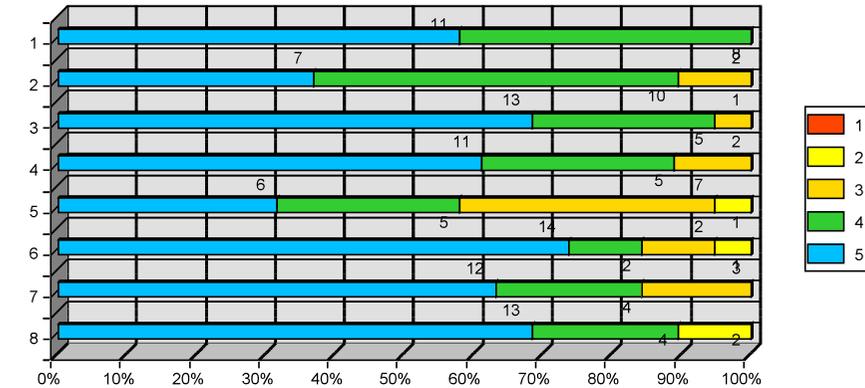
生活科指導法

アンケート総数 19枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	8	0	0	0	4.58
集計	7	10	2	0	0	4.26
集計	13	5	1	0	0	4.63
集計	11	5	2	0	0	4.5
集計	6	5	7	1	0	3.84
集計	14	2	2	1	0	4.53
集計	12	4	3	0	0	4.47
集計	13	4	0	2	0	4.47



2024年度後期 生活科指導法 火曜 2限 善野 八千子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

模擬授業の指導に対する記述は、「模擬授業の前に一度先生に確認してもらえること」「一人一人が模擬授業をして、良かった点や改善点についてアドバイスをし合える点。」「指導案の書き方や話し方、全体でいいところ・改善点を共有できたところがよかった。一人一人のことを考えていて、細かいところまで教えてくれたところがよかった。」「指導案の書き方、事前指導等でわからないことを聞いていただき、模擬授業の準備が進められる点、改善点等が適切であった点。」「今日することの目標が明確で授業を聞きやすい。何が大事でどう生かせるのかなどがわかりやすかった。」など、指導者の関わり方に対して、学び方を理解しながら意欲を持って取り組み理解が深まったことも多々見られた。

一方、「模擬授業の数が多く、ギリギリまで模擬授業をしているときがあった。」等、授業時間の確保及び一人一人の力量を向上させるために個別で模擬授業することは、実習前の学年として当然であることに耐えられない学生も1名いる。さらに、「学生の意見を傾聴し、尊重しながらアドバイスをすることが必要である。」というように、学習指導要領の目的や教科の目標から逸脱しているの修正を「自由度が少ない」と誤った理解をする学生が一部いるのは極めて残念である。教員免許取得のプロセスにおいて、根気よく指導及び支援していきたい。授業時間を早めて終了することが常態化していたり、学習指導要領に無い指導内容も認めている場合があるのか懸念するものである。

■自己評価及び今後の授業改善について

21名中19名が回答した「総合的な満足度4.47」は、全体平均4.12と比較して満足度が高かった。授業内での工夫の成果として、模擬授業の指導案・PP資料・板書案等を履修者全員で事前に確認できるClassroomに投稿することとした。また、事業後の相互評価としてGoogleスプレッドシートも活用している。これらは、相互評価や情報共有としてICTを活用した。その結果、改善した個別の指導案は質の高いものとなり、有効な方法であった。さらに、教育実習先や学校現場で学生自身が主体となって、作成したり、活用したりできる力の育成に傾注していきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

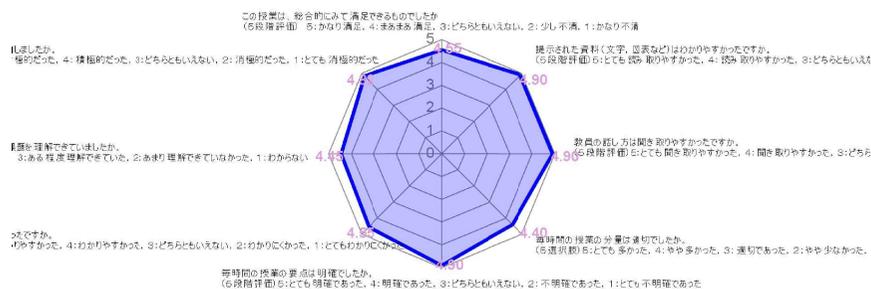
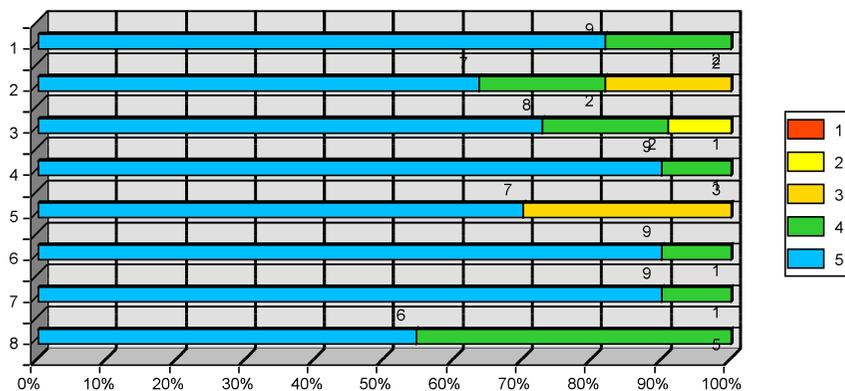
開講年度 2024年度 水曜日3時限 善野 八千子
生活科指導法

アンケート総数 11枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	7	2	2	0	0	4.45
集計	8	2	0	1	0	4.55
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	7	0	3	0	0	4.4
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	6	5	0	0	0	4.55

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 生活科指導法 水曜 3限 善野 八千子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

模擬授業の指導に対する記述は、「学生同士のディスカッションであったり、先生からの改善案や指導があったので自分には今何が足りないのか感じることが出来る授業だった。また模擬授業では事前に授業の流れについての指導を受ける時間や一対一で指導を頂けることがあったので、自分の学びにつなげることが出来た。」「指導案の作成の説明が一つずつ確認しながらだったのでわかりやすかった。」「毎時間みっちり使った必要なことを教えてくださった。」等、前向きに取り組んでいる結果が伺える。

■自己評価及び今後の授業改善について

17名中11名(インフルエンザ欠席5名)が回答した「総合的な満足度4.55」は、全体平均4.12と比較して満足度が高かった。授業内での工夫の成果として、模擬授業の指導案・PP資料・板書案等を履修者全員で事前に確認できるClassroomに投稿することとした。また、事業後の相互評価としてGoogleスプレッドシートも活用している。これらは、相互評価や情報共有としてICTを活用した。その結果、改善した個別の指導案は質の高いものとなり、有効な方法であった。さらに、教育実習先や学校現場で学生自身が主体となって、作成したり、活用できる力の育成に傾注していきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

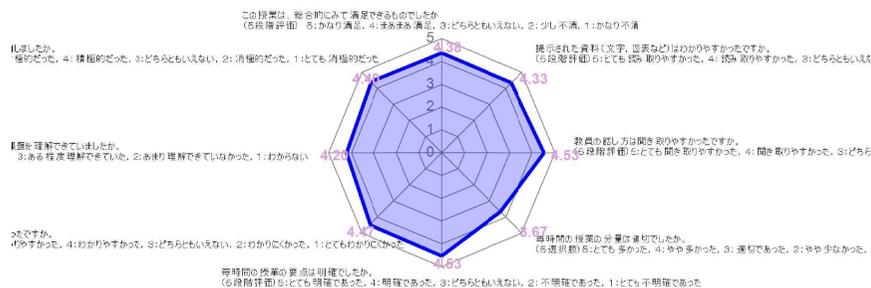
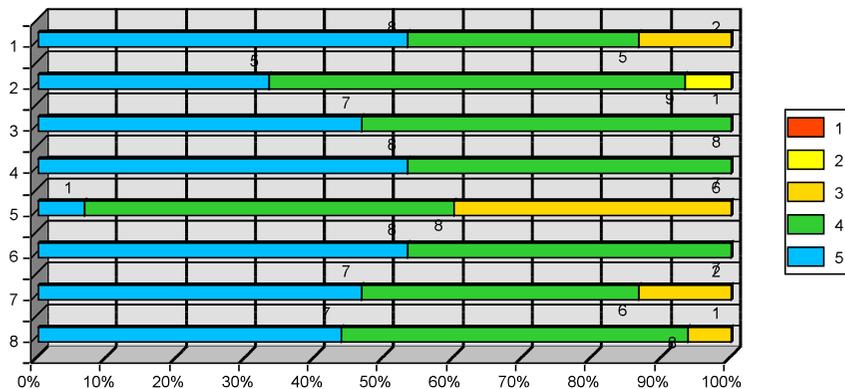
開講年度 2024年度 水曜日1時限 森瀬 智子
音楽科指導法

アンケート総数 16枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	2	0	0	4.4
集計	5	9	0	1	0	4.2
集計	7	8	0	0	0	4.47
集計	8	7	0	0	0	4.53
集計	1	8	6	0	0	3.67
集計	8	7	0	0	0	4.53
集計	7	6	2	0	0	4.33
集計	7	8	1	0	0	4.38



2024年度後期 音楽科指導法 水曜 1限 森瀬 智子
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

グループでの協働学習がとても良かった。という意見もあったが、チームで1つの模擬授業を作るというシステムは、学年が違ったり音楽専修とそうではない専修とが混ざると、得意な側も苦手な側も変に気を遣ってしまってお互い本来の力を発揮できていない気がして、適切に評価されているのか疑問に思った。という意見も見られた。今後、最初に協同学習の意義と観点別役割分担について詳しく説明していきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

柱となる協同学習を初めての学生にどのように伝えるのか、再度考えたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

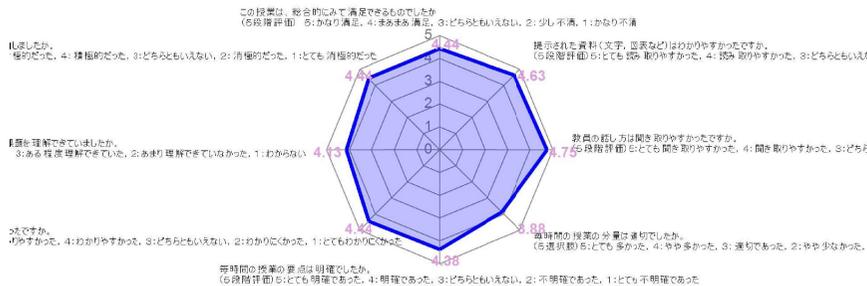
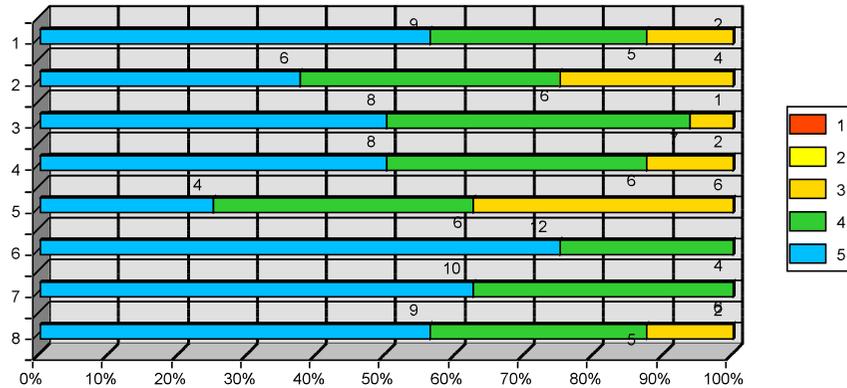
開講年度 2024年度 水曜日2時限 森瀬 智子
音楽科指導法

アンケート総数 16枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	5	2	0	0	4.44
集計	6	6	4	0	0	4.13
集計	8	7	1	0	0	4.44
集計	8	6	2	0	0	4.38
集計	4	6	6	0	0	3.88
集計	12	4	0	0	0	4.75
集計	10	6	0	0	0	4.63
集計	9	5	2	0	0	4.44



2024年度後期 音楽科指導法 水曜 2限 森瀬 智子
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

グループでの活動が多かったことが良かった点として挙げており、協同学習がスムーズにできたことは何よりでした。ただ、リフレクションや授業内でのプリントなど書く量が多いという印象があるため、もう少し少ない量に改善するとよくなると感じた。という意見もありましたので、記入欄を工夫したいと思います。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業の柱である協同学習は必ずや教員になると必要であると経験から感じているので、初めての学生にどのように伝えるか、ということ課題として今後も取り組んでいきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

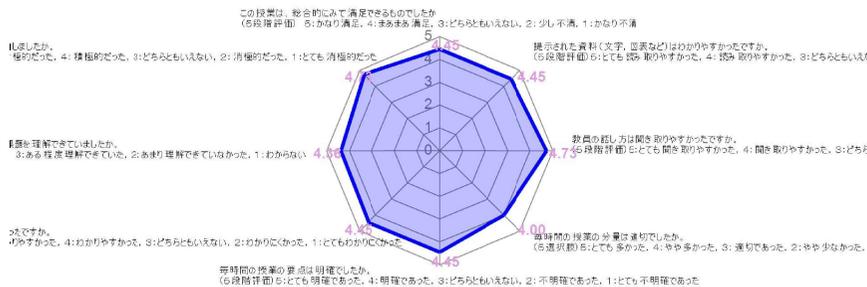
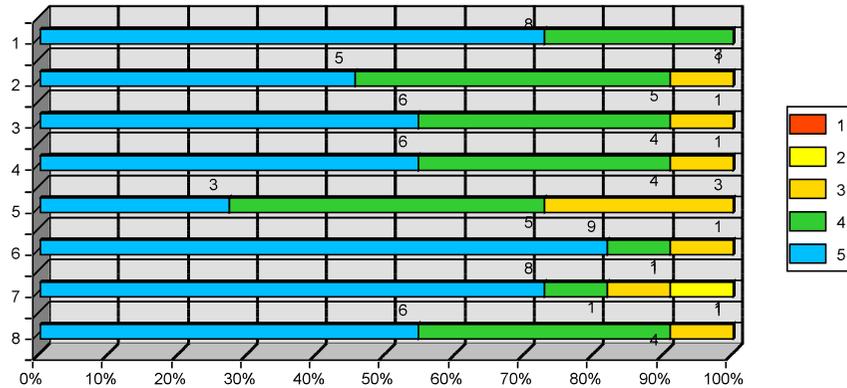
開講年度 2024年度 水曜日1時限 松井 典夫
 図工科指導法

アンケート総数 11枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	5	5	1	0	0	4.36
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	3	5	3	0	0	4
集計	9	1	1	0	0	4.73
集計	8	1	1	1	0	4.45
集計	6	4	1	0	0	4.45



2024年度後期 図工科指導法 水曜 1限 松井 典夫
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

とても高い評価だったと思います。しかし、毎回の授業の分量については物足りなさを感じている学生もいたようです。そこで、授業の分量について改善していきたいと考えます。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業の分量の改善として、具体的には「模擬授業」の実施方法にあると思います。作品を作って準備し、誰もがわかる模擬授業を求めるなど、皆さんの学ぶ意欲に応える体制にしていきたいと考えます。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 オチャンテ カルロス

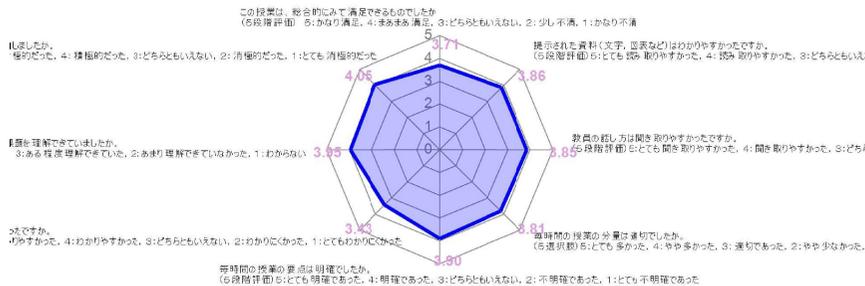
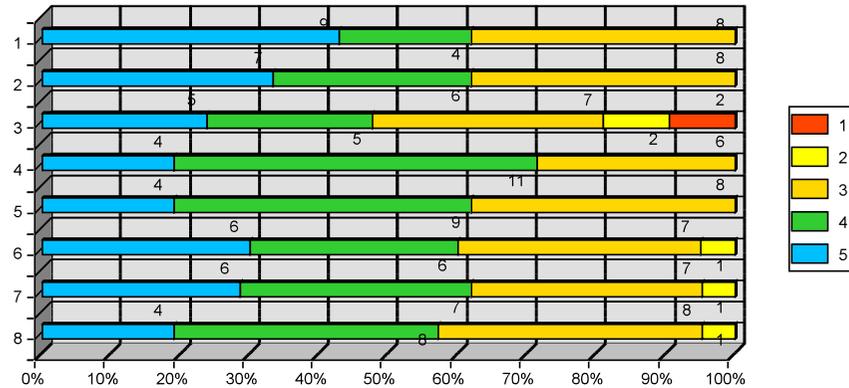
外国語科指導法

アンケート総数 21枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	4	8	0	0	4.05
集計	7	6	8	0	0	3.95
集計	5	5	7	2	2	3.43
集計	4	11	6	0	0	3.9
集計	4	9	8	0	0	3.81
集計	6	6	7	1	0	3.85
集計	6	7	7	1	0	3.86
集計	4	8	8	1	0	3.71



2024年度後期 外国語科指導法 火曜 1限 オチャンテ カルロス

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

本授業は90分間で構成されており、教員主体の一方的な指導にとどまらず、学生が主体的に意見を共有する機会が多く設けられている。そのため多くの学生から授業への関心が高いことがアンケートで示された。アンケート結果から、対話的な授業の実現に一歩近づいていることが明らかとなった。

■自己評価及び今後の授業改善について

今後はさらなる工夫を取り入れ、より多くの学生にとって学びやすい教育環境の構築を目指していきたい。また、欠席者への配慮として、配布資料の内容をさらに充実させるとともに、動画などの共有資料の活用を進め、復習しやすい授業設計を目指したい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 オチャンテ カルロス

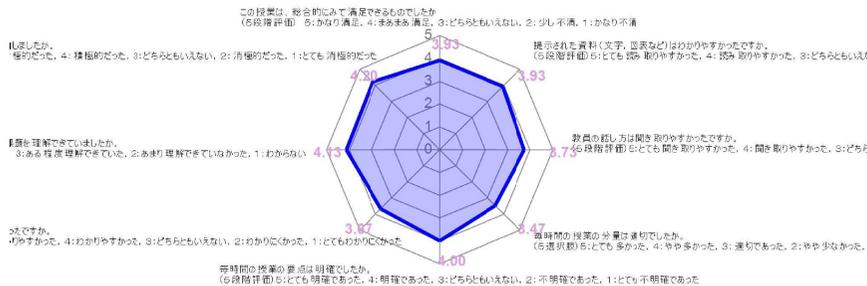
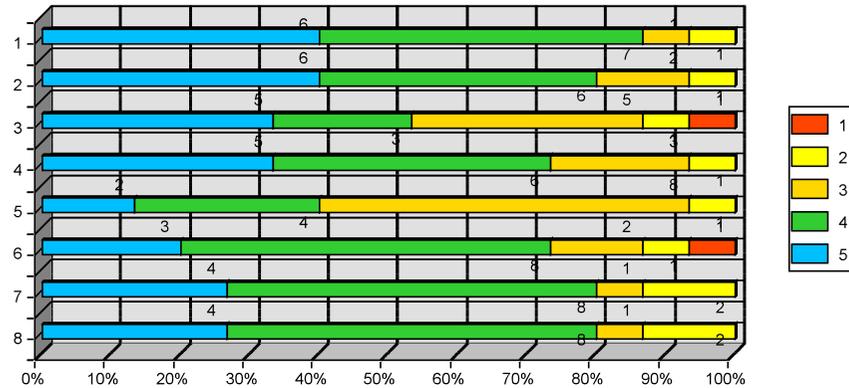
外国語科指導法

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	7	1	1	0	4.2
集計	6	6	2	1	0	4.13
集計	5	3	5	1	1	3.67
集計	5	6	3	1	0	4
集計	2	4	8	1	0	3.47
集計	3	8	2	1	1	3.73
集計	4	8	1	2	0	3.93
集計	4	8	1	2	0	3.93



2024年度後期 外国語科指導法 火曜 3限 オチャンテ カルロス

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

学生同士で話し合ったり、一緒に考える時間があることが、良い評価につながっているようです。90分という長さの授業だからこそ、先生だけが話すのではなく、学生が自分の意見を共有し合うことで、授業がもっと意味のあるものになっています。アクティブラーニングの効果で、学生の集中力も保たれていると感じています。

■自己評価及び今後の授業改善について

これからも工夫を重ねて、もっと多くの学生が学びやすい雰囲気をつくっていききたいと思います。また、欠席した学生にも配慮できるように、配布資料をもっと工夫したり、動画などを共有して、復習しやすい授業を目指していきたいです。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

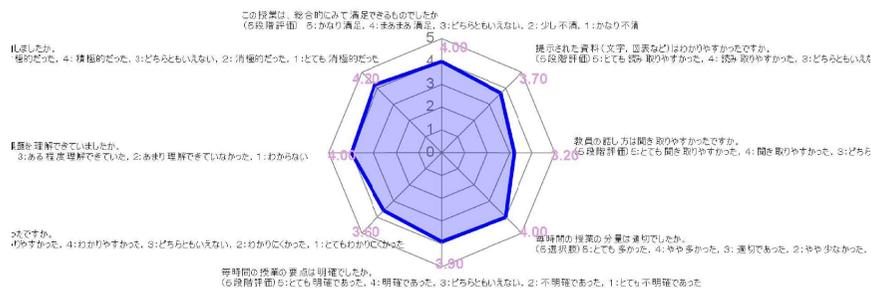
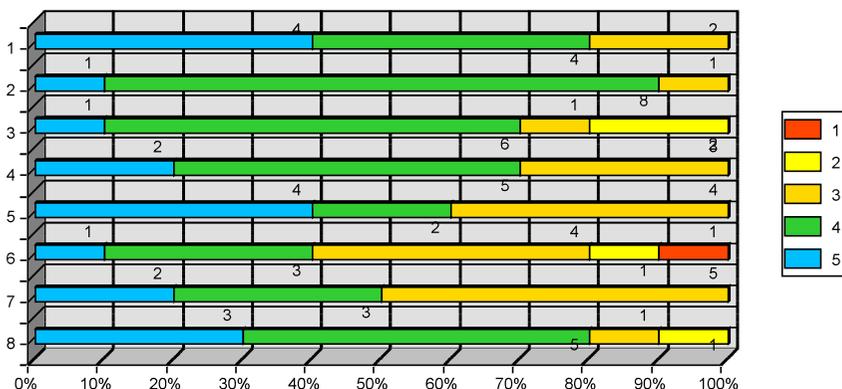
開講年度 2024年度 月曜日4時限 鍵本 有理
 語学・文学総合演習Ⅰ(国語学)

アンケート総数 10枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	1	8	1	0	0	4
集計	1	6	1	2	0	3.6
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	4	2	4	0	0	4
集計	1	3	4	1	1	3.2
集計	2	3	5	0	0	3.7
集計	3	5	1	1	0	4

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 語学・文学総合演習Ⅰ(国語学) 月曜 4時限 鍵本 有理
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「発表ありよかった」「量が適切」とのコメントがあり、今年度から特に高校の古典文法を学べる発表方法にしたことが評価されたようである。一方で、大学レベルの文法についてコラム的に取り上げたためか、「内容が難しい」というコメントもあった。発表指導はある程度評価されているようであり、大学レベルの内容を教える工夫をしたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

今年度(着任2年目)からテキスト・教材を工夫し、高校の古典文法を学習できる内容にしたのは評価されたようである。今後は、そのような中で大学レベルの文法学をどれだけ取り入れられるかが課題と考えられる。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

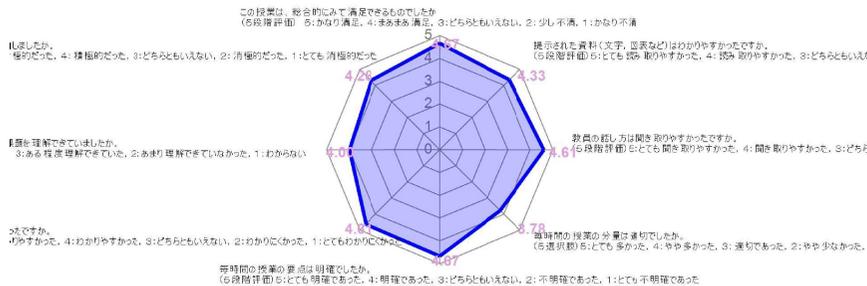
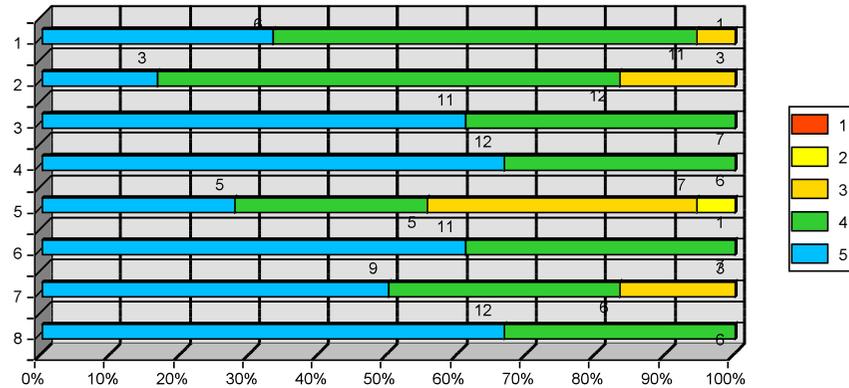
開講年度 2024年度 月曜日2時限 岡野 由美子
知的障害者教育課程論と指導論

アンケート総数 18枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	11	1	0	0	4.28
集計	3	12	3	0	0	4
集計	11	7	0	0	0	4.61
集計	12	6	0	0	0	4.67
集計	5	5	7	1	0	3.78
集計	11	7	0	0	0	4.61
集計	9	6	3	0	0	4.33
集計	12	6	0	0	0	4.67



2024年度後期 知的障害者教育課程論と指導論 月曜 2時限 岡野 由美子
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

資料がわかりやすいとの声が多かったので、今後もそのような資料が提供できるようにしていきます。模擬授業等体験を取り入れた授業等今後も展開していきます。

■自己評価及び今後の授業改善について

知的障害者の教育課程は、通常の教育課程と大きく違うところが多いため、知識として習得しておきたい内容と、実際に特別支援学校や特別支援学級の数も相当数あるため、将来教員として携わる可能性も高いことから、模擬授業などの体験的な内容も取り入れている。今後も、知識と実践の内容とを取り入れて授業を行っていく。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日3時限 鍵本 有理

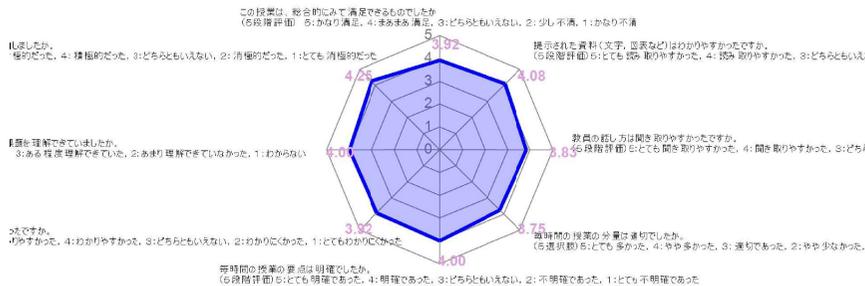
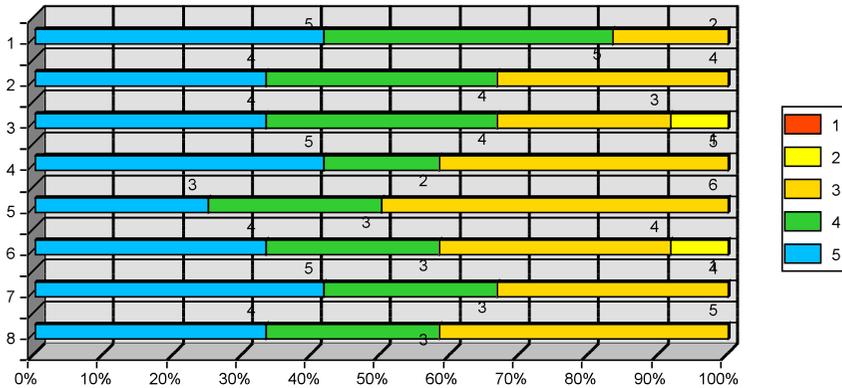
教職表現力演習

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	4	4	4	0	0	4
集計	4	4	3	1	0	3.92
集計	5	2	5	0	0	4
集計	3	3	6	0	0	3.75
集計	4	3	4	1	0	3.83
集計	5	3	4	0	0	4.08
集計	4	3	5	0	0	3.92

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 教職表現力演習 木曜 3限 鍵本 有理
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「説明がわかりやすい」「1人に指導する時間が長すぎる」との記述があった。様々なレベルの学生がおり、この授業は全専修も合同のため、ある程度は学生にも協力してもらえるような雰囲気作りも心がけたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

全専修共通の内容を扱うため、大幅な変更はできないが、教員同士での連携はできており、教材については来年度さらに改善する予定である。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

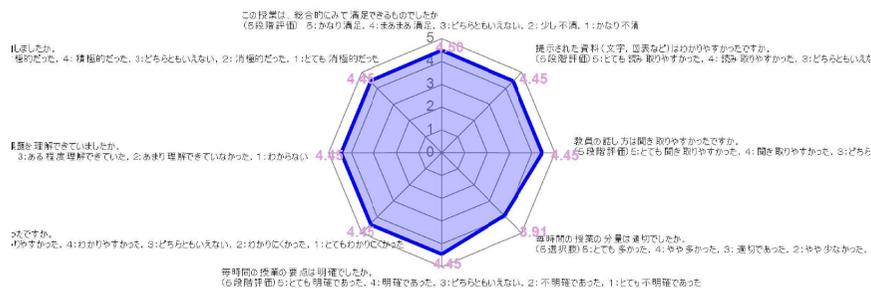
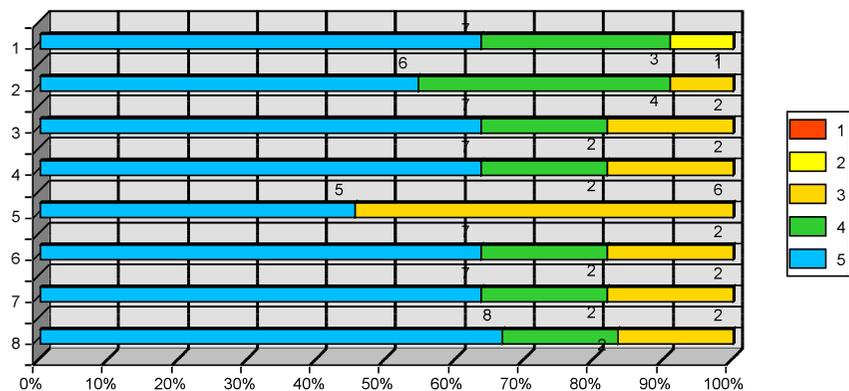
開講年度 2024年度 金曜日2時限 石原 由貴子
保育表現力演習

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	0	1	0	4.45
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	7	2	2	0	0	4.45
集計	7	2	2	0	0	4.45
集計	5	0	6	0	0	3.91
集計	7	2	2	0	0	4.45
集計	7	2	2	0	0	4.45
集計	8	2	2	0	0	4.5



2024年度後期 保育表現力演習 金曜 2限 石原 由貴子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

更に実践に役立つ授業内容を考えていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

平均以上の評価を得た。更に現場で活かせる授業内容を構築していきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日2時限 オチャンテ カルロス

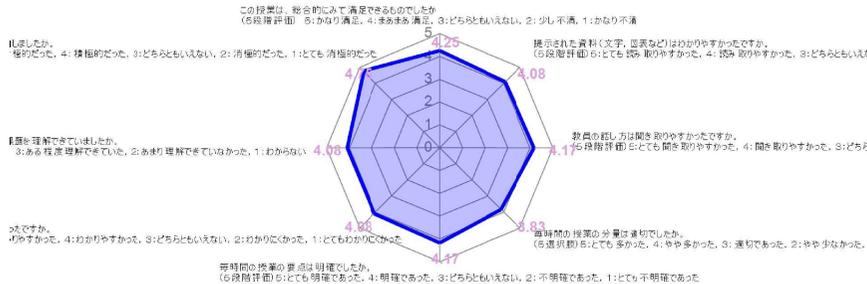
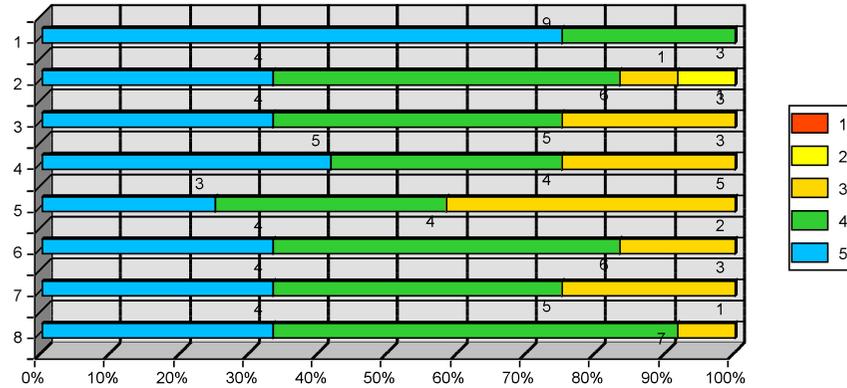
人間教育実践力開発演習Ⅱ

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	3	0	0	0	4.75
集計	4	6	1	1	0	4.08
集計	4	5	3	0	0	4.08
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	3	4	5	0	0	3.83
集計	4	6	2	0	0	4.17
集計	4	5	3	0	0	4.08
集計	4	7	1	0	0	4.25



2024年度後期 人間教育実践力開発演習Ⅱ 木曜 2時限 オチャンテ カルロス
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

本科目で学校ボランティアが大事な内容のために学校現場で教員に近い立場を取ることが求められ、その指導に様々な工夫を取り入れた。また学生同士の体験の共有する機会を設け、学校のや現場の特色を理解することが深められた。

■自己評価及び今後の授業改善について

本科目ではこれまでの教員経験を活かす大事な授業だった。特に児童生徒とのコミュニケーションの課題を理解することに力を入れました。今後は、こうした体験をより体系的に振り返る場を充実させ、学生が自身の実践を教育観や指導力の形成につなげられるような仕組みを整えていきたい。また、学校との連携をさらに強化し、現場の多様性や課題への理解を一層深められるよう支援を続けていく予定である。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日2時限 高橋 千香子

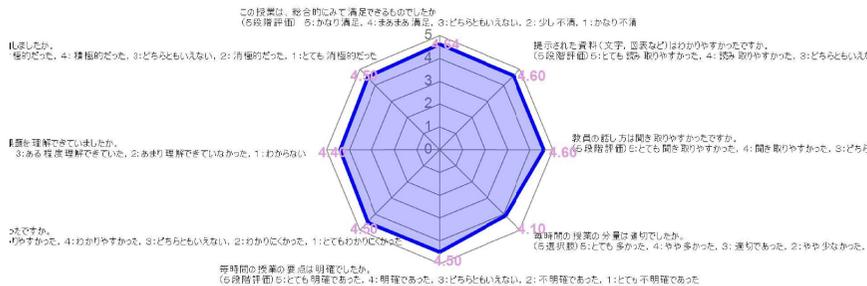
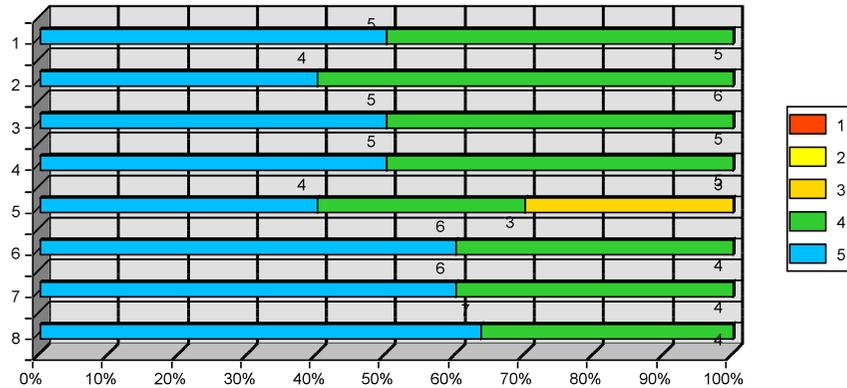
人間教育実践力開発演習Ⅱ

アンケート総数 11枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	5	0	0	0	4.5
集計	4	6	0	0	0	4.4
集計	5	5	0	0	0	4.5
集計	5	5	0	0	0	4.5
集計	4	3	3	0	0	4.1
集計	6	4	0	0	0	4.6
集計	6	4	0	0	0	4.6
集計	7	4	0	0	0	4.64



2024年度後期 人間教育実践力開発演習Ⅱ 木曜 2時限 高橋 千香子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

総合的満足度が4.64と高かった。本授業は学外での学校支援ボランティア中心であり、現場経験の有効性が明らかとなった結果といえる。また、グループワークやスライドの作成・発表、下級生への説明会などもあり、それらも学生にとっては有意義だったのではないだろうか。

■自己評価及び今後の授業改善について

先にも述べたように、定期的な現場経験による学びは有効なので、引き続き継続していく。今回、改善への要望は無かったが、他専修との総括の中で明らかになった課題を共有し、改善を図りたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

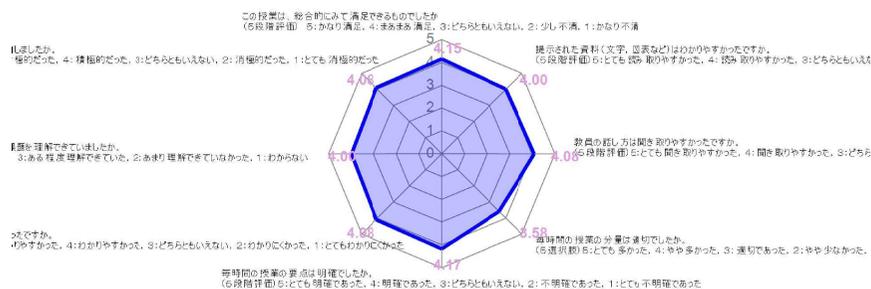
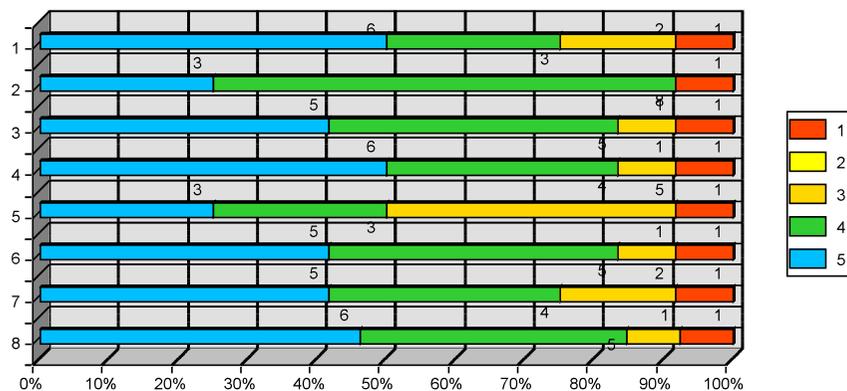
開講年度 2024年度 金曜日1時限 オチャンテ カルロス
基礎ゼミナールII

アンケート総数 13枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	2	0	1	4.08
集計	3	8	0	0	1	4
集計	5	5	1	0	1	4.08
集計	6	4	1	0	1	4.17
集計	3	3	5	0	1	3.58
集計	5	5	1	0	1	4.08
集計	5	4	2	0	1	4
集計	6	5	1	0	1	4.15



2024年度後期 基礎ゼミナールII 金曜 1限 オチャンテ カルロス

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

学生の学習面と生活面の両方の側面で支援を行った。ゼミナールで研究の入門となり学生にきめ細かな指導を取り入れ、教育分野における課題に積極的に取り組んだ。
また、学生とコミュニケーションを大事にしながら接したことが今回のアンケート結果に繋がっている。

■自己評価及び今後の授業改善について

学生の学習面と生活面の両方にわたって支援を行い、学業だけでなく日常生活においても安心して取り組める環境づくりに努めた。ゼミナールでは、研究活動の入門としての役割を重視し、学生一人ひとりの理解度や関心に応じたきめ細かな指導を実施した。その中で、教育分野における課題を取り上げ、学生自身が主体的に問題意識を持って取り組めるよう支援を行った。また、日頃から学生とのコミュニケーションを丁寧に図ることを心がけ、信頼関係の構築に努めた。このような姿勢が、今回のアンケート結果において好意的な評価として表れていると考えられる。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日1時限 高岡 昌子

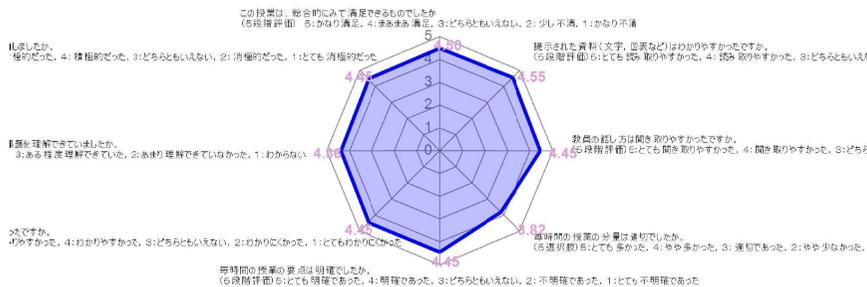
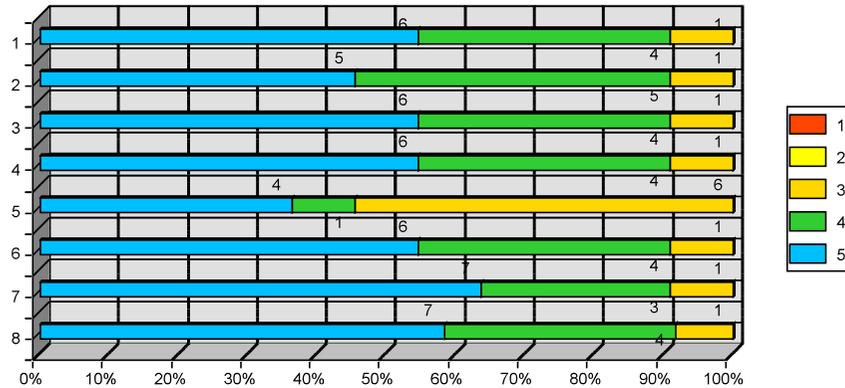
基礎ゼミナールⅡ

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	5	5	1	0	0	4.36
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	4	1	6	0	0	3.82
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	7	4	1	0	0	4.5

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 基礎ゼミナールⅡ 金曜 1限 高岡 昌子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

全体的に平均よりは良い評価でした。わかりやすい説明を心がけるだけでなく、学生一人ひとりの状況や理解等を捉え、必要に応じてホローを行いました。「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」という質問に対しての学生の評価は 4.5 で、ほぼ全員が「5:かなり満足」と「4:まあまあ満足」という満足しているほうを選択をしていました。学生たちのそれぞれの興味関心を深化させられるように関わることで、学生たちが主体的に課題に取り組み、研究発表のレベルも一層向上させられたように感じました。

■自己評価及び今後の授業改善について

基礎ゼミナールⅡでは、特にアカデミックスキルを身に付けられるように指導してきましたが、一部の学生がアカデミックスキルを十分に獲得できたかどうかについては案じております。あと2年間の大学生活において、彼らがアカデミックスキルを一層磨いていくことができますように、添削指導や言葉がけ等を充足して指導していきたいです。そして4年間を経て、十分な論理的思考力を身に付けて卒業していくことができますように引き続き指導していく所存でございます。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日1時限 太田 雄久

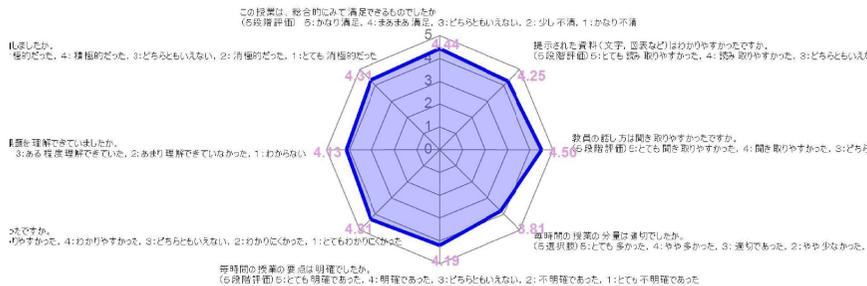
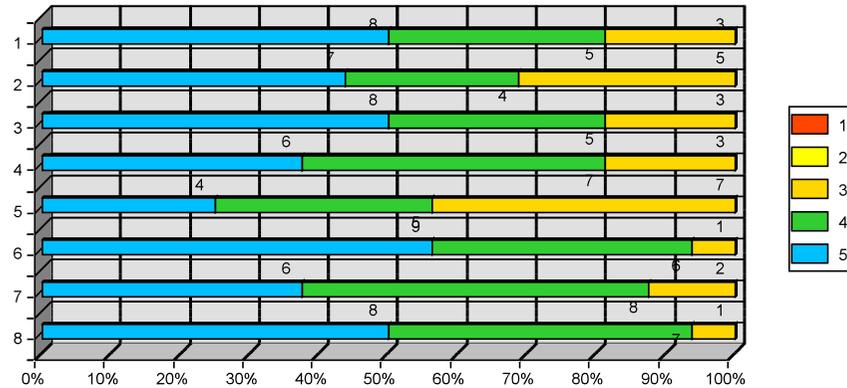
基礎ゼミナールII

アンケート総数 16枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	3	0	0	4.31
集計	7	4	5	0	0	4.13
集計	8	5	3	0	0	4.31
集計	6	7	3	0	0	4.19
集計	4	5	7	0	0	3.81
集計	9	6	1	0	0	4.5
集計	6	8	2	0	0	4.25
集計	8	7	1	0	0	4.44



2024年度後期 基礎ゼミナールII 金曜 1限 太田 雄久

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

授業内容や実施形態について不満や否定的な意見や意見はなかった。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業内容や実施形態について不満や否定的な意見や意見はなかったため、今後も受講生のニーズも踏まえながら、今年度と同じような内容や形態を基本として授業を実施していく。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

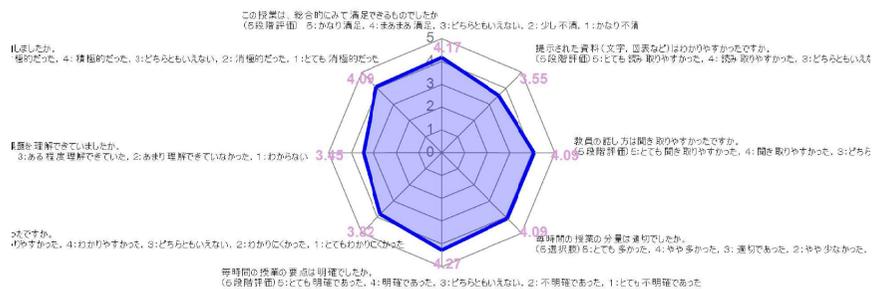
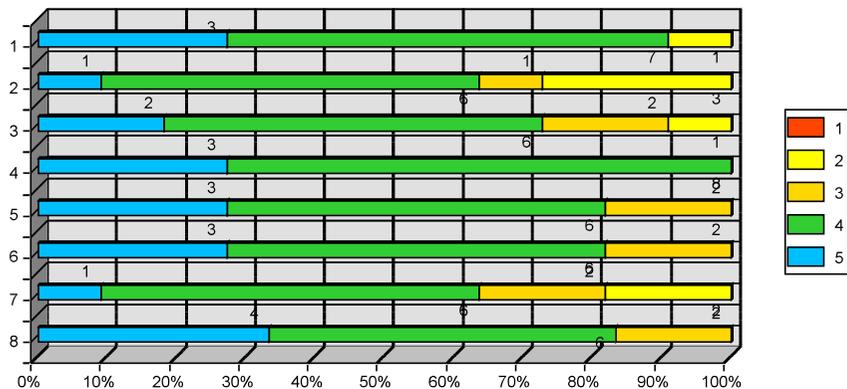
開講年度 2024年度 月曜日1時限 安東 雅訓
代数学基礎

アンケート総数 12枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	7	0	1	0	4.09
集計	1	6	1	3	0	3.45
集計	2	6	2	1	0	3.82
集計	3	8	0	0	0	4.27
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	1	6	2	2	0	3.55
集計	4	6	2	0	0	4.17



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

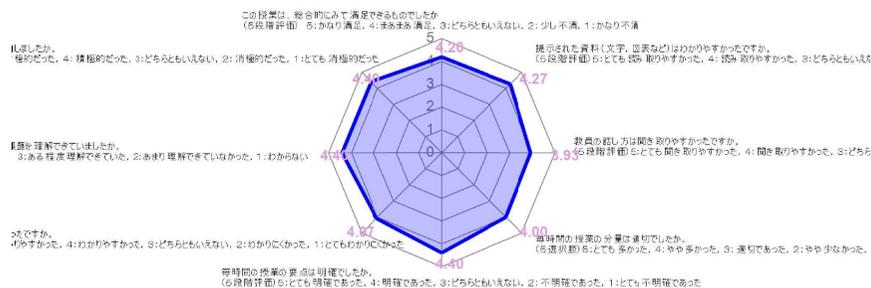
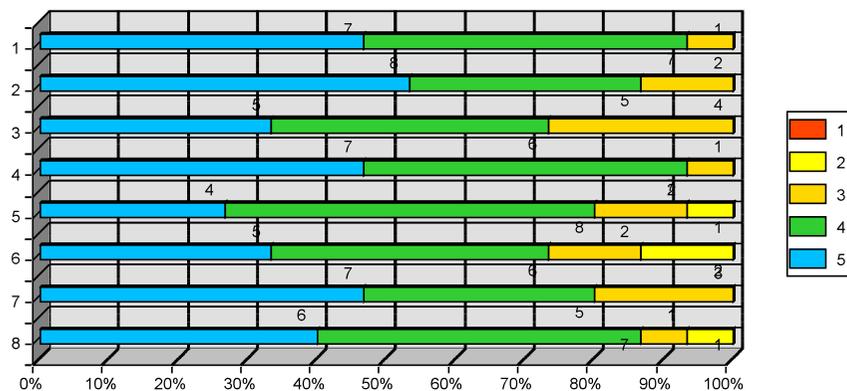
開講年度 2024年度 火曜日4時限 根岸 章
解析学基礎

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	7	1	0	0	4.4
集計	8	5	2	0	0	4.4
集計	5	6	4	0	0	4.07
集計	7	7	1	0	0	4.4
集計	4	8	2	1	0	4
集計	5	6	2	2	0	3.93
集計	7	5	3	0	0	4.27
集計	6	7	1	1	0	4.2



2024年度後期 解析学基礎 火曜 4限 根岸 章
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

昨年度の意見として、資料・スライドの難点が挙げられていた。今年度は、この点を改善するためスライドのデザイン、文字の大きさやフォントの変更を実施し、また、Webフォルダへの登録を速めた。そのためか、今年度については、この点への言及はなかった。
良い点として、紙でのプリントの配布や課題をしたことへの評価点をわかりやすくしたことで、課題をすることへの動機づけができたことがある。

■自己評価及び今後の授業改善について

アンケート結果は、昨年度に比較してほぼすべての項目が改善した。特に、7項目目の資料のわかりやすさが平均3.53から4.27上がったことは、特筆すべきことと考える。
来年度への改善として、課題の提出をゲークラスルーム等、ICTを活用する方向で検討中である。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 米川 雅士

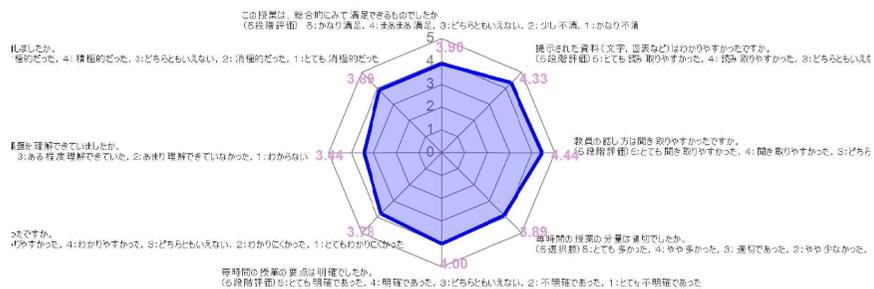
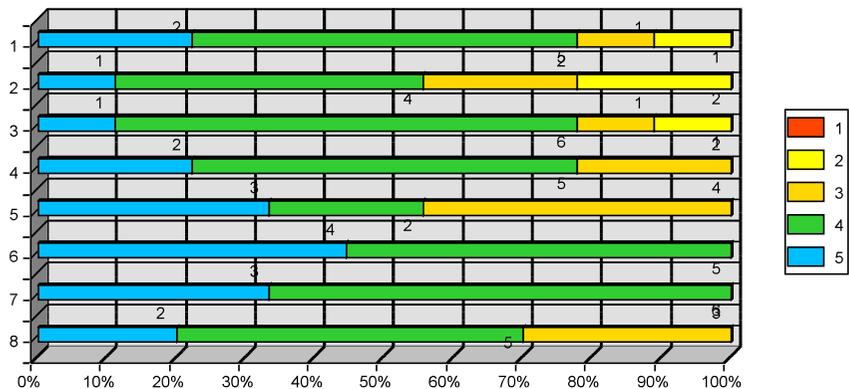
コンピュータ基礎

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	5	1	1	0	3.89
集計	1	4	2	2	0	3.44
集計	1	6	1	1	0	3.78
集計	2	5	2	0	0	4
集計	3	2	4	0	0	3.89
集計	4	5	0	0	0	4.44
集計	3	6	0	0	0	4.33
集計	2	5	3	0	0	3.9



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

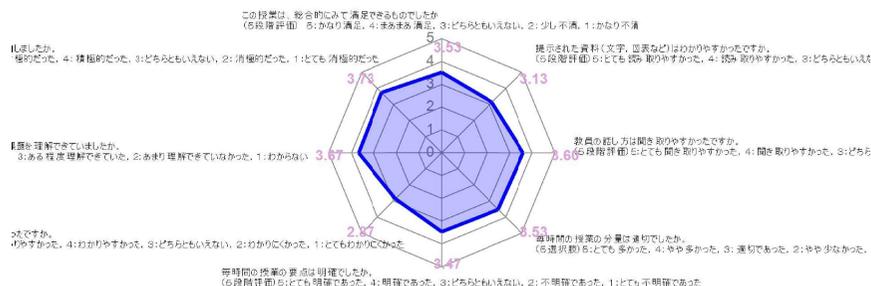
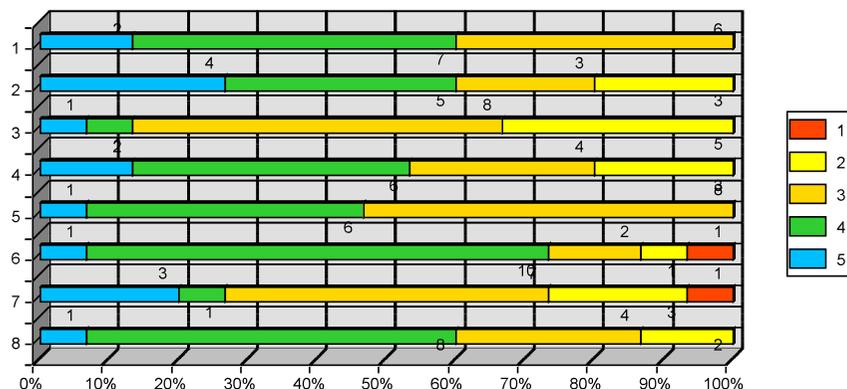
開講年度 2024年度 火曜日5時限 根岸 章
 解析学B(複素関数)

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1	2	7	6	0	0	3.73
2	4	5	3	3	0	3.67
3	1	1	8	5	0	2.87
4	2	6	4	3	0	3.47
5	1	6	8	0	0	3.53
6	1	10	2	1	1	3.6
7	3	1	7	3	1	3.13
8	1	8	4	2	0	3.53

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度後期 解析学B(複素関数) 火曜 5時限 根岸 章

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「何を目標にやっているかわからない点が多い。」との意見をいただいた。複素数については、高校数学でわずかに触れる程度しか扱わず、複素関数と実関数の違いを中心に講義をしたが、複素関数がどのように役に立つのかについては、時間が足りずに扱うことができなかった。複素積分を利用した、実関数の積分計算など、複素関数を扱うことの利点を具体例で示すなどしていく。
 また、板書の見にくさをあげている受講生が2名いた。スライド中心の授業法では、式変形まで追えないので板書を多めにしたが、スライド作成を工夫して、板書とのバランスを変更して、板書も見やすくしていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業のわかりやすさが昨年度に比べ大きく下がった(項目3平均3.73から2.87に減少、項目7平均3.91から3.13に減少)。これは、昨年度に比べ板書量を増やしたのに、その板書が見にくかったことで、受講生の理解の妨げになったことが原因と思われる。式変形の大切さを知ってもらうために、このような変更を行ったが、来年度はスライド+別プリントで細かな式変形を記述するなどの工夫をし、学生の理解向上に努める。また、来年度への改善として、課題の提出をGoogle Classroom等、ICTを活用する方向で検討中である。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
 5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
 4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
 5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
 5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
 5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
 5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
 5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
 5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

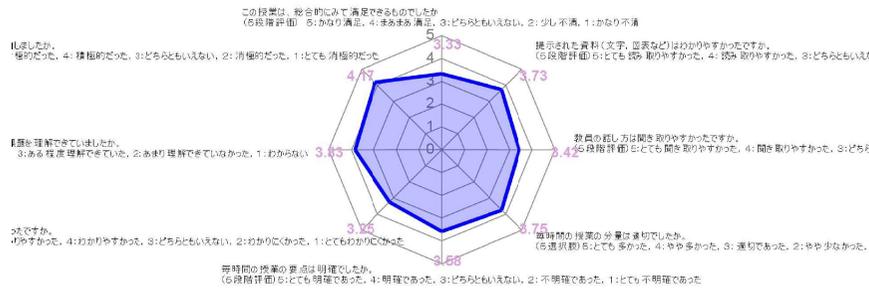
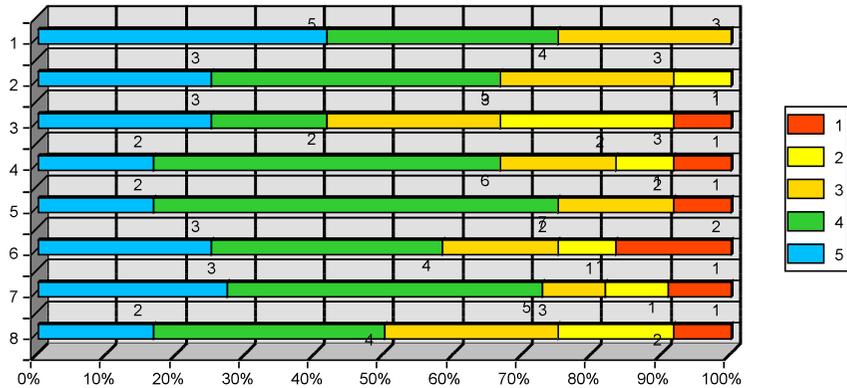
開講年度 2024年度 月曜日4時限 田中 紀子
 数学科教育法 I

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	3	5	3	1	0	3.83
集計	3	2	3	3	1	3.25
集計	2	6	2	1	1	3.58
集計	2	7	2	0	1	3.75
集計	3	4	2	1	2	3.42
集計	3	5	1	1	1	3.73
集計	2	4	3	2	1	3.33



2024年度後期 数学科教育法 I 月曜 4限 田中 紀子
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

授業内容が数学教育の何に関連しているか明示しながら授業を行っていく。

■自己評価及び今後の授業改善について

シラバスを明示し、授業内容が数学教育の何に関連しているか明らかにしながら授業を行っていく。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
 5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
 4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
 5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
 5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
 5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
 5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
 5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
 5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 田中 紀子

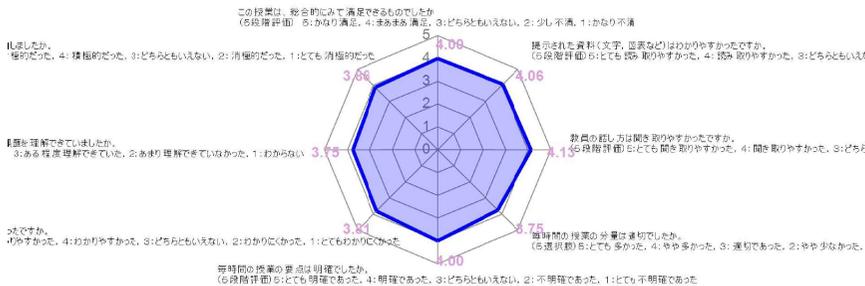
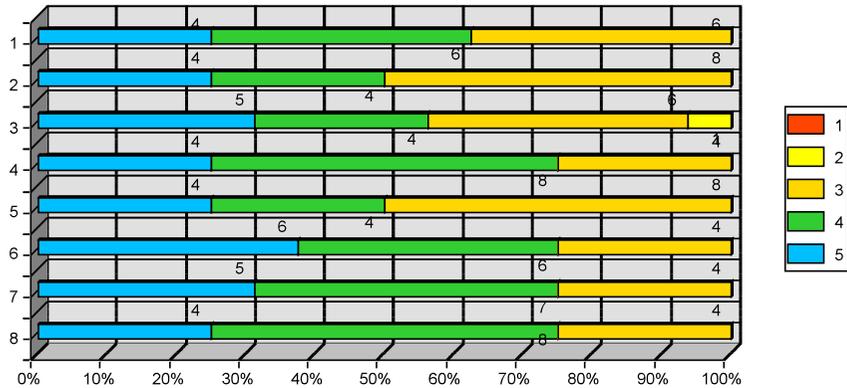
数学科教育法Ⅲ

アンケート総数 16枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	6	6	0	0	3.88
集計	4	4	8	0	0	3.75
集計	5	4	6	1	0	3.81
集計	4	8	4	0	0	4
集計	4	4	8	0	0	3.75
集計	6	6	4	0	0	4.13
集計	5	7	4	0	0	4.06
集計	4	8	4	0	0	4



2024年度後期 数学科教育法Ⅲ 火曜 1限 田中 紀子
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

内容の分量に配慮する。

■自己評価及び今後の授業改善について

シラバスを明示し、教授内容の分量に配慮する。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 森瀬 智子

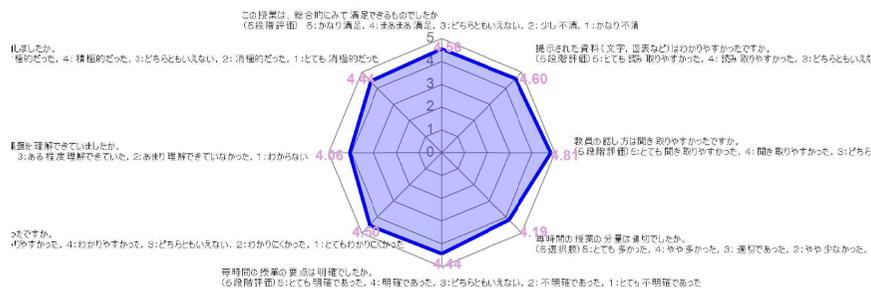
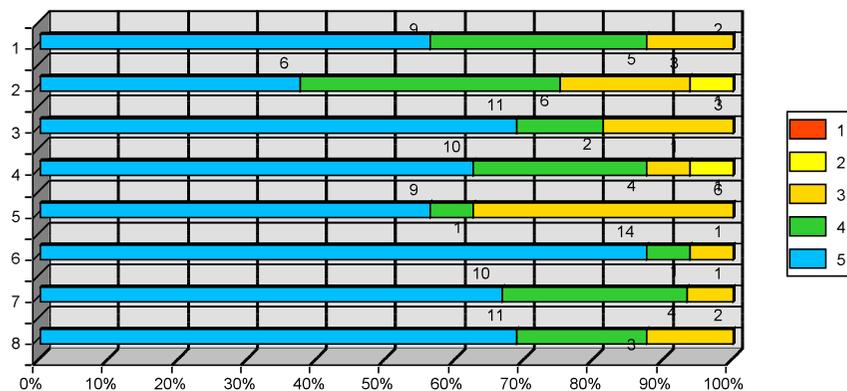
合唱 I

アンケート総数 16枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	5	2	0	0	4.44
集計	6	6	3	1	0	4.06
集計	11	2	3	0	0	4.5
集計	10	4	1	1	0	4.44
集計	9	1	6	0	0	4.19
集計	14	1	1	0	0	4.81
集計	10	4	1	0	0	4.6
集計	11	3	2	0	0	4.56



2024年度後期 合唱 I 火曜 1限 森瀬 智子
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

楽しく合唱できた。という意見があったので、今後もみんなで歌う喜びを感じて欲しいと思う。

■自己評価及び今後の授業改善について

学生の課題は、毎回のソルフェージュの反復であったが、そこがなかなか定着しなかったようなので定着するように出題の仕方を工夫したい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

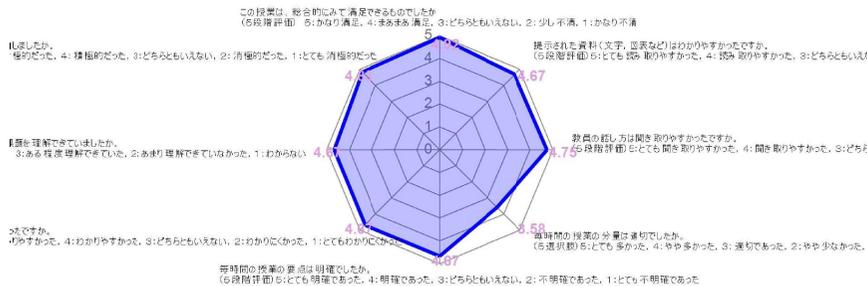
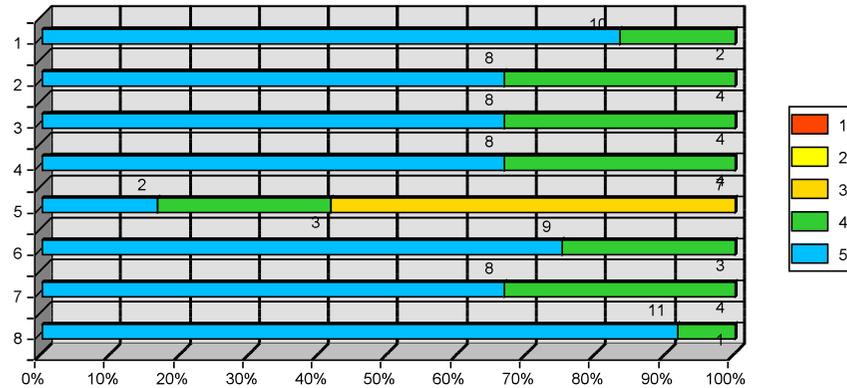
開講年度 2024年度 木曜日4時限 森瀬 智子
 声楽演奏法演習 I

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	2	0	0	0	4.83
集計	8	4	0	0	0	4.67
集計	8	4	0	0	0	4.67
集計	8	4	0	0	0	4.67
集計	2	3	7	0	0	3.58
集計	9	3	0	0	0	4.75
集計	8	4	0	0	0	4.67
集計	11	1	0	0	0	4.92



2024年度後期 声楽演奏法演習 I 木曜 4限 森瀬 智子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

細かいことを個人レッスンで見られるのは、自身のスキルアップにつながりました。等の意見があった為、今後も個々の力を伸ばせるように最初30分は呼吸法・発声法、その後個人を指導という方法で進めていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

個々の力を伸ばせるようにそれぞれに与える課題についても更に考えていきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満