

令和 6 年 【 前期 】

授業評価アンケート

集計結果

ーリハビリテーション学科ー

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度

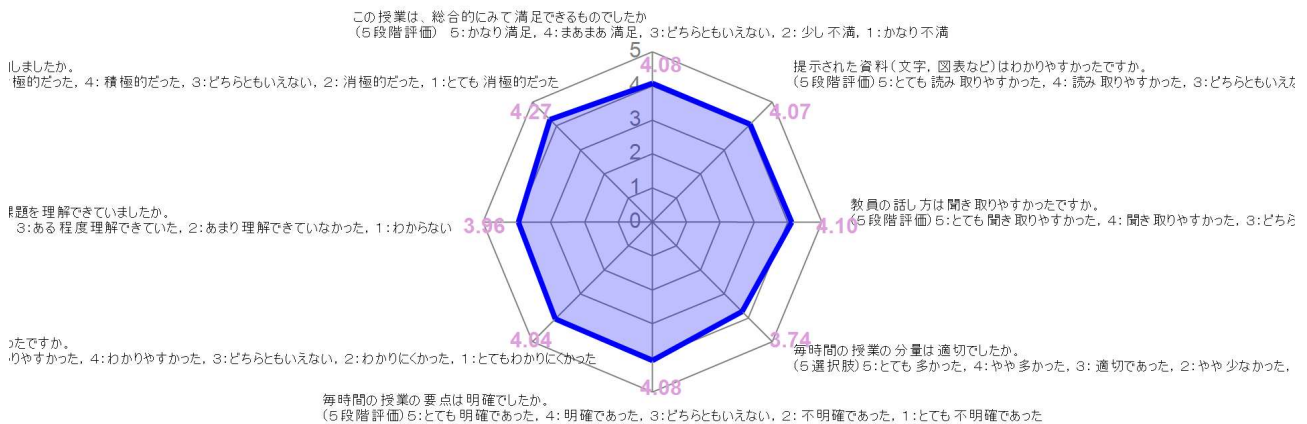
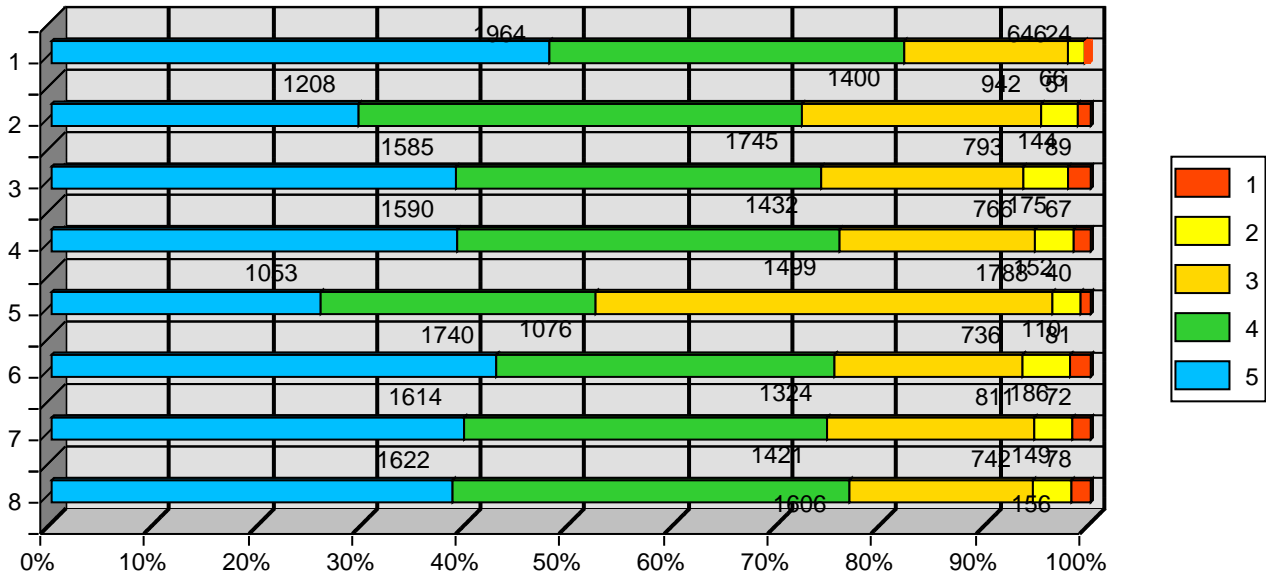
大学全体結果

アンケート総数 4204 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加しましたか。	1964	1400	646	66	24	4.27
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。	1208	1745	942	144	51	3.96
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。	1585	1432	793	175	89	4.04
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。	1590	1499	766	152	67	4.08
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。	1053	1076	1788	110	40	3.74
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	1740	1324	736	186	81	4.1
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。	1614	1421	811	149	72	4.07
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか	1622	1606	742	156	78	4.08



目次

1	栄養学
2	運動学Ⅱ
3	リハビリテーション概論
4	義肢装具学
5	義肢装具学Ⅰ
6	筋骨格障害理学療法学Ⅰ（総論）
7	健康スポーツ（理論）
7	国際リハビリテーション論
8	作業療法評価学Ⅰ（身体）
9	神経内科学
12	人間発達学
13	人体機能学Ⅰ
14	人体機能学演習
15	人体構造学Ⅰ
16	整形外科学
16	地域理学療法学Ⅰ
17	中枢神経障害理学療法学Ⅰ（総論）
18	痛み学概論
19	内部障害理学療法学Ⅰ（総論）
20	日常生活活動学Ⅰ
21	病理学
22	福祉用具・生活環境論Ⅰ（総論）
23	物理療法学Ⅰ（総論）
25	理学療法概論
25	理学療法研究法
26	理学療法評価学Ⅰ

以下の科目は回答者が10名未満のため掲載せず

ウイメンズヘルスケア
基礎運動療法学
高次脳機能障害作業療法学Ⅰ（総論）
作業療法概論
基礎作業学
作業療法研究法
作業療法特論Ⅰ（身体障害）
作業療法特論Ⅲ（発達障害）
作業療法評価学Ⅱ（精神）
小児期障害理学療法学
身体障害作業療法学Ⅰ（総論）
精神障害作業療法学Ⅰ（総論）
地域作業療法学Ⅰ
内部障害学Ⅰ（総論）
日常生活支援学Ⅰ（総論）
発達障害作業療法学Ⅱ（各論）
理学療法基礎評価学
理学療法評価学Ⅱ
老年期障害作業療法学Ⅰ（総論）
老年期障害理学療法学
疼痛リハビリテーション学

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

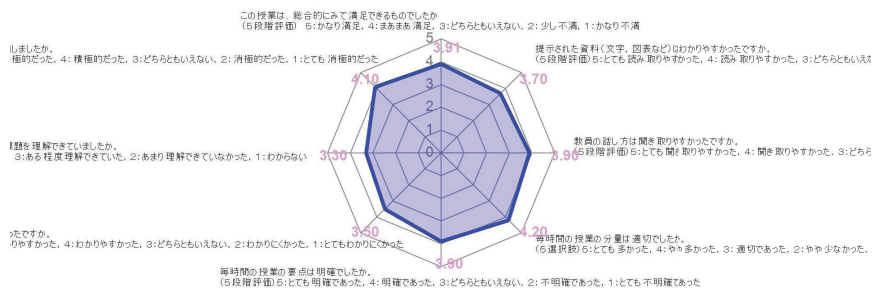
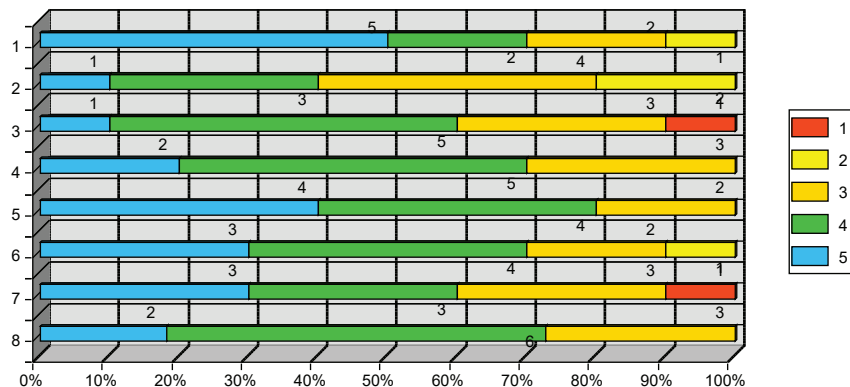
開講年度 2024年度 水曜日4時限 黒川 通典
 栄養学

アンケート総数 11枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	2	2	1	0	4.1
集計	1	3	4	2	0	3.3
集計	1	5	3	0	1	3.5
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	3	4	2	1	0	3.9
集計	3	3	3	0	1	3.7
集計	2	6	3	0	0	3.91



2024年度

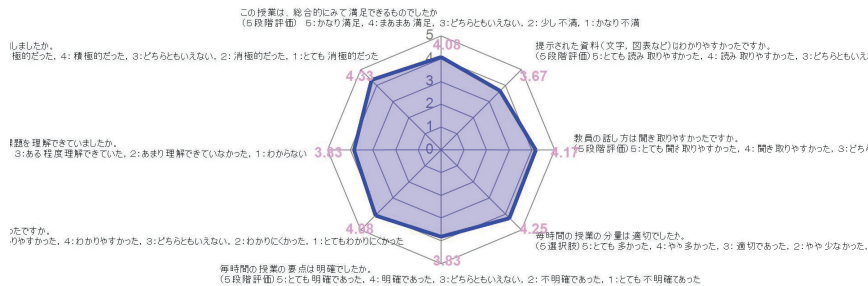
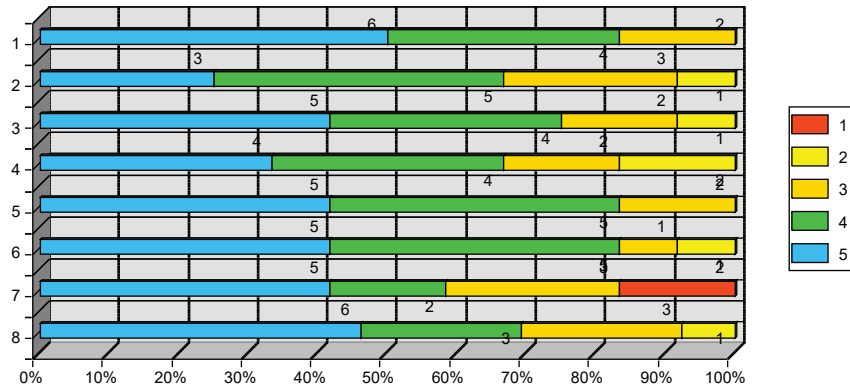
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日5時限 橋本 雅至
 運動学Ⅱ
 アンケート総数 13枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	2	0	0	4.33
集計	3	5	3	1	0	3.83
集計	5	4	2	1	0	4.08
集計	4	4	2	2	0	3.83
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	5	5	1	1	0	4.17
集計	5	2	3	0	2	3.67
集計	6	3	3	1	0	4.08



2024年度前期 運動学Ⅱ 水曜 5時限 橋本 雅至
 ■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

特になし

■自己評価及び今後の授業改善について

講義の進行方法、狙いについて繰り返し説明、補足することで、理解を進める投げかけができるようにしたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
 5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
 4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
 5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
 5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
 5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
 5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
 5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
 5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 辻下 守弘

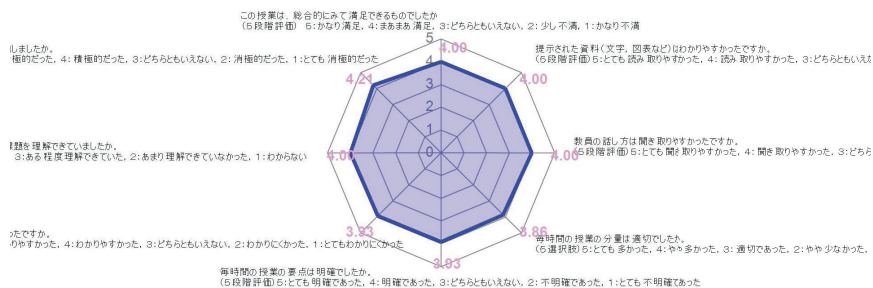
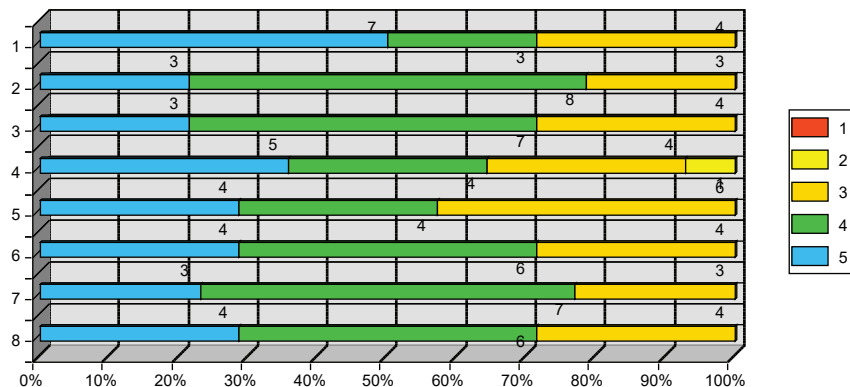
リハビリテーション概論

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	4	0	0	4.21
集計	3	8	3	0	0	4
集計	3	7	4	0	0	3.93
集計	5	4	4	1	0	3.93
集計	4	4	6	0	0	3.86
集計	4	6	4	0	0	4
集計	3	7	3	0	0	4
集計	4	6	4	0	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

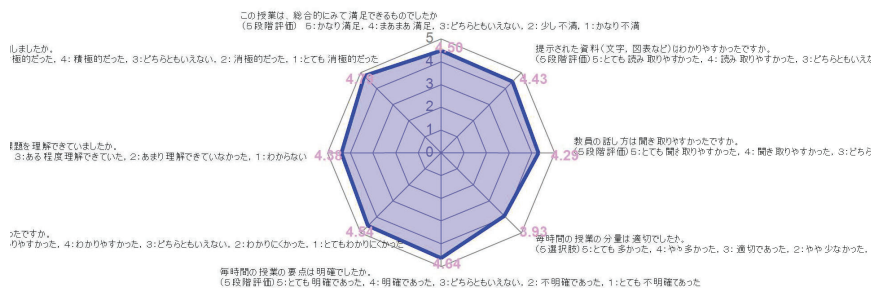
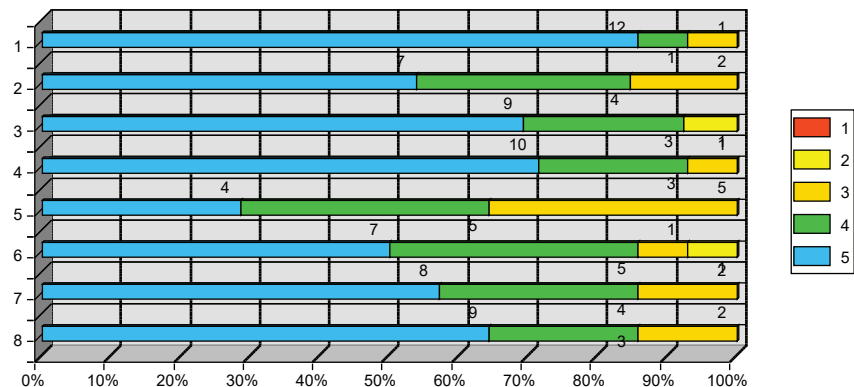
開講年度 2024年度 月曜日3時限 飯塚 照史
義肢装具学

アンケート総数 14枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	1	1	0	0	4.79
集計	7	4	2	0	0	4.38
集計	9	3	0	1	0	4.54
集計	10	3	1	0	0	4.64
集計	4	5	5	0	0	3.93
集計	7	5	1	1	0	4.29
集計	8	4	2	0	0	4.43
集計	9	3	2	0	0	4.5



2024年度前期 義肢装具学 月曜 3限 飯塚 照史

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

分かりやすいといった肯定的意見が多く、講師の狙い通りの講義展開となっているものと捉えられる。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

演習科目であり、各回における作製を通じて疾患特性や治療論についても論じている。実際に作製することで臨床場面の想定が可能であり、今後も同一運用を行う。可能であれば2時限連続での実施が望ましいが、時間割の都合上、困難との事であり期待はできないと考えている。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

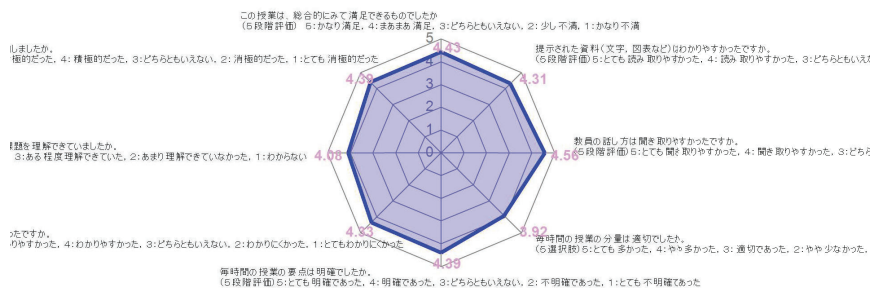
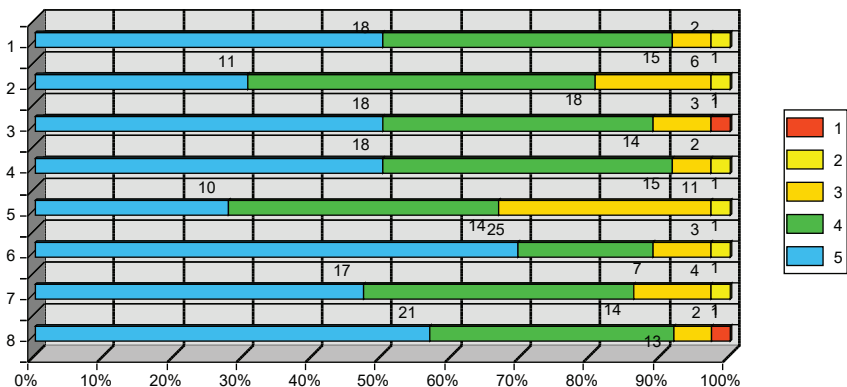
開講年度 2024年度 月曜日2時限 滝本 幸治
義肢装具学 I

アンケート総数 37 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	15	2	1	0	4.39
集計	11	18	6	1	0	4.08
集計	18	14	3	0	1	4.33
集計	18	15	2	1	0	4.39
集計	10	14	11	1	0	3.92
集計	25	7	3	1	0	4.56
集計	17	14	4	1	0	4.31
集計	21	13	2	0	1	4.43



2024 年度前期 義肢装具学 I 月曜 2 限 滝本 幸治

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

教え方、授業資料、実際の臨床場面を意図した教授方法に関して、より肯定的な意見が得られた。また、授業ごとの要点課題や確認テストについても、授業のよかった点としてコメントが複数あった。アンケート集計表からは、コメントを裏付ける集計結果 (総合満足度 4.43 など) が得られた。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の要点や理解しやすいよう配慮して、課題や確認テストを行い復習の機会を設けた。一方で、授業資料を pdf データで提供したが、一部の学生は印刷物の配布希望があった。この点については、可能な範囲で資料ダウンロード許可及び印刷配付などの対応を考えていく。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

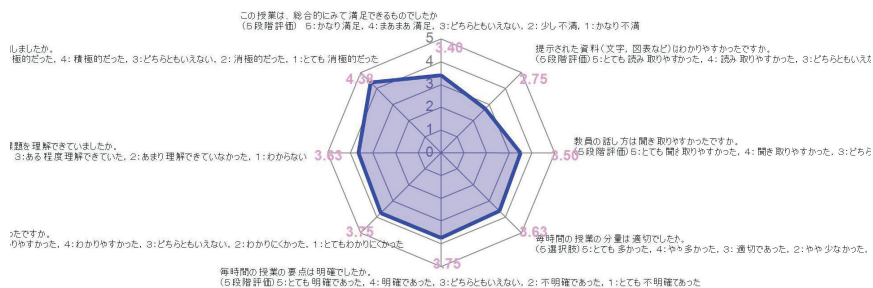
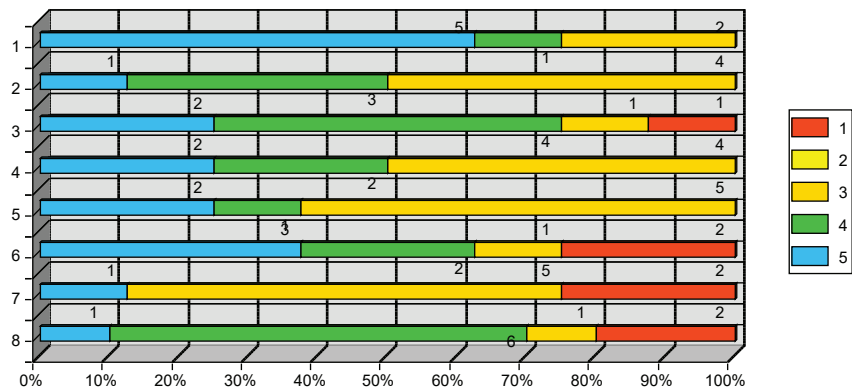
開講年度 2024年度 火曜日2時限 橋本 雅至
 筋骨格障害理学療法学Ⅰ(総論)

アンケート総数 10枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	1	2	0	0	4.38
集計	1	3	4	0	0	3.63
集計	2	4	1	0	1	3.75
集計	2	2	4	0	0	3.75
集計	2	1	5	0	0	3.63
集計	3	2	1	0	2	3.5
集計	1	0	5	0	2	2.75
集計	1	6	1	0	2	3.4



2024年度前期 筋骨格障害理学療法学Ⅰ(総論) 火曜 2限 橋本 雅至

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

特になし

■自己評価及び今後の授業改善について

講義の進行方法、狙いについて繰り返し説明、補足することで、理解を進める投げかけができるようにしたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
 5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
 4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
 5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
 5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
 5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
 5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
 5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
 5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日5時限 阿波 邦彦

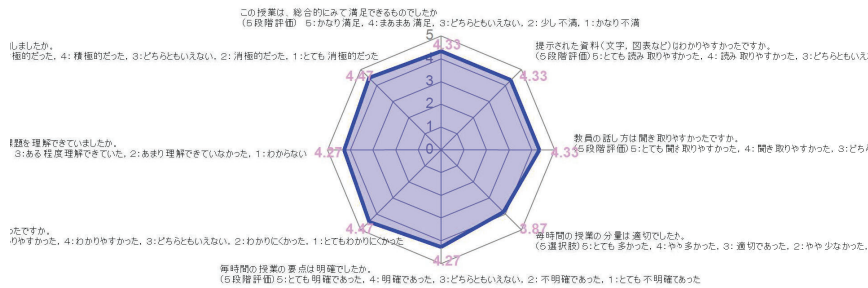
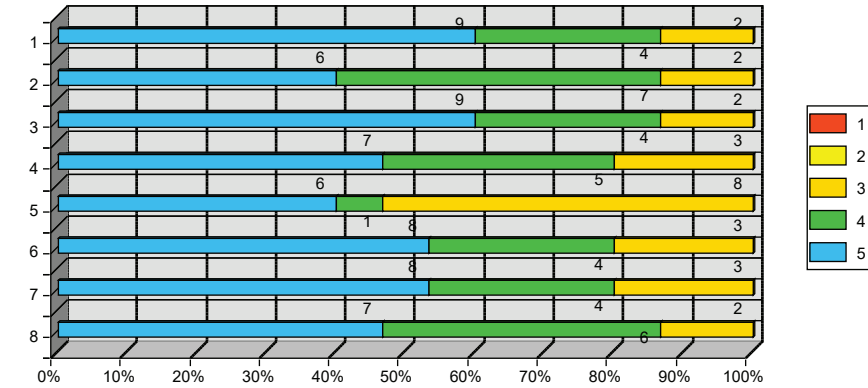
健康スポーツ(理論)

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	4	2	0	0	4.47
集計	6	7	2	0	0	4.27
集計	9	4	2	0	0	4.47
集計	7	5	3	0	0	4.27
集計	6	1	8	0	0	3.87
集計	8	4	3	0	0	4.33
集計	8	4	3	0	0	4.33
集計	7	6	2	0	0	4.33



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 辻村 雅美

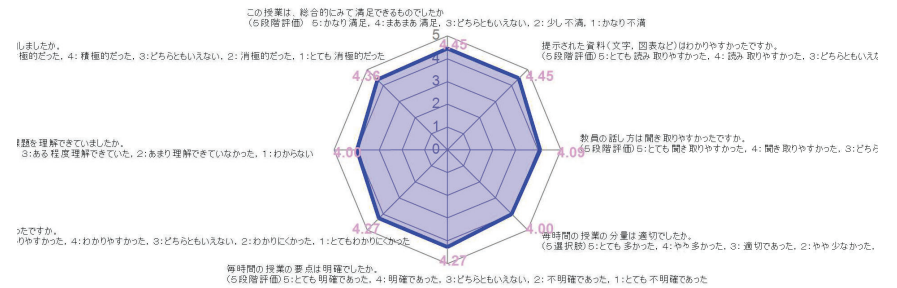
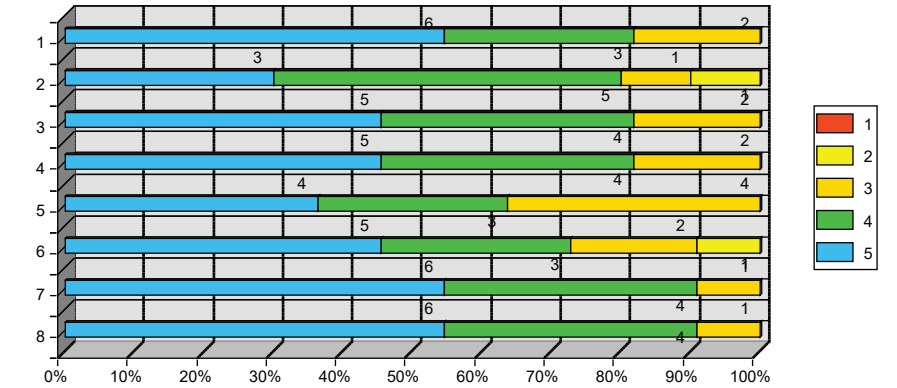
国際リハビリテーション論

アンケート総数 11枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	2	0	0	4.36
集計	3	5	1	1	0	4
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	4	3	4	0	0	4
集計	5	3	2	1	0	4.09
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	6	4	1	0	0	4.45



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

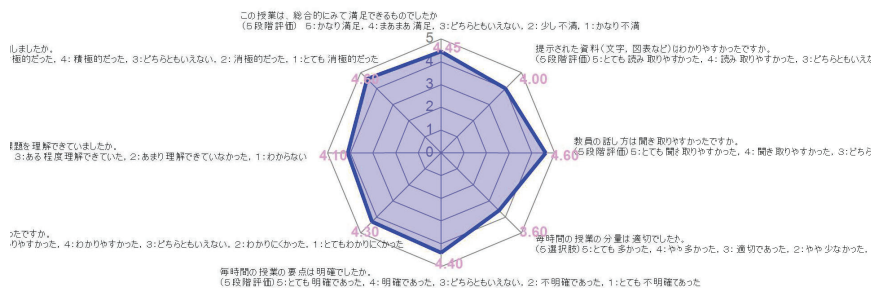
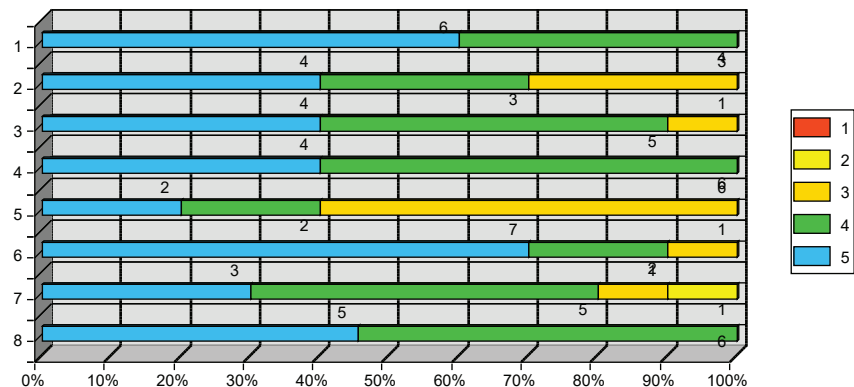
開講年度 2024年度 金曜日4時限 中田 修
 作業療法評価学Ⅰ(身体)

アンケート総数 11枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	0	0	0	4.6
集計	4	3	3	0	0	4.1
集計	4	5	1	0	0	4.3
集計	4	6	0	0	0	4.4
集計	2	2	6	0	0	3.6
集計	7	2	1	0	0	4.6
集計	3	5	1	1	0	4
集計	5	6	0	0	0	4.45



2024年度前期 作業療法評価学Ⅰ(身体) 金曜 4限 中田 修

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

実技の進行をもう少し遅くしてほしい: 実技を行う時間を増やせるか検討する
 対応する教科書のページを資料に入れてほしい: 実施する

■ 自己評価及び今後の授業改善について

配布する資料や講義での説明が判りやすいとの評価が散見された。講義での資料は毎年、少しずつ新しい知見も踏まえて改善していくとともに、判りやすさを重視した資料作りを今後も行う

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
 5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
 4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
 5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
 5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
 5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
 5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
 5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
 5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 西川 隆

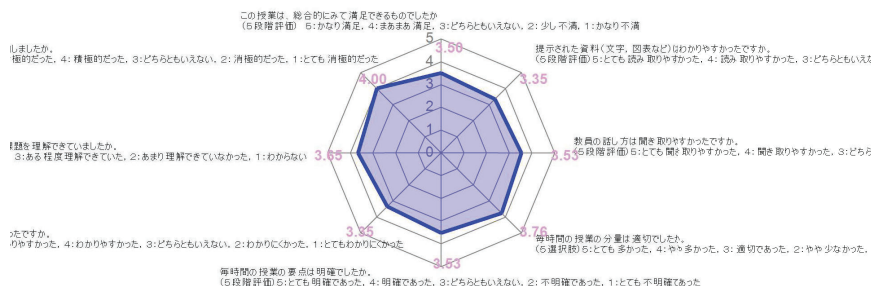
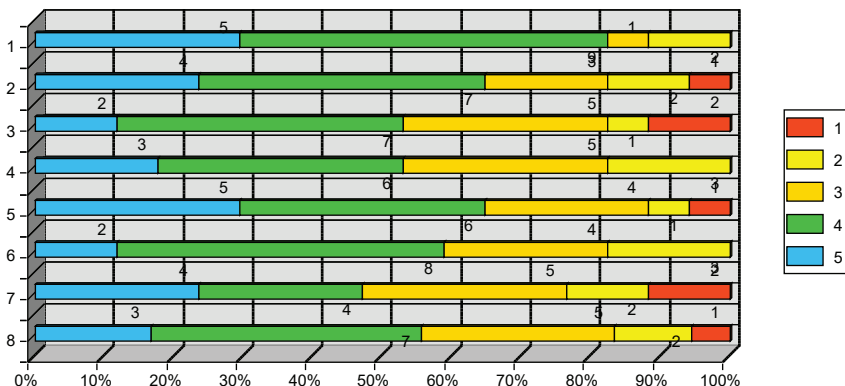
神経内科学

アンケート総数 18枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	9	1	2	0	4
集計	4	7	3	2	1	3.65
集計	2	7	5	1	2	3.35
集計	3	6	5	3	0	3.53
集計	5	6	4	1	1	3.76
集計	2	8	4	3	0	3.53
集計	4	4	5	2	2	3.35
集計	3	7	5	2	1	3.5

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024年度前期 神経内科学 水曜 1限 西川 隆

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

他の授業との時間割調整により神経内科学の最終授業がアンケート実施期間前であったため、アンケートに回答する時間を授業中に設けることができなかった。その結果、アンケートの回収数が少なく、記述回答は以下の3件のみであった。

- 「要点がまとめられていない。淡々と文が書かれているだけなので何を重要視すれば良いか分からない。何度も言い間違うためこっちがややこしくなる。授業で習ったこと以上のことをテストで出したりする。テストで出すような深い内容を授業で行うなどもう少し我々のテスト、成績に沿った内容の授業を行って欲しい」
- 「プリントが理解しづらい」
- 「講義資料がとても見やすかった。」

1の受講者は複数の指摘をいただいているので、それぞれの事項について回答いたします。

・「要点がまとめられていない。淡々と文が書かれているだけなので何を重要視すれば良いか分からない。」
→ 中間アンケートに対する回答と重複しますが、<神経内科学総論>の資料は教科書の内容が不十分のため、私が独自に作成・編集したものです。医学は論理的な学問なので説明はどうしても記述が長くなります。教科書よりは要点をまとめていると思いますが、いかがでしょうか。うってかわって、<神経内科学各論>の資料は教科書の記述を元に国家試験に頻出する重要事項を抜粋した箇条書きが中心になっています。総論部分と各論部分は資料のスタイルが異なっていますが、どちらも教科書よりは要点をまとめて皆さんの学習に資するよう工夫しているつもりです。

・「何度も言い間違うためこっちがややこしくなる」

→ 1時間半講義していると、気を付けていても何度か言い間違いが生じます。御容赦下さい。もし私が自らの誤りに気付いていない場合は、その場で指摘いただくようご協力お願いいたします。

・「授業で習ったこと以上のことをテストで出したりする。テストで出すような深い内容を授業で行うなどもう少し我々のテスト、成績に沿った内容の授業を行って欲しい」

→ 既修教科の知識と私が授業で解説した以上のことは、基本的にテストに出していないはずですが、ただし、1年の人体構造学や人体機能学の基本的な知識は神経内科学の総論と重複しているの、例えば脳神経の種類と働きについては、重要であることを指摘し復習しておくよう伝えたくて省略しています。また、テストに出すのは基本的に国家試験レベルの問題であり、さほど深い内容の知識ではありません。授業回数が15回であることと例年の期末考査の結果を考えれば、現在より掘り下げた内容を講義することは困難であると思います。

2.「プリントが理解しづらい」と3.「講義資料がとても見やすかった。」の御意見については、中間アンケートでも両極の意見をいただきました。

下記に、中間報告でいただいた多く胃のご意見とそれらに対する私の回答を再掲いたしますので、参考にいただければありがたく存じます。

授業中間アンケートへの協力ありがとうございました。R6.6.3 授業担当 西川隆

○アンケートのコメントでは、概ね下記のような肯定的な感想をいただき、ありがたい励ましと感謝しています。

- 「資料と授業を照らしあわしながら受けることで理解度を高め、それを補うようにプラスのことや実際の症例も話してくれるので理解しやすかった。」
- 「症状一つ一つが詳しく書いてあり、とてもわかりやすい。」
- 「資料が非常に分かりやすく、また見やすくまとめてくださったため、課題や自主学習の際使用しやすかったです。」
- 「資料をしっかり読み返すことで、解答出来るような問題だったため復習にも役立ち、いい学びになった。」
- 「細かいことまで書いてあり、とても難しいですが、読み解ければとても頭に入ってくるのでとてもいいと思います。」
- 「授業で配布する資料がとても見やすく、勉強しやすい。」
- 「資料の書体、構成が見やすく学習がやりやすかった。」

- ・「レジュメが要点をまとめてあって分かりやすい。」
- ・「授業で理解したことで答えられるし、わからなかったらそこで復習できるから。」
- ・「少し難易度の高い問題もあり、満足している。」
- ・「復習ができてよかった。」
- ・「簡潔で行いやすい。」
- ・「声が聞き取りやすく、解説も丁寧で分かりやすかったです。」
- ・「丁寧に説明してくれる。」
- ・「具体的な説明でわかりやすい。」
- ・「よく聞こえます。」

○一方、改善すべき点として、下記のような指摘も数多くいただきました。

- ・「授業内容が分かりにくいと感じております。例えば、疾患によって起こる障害を『疾患名』と『起こる障害』しかまとめられておらずどう言った経緯で、なぜこの疾患が起こるとこの障害が出るのかといった内容についてあまり説明がないなど、話の内容が繋がらず分かりづらいつ感じます。」
- ・「内容的に仕方がないことだが、教科書や配布プリントの量が多いため、どこを見て勉強したらいいのが分からなくなる。要点をわかりやすくしてほしいです。」
- ・「最優先で覚えるべきことなどを現在よりも教えて欲しい。覚えることが多く大変だなと感じるため。」
- ・「もっとわかりやすくしてほしいです。笑」
- ・「テストに出るところや抑えておく所をもう少し教えて欲しいです。」
- ・「プリントの内容が多い。」
- ・「プリントに書いてないことがあり、授業中に言ってないと思うことが問題として出ることがたまにある。」
- ・「習ってないところから問題が出たことがあり、難しいと感じたため習ってるところからの出題にして欲しい。」
- ・「課題でいくつか難しい問題があるので、課題の解説をして欲しいです。」
- ・「たまに話が飛んだりするので、授業内容がごちゃごちゃになる時があります。」
- ・「関連した内容がばらばらに記載されているため内容が理解しにくい。」
- ・「ゆっくり喋ってほしい」
- ・「教材のどこに細かく解説が乗っているかを教えて欲しい。」
- ・「教材のどこに細かく解説が乗っているかを教えて欲しい。」
- ・「教科書ほぼ使わない。」
- ・「教科書を1度も使用したことがありません。」
- ・「教科書を復習や予習のために使うことも必要だとは思いますが、授業中も使って学びたい。教科書と資料の両方を使って、より詳しく学べるように並行して授業を進めていく」
- ・「授業の音声についてではないのですが、ホワイトボードに書かれた文字がほとんど見えません。」
- ・「ホワイトボードに書くのが見にくすぎる プリントが理解しづらい まだ学んでいない所を分かっていること前提で話さないで欲しい」

指摘いただいた改善すべき点をまとめると、以下の6点ぐらいに集約できると思います。私からの回答を添えて下記に記述します。

1) 授業内容の不十分さについての指摘〔例：『疾患名』と『起こる障害』しかまとめられておらず（中略）、なぜこの疾患が起こるとこの障害が出るのかといった内容についてあまり説明がない。〕

回答：配布資料のことかと思いますが。どの箇所かを教えていただければ改善したいと思います。神経学はロジカルな（論理的な）学問であることを繰り返し申しているように、私としてはできるだけ病態機序を論理的に説明するよう心掛けています。ただ、説明が重複する部分は、疾患名と症候の対応の結論的に表にまとめている箇所もあるかと思います。同様の疑問を抱く人も多いと思いますので、説明が不十分と感じた場合には、その都度遠慮なく質問していただけると幸いです。他の人たちの疑問にも答えることができるからです。

2) 資料の量が多いことについての指摘〔例：内容的に仕方がないことだが、教科書や配布プリントの量が多いため、どこを見て勉強したらいいのが分からなくなる。要点をわかりやすくしてほしいです。〕

回答：わずか半年で学習する量としては多すぎるのではないかと私も思います。皆さんには申し訳ないのですが、国家試験の過去の出題範囲と問題の難易度に不足なく対応するためには、これぐらいの量と質が必要なのです。解決策としては、神経内科学の授業時間15回を23回に増やすか、あるいは、講義内容を3割程度削減するしかないと考えているのですが、前者はカリキュラム変更を伴うので実現は難しく、後者は神経内科学の全体像の知識に欠落が生じることになって、後々、実習や国家試験に禍根を残すことが懸念されます。

そこで重要なのは、ご指摘のように「要点をわかりやすく」伝えるということですが、これも私なりには、資料でゴシック体や下線で強調し、授業中も口頭で重要ポイントを指摘しているつもりなのです。そして授業確認課題こそ、まさに重要なポイントから出題しています。これらから重要箇所を汲み取っていただければありがたく存じます。

3) 授業確認課題についての指摘〔例：プリントに書いてないことがあり、授業中に言ってないと思うことが問題として出ることがたまにある。〕

回答：授業確認課題は事前に作成し、授業終了と同時にClassroomに掲載できるように設定しているのですが、授業の進行が遅かった場合、予定の部分を解説できなかったことが3回ありました。最初の2回は授業直後に、解説していない問題は予習問題として配布資料や教科書で調べて答えてもらうようClassroomの掲示板に書きました。3回目は翌週採点の際に未解説の問題があることに気づきましたが、過去の2回の通知があるので、予習問題と受けとめてくれたことを期待して、掲示板には記載しませんでした。今後はできるだけ授業を予定通り終らせるよう努力しますが、もし以後も同様のケースがあった場合、期末テストではないので、未解説の課題があっても配布資料を参考にして答えていただきたいと思います。

■自己評価及び今後の授業改善について

4) 授業内容の脈絡についての指摘〔例：たまに話が飛んだりするので、授業内容がごっちゃになる時があります。例：関連した内容がばらばらに記載されているため内容が理解しにくい。〕

回答：口頭での説明で「話が飛ぶ」と指摘されて、自分なりに思い当たるのは、既に講義した内容を現在講義している内容と関連づけるために、半紙を戻す場面が多いからでしょうか。また、エピソードを交えて話した方が受講者の印象に残りやすいという記憶理論を根拠に、私の体験を差しはさんで講義するからでしょうか。昔に比べておやじギャグはだいぶ我慢しているのですが。

「関連した内容がばらばらに記載されている」というのは配布プリントについてだと思いますが、具体的な箇所を指摘いただければありがたいと思います。あるいは、総論と各論で関連事項の記載が重複していることを言っておられるのでしょうか。総論の中でも、神経解剖生理に関する解説と、神経症候学に関する解説が重複する部分もあります。しかしいずれも、それなりの脈絡がありますので、全体のストーリーに注目しながら授業を捉えていただきたいと思います。私も毎回の授業で今何を勉強しているか確認することから話を始めるよう努力しています。

5) 教科書を有効に活用していないとの指摘〔例：教科書を1度も使用したことがありません。〕

回答：御指摘の通りで、申し訳ありません。まず、この授業で使用している教科書は、おそらく現在日本のPT、OTの養成校で最も多く使用されている教科書といえます。ですからこの教科書の内容をしっかりと身につけておれば、国家試験も就職してからも、神経内科学の知識に関しては他の養成校出身者に引けを取ることはありません。世の中に出てからも、神経内科学の知識が必要になる度に、教科書を紐解いて知識をさらに確かなものにするため利用してもらいたいと思います。

しかし、私の見るところでは、この教科書の総論部分は不十分かつ理解しにくく、一方、各論は国家試験を基準にすれば少し詳しくするように思います。そこで私は、総論に関しては私が作成し、各論に関してはこの教科書を私なりに要約した資料を用いて、授業をしてきました。2)の項で述べたように、半年で効率よく国家試験レベルの体系的な神経内科学の知識を講義するとすれば、今後も授業資料を中心にせざるを得ないと思います。

国家試験は西川のプリントでほぼ大丈夫。それなら教科書は不要かといえば、そうではありません。皆さんが目指しているのは社会に貢献しようPT、OTなのですから、期末試験や国試の勉強をしながら、疑問が生じた箇所は教科書で確かめて、少しでも知識を増やしていってくれることを願っています。私も、学生時代に買った教科書は世の中に出てからの方がよく利用しました。

6) ホワイトボードのインク切れ〔例：ホワイトボードに書かれた文字がほとんど見えません。〕

回答：インクが切れたマジックペンしか教室になく、薄い字で書いたことが何回か続きました。対応が遅れて申し訳ありませんでしたが、教務課に連絡して新しいマジックを置いてもらうに決めたので解決できたと思います。

皆さんの御意見に対する私からの回答は以上ですが、私の方から皆さんへの感想も記しておきます。改善していただくようお願いします。

・授業への集中力が続かず、授業開始後しばらくすると机に突っ伏して眠っている人、スマートフォンをいじっている人が目につきます。

・授業確認課題を期限までに提出しない人が毎回10人前後います。すでに伝えていますが、期限を過ぎた解答は自動採点システムで採点できないので0点にカウントされます。

以上

受講者76名のうち10名が再履修となったので、授業の成果は不十分であったとしか言えません。そして、受講者の授業評価も、否定的な人が少なからずいることは、まだまだ授業の改善が求められていると受け留めています。

しかし、受講生の態度にも改善すべき点が多々あることは指摘しておきたいと思います。大半の人は熱心に受講されていると思いますが、少なからぬ受講者は、前回配布しているプリントを持参せず、スライド画面や講師の顔に目を向けずに、ずっとスマホをいじっていたり、机に突っ伏して眠っています。また頻繁な警告にも関わらず、期限までに授業課題を提出しない人が毎回10名近くいます。

毎年同じことを述べねばならない己の無力さに忸怩たる思いですが、今後の努力としては、知識の面では国家試験レベルを最低限の目安とし、明解で記憶に残るような解説をするよう心掛けます。しかし、単に医学的知識を伝授することだけが私の務めではありません。それに劣らず、3年後に受講者たちが人の命と健康を預かる医療従事者になるために必要な倫理観と誠実で勤勉な職業的態度を身に付けさせることも自らの重要な任務と心得ています。受講者の皆さんも自らの不十分な点を克服し、授業を通じて成長されることを願ってやみません。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

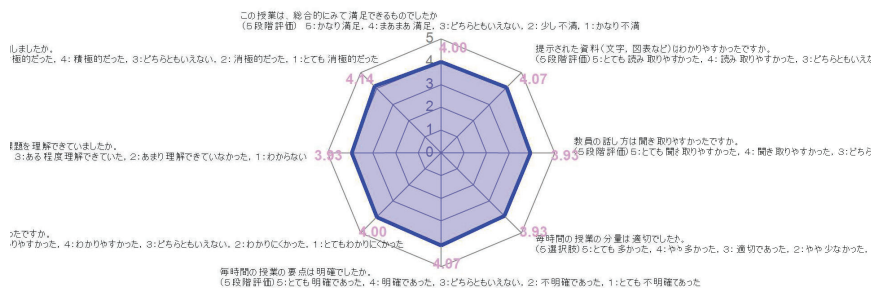
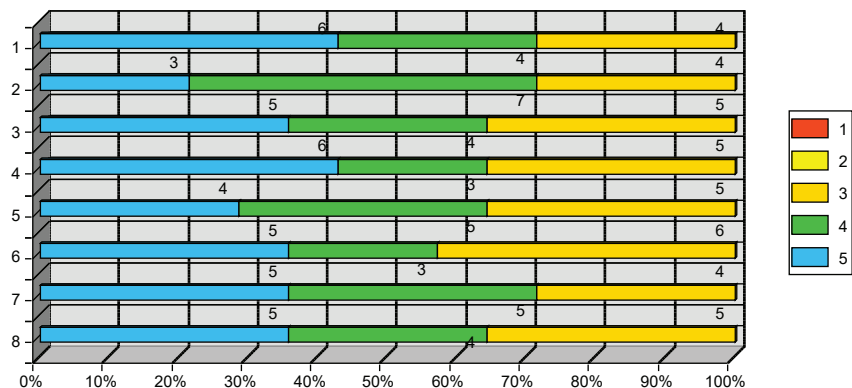
開講年度 2024年度 金曜日1時限 笹井 久嗣
人間発達学

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	4	4	0	0	4.14
集計	3	7	4	0	0	3.93
集計	5	4	5	0	0	4
集計	6	3	5	0	0	4.07
集計	4	5	5	0	0	3.93
集計	5	3	6	0	0	3.93
集計	5	5	4	0	0	4.07
集計	5	4	5	0	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

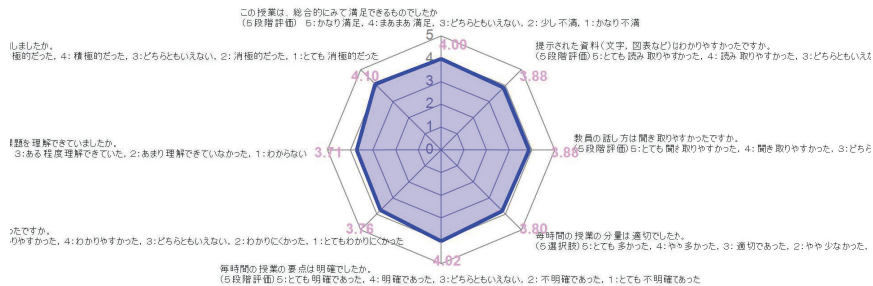
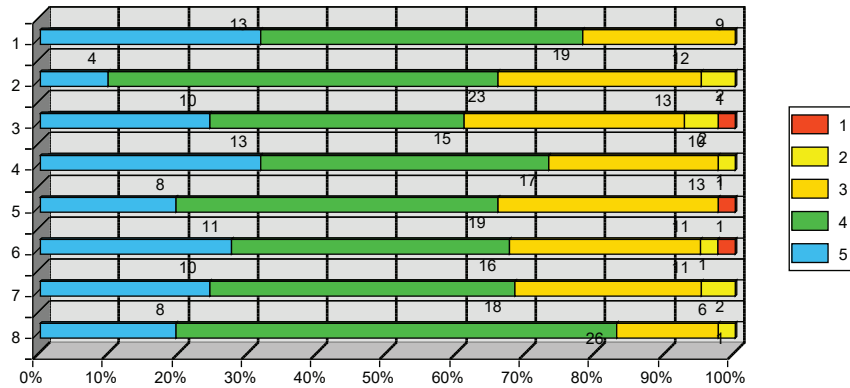
開講年度 2024年度 木曜日4時限 柴田 政彦
人体機能学 I

アンケート総数 41 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	19	9	0	0	4.1
集計	4	23	12	2	0	3.71
集計	10	15	13	2	1	3.76
集計	13	17	10	1	0	4.02
集計	8	19	13	0	1	3.8
集計	11	16	11	1	1	3.88
集計	10	18	11	2	0	3.88
集計	8	26	6	1	0	4



2024 年度前期 人体機能学 I 木曜 4 限 柴田 政彦

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

分かりやすいという意見がある一方、難しいという意見もある。試験結果を見るとやはり難しいのだろうと思われる。授業の難易度を下げるので、まずは勉強が楽しいと感じていただきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

分かりやすいという意見がある一方、難しいという意見もある。試験結果を見るとやはり難しいのだろうと思われる。授業の難易度を下げるので、まずは勉強が楽しいと感じていただきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 阿波 邦彦

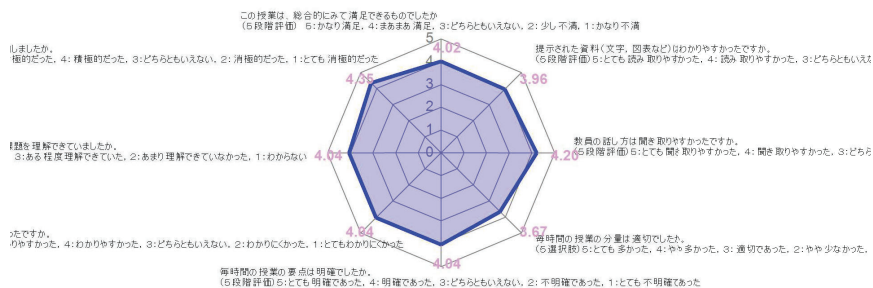
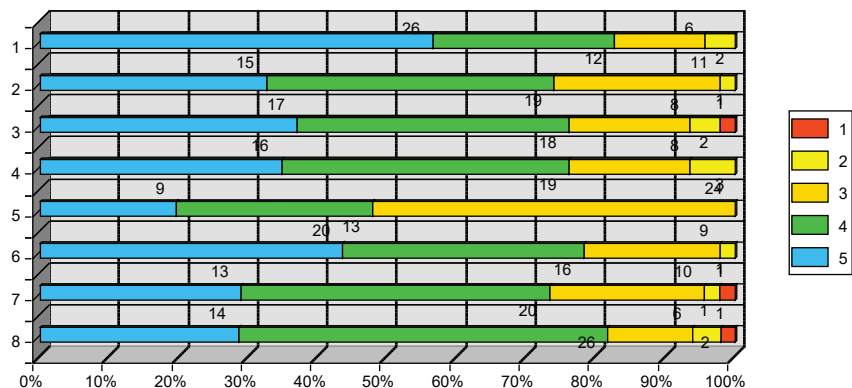
人体機能学演習

アンケート総数 49 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	26	12	6	2	0	4.35
集計	15	19	11	1	0	4.04
集計	17	18	8	2	1	4.04
集計	16	19	8	3	0	4.04
集計	9	13	24	0	0	3.67
集計	20	16	9	1	0	4.2
集計	13	20	10	1	1	3.96
集計	14	26	6	2	1	4.02



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 飯塚 照史

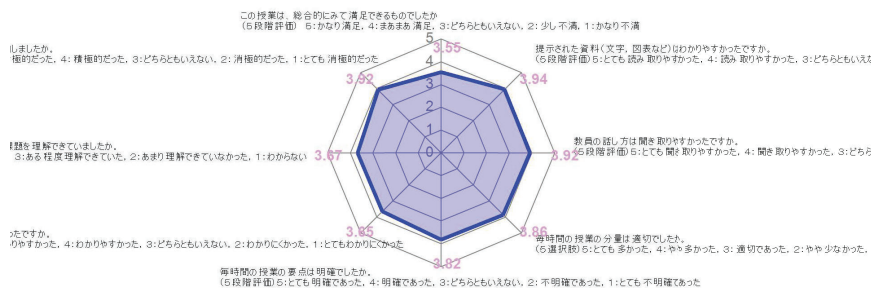
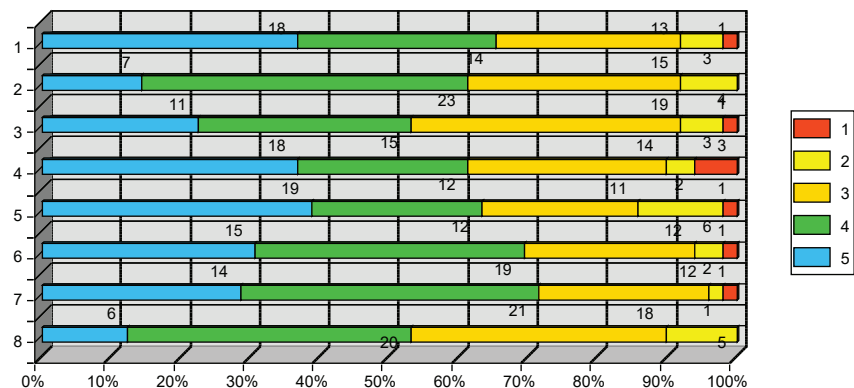
人体構造学 I

アンケート総数 49 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	14	13	3	1	3.92
集計	7	23	15	4	0	3.67
集計	11	15	19	3	1	3.65
集計	18	12	14	2	3	3.82
集計	19	12	11	6	1	3.86
集計	15	19	12	2	1	3.92
集計	14	21	12	1	1	3.94
集計	6	20	18	5	0	3.55

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか



2024 年度前期 人体構造学 I 月曜 1 限 飯塚 照史

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

最終講義後のアンケートについて、「分かりやすかった」「覚えるべきところが明確であった」等の意見がある一方で、「量が多い」「授業のスピードが速い」「名称について復唱してほしい」「資料を見やすくしてほしい」等の否定的意見もあった。否定的意見は一部の学生であり、さらに、講義内容はすべて持参している教科書に書いてあることである。加えて、事前に行っている小テストの範囲については、資料を渡したうえで、講義開始当初に説明している。毎回の講義において質問時間と学習時間も取っている。したがって、否定的意見を述べている学生については自身での努力をするべきであるものと捉えられる。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

現状の運用において大きな問題はないものと考えている。本科目は暗記科目であるため、小テストを複数回行うことで定着を図るものである。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 西松 秀和

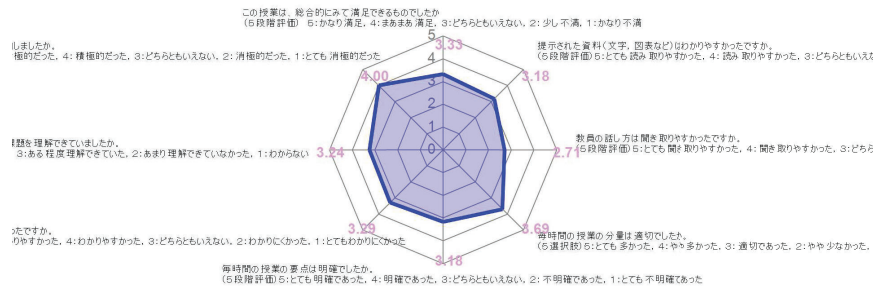
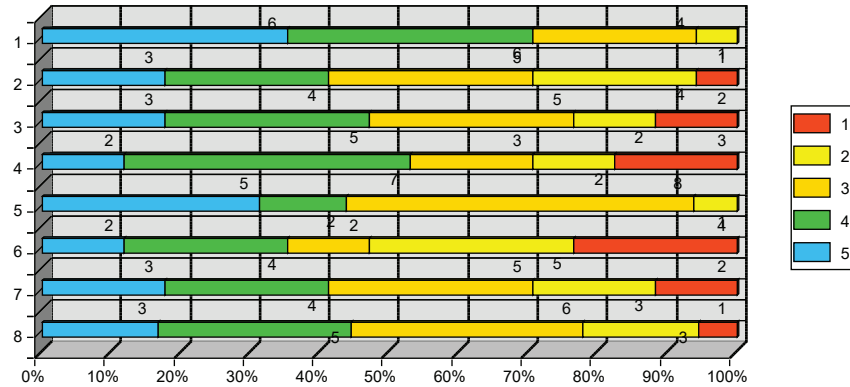
整形外科学

アンケート総数 18枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	6	4	1	0	4
集計	3	4	5	4	1	3.24
集計	3	5	5	2	2	3.29
集計	2	7	3	2	3	3.18
集計	5	2	8	1	0	3.69
集計	2	4	2	5	4	2.71
集計	3	4	5	3	2	3.18
集計	3	5	6	3	1	3.33



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日3時限 笹野 弘美

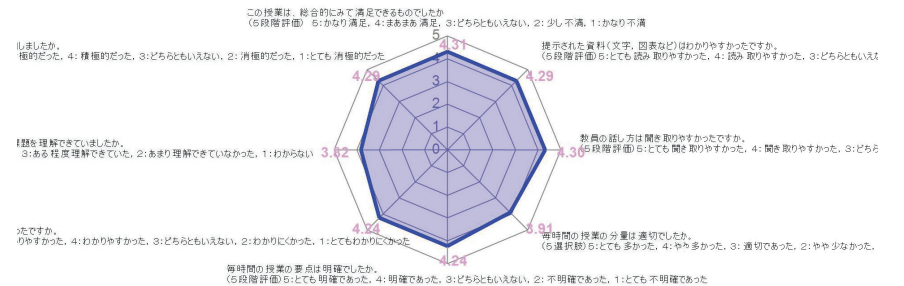
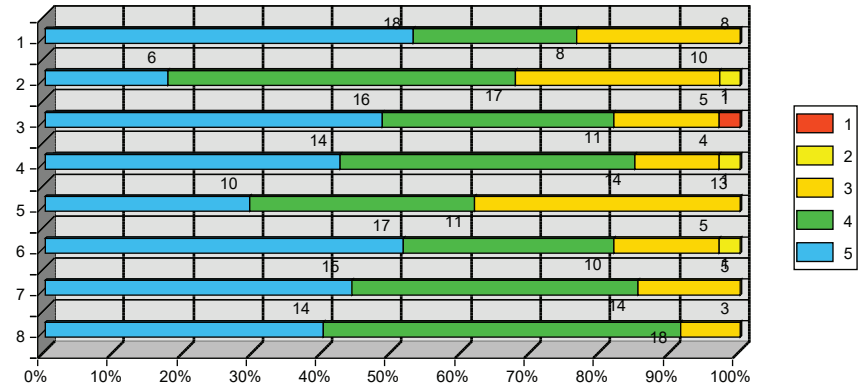
地域理学療法学 I

アンケート総数 35枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	8	8	0	0	4.29
集計	6	17	10	1	0	3.82
集計	16	11	5	0	1	4.24
集計	14	14	4	1	0	4.24
集計	10	11	13	0	0	3.91
集計	17	10	5	1	0	4.3
集計	15	14	5	0	0	4.29
集計	14	18	3	0	0	4.31



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

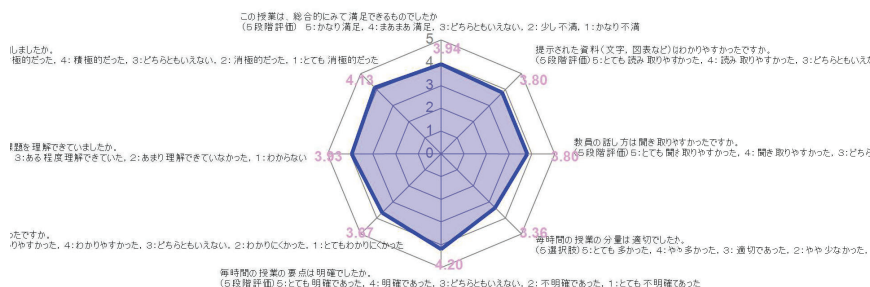
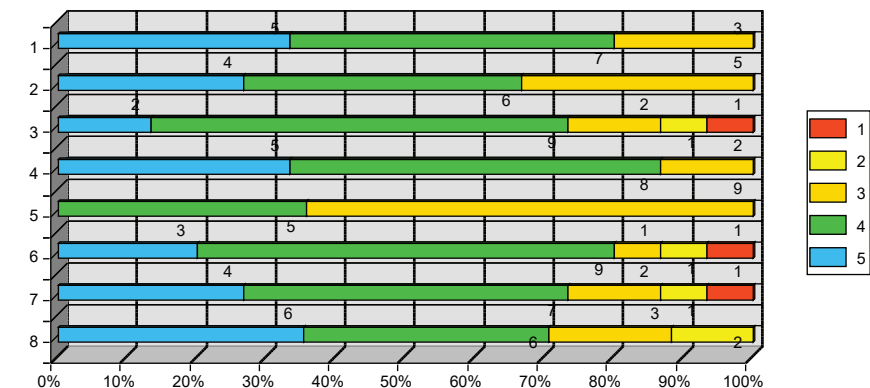
開講年度 2024年度 火曜日4時限 藤田 信子
 中枢神経障害理学療法学 I (総論)

アンケート総数 17枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	7	3	0	0	4.13
集計	4	6	5	0	0	3.93
集計	2	9	2	1	1	3.67
集計	5	8	2	0	0	4.2
集計	0	5	9	0	0	3.36
集計	3	9	1	1	1	3.8
集計	4	7	2	1	1	3.8
集計	6	6	3	2	0	3.94



2024年度前期 中枢神経障害理学療法学 I (総論) 火曜 4限 藤田 信子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

2年生までの神経・運動系に関する解剖学・生理学・運動学の基礎的な知識が備わっていることが前提で授業を行っている。授業が分かりにくいと感じる学生さんは、自習時間に基礎知識の確認をすることで、授業の内容を理解することができるようになる。自習時間を大切にすることも、毎回小テストを行っているので、授業が分かりにくいと感じる学生さんは、その小テストを真面目に取り組む姿勢が大切である。また、授業に関わる内容が教科書にリンクしているところは、授業資料の中に頁数も提示しているので、その部分を必ず自習時間に読まなくてはならない。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

基礎知識が十分備わっていない学生さんを対象に、授業外の補講を取り組むことも必要であると考えている。授業資料の画像・図を見やすくするために、部分的にカラー印刷することも必要と考えている。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
 5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
 4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
 5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
 5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
 5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
 5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
 5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
 5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日3時限 柴田 政彦

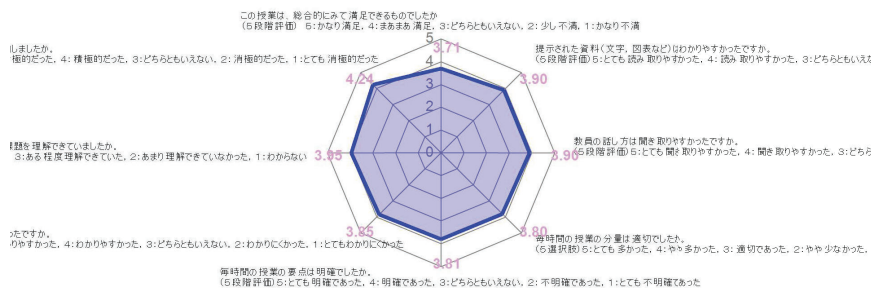
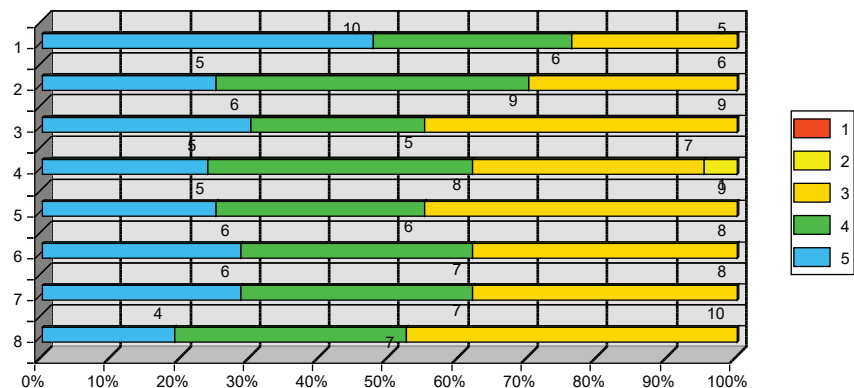
痛み学概論

アンケート総数 21枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	6	5	0	0	4.24
集計	5	9	6	0	0	3.95
集計	6	5	9	0	0	3.85
集計	5	8	7	1	0	3.81
集計	5	6	9	0	0	3.8
集計	6	7	8	0	0	3.9
集計	6	7	8	0	0	3.9
集計	4	7	10	0	0	3.71



2024年度前期 痛み学概論 木曜 3限 柴田 政彦

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

多彩な意見がありまとめるのが困難だが、学生の理解力にマッチした内容であるかどうか不確かなの、他の教員とももう一度検討する

■ 自己評価及び今後の授業改善について

多彩な意見がありまとめるのが困難だが、学生の理解力にマッチした内容であるかどうか不確かなの、他の教員とももう一度検討する

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

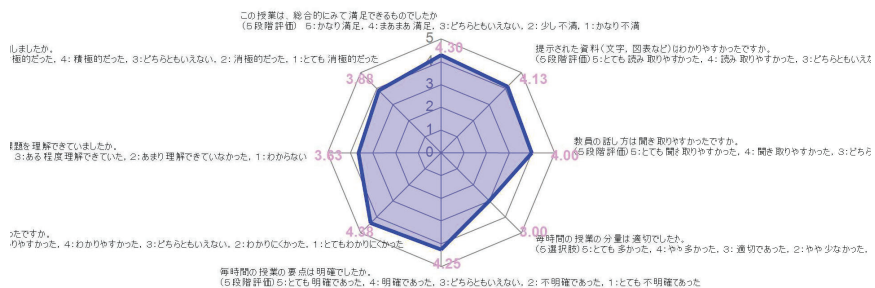
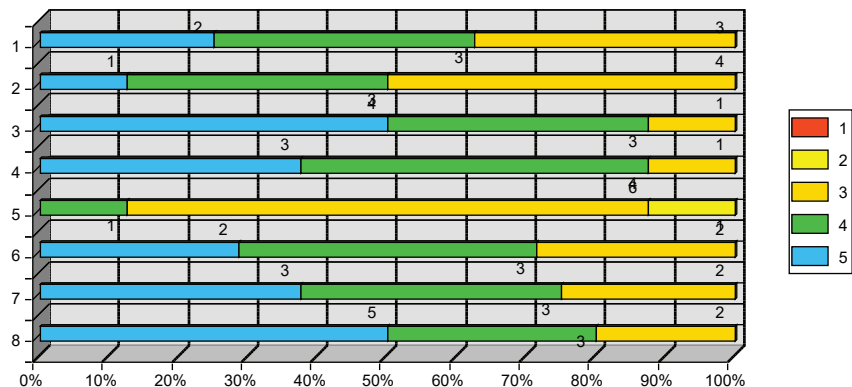
開講年度 2024年度 木曜日1時限 伊藤 健一
 内部障害心理学療法 I (総論)

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	3	3	0	0	3.88
集計	1	3	4	0	0	3.63
集計	4	3	1	0	0	4.38
集計	3	4	1	0	0	4.25
集計	0	1	6	1	0	3
集計	2	3	2	0	0	4
集計	3	3	2	0	0	4.13
集計	5	3	2	0	0	4.3



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日4時限 吉川 義之

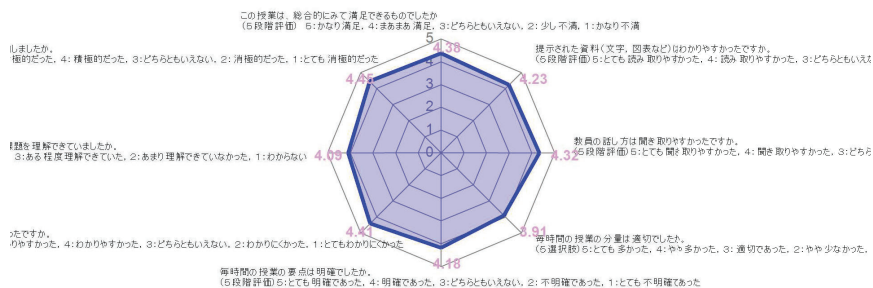
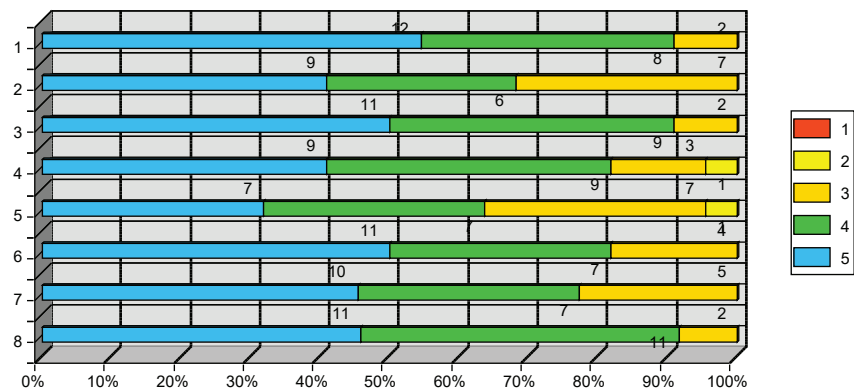
日常生活活動学 I

アンケート総数 24 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	8	2	0	0	4.45
集計	9	6	7	0	0	4.09
集計	11	9	2	0	0	4.41
集計	9	9	3	1	0	4.18
集計	7	7	7	1	0	3.91
集計	11	7	4	0	0	4.32
集計	10	7	5	0	0	4.23
集計	11	11	2	0	0	4.38



2024 年度前期 日常生活活動学 I 金曜 4 限 吉川 義之

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

スライドや図が分かりやすかった、臨床での経験を含めた講義が良かったというコメントをいただいたので、今後も引き続き臨床での経験を含めながら、スライドや図を作成していきます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後も臨床の視点を入れながら、最新の情報を含めて講義していきたいと思います。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

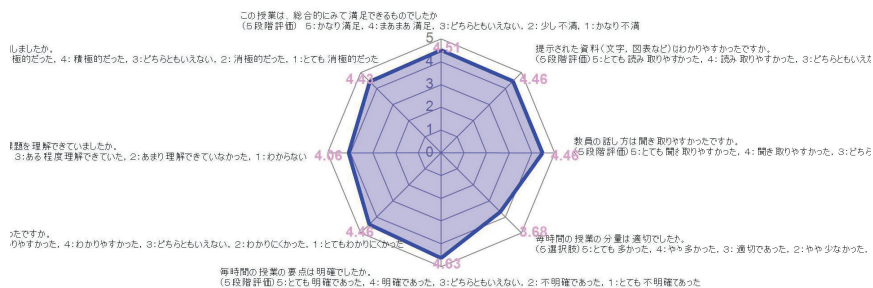
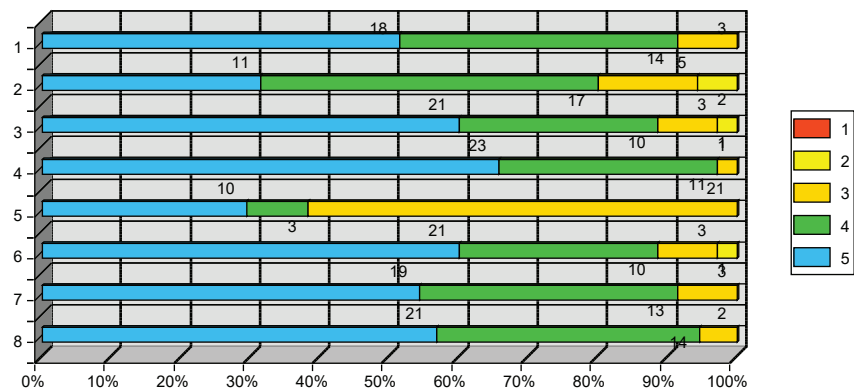
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日2時限 柴田 政彦
 病理学
 アンケート総数 37枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	14	3	0	0	4.43
集計	11	17	5	2	0	4.06
集計	21	10	3	1	0	4.46
集計	23	11	1	0	0	4.63
集計	10	3	21	0	0	3.68
集計	21	10	3	1	0	4.46
集計	19	13	3	0	0	4.46
集計	21	14	2	0	0	4.51



2024年度前期 病理学 木曜 2限 柴田 政彦

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

分かりやすいという意見が多かったので今のやり方で継続

■自己評価及び今後の授業改善について

分かりやすいという意見が多かったので今のやり方で継続

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

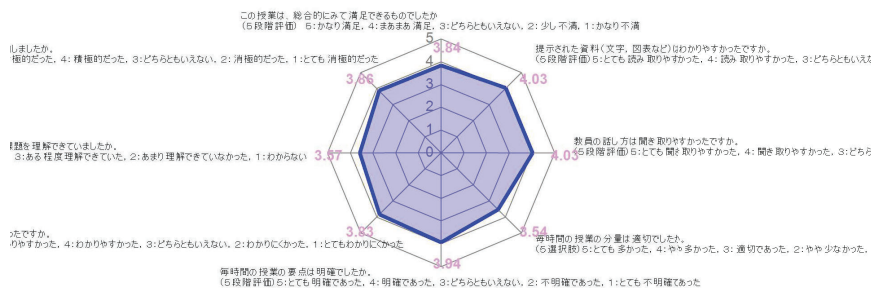
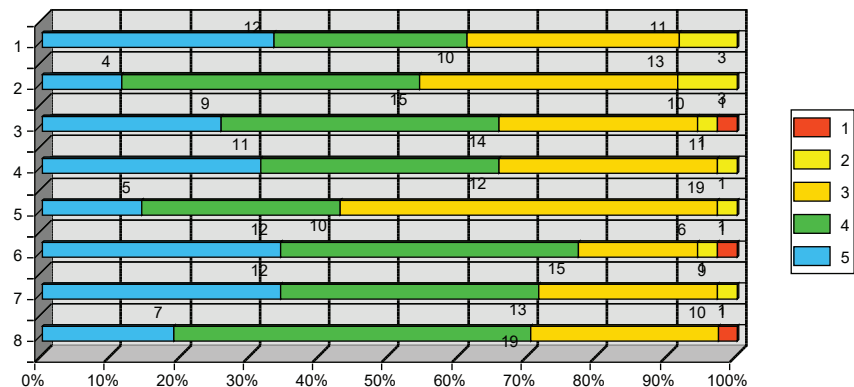
開講年度 2024年度 木曜日4時限 笹野 弘美
 福祉用具・生活環境論Ⅰ(総論)

アンケート総数 37枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	10	11	3	0	3.86
集計	4	15	13	3	0	3.57
集計	9	14	10	1	1	3.83
集計	11	12	11	1	0	3.94
集計	5	10	19	1	0	3.54
集計	12	15	6	1	1	4.03
集計	12	13	9	1	0	4.03
集計	7	19	10	0	1	3.84



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

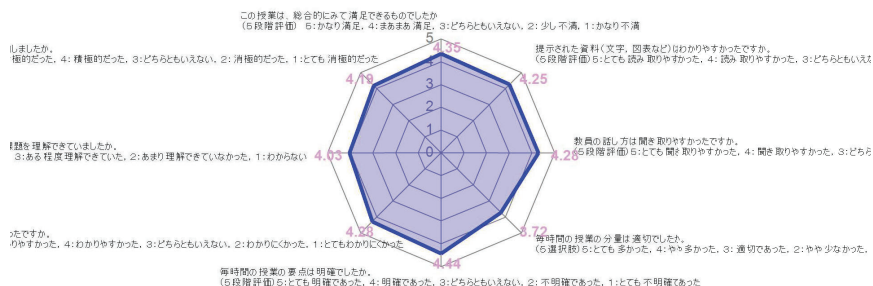
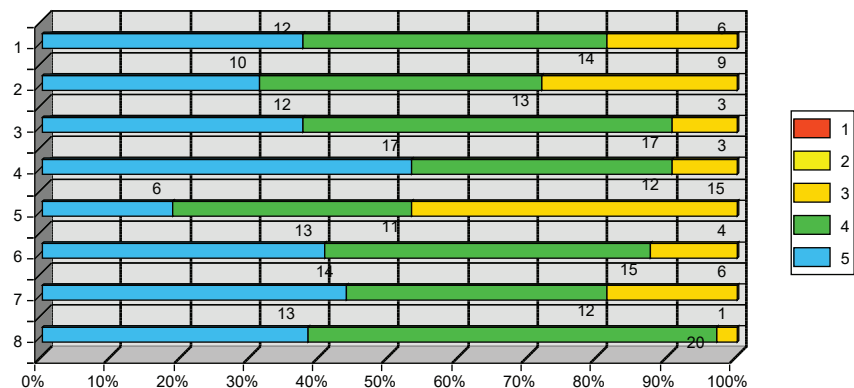
開講年度 2024年度 月曜日4時限 滝本 幸治
物理療法学 I (総論)

アンケート総数 34 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	14	6	0	0	4.19
集計	10	13	9	0	0	4.03
集計	12	17	3	0	0	4.28
集計	17	12	3	0	0	4.44
集計	6	11	15	0	0	3.72
集計	13	15	4	0	0	4.28
集計	14	12	6	0	0	4.25
集計	13	20	1	0	0	4.35



2024 年度前期 物理療法学 I (総論) 月曜 4 限 吉川 義之

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「グループワークの課題が良かった。」「学生が課題で提出したスライドを使用して授業を行うことで理解しやすかった。」という意見があり、学生主体で実施した授業により理解が進んだと思います。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今後も学生主体の授業を実施していきたいと思います。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

■学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

授業目標が明確で、資料が分かりやすいという意見があった。また、グループワークや学生の提出した課題を活用した資料の共有などについて、肯定的意見があった。

■自己評価及び今後の授業改善について

アンケート集計結果から、総合的満足度 (4.35)、授業の要点が明確 (4.44) など学生から高評価を得ることができたと考える。一方、事前事後課題の理解 (4.03) について、復習の重要性を鑑みて今後の改善点ととらえている。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料 (文字, 図表など) はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 辻下 守弘

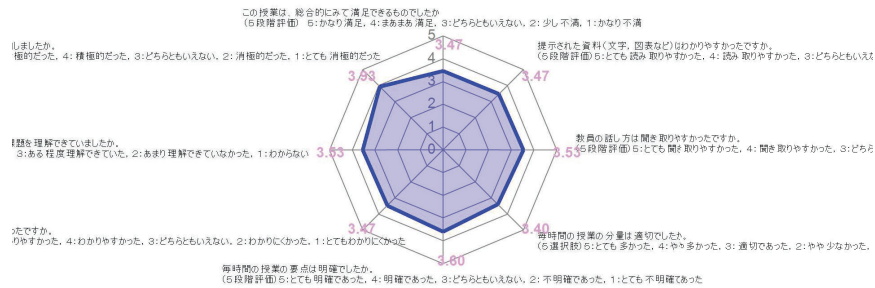
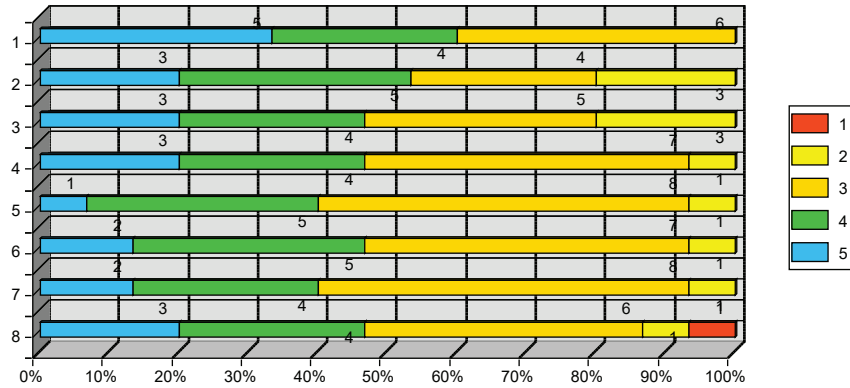
理学療法概論

アンケート総数 15枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	6	0	0	3.93
集計	3	5	4	3	0	3.53
集計	3	4	5	3	0	3.47
集計	3	4	7	1	0	3.6
集計	1	5	8	1	0	3.4
集計	2	5	7	1	0	3.53
集計	2	4	8	1	0	3.47
集計	3	4	6	1	1	3.47



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日5時限 阿波 邦彦

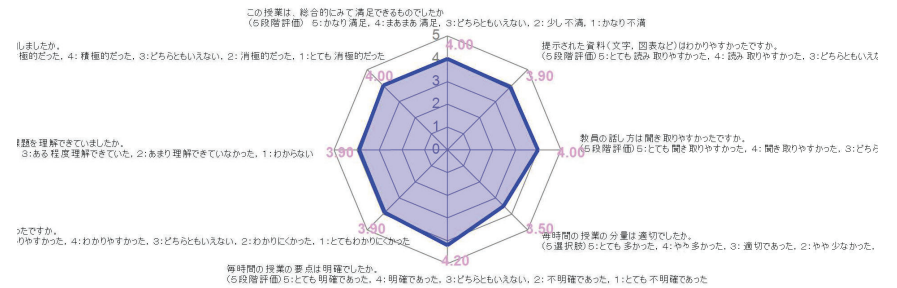
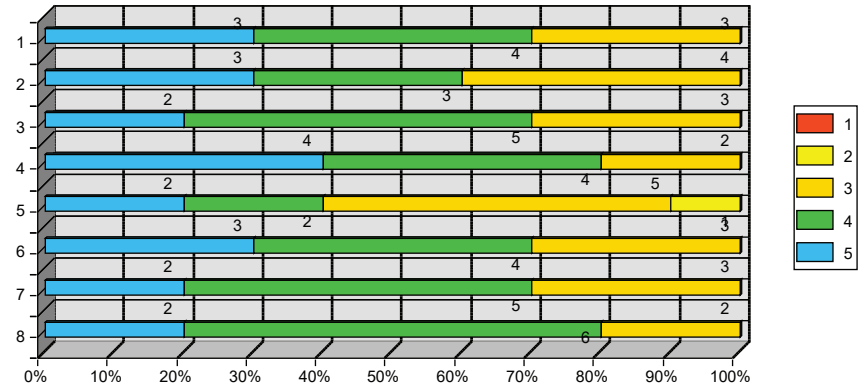
理学療法研究法

アンケート総数 10枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	4	3	0	0	4
集計	3	3	4	0	0	3.9
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	4	4	2	0	0	4.2
集計	2	2	5	1	0	3.5
集計	3	4	3	0	0	4
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	2	6	2	0	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 滝本 幸治

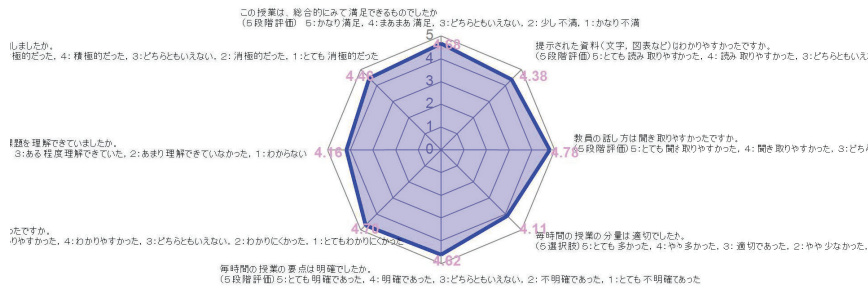
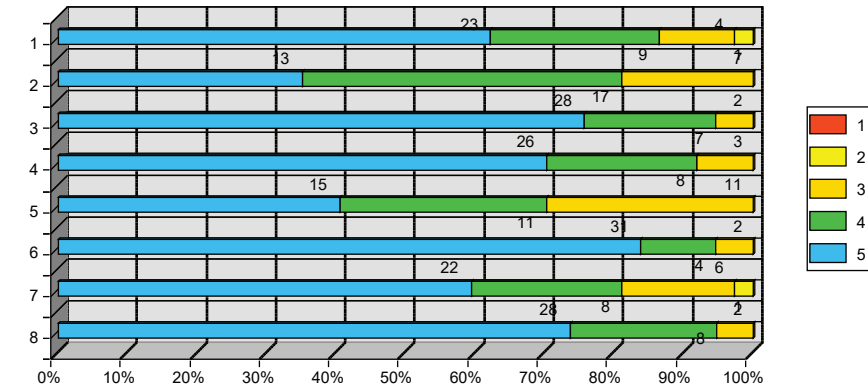
理学療法評価学 I

アンケート総数 38 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	23	9	4	1	0	4.46
集計	13	17	7	0	0	4.16
集計	28	7	2	0	0	4.7
集計	26	8	3	0	0	4.62
集計	15	11	11	0	0	4.11
集計	31	4	2	0	0	4.78
集計	22	8	6	1	0	4.38
集計	28	8	2	0	0	4.68



2024 年度前期 理学療法評価学 I 火曜 3 限 滝本 幸治
 ■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

以下、肯定的な意見が複数得られたものを列挙する。①検査技術習得の授業であため、実技練習に時間を割き、質問に対応し指導してもらえた、②複数回に分けて修得した検査技術の確認テストと結果のフィードバックがあった、③毎回授業の最初に繰り返し検査事項の確認課題があった、など肯定的な意見が多かった。検査技術習得を目標とした授業であるため、学生の肯定的意見を受け、次年度も引き続き授業計画に反映させたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

概ね、学生の検査技術習得を叶えるために、授業を構成・実施できたと考える。なお、技術習得を目的とした科目のため、今後は授業外で自主的に技術練習に取り組む学生に対して、有効に支援できる手段を考える必要がある。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
 5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
 4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
 5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
 5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
 5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
 5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
 5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
 5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満