

令和 6 年 【 前期 】

授業評価アンケート

集計結果

－ 共通教育科目 －

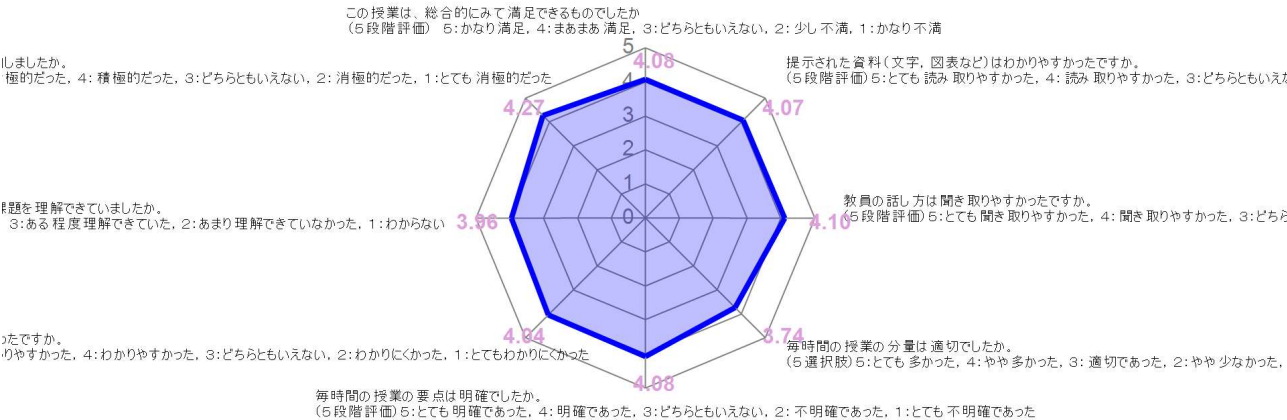
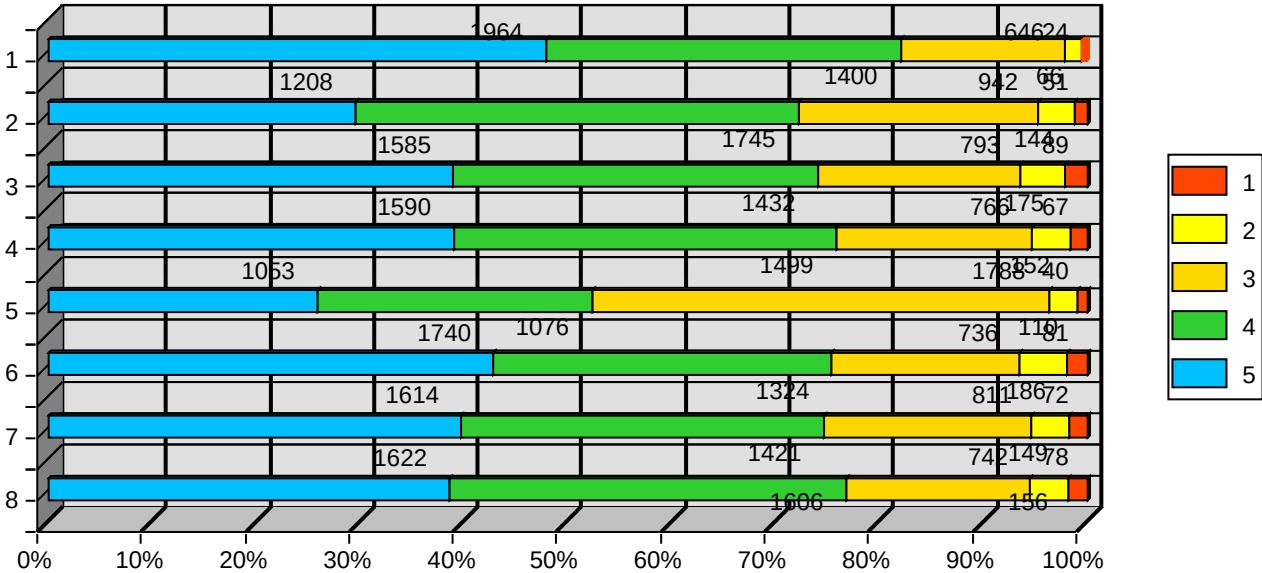
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度
大学全体結果
アンケート総数 4204 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- 1. この授業に積極的に参加しましたか。
- 2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- 8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1964	1400	646	66	24	4.27
集計	1208	1745	942	144	51	3.96
集計	1585	1432	793	175	89	4.04
集計	1590	1499	766	152	67	4.08
集計	1053	1076	1788	110	40	3.74
集計	1740	1324	736	186	81	4.1
集計	1614	1421	811	149	72	4.07
集計	1622	1606	742	156	78	4.08



目次

1	キャリアスキルアップⅠ
2	キャリアデザイン
3	キャリアデザイン
4	キャリアデザインⅠ
4	けいはんな学研都市学
5	スポーツ実技Ⅰ
6	データの世界
8	ボランティア活動
8	ボランティア活動
9	ラーニングスキルズ
10	ラーニングスキルズ
10	ラーニングスキルズ
11	英会話Ⅰ
11	英会話Ⅰ
12	英会話Ⅰ
12	英会話Ⅰ
13	英会話Ⅰ
13	英会話Ⅰ
14	英会話Ⅰ
14	英語Ⅰ
15	英語Ⅰ
15	英語Ⅰ
16	音楽の世界
16	共生と社会
17	健康スポーツ（理論）
17	健康スポーツ（理論）
18	社会学
19	情報と分析
20	情報機器の操作
22	情報機器の操作
24	情報機器の操作
26	情報機器の操作
27	情報機器の操作
27	情報機器の操作
28	情報機器の操作
28	情報倫理とセキュリティ
29	心理学
30	心理学
31	数学の世界
32	地理学
32	哲学
33	中国語基礎Ⅰ
33	日本国憲法
34	文化人類学
34	文学
35	倫理学
35	倫理学

目次

以下の科目は回答者が10名未満のため掲載せず

C Gの基礎と演習
キャリアディベロップメント I
スペイン語基礎 I
スポーツ実技 I （水曜4限）
スポーツ実技 I （金曜3限）
ボランティア活動
異文化コミュニケーション
英会話 I （金曜2限）
英語 I （火曜3限）
英語 I （火曜2限）
健康スポーツ（実技）
国際事情
生活と環境
奈良学
人権論

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日4時限 岡野 聡子

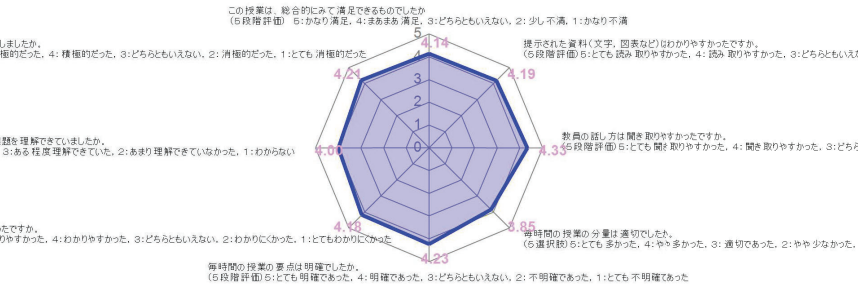
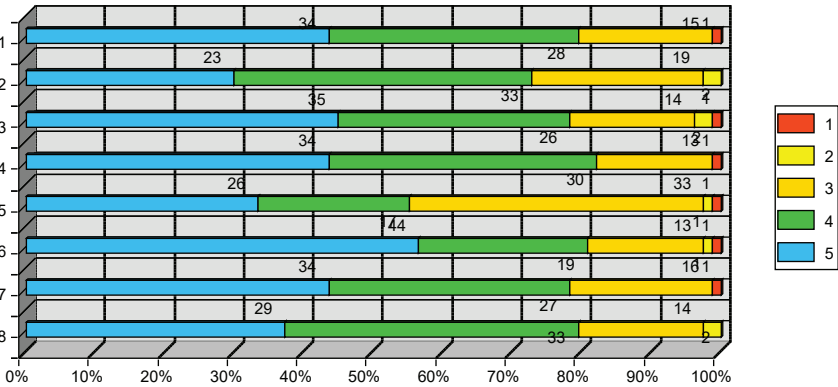
キャリアスキルアップⅠ

アンケート総数 78 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	34	28	15	0	1	4.21
集計	23	33	19	2	0	4
集計	35	26	14	2	1	4.18
集計	34	30	13	0	1	4.23
集計	26	17	33	1	1	3.85
集計	44	19	13	1	1	4.33
集計	34	27	16	0	1	4.19
集計	29	33	14	2	0	4.14



2024 年度前期 キャリアスキルアップⅠ 木曜 4 限 岡野 聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

全ての評価項目において、平均を上回っていた。学生の学習意欲が高いことに感謝している。学生の意見では、「指示がわかりやすい、小論文の書き方の説明がわかりやすい」「社会に出るために必要なことを学ぶことができた」「就職に必要なことが学べてとても良かったです」「メイクアップ講座など、社会に出たりする上で大切になってくることがや企業等の就職等に向けたことも聞けてよかった」等の意見があった。本科目は、演習科目であるため、今後も実践を通して知識や技能が身に付く授業を展開したいと考えている。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本科目は、5～6月にかけて、学生の7割程度が実習に出向く。そのため、今年度から、第1回目の授業において、第15回分の授業内容を配付し、予習復習ができるように配慮した。この方法は功を奏し、学生からは、実習中も授業内容を気にすることがなくなり助かったという意見をもらえた。今後も学生が学びやすい環境を整えていきたいと考えている。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

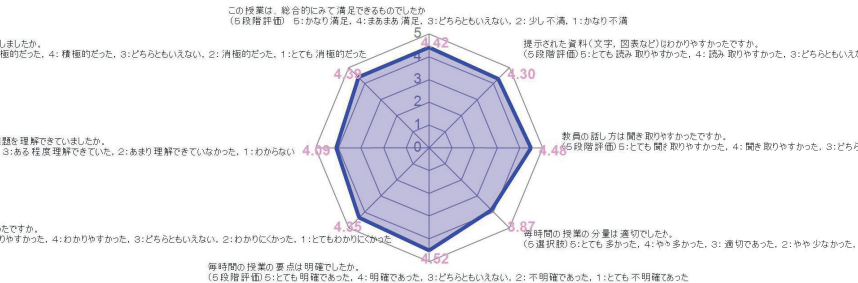
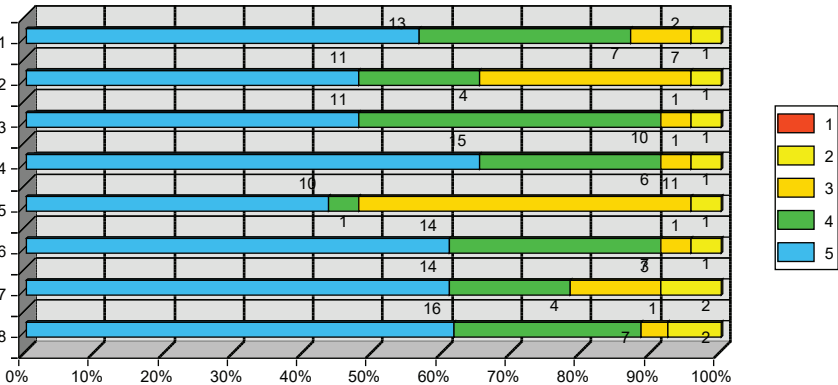
開講年度 2024年度 火曜日3時限 岡野 聡子
キャリアデザイン

アンケート総数 26 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	7	2	1	0	4.39
集計	11	4	7	1	0	4.09
集計	11	10	1	1	0	4.35
集計	15	6	1	1	0	4.52
集計	10	1	11	1	0	3.87
集計	14	7	1	1	0	4.48
集計	14	4	3	2	0	4.3
集計	16	7	1	2	0	4.42



2024 年度前期 キャリアデザイン 火曜 3 限 岡野 聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

全ての評価項目において、平均を上回っていた。これは、学生の学習意欲が高いことを示していると思う。キャリア形成科目では、自己理解を深めること、社会情勢への理解を深めること、この2本柱で授業を行っている。学生からは、外部講師の招聘(テーマ:ダイバシティ・インクルージョン社会の実現、死生観研究、学校現場における福祉教育、ライフイベントと保険、政治とは何か)を通して、幅広い分野を学ぶことができたことに満足しているとの回答があった。また、キャリア形成科目では、将来の考え方として、短期的視点、長期的視点から人生を捉えて考えるということをしており、将来について真剣に考える機会となったとの学生からの意見もあった。本科目は、共通教育科目であるので、幅広い教養も提供できたと思う。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本科目では、将来に向けたキャリア意識を高めるために、スーツを着用して講義を受けてもらっている。どの学生も、スーツを着用し、ルールを守ることができている。外部講師招聘の際には、メモを取ることを必須としているが、学生はノートパソコンも持参しているので、今後の授業改善としては、PCでメモをまとめる時間も設けたいと考えている。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

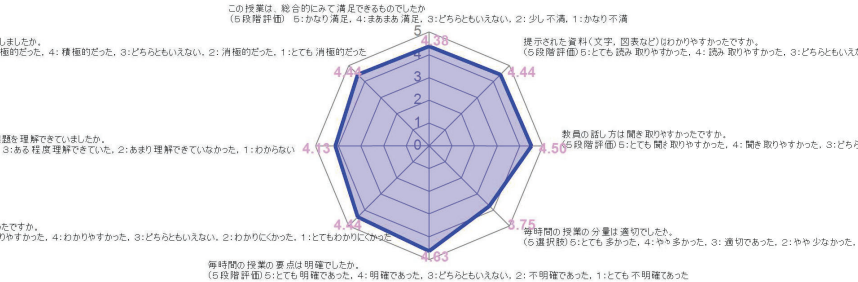
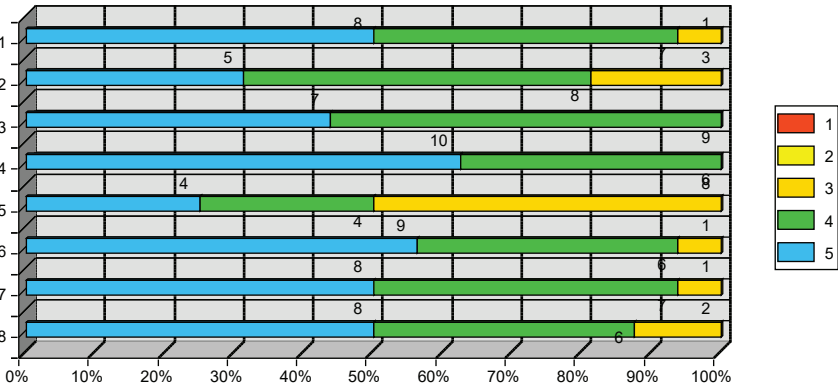
開講年度 2024年度 火曜日4時限 岡野 聡子
キャリアデザイン

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	7	1	0	0	4.44
集計	5	8	3	0	0	4.13
集計	7	9	0	0	0	4.44
集計	10	6	0	0	0	4.63
集計	4	4	8	0	0	3.75
集計	9	6	1	0	0	4.5
集計	8	7	1	0	0	4.44
集計	8	6	2	0	0	4.38



2024 年度前期 キャリアデザイン 火曜 4 限 岡野 聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

全ての評価項目において、平均を上回っていた。これは、学生の学習意欲が高いことを示していると思う。キャリア形成科目では、自己理解を深めること、社会情勢への理解を深めること、この2本柱で授業を行っている。学生からは、「とてもためになる授業だった」「お金について知識をつけることができた」との回答があった。外部講師の招聘(テーマ:ダイバシティ・インクルージョン社会の実現、死生観研究、学校現場における福祉教育、ライフイベントと保険、政治とは何か)も積極的に行っているため、教育分野だけでなく、政治、経済といった幅広い分野の知識を学ぶことができることにに対し、学生は満足を感じているのだと考えられる。本科目は、共通教育科目であるので、幅広い教養も提供できたと思う。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本科目では、将来に向けたキャリア意識を高めるために、スーツを着用して講義を受けてもらっている。どの学生も、スーツを着用し、ルールを守ることができている。外部講師招聘の際には、メモを取ることを必須としているが、学生はノートパソコンも持参しているので、今後の授業改善としては、PC でメモをまとめる時間も設けたいと考えている。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 西山 敦子

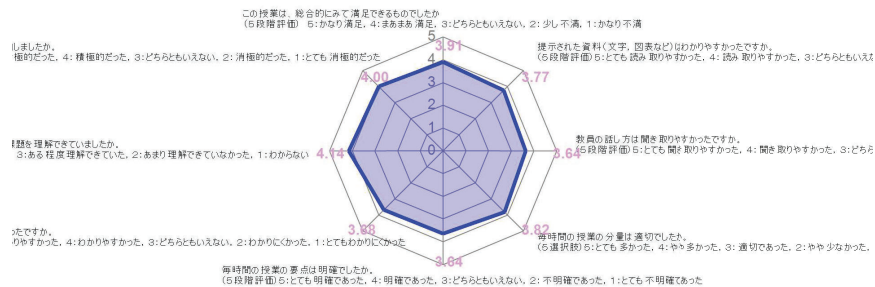
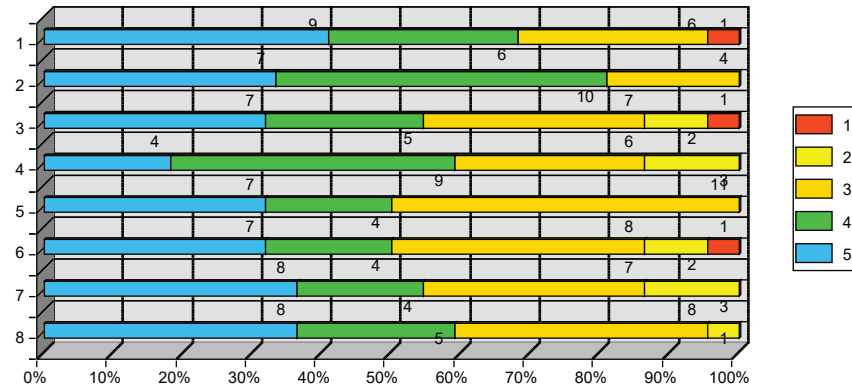
キャリアデザイン I

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	6	6	0	1	4
集計	7	10	4	0	0	4.14
集計	7	5	7	2	1	3.68
集計	4	9	6	3	0	3.64
集計	7	4	11	0	0	3.82
集計	7	4	8	2	1	3.64
集計	8	4	7	3	0	3.77
集計	8	5	8	1	0	3.91



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日4時限 辻 毅一郎

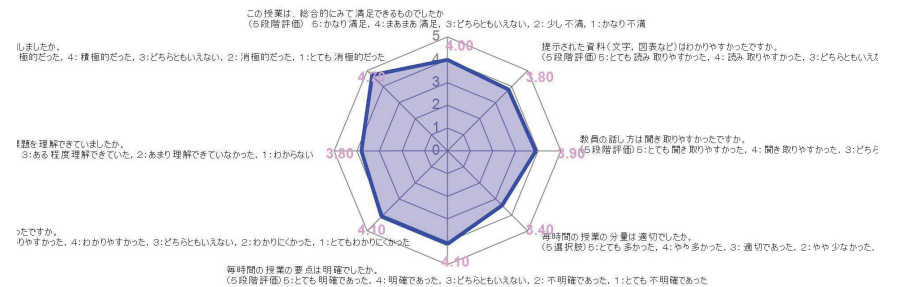
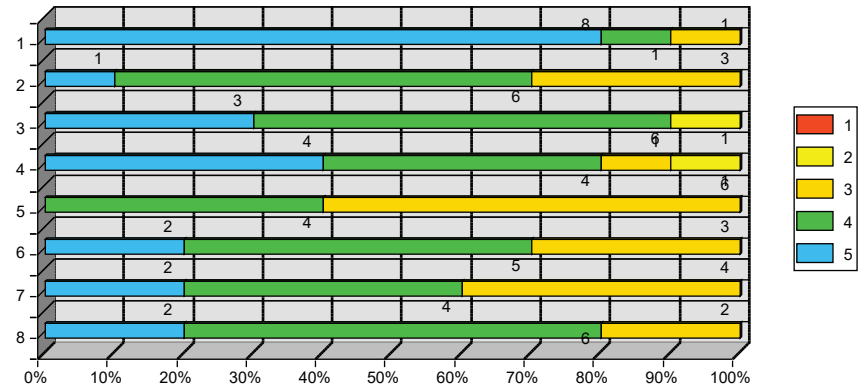
けいはんな学研都市学

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	1	1	0	0	4.7
集計	1	6	3	0	0	3.8
集計	3	6	0	1	0	4.1
集計	4	4	1	1	0	4.1
集計	0	4	6	0	0	3.4
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	2	4	4	0	0	3.8
集計	2	6	2	0	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

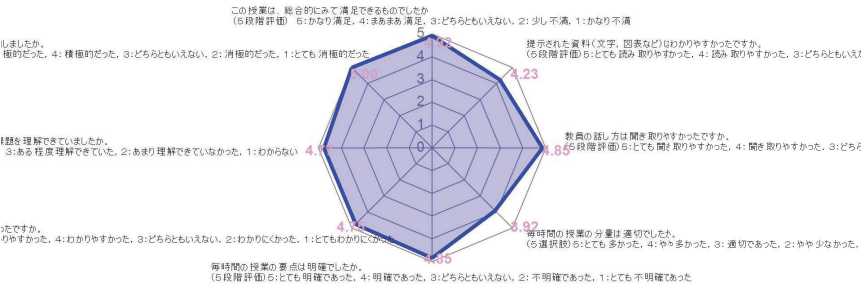
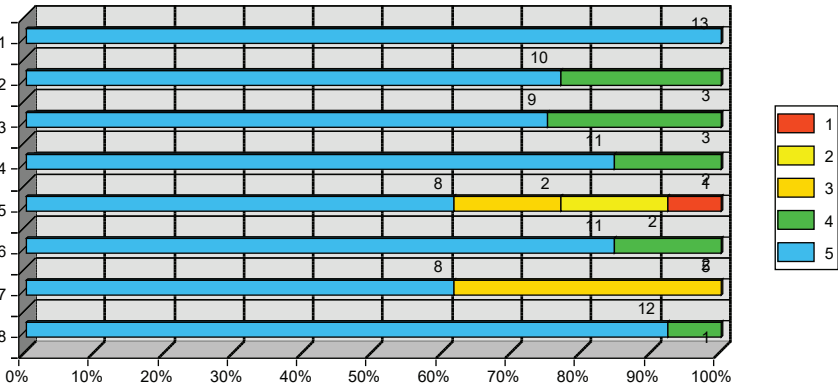
開講年度 2024年度 金曜日4時限 中野 尊志
スポーツ実技 I

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- 1. この授業に積極的に参加しましたか。
- 2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- 8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	0	0	0	0	5
集計	10	3	0	0	0	4.77
集計	9	3	0	0	0	4.75
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	8	0	2	2	1	3.92
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	8	0	5	0	0	4.23
集計	12	1	0	0	0	4.92



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2024年度

水曜日3時限

杵崎 のり子

データの世界

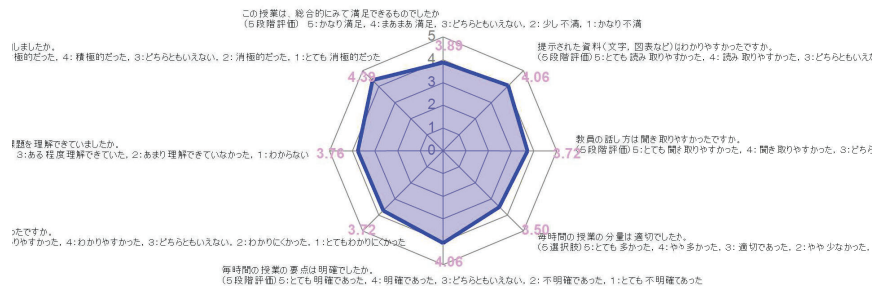
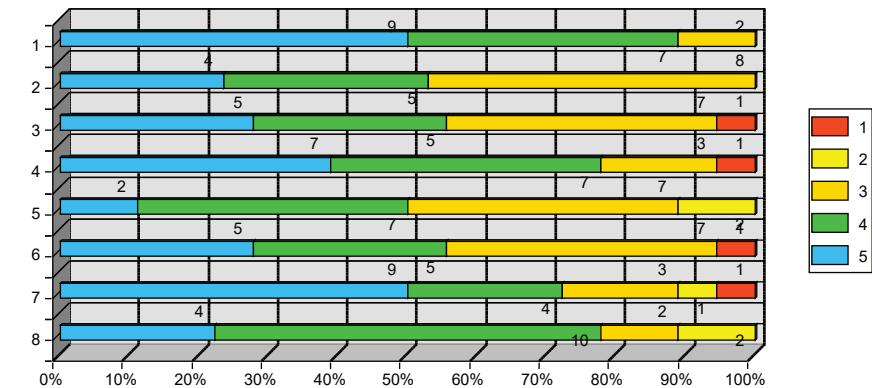
アンケート総数

18 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	7	2	0	0	4.39
集計	4	5	8	0	0	3.76
集計	5	5	7	0	1	3.72
集計	7	7	3	0	1	4.06
集計	2	7	7	2	0	3.5
集計	5	5	7	0	1	3.72
集計	9	4	3	1	1	4.06
集計	4	10	2	2	0	3.89



2024 年度前期 データの世界 水曜 3 限 杵崎 のり子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

課題の量が多すぎるという意見、無駄な時間が多かったという意見について
パソコンを使いながら授業を進めていくために、学生によっては使い慣れている人とそうでない人で課題の量の感じ方が異なると考えられます。
無駄な時間が長いという意見をした学生は、よかった点として課題が簡単と記述があることから、課題が簡単すぎて物足りないという意味が込められているとの解釈もできます。
課題によっては選択できるようにしたり、課題の量を見直すなどの改善をしてできるだけ多くの学生に満足してもらえる授業にしたいと考えています。
テスト内容が授業内容と違いすぎるという意見について
授業内容とテスト内容との違いは、授業では各回におけるテーマについて理解してもらった上で実際に Excel を利用して基本的な統計量や分析値を求めてその値から何が見てくるのかを考察することを目的としています。一方テストでは、授業で学んだこれらの基本的な統計量の意味や各統計量の関係や Excel での計算式、Excel 関数、適切なグラフの選び方など、知識的な内容を確認するものです。全く範囲の違った内容というわけではありません。
課題で毎回の考察はなくてもよいという意見について
各データから求めた統計値や分析結果が何のための値かということを理解した上で、考察することによって、新たな発見があったり、今後よりよくするためのヒントが見つかることもあります。何を書いたらいいのかわからないときには是非とも質問してください。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

当科目は選択科目でもあり、数学やパソコンに興味があったり、パソコンを使い慣れている学生が比較的多く、授業に積極的に参加している学生が多いように感じています。
しかし、大学に入学するまでにパソコンをどのくらい使ってきているのかを使い慣れているのかという点では差が大きく感じられ、授業の内容や進め方、課題の出し方についても工夫が必要であると考えています。
今後の授業改善については、特に以下の点について改善や工夫をしていきたいと考えています。
1. 特に各授業での説明や指示をより分かりやすくまとめ、学生の理解度の確認をこまめにすること
2. 授業内容や課題の量を見直し、課題によっては選択できるようにして各学生が自分の進度にあわせることができるようにすること

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。

- 5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
- 5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
- 5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日1時限 谷口 直子

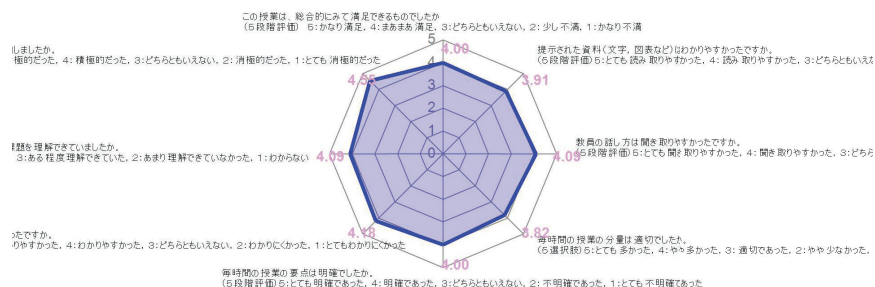
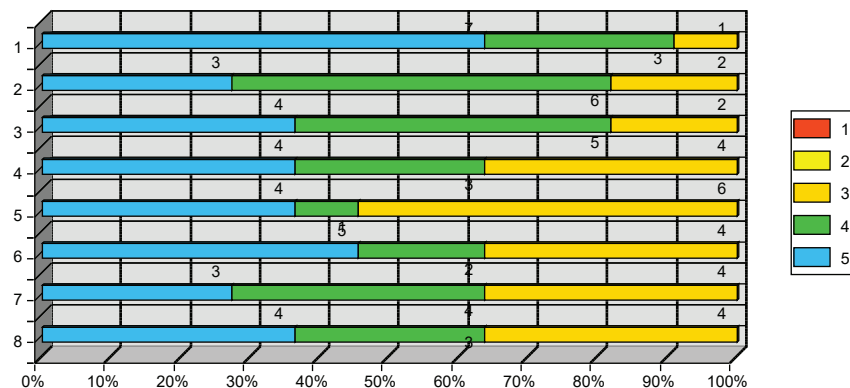
ボランティア活動

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	4	5	2	0	0	4.18
集計	4	3	4	0	0	4
集計	4	1	6	0	0	3.82
集計	5	2	4	0	0	4.09
集計	3	4	4	0	0	3.91
集計	4	3	4	0	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日4時限 谷口 直子

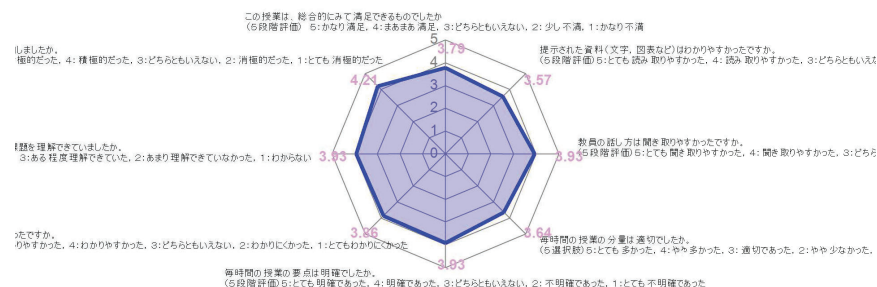
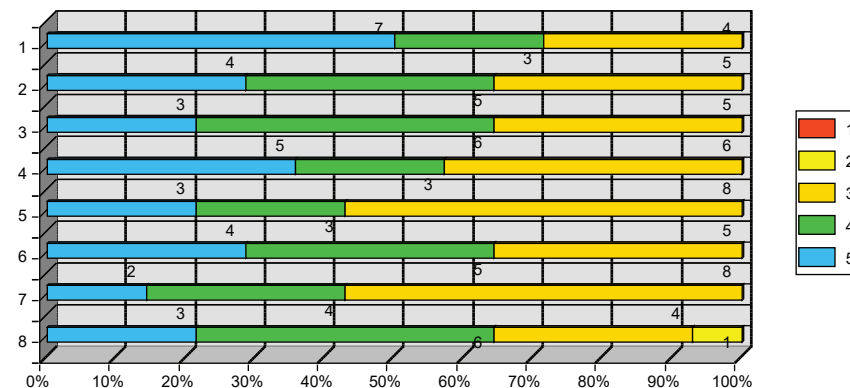
ボランティア活動

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	4	0	0	4.21
集計	4	5	5	0	0	3.93
集計	3	6	5	0	0	3.86
集計	5	3	6	0	0	3.93
集計	3	3	8	0	0	3.64
集計	4	5	5	0	0	3.93
集計	2	4	8	0	0	3.57
集計	3	6	4	1	0	3.79



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日5時限 山形 カ生

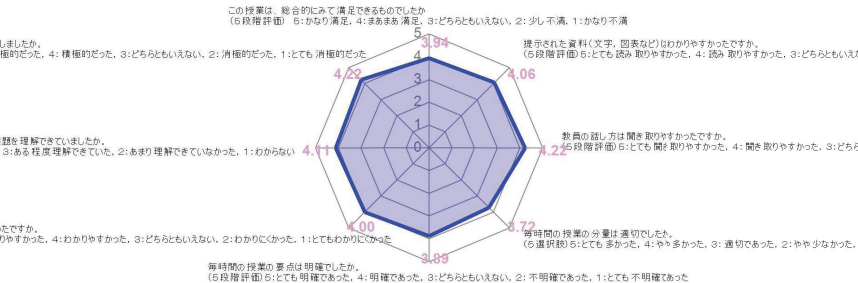
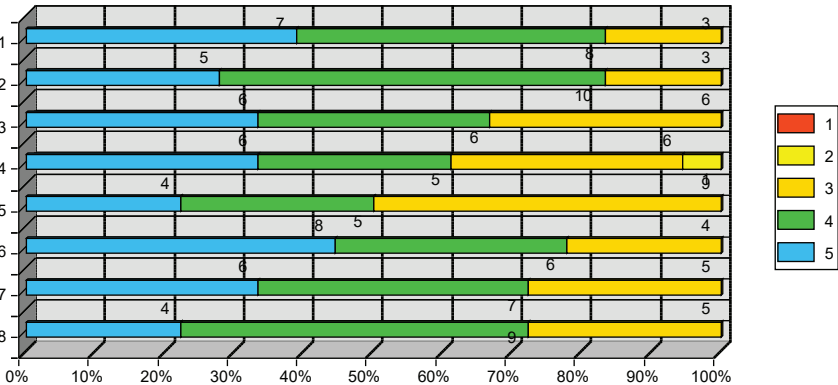
ラーニングスキルズ

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	8	3	0	0	4.22
集計	5	10	3	0	0	4.11
集計	6	6	6	0	0	4
集計	6	5	6	1	0	3.89
集計	4	5	9	0	0	3.72
集計	8	6	4	0	0	4.22
集計	6	7	5	0	0	4.06
集計	4	9	5	0	0	3.94



2024 年度前期 ラーニングスキルズ 月曜 5 限 山形 カ生
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

特に質問はありませんでした。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

概ね問題はないと捉えました。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 嶋田 理博

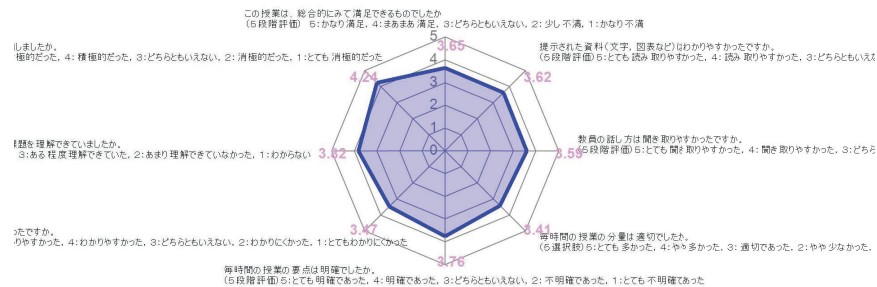
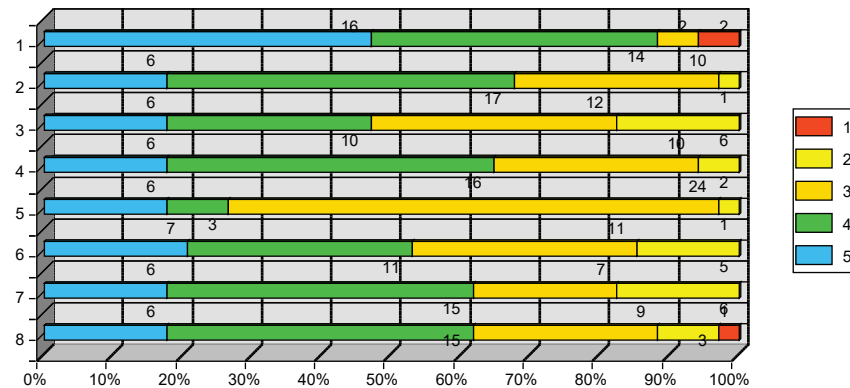
ラーニングスキルズ

アンケート総数 34 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	14	2	0	2	4.24
集計	6	17	10	1	0	3.82
集計	6	10	12	6	0	3.47
集計	6	16	10	2	0	3.76
集計	6	3	24	1	0	3.41
集計	7	11	11	5	0	3.59
集計	6	15	7	6	0	3.62
集計	6	15	9	3	1	3.65



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 嶋田 理博

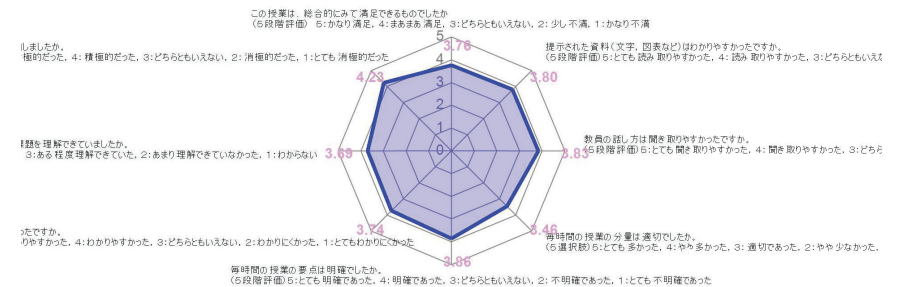
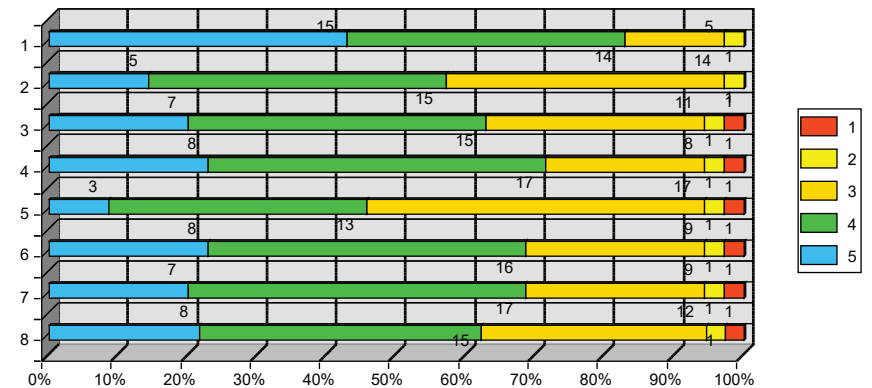
ラーニングスキルズ

アンケート総数 37 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	14	5	1	0	4.23
集計	5	15	14	1	0	3.69
集計	7	15	11	1	1	3.74
集計	8	17	8	1	1	3.86
集計	3	13	17	1	1	3.46
集計	8	16	9	1	1	3.83
集計	7	17	9	1	1	3.8
集計	8	15	12	1	1	3.76



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 オチャンテ カルロス

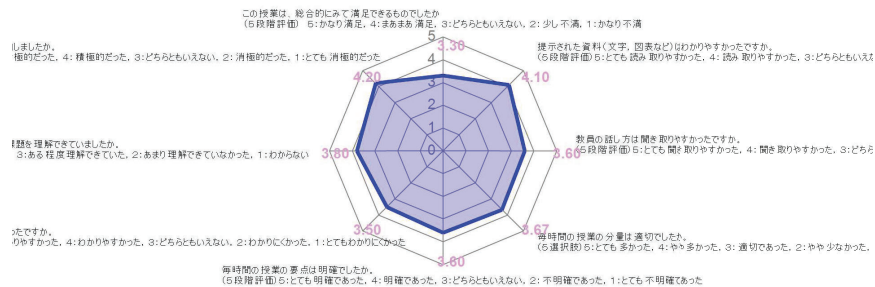
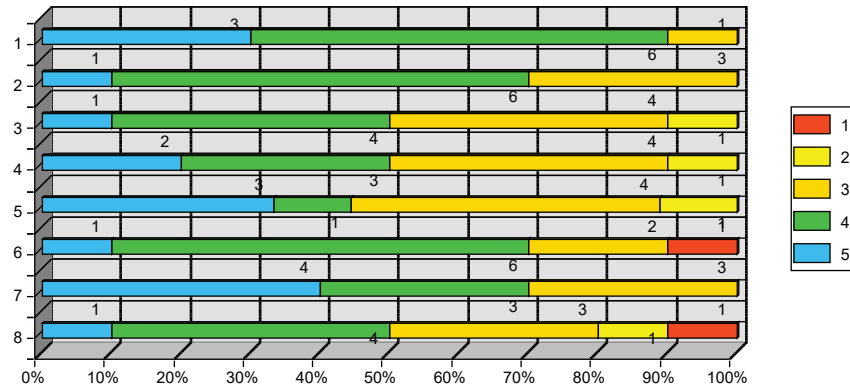
英会話 I

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	6	1	0	0	4.2
集計	1	6	3	0	0	3.8
集計	1	4	4	1	0	3.5
集計	2	3	4	1	0	3.6
集計	3	1	4	1	0	3.67
集計	1	6	2	0	1	3.6
集計	4	3	3	0	0	4.1
集計	1	4	3	1	1	3.3



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 柑本 幸子

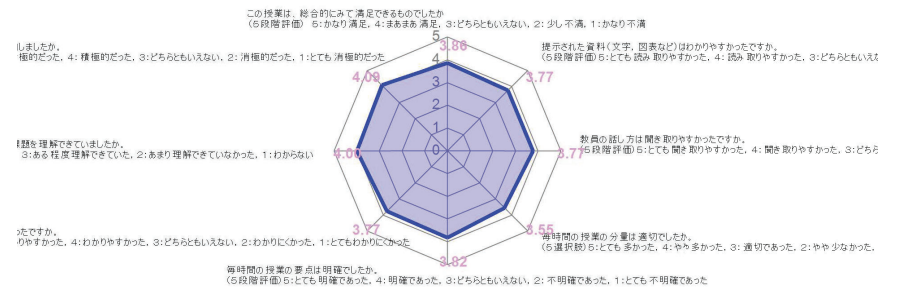
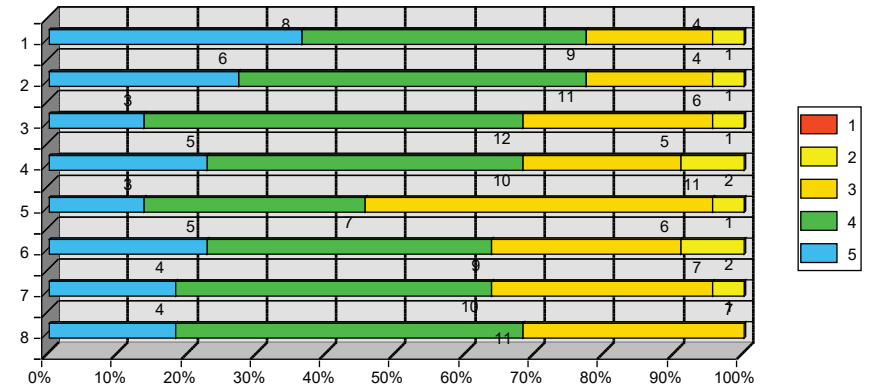
英会話 I

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	9	4	1	0	4.09
集計	6	11	4	1	0	4
集計	3	12	6	1	0	3.77
集計	5	10	5	2	0	3.82
集計	3	7	11	1	0	3.55
集計	5	9	6	2	0	3.77
集計	4	10	7	1	0	3.77
集計	4	11	7	0	0	3.86



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 柑本 幸子

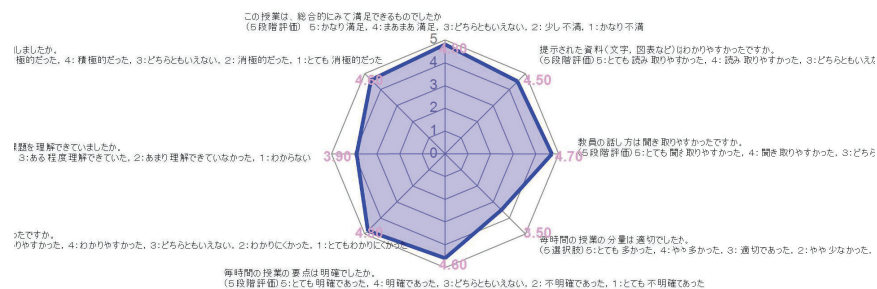
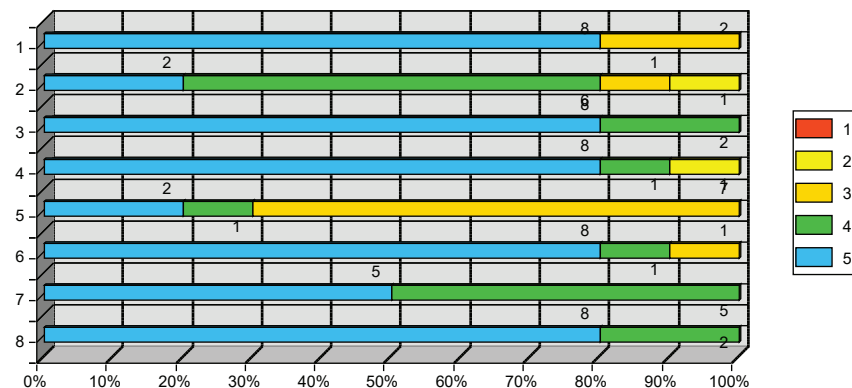
英会話 I

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	0	2	0	0	4.6
集計	2	6	1	1	0	3.9
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	8	1	0	1	0	4.6
集計	2	1	7	0	0	3.5
集計	8	1	1	0	0	4.7
集計	5	5	0	0	0	4.5
集計	8	2	0	0	0	4.8



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 柑本 幸子

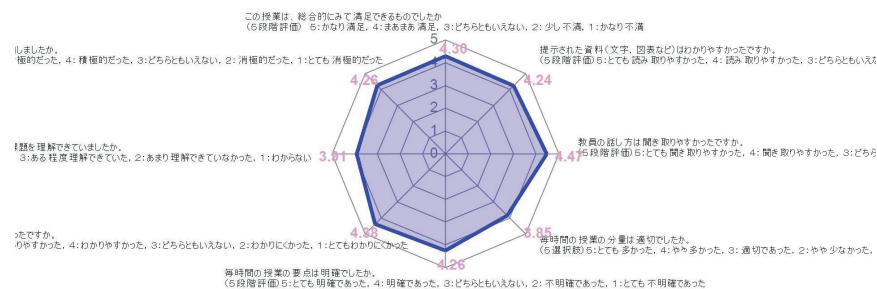
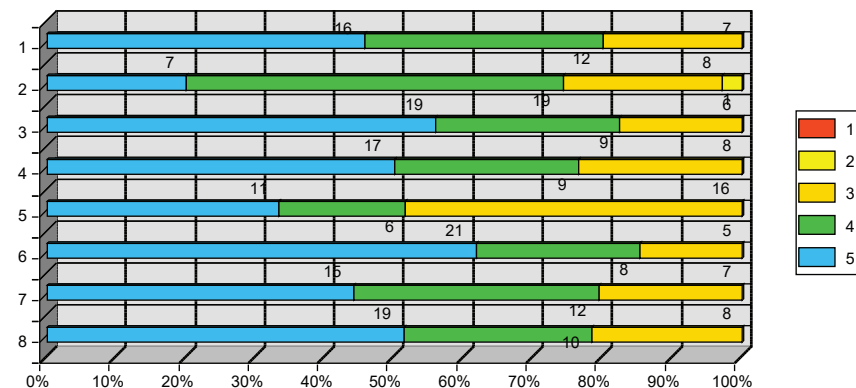
英会話 I

アンケート総数 37 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	12	7	0	0	4.26
集計	7	19	8	1	0	3.91
集計	19	9	6	0	0	4.38
集計	17	9	8	0	0	4.26
集計	11	6	16	0	0	3.85
集計	21	8	5	0	0	4.47
集計	15	12	7	0	0	4.24
集計	19	10	8	0	0	4.3



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 柑本 幸子

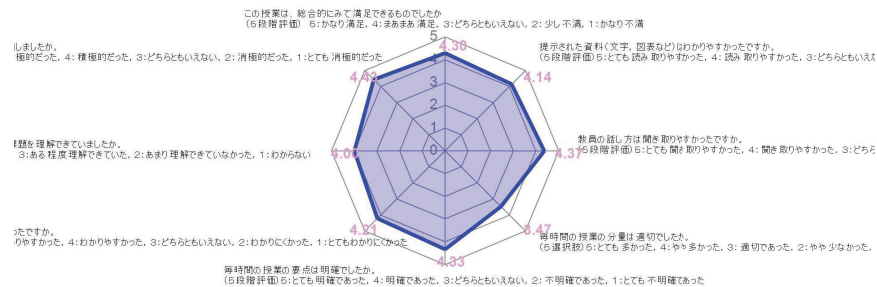
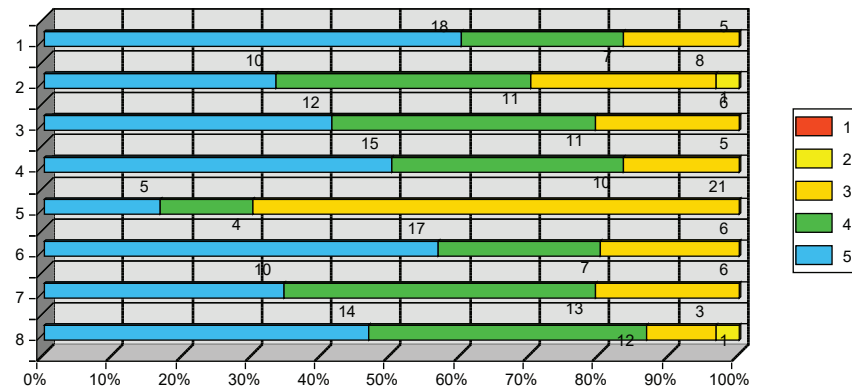
英会話 I

アンケート総数 30 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	7	5	0	0	4.43
集計	10	11	8	1	0	4
集計	12	11	6	0	0	4.21
集計	15	10	5	0	0	4.33
集計	5	4	21	0	0	3.47
集計	17	7	6	0	0	4.37
集計	10	13	6	0	0	4.14
集計	14	12	3	1	0	4.3



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日1時限 石田 あづさ

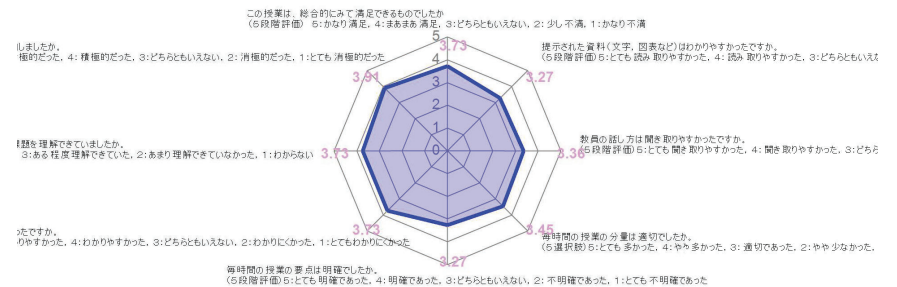
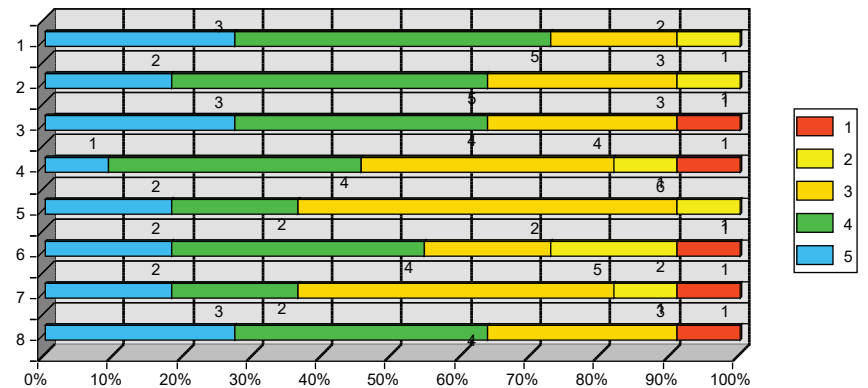
英会話 I

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	5	2	1	0	3.91
集計	2	5	3	1	0	3.73
集計	3	4	3	0	1	3.73
集計	1	4	4	1	1	3.27
集計	2	2	6	1	0	3.45
集計	2	4	2	2	1	3.36
集計	2	2	5	1	1	3.27
集計	3	4	3	0	1	3.73



2024年度

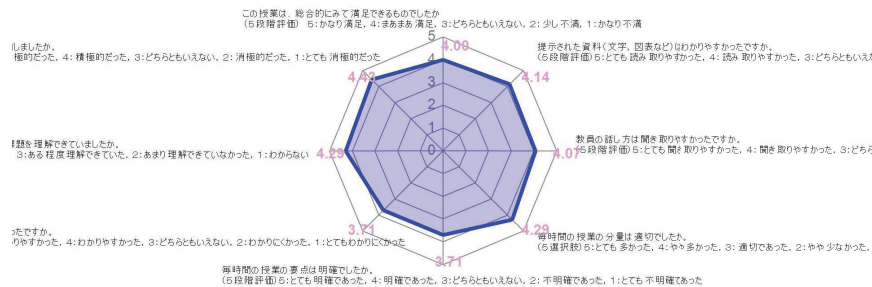
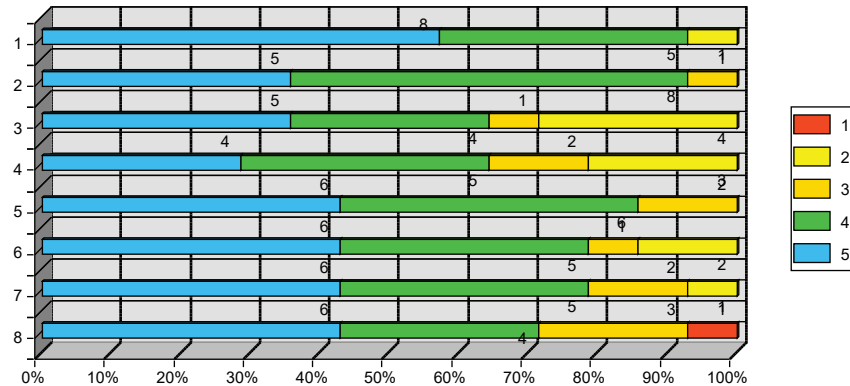
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日3時限 石田 あづさ
英会話 I
アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	0	1	0	4.43
集計	5	8	1	0	0	4.29
集計	5	4	1	4	0	3.71
集計	4	5	2	3	0	3.71
集計	6	6	2	0	0	4.29
集計	6	5	1	2	0	4.07
集計	6	5	2	1	0	4.14
集計	6	4	3	0	1	4



2024年度

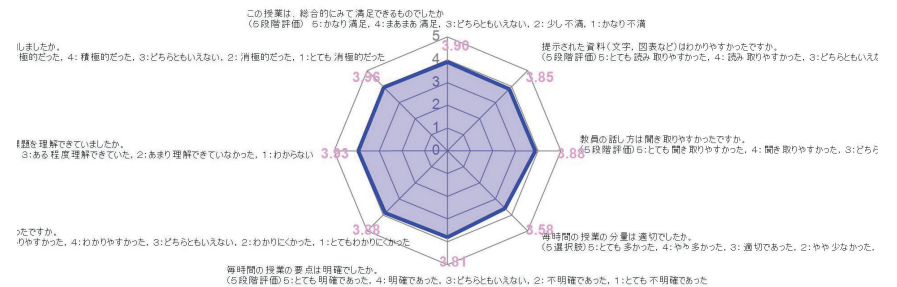
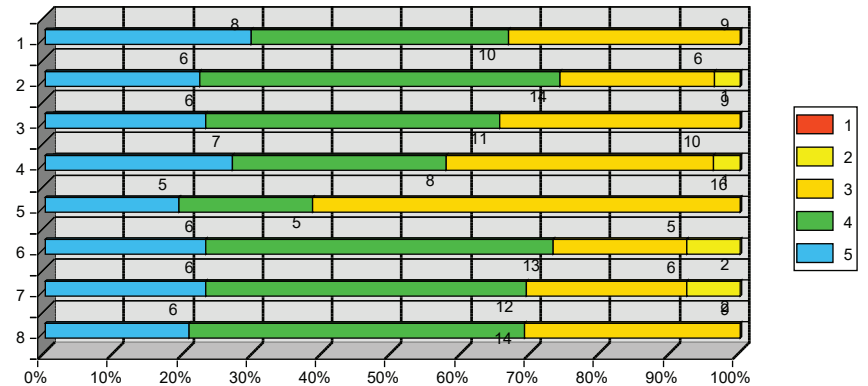
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 石田 あづさ
英語 I
アンケート総数 29 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	10	9	0	0	3.96
集計	6	14	6	1	0	3.93
集計	6	11	9	0	0	3.88
集計	7	8	10	1	0	3.81
集計	5	5	16	0	0	3.58
集計	6	13	5	2	0	3.88
集計	6	12	6	2	0	3.85
集計	6	14	9	0	0	3.9



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 石田 あづさ

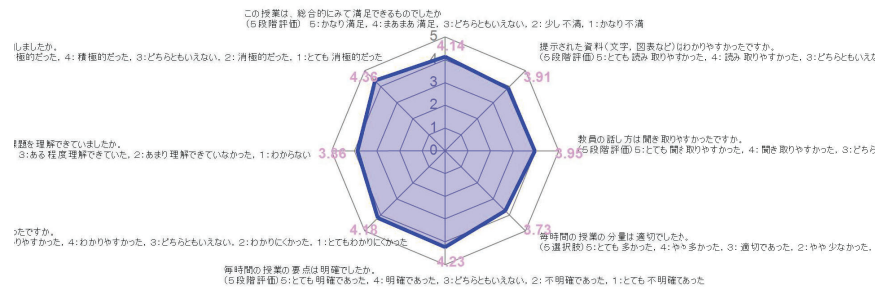
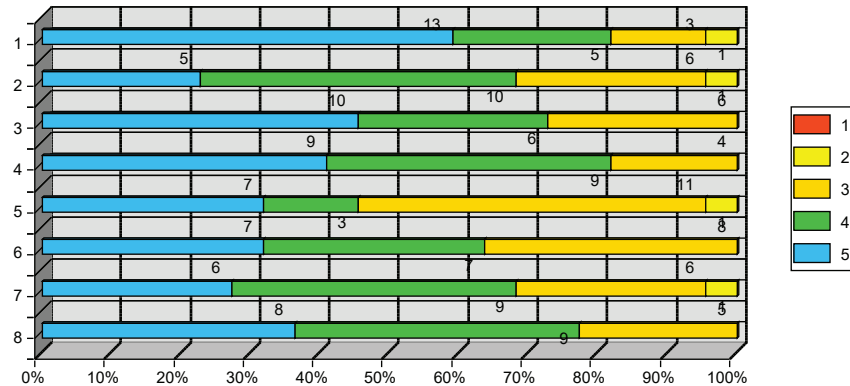
英語 I

アンケート総数 22 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1	
-------	-----	-----	-----	-----	-----	--

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	5	3	1	0	4.36
集計	5	10	6	1	0	3.86
集計	10	6	6	0	0	4.18
集計	9	9	4	0	0	4.23
集計	7	3	11	1	0	3.73
集計	7	7	8	0	0	3.95
集計	6	9	6	1	0	3.91
集計	8	9	5	0	0	4.14



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 石田 あづさ

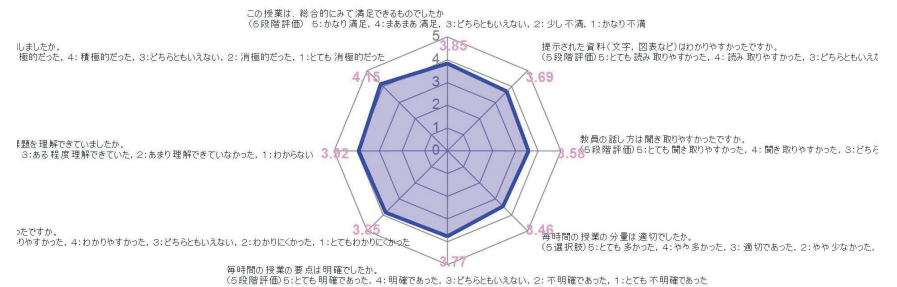
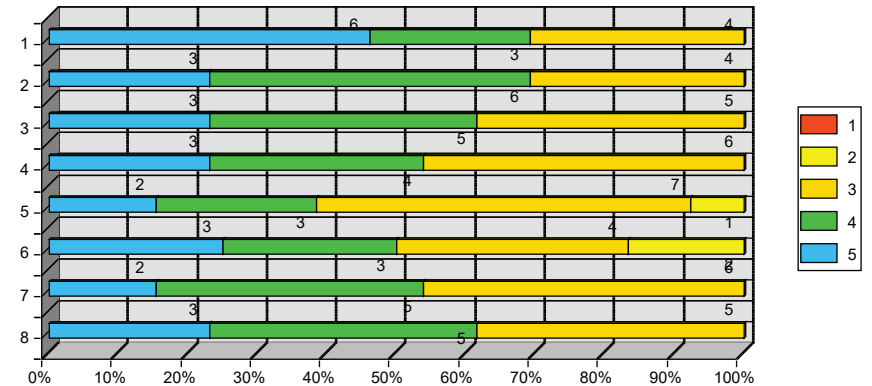
英語 I

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1	
-------	-----	-----	-----	-----	-----	--

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	4	0	0	4.15
集計	3	6	4	0	0	3.92
集計	3	5	5	0	0	3.85
集計	3	4	6	0	0	3.77
集計	2	3	7	1	0	3.46
集計	3	3	4	2	0	3.58
集計	2	5	6	0	0	3.69
集計	3	5	5	0	0	3.85



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 瀧明 知恵子

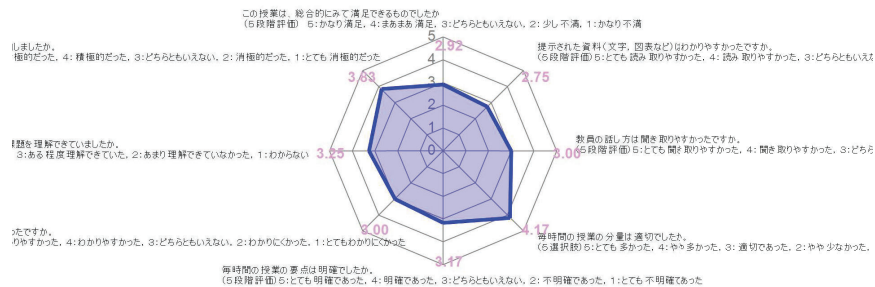
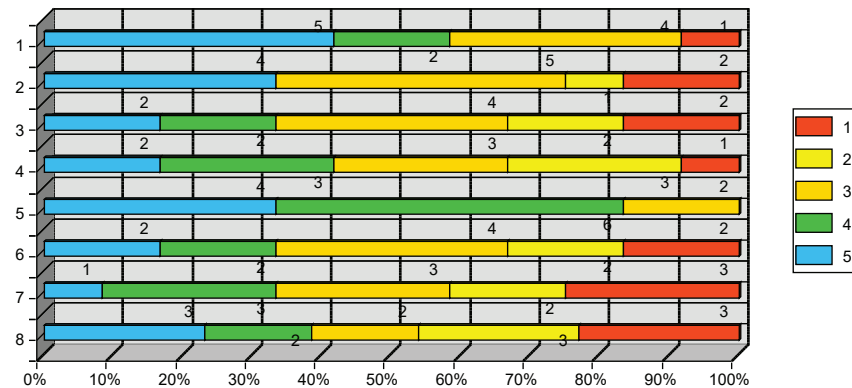
音楽の世界

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	2	4	0	1	3.83
集計	4	0	5	1	2	3.25
集計	2	2	4	2	2	3
集計	2	3	3	3	1	3.17
集計	4	6	2	0	0	4.17
集計	2	2	4	2	2	3
集計	1	3	3	2	3	2.75
集計	3	2	2	3	3	2.92



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日2時限 武谷 嘉之

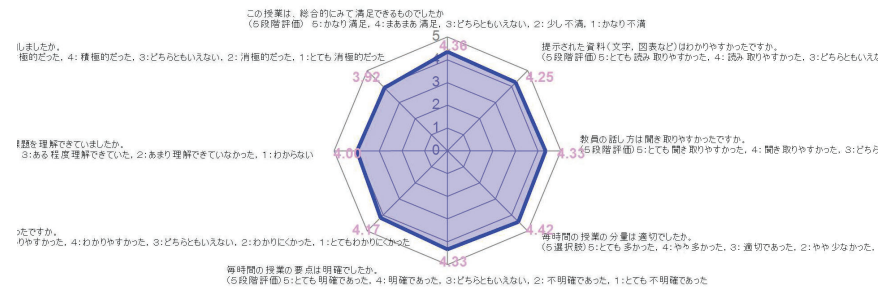
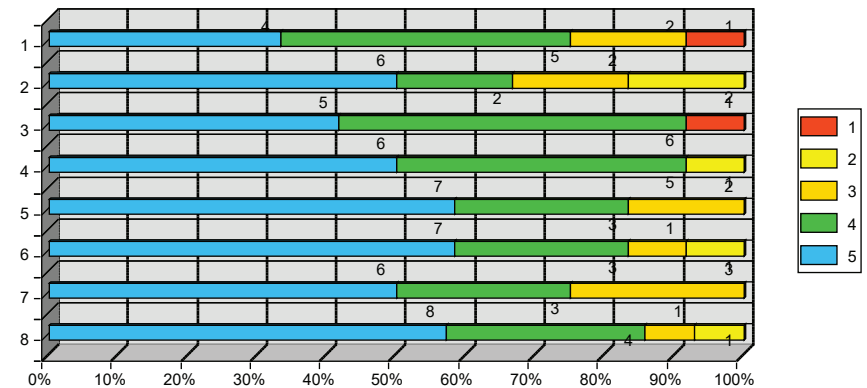
共生と社会

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	5	2	0	1	3.92
集計	6	2	2	2	0	4
集計	5	6	0	0	1	4.17
集計	6	5	0	1	0	4.33
集計	7	3	2	0	0	4.42
集計	7	3	1	1	0	4.33
集計	6	3	3	0	0	4.25
集計	8	4	1	1	0	4.36



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日2時限 岡部 修一

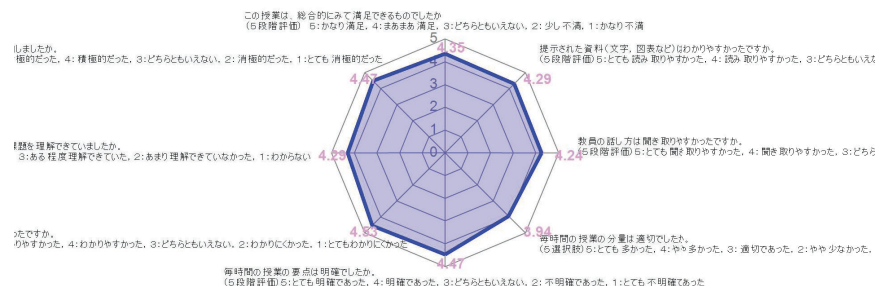
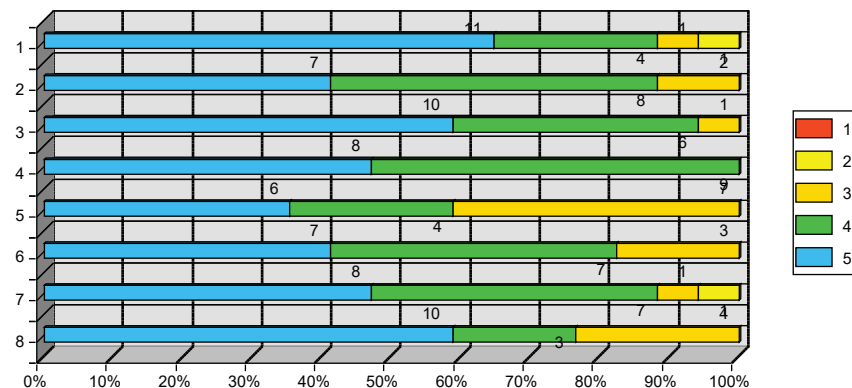
健康スポーツ(理論)

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	4	1	1	0	4.47
集計	7	8	2	0	0	4.29
集計	10	6	1	0	0	4.53
集計	8	9	0	0	0	4.47
集計	6	4	7	0	0	3.94
集計	7	7	3	0	0	4.24
集計	8	7	1	1	0	4.29
集計	10	3	4	0	0	4.35



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 西田 裕之

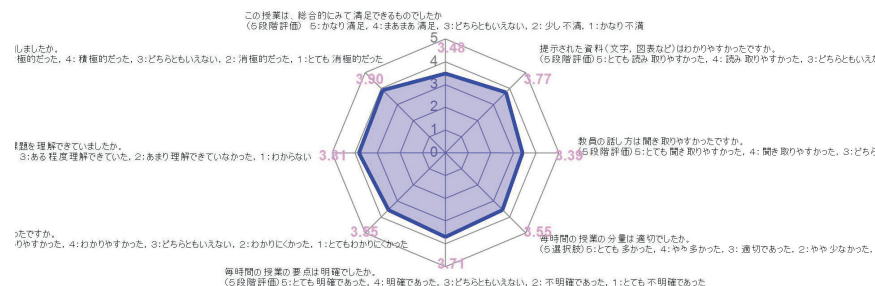
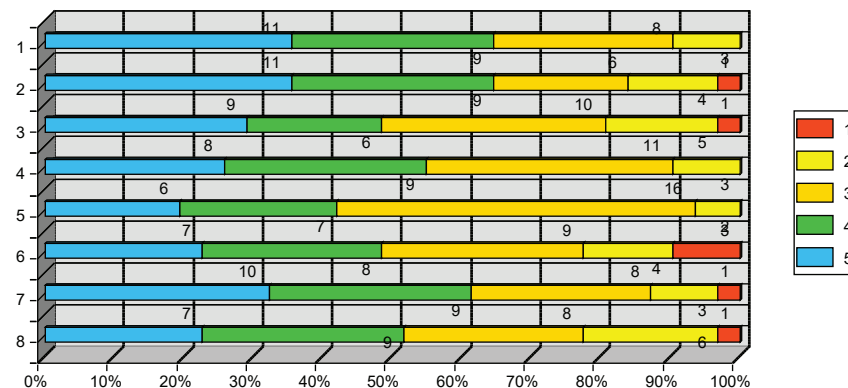
健康スポーツ(理論)

アンケート総数 31 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	9	8	3	0	3.9
集計	11	9	6	4	1	3.81
集計	9	6	10	5	1	3.55
集計	8	9	11	3	0	3.71
集計	6	7	16	2	0	3.55
集計	7	8	9	4	3	3.39
集計	10	9	8	3	1	3.77
集計	7	9	8	6	1	3.48



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 岡本 恵太

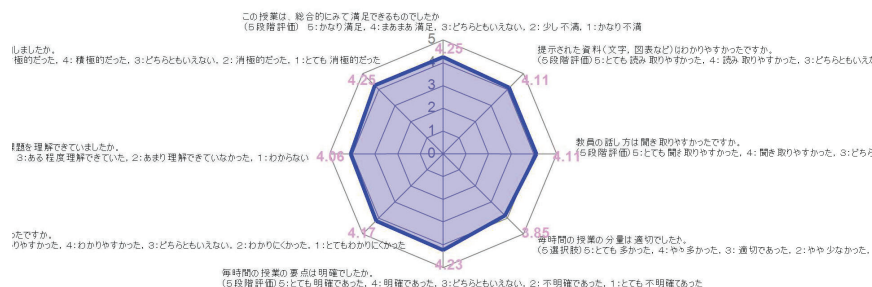
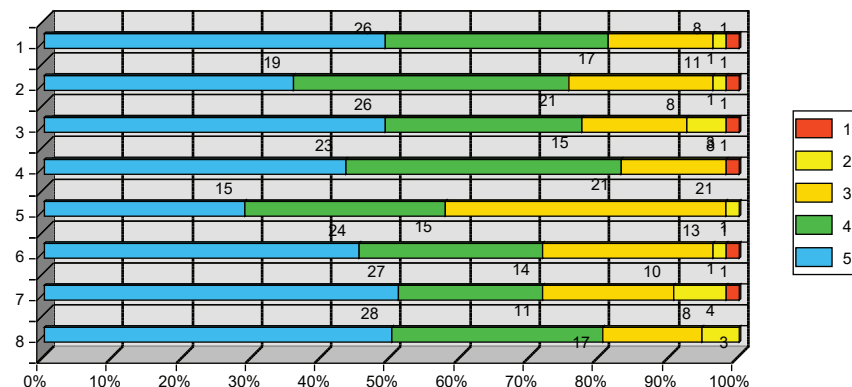
社会学

アンケート総数 56 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	26	17	8	1	1	4.25
集計	19	21	11	1	1	4.06
集計	26	15	8	3	1	4.17
集計	23	21	8	0	1	4.23
集計	15	15	21	1	0	3.85
集計	24	14	13	1	1	4.11
集計	27	11	10	4	1	4.11
集計	28	17	8	3	0	4.25



2024 年度前期 社会学 水曜 3 限 岡本 恵太

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

学生の意見として「現代で何が起きているのかを社会学的に追究する所が良かったです。」「一般的な常識や社会性にとらわれるのではなく、常に新たな視点を与えてくださるような授業内容で、非常に面白かったです。(最終アンケート)」というものがあつた。本授業は、日常的な事例や学生にとって関心の持てそうな時事問題を取り扱いつつ、多角的に社会を見る目を育てることに力点を置いている。これが一定の効果をあげたと考える。

一方、授業改善の要空としては「寝ている人を起こすために、授業が中断されること。」「生徒への注意が多く集中できない(最終アンケート)」というものがあつた。なるべく授業の進行を妨げることはしないつもりだが、学生の態度面への指導はどうしても必要な場合がある。特に、内容が人権にかかわるものである場合、しっかりと心構えで授業を受けてほしいという考えがある。この点を理解してもらえよう、教員の意図を確実につたえたい。また「聞き取りにくいところがたまにあるのと、気分による時があるのかと思った。」については、大教室であるため、どうしても聞き取りにくい所がでたかもしれない。学生の理解度を確認しながら授業を新興させるようにする。

「プリントがあるのは嬉しいが重要ワードだけでも穴あきにしてほしい。(最終アンケート)」という意見については、学生が記述する部分を増やすよう、資料の改善に取り組む。一方で「配布資料が分かりやすい。」という評価もアンケートに寄せられているため、内容は減らさないようバランスをとるようにする。

■自己評価及び今後の授業改善について

アンケート結果によれば、項目 8 「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」が 4.25 ポイントであり、具体的な事例を通して多角的に社会を捉える力を育てるという本授業のねらいはおおむね達成されたといえる。項目 4 「毎時間の授業の要点は明確でしたか」が 4.23 ポイントであり、各時間ごとの要点をプレゼンや配付資料で適切に示したことが効果的であった。

一方、項目 5 「毎時間の授業の分量は適切でしたか」は 3.85 ポイントであった。日常的な事例や時事問題を取り入れようとするあまり、学生にとって負担感が多かったと考えられる。もう少し、取り上げる事例を減らし、その分、学生が話し合う時間を確保できるようにしていく。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。

5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

開講年度

授業評価アンケート(集計表)

情報と分析

木曜日5時限

開講年度

嶋田 理博

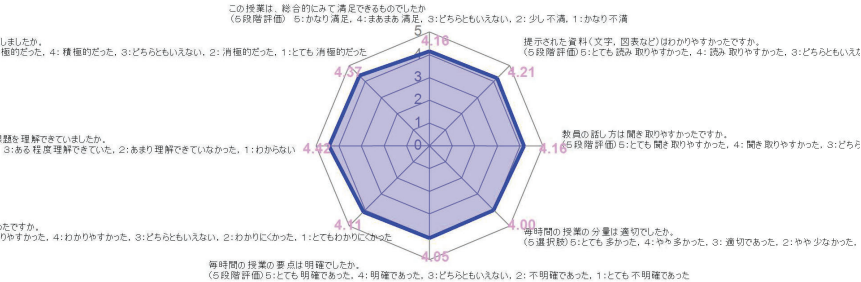
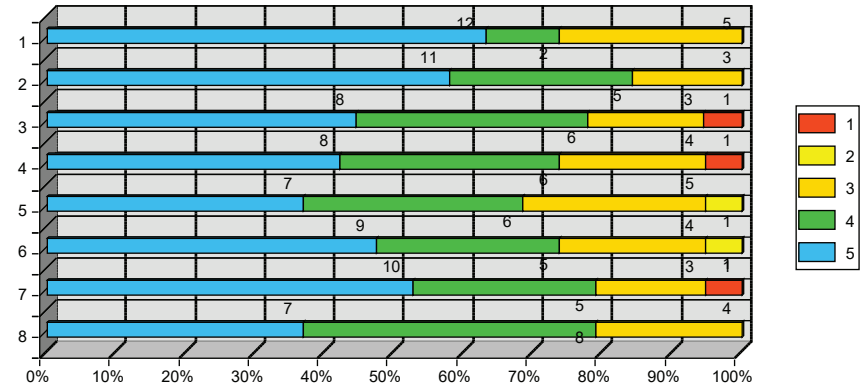
開講年度

アンケート総数

19 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

評価	5	4	3	2	1	平均
1. この授業に積極的に参加しましたか。	12	2	5	0	0	4.37
2. この授業で取り組むべき事事前事後課題を理解できていましたか。	11	5	3	0	0	4.42
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。	8	6	3	0	1	4.11
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。	8	6	4	0	1	4.05
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。	7	6	5	1	0	4
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	9	5	4	1	0	4.16
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。	10	5	3	0	1	4.21
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか	7	8	4	0	0	4.16



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 杵崎 のり子

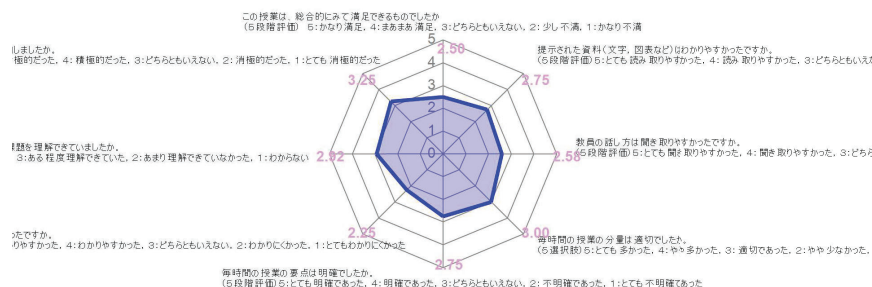
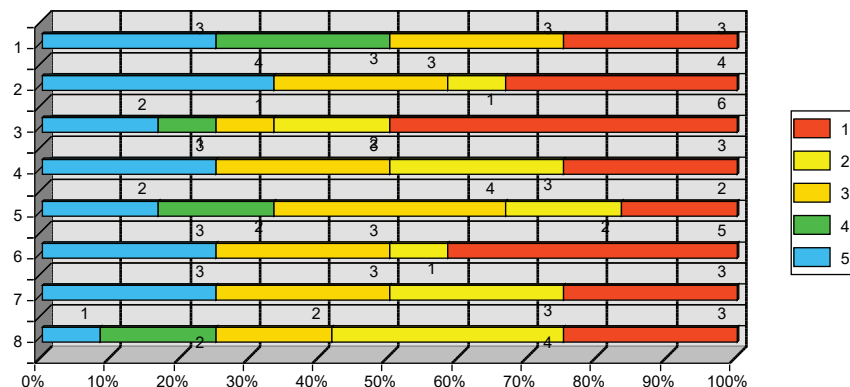
情報機器の操作

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	3	3	0	3	3.25
集計	4	0	3	1	4	2.92
集計	2	1	1	2	6	2.25
集計	3	0	3	3	3	2.75
集計	2	2	4	2	2	3
集計	3	0	3	1	5	2.58
集計	3	0	3	3	3	2.75
集計	1	2	2	4	3	2.5



2024 年度前期 情報機器の操作 火曜 1 限 杵崎 のり子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

説明や指示が分かりにくいとの意見について

パソコンを使いながら授業を進めていくために、教科書の説明をしたり、毎回配信している資料を説明したり、パソコンでの操作の説明をするなど、画面の切替えが多くなるために、数人の学生から説明や指示が分かりにくいとの意見が出ているものと考えられます。

この点については、授業の流れをあらかじめ提示し、学生への確認をこまめにするなどの改善をしていきたいと考えます。

分かりにくいことを学生同士で教えあうことについて

教えあうことは良いことであると思っています。ただし、教えてあげることで、困っている学生の課題をやっているという点は別なのでその点については理解してほしいと考えます。時々、教えてもらっているはずの学生が何もせずに、教えているという学生が課題をやっている場面を見た時には、本人が課題をするように注意しています。

質問をしても答えてもらえないとの意見について

質問の内容によっては、授業で使っている Windows とは別の OS のパソコンの操作や、パソコンの設定が異なっていたりすると、すぐには答えられないこともあります。その場合には、課題提出画面のコメント欄に質問内容を書いてもらうか、メールでの連絡をしてもらうことによって対応します。

課題が多すぎるとの意見について

これからの学生生活の中で情報機器 (パソコン) を使いこなしてほしいという思いのあまり、やや詰め込みすぎているかもしれません。また、学生によっては使い慣れている人とそうでない人で課題の量の感じ方が異なると思われます。課題によっては選択できるようにしたり、課題の量を見直すなどの改善をする必要があると考えます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

当科目は必修科目でもあり、これからの学生生活の中で、情報機器 (特にパソコン) を使いこなしてほしいとの思いで授業をしているあまり、内容がやや詰め込みすぎている感があります。そこで、授業では配布資料でその日のポイントを説明し、その後、教科書に沿って実際にパソコンを使って例題をやり、課題をしていくようにしています。

しかし、大学に入学するまでにパソコンをどのくらい使ってきたのかを使い慣れているのかという点ではクラスによっても異なるし、1 クラスの中でも差が大きく感じられ、授業の内容や進め方、課題の出し方についても工夫が必要であると考えています。そして、授業評価も極端に分かれて出てきているように感じました。

今後の授業改善については、特に以下の点について改善や工夫をしたいと考えています。

- 特に各授業での説明や指示をより分かりやすくまとめ、学生への理解の確認をこまめにすること
- 授業内容や課題の量を見直し、課題によっては選択できるようにして各学生が自分の進度にあわせることができるようにすること

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料（文字, 図表など）はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 杵崎 のり子

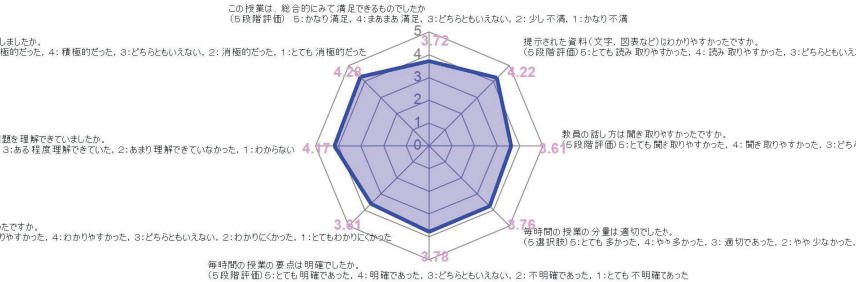
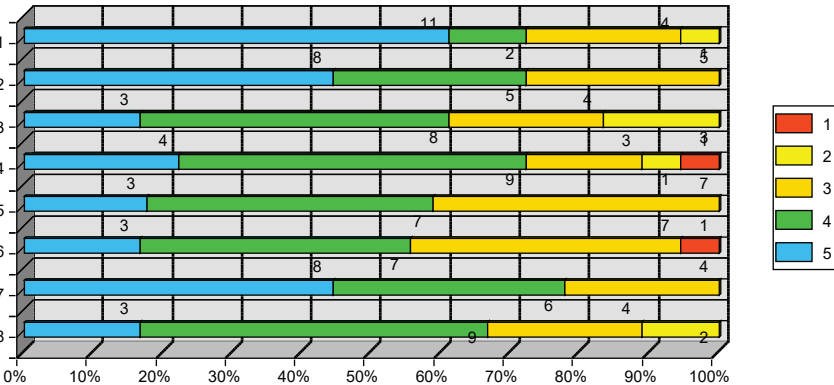
情報機器の操作

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	2	4	1	0	4.28
集計	8	5	5	0	0	4.17
集計	3	8	4	3	0	3.61
集計	4	9	3	1	1	3.78
集計	3	7	7	0	0	3.76
集計	3	7	7	0	1	3.61
集計	8	6	4	0	0	4.22
集計	3	9	4	2	0	3.72



2024 年度前期 情報機器の操作 火曜 2 限 杵崎 のり子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

課題の〇×問題の解答作成の意見について
教科書で説明されていることに対する〇×問題の解答については、とにかく教科書をよく読んで理解してほしいところであるので、特に作成していませんでした。分からない問題については課題提出画面のコメント欄に質問内容を書いてもらうか、メールでの連絡をしてもらうことによって対応してきましたが、課題の〇×問題の解答作成については今後検討したいと思います。

授業中の私語や騒がしい学生への対応の意見について
授業の説明をしているときに明らかに騒がしい学生への注意はしているつもりですが、気が付かないこともあります。授業中の私語が気になって困っているときには、連絡してもらえれば後からでも注意します。また、何度注意しても騒がしい学生がいる時には強い言葉で止めることもあります。

授業中に関係のない話はしない、質問があるなら周囲の学生に聞くのではなくまずは先生に質問するなど、学生自ら授業のマナーを守るようにしてほしいものです。

課題が多すぎるとの意見について
これからの学生生活の中で情報機器 (パソコン) を使いこなしてほしいという思いのあまり、やや詰め込みすぎているかもしれません。また、学生によっては使い慣れている人とそうでない人で課題の量の感じ方が異なると思われます。課題によっては選択できるようにしたり、課題の量を見直すなどの改善をする必要があると考えます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

当科目は必修科目でもあり、これからの学生生活の中で、情報機器 (特にパソコン) を使いこなしてほしいとの思いで授業をしているあまり、内容がやや詰め込みすぎている感があります。そこで、授業では配布資料でその日のポイントを説明し、その後、教科書に沿って実際にパソコンを使って例題をやり、課題をしていくようにしています。

しかし、大学に入学するまでにパソコンをどのくらい使ってきているのか使い慣れているのかという点ではクラスによっても異なるし、1 クラスの中でも差が大きく感じられ、授業の内容や進め方、課題の出し方についても工夫が必要であると考えています。そして、授業評価も極端に分かれて出てきているように感じました。

今後の授業改善については、特に以下の点について改善や工夫をしていきたいと考えています。

1. 特に各授業での説明や指示をより分かりやすくまとめ、学生への理解の確認をこまめにすること
2. 授業内容や課題の量を見直し、課題によっては選択できるようにして各学生が自分の進度にあわせることができるようにすること

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料（文字，図表など）はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日1時限 杵崎 のり子

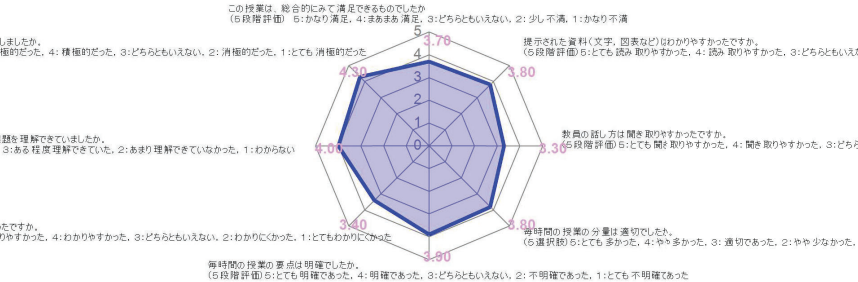
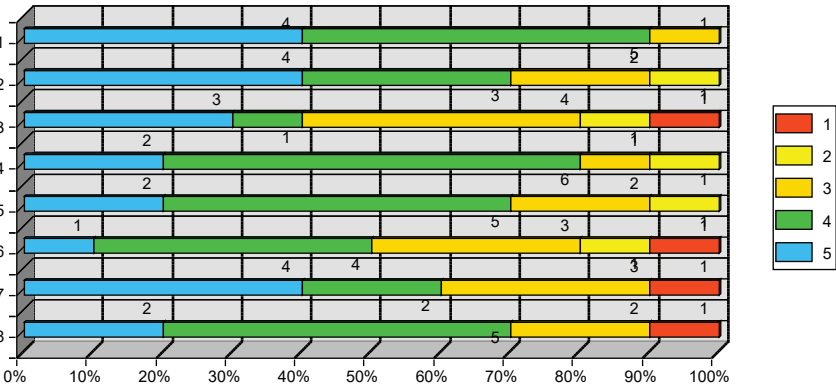
情報機器の操作

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	5	1	0	0	4.3
集計	4	3	2	1	0	4
集計	3	1	4	1	1	3.4
集計	2	6	1	1	0	3.9
集計	2	5	2	1	0	3.8
集計	1	4	3	1	1	3.3
集計	4	2	3	0	1	3.8
集計	2	5	2	0	1	3.7



2024 年度前期 情報機器の操作 金曜 1 限 杵崎 のり子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

テスト内容が授業内容と違いすぎるとの意見について

授業内容とテスト内容との違いは、授業では各回におけるテーマについて理解してもらった上で実際にパソコンを利用して、メールの送受信、レポートの作成、表やグラフの作成、プレゼン資料を作成し発表をするなどの実践的なことを中心に行い、パソコンの活用に役立ててもらうことを目的としています。一方テストではこれらのことをするために理解しておかなければならないこと、つまりメールを書く上でのマナーや常識、一般的なレポートの形式、表計算をするときの計算式の書き方や関数の使い方やデータに合わせたグラフの選び方、プレゼンテーションをするにあたっての準備から実施するまでの手順など、および情報モラルや情報セキュリティをしっかりと理解しているかどうか、知識的な内容を確認するものです。全く範囲の違った内容というわけではありません。

どちらもこれからの学生生活の中で情報機器を活用するために必要となることです。

この違いについては、シラバスに基づいて第1回の授業で説明しています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

当科目は必修科目でもあり、これからの学生生活の中で、情報機器(特にパソコン)を使いこなしてほしいとの思いで授業をしているあまり、内容がやや詰め込みすぎている感があります。

そこで、授業では配布資料でその日のポイントを説明し、その後、教科書に沿って実際にパソコンを使って例題をやり、課題をしていくようにしています。

しかし、大学に入学するまでにパソコンをどのくらい使ってきているのか使い慣れているのかという点ではクラスによっても異なるし、1クラスの中でも差が大きく感じられ、授業の内容や進め方、課題の出し方についても工夫が必要であると考えています。そして、授業評価も極端に分かれて出てきているように感じました。

今後の授業改善については、特に以下の点について改善や工夫をしていきたいと考えています。

1. 特に各授業での説明や指示をより分かりやすくまとめ、学生への理解の確認をこまめにすること
2. 授業内容や課題の量を見直し、課題によっては選択できるようにして各学生が自分の進度にあわせることができるようにすること

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。

5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日2時限 杵崎 のり子

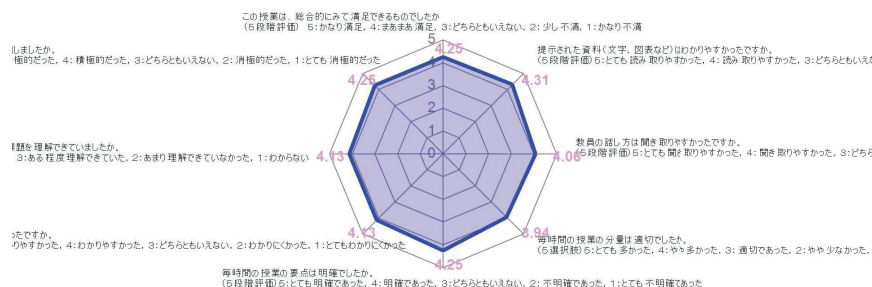
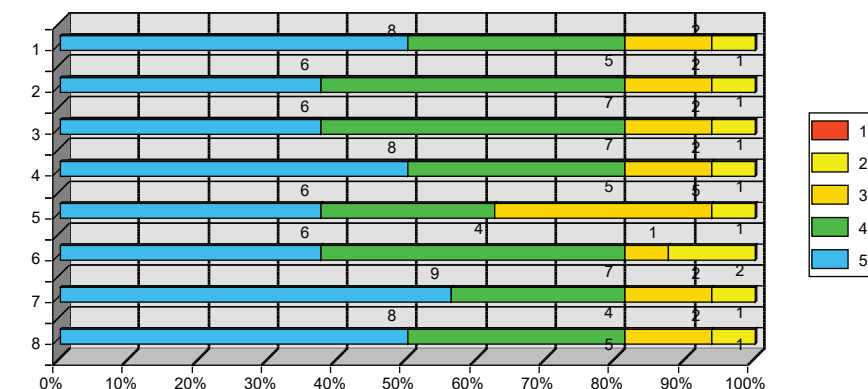
情報機器の操作

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	2	1	0	4.25
集計	6	7	2	1	0	4.13
集計	6	7	2	1	0	4.13
集計	8	5	2	1	0	4.25
集計	6	4	5	1	0	3.94
集計	6	7	1	2	0	4.06
集計	9	4	2	1	0	4.31
集計	8	5	2	1	0	4.25



2024 年度前期 情報機器の操作 金曜 2 限 杵崎 のり子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

課題の量が多いとの意見について

これからの学生生活の中で情報機器 (パソコン) を使いこなしてほしいという思いのあまり、やや詰め込みすぎているかもしれません。また、学生によっては使い慣れている人とそうでない人で課題の量の感じ方が異なると思われます。課題によっては選択できるようにしたり、課題の量を見直すなどの改善をする必要があると考えます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

当科目は必修科目でもあり、これからの学生生活の中で、情報機器 (特にパソコン) を使いこなしてほしいとの思いで授業をしているあまり、内容がやや詰め込みすぎている感があります。

そこで、授業では配布資料でその日のポイントを説明し、その後、教科書に沿って実際にパソコンを使って例題をやり、課題をしていくようにしています。

しかし、大学に入学するまでにパソコンをどのくらい使ってきているのか使い慣れているのかという点ではクラスによっても異なるし、1 クラスの中でも差が大きく感じられ、授業の内容や進め方、課題の出し方についても工夫が必要であると考えています。そして、授業評価も極端に分かれて出てきているように感じました。

今後の授業改善については、特に以下の点について改善や工夫をしていきたいと考えています。

- 特に各授業での説明や指示をより分かりやすくまとめ、学生への理解の確認をこまめにすること
- 授業内容や課題の量を見直し、課題によっては選択できるようにして各学生が自分の進度にあわせることができるようにすること

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料 (文字、図表など) はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 嶋田 理博

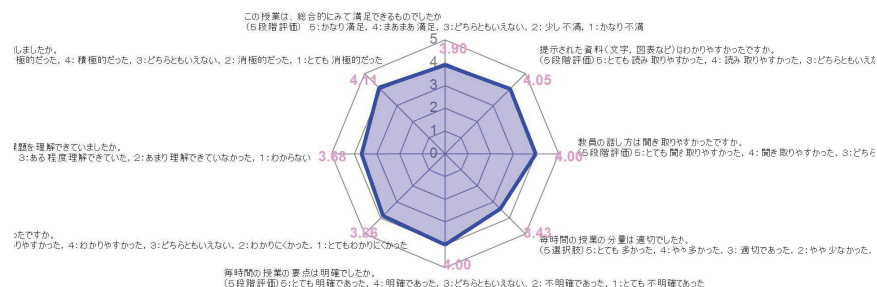
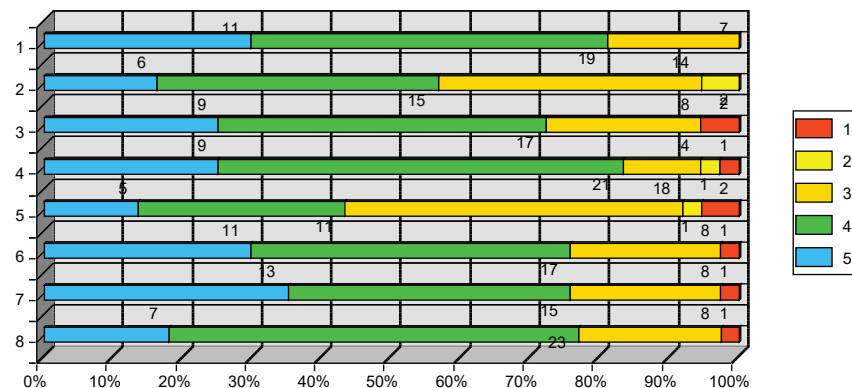
情報機器の操作

アンケート総数 39 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	19	7	0	0	4.11
集計	6	15	14	2	0	3.68
集計	9	17	8	0	2	3.86
集計	9	21	4	1	1	4
集計	5	11	18	1	2	3.43
集計	11	17	8	0	1	4
集計	13	15	8	0	1	4.05
集計	7	23	8	0	1	3.9



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日1時限 嶋田 理博

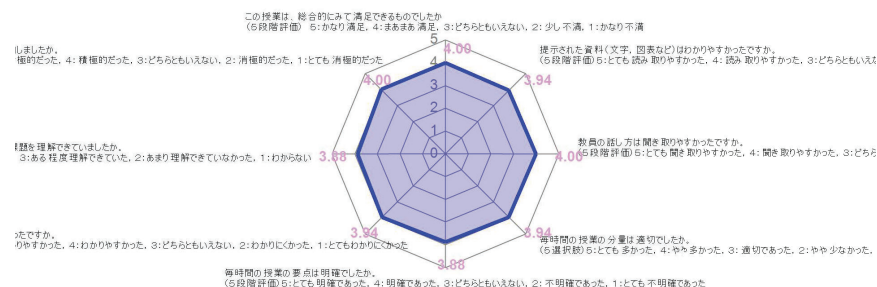
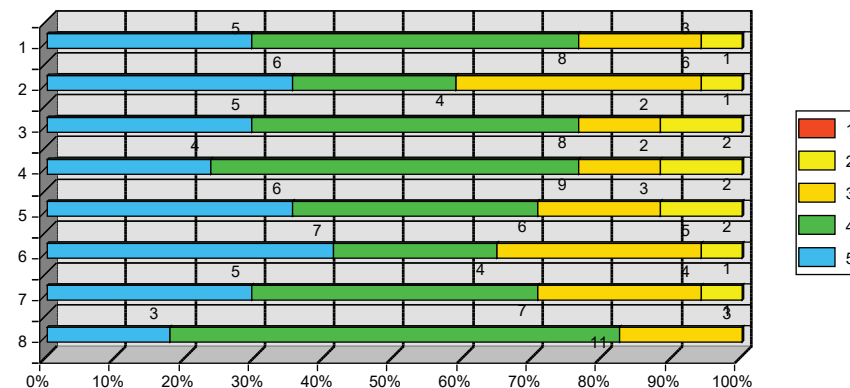
情報機器の操作

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	8	3	1	0	4
集計	6	4	6	1	0	3.88
集計	5	8	2	2	0	3.94
集計	4	9	2	2	0	3.88
集計	6	6	3	2	0	3.94
集計	7	4	5	1	0	4
集計	5	7	4	1	0	3.94
集計	3	11	3	0	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 木曜日2時限 嶋田 理博

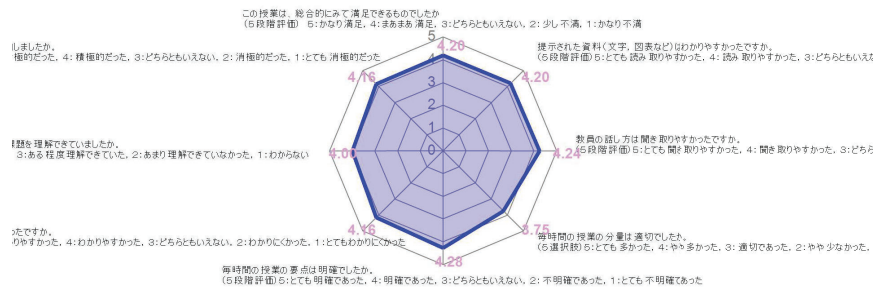
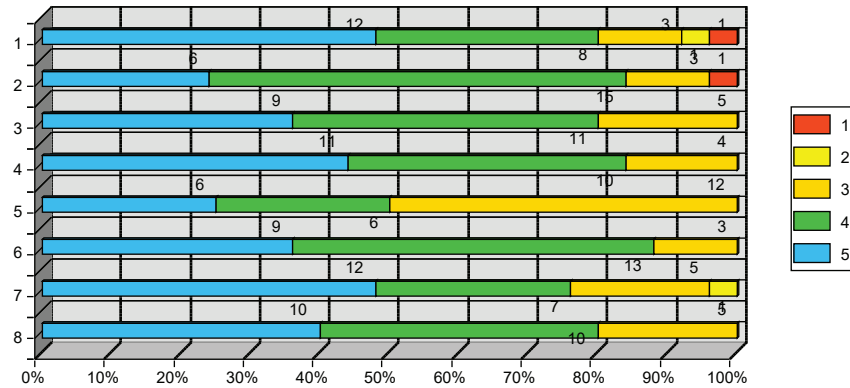
情報機器の操作

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	8	3	1	1	4.16
集計	6	15	3	0	1	4
集計	9	11	5	0	0	4.16
集計	11	10	4	0	0	4.28
集計	6	6	12	0	0	3.75
集計	9	13	3	0	0	4.24
集計	12	7	5	1	0	4.2
集計	10	10	5	0	0	4.2



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日4時限 濱崎 雅孝

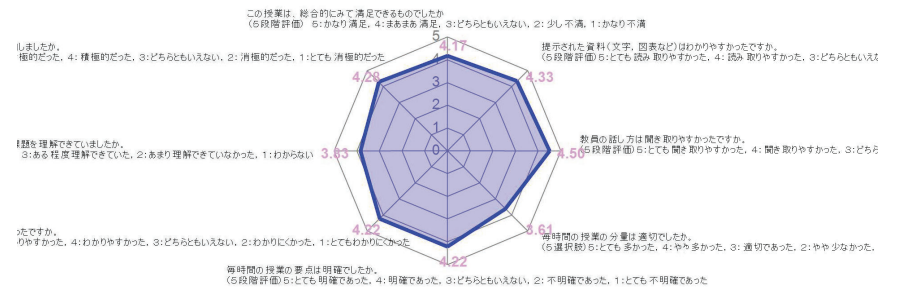
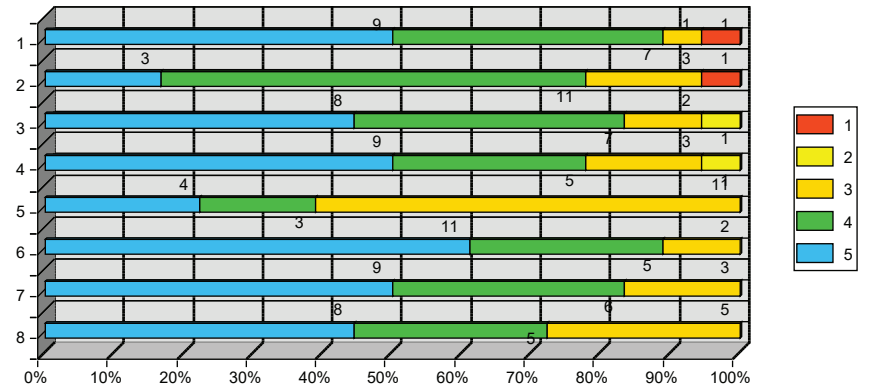
情報倫理とセキュリティ

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	7	1	0	1	4.28
集計	3	11	3	0	1	3.83
集計	8	7	2	1	0	4.22
集計	9	5	3	1	0	4.22
集計	4	3	11	0	0	3.61
集計	11	5	2	0	0	4.5
集計	9	6	3	0	0	4.33
集計	8	5	5	0	0	4.17



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 野口 智草

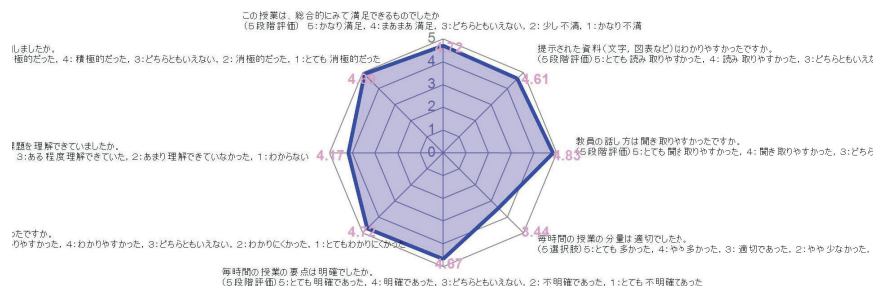
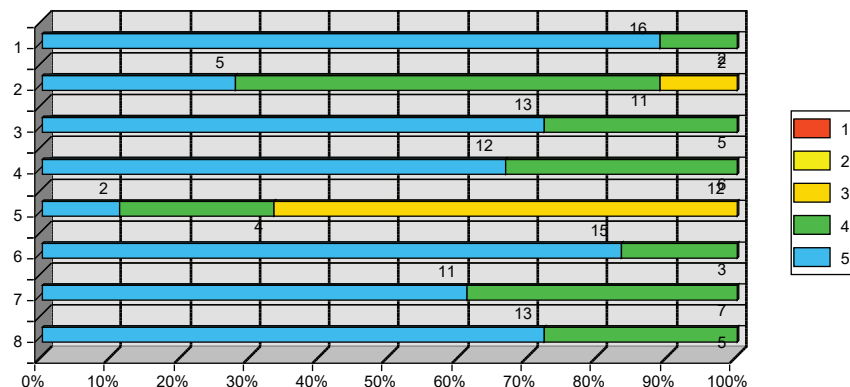
心理学

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	2	0	0	0	4.89
集計	5	11	2	0	0	4.17
集計	13	5	0	0	0	4.72
集計	12	6	0	0	0	4.67
集計	2	4	12	0	0	3.44
集計	15	3	0	0	0	4.83
集計	11	7	0	0	0	4.61
集計	13	5	0	0	0	4.72



2024 年度前期 心理学 水曜 1 限 野口 智草

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

* 印刷についての意見

→大学のペーパーレスの動きに沿って、今期から紙のプリントの配布をやめて、PC 画面での授業プリントの使用を推奨したが、実際には各学生が自ら印刷をしている場合が多かった。来期以降、どうするか課題として考えたいと思います。

* 課題レポートが多いという意見

→今期はレポートを2つ課しました。この授業では、実際に体験をすることで授業内容を理解してほしいという目的があります。そして体験をしたからには、感想で終わらせるのではなく、レポートという形で振り返りをしてほしいと考えています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体結果と比較すると、設問5以外のすべての項目において平均以上であった。また、設問5に関しても、当該科目は3.44となっており、全体結果の3.74よりも低く、すなわち授業の分量が適切であった(適切な場合、値は3となり、分量が多いと値は大きくなる)ことがわかる。

事前事後課題の理解度が今回4.17であったが、より丁寧な説明を行い、それ以上の値を目指したい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2024年度

水曜日2時限

野口 智草

心理学

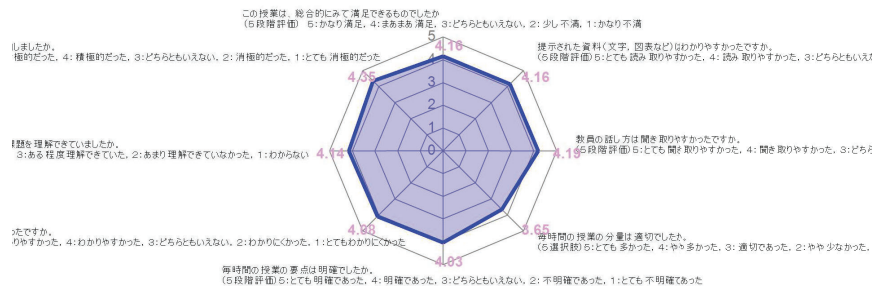
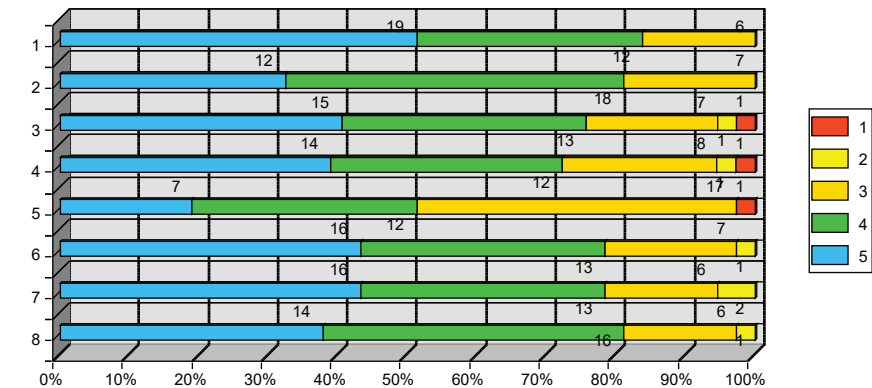
アンケート総数

37 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	19	12	6	0	0	4.35
集計	12	18	7	0	0	4.14
集計	15	13	7	1	1	4.08
集計	14	12	8	1	1	4.03
集計	7	12	17	0	1	3.65
集計	16	13	7	1	0	4.19
集計	16	13	6	2	0	4.16
集計	14	16	6	1	0	4.16



2024 年度前期 心理学 水曜 2 限 野口 智草

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

* レポート課題が複雑なところがあった
→確かに単純なレポートではなかったので、戸惑った学生さんもいたかもしれません。しかし、レポート課題提出までには2 週間以上とっていましたので、もしレポートの取り組み方で分からない所があったのであれば、授業の前後で質問に来ていただけたかったです。私の方からも、もっと質問を自由にできることをアナウンスすればよかったかもしれません。来期以降、気を付けたいと思います。

* 講義の最後らへんにペースがあがる事がある。ついていけない
→授業の時間配分がうまくいかずに急ぎ足になってしまうことがありました。今後の課題として、時間配分や授業内容の量を再検討したいと思います。

* レポートや学習記録の採点基準がわかりにくい
→レポートの採点基準については、最初のレポート課題の時に説明ファイルを配信していましたし、レポートの返却時には（最初に設定した期限内に提出した学生さんについては）全てコメントをつけて返却しています。また、学習記録については、書いた内容のせいで点数が低かった学生さんには個別に声掛けして減点の理由を説明していました（授業中寝ていたために減点しているケースでは声掛けしていません）。それ以外にも「なぜこの点数なのか」と質問に来てくれた学生さんには、口頭で説明を行っていました。しかし、今後はもっと広くクラス全体に対して、採点基準についての質問を受け付けていることを伝え、学生さんが採点基準が不鮮明だと感じないような配慮をしたいと思います。

* すぐ嘘をつく
→授業内での「嘘」については、授業時に説明した通りです。バーナム効果を体感してもらうためや、対人認知のゆがみに気づいてもらうために行ったものです。

* ノートを PC で書くのが少し大変なので、少しゆっくりめで進めてほしい
→大学のペーパーレスの流れに沿って、今期から紙のプリントを配布せずに PC 上でのノートテイクを推奨してきました。来期以降は紙のプリントに戻すことも考えたいと思います。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体結果と比較すると、設問3と設問5以外は平均以上の点数であった。設問5に関しては、当該科目は3.65 となっており、全体結果の3.74 よりも低く、すなわち授業の分量が適切であった（適切な場合、値は3 となり、分量が多いと値は大きくなる）ことがわかる。設問3の授業の要点が明確であったかという点については平均の4.08 を下回り、4.03 となった。これについて、来期以降は授業の最後にまとめのスライドを提示することで、改善を図りたいと思う。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった

6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2024年度

月曜日4時限

田原 喜宏

数学の世界

アンケート総数

19 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。

2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。

3. 教員の説明はわかりやすかったですか。

4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。

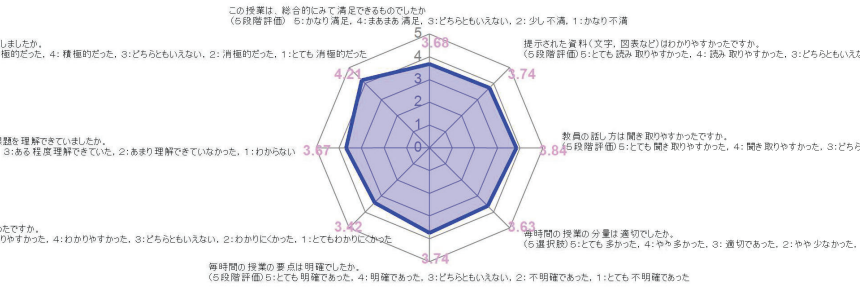
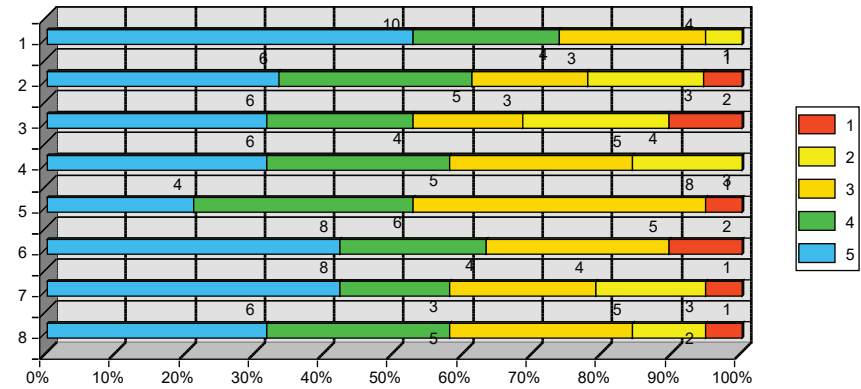
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。

6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。

7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	4	4	1	0	4.21
集計	6	5	3	3	1	3.67
集計	6	4	3	4	2	3.42
集計	6	5	5	3	0	3.74
集計	4	6	8	0	1	3.63
集計	8	4	5	0	2	3.84
集計	8	3	4	3	1	3.74
集計	6	5	5	2	1	3.68



2024年度

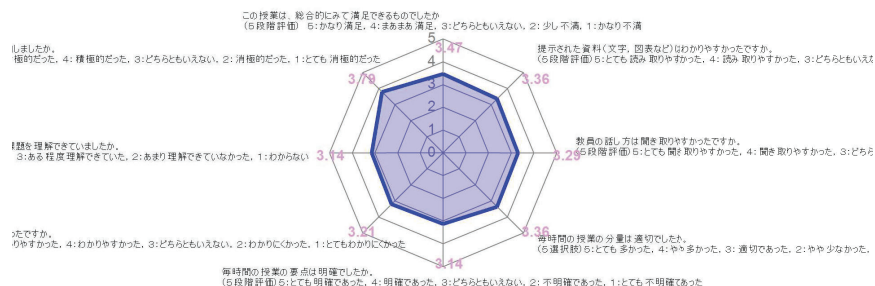
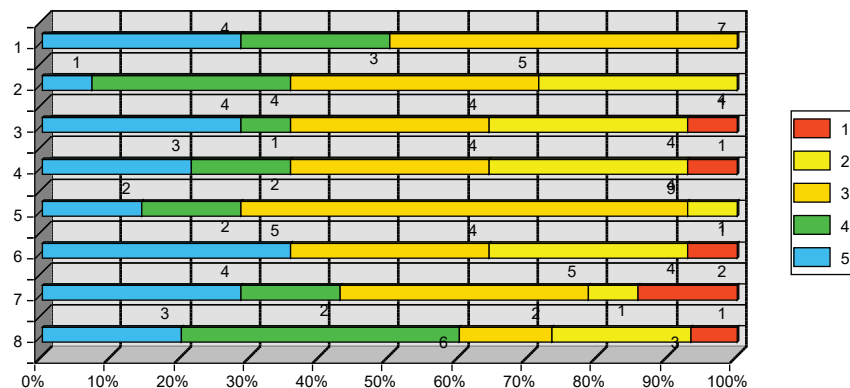
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日3時限 日下 耕三
地理学
アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	3	7	0	0	3.79
集計	1	4	5	4	0	3.14
集計	4	1	4	4	1	3.21
集計	3	2	4	4	1	3.14
集計	2	2	9	1	0	3.36
集計	5	0	4	4	1	3.29
集計	4	2	5	1	2	3.36
集計	3	6	2	3	1	3.47



2024年度

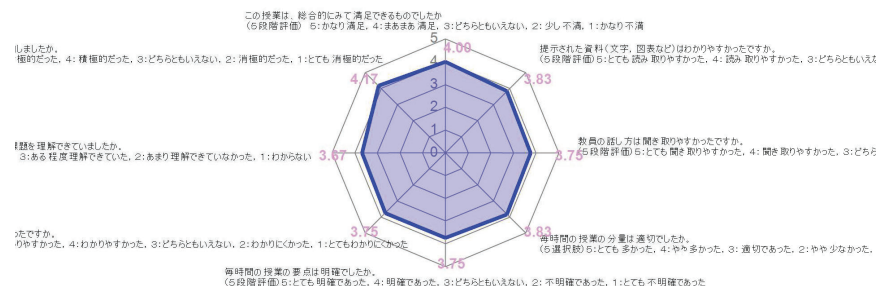
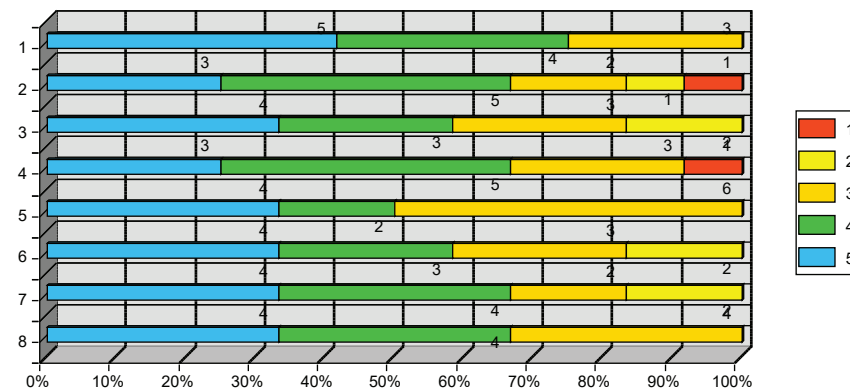
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日4時限 日下 耕三
哲学
アンケート総数 12 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	3	5	2	1	1	3.67
集計	4	3	3	2	0	3.75
集計	3	5	3	0	1	3.75
集計	4	2	6	0	0	3.83
集計	4	3	3	2	0	3.75
集計	4	4	2	2	0	3.83
集計	4	4	4	0	0	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 楊 一鳴

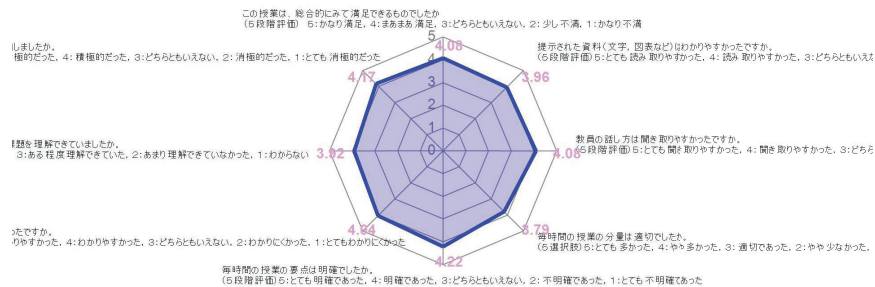
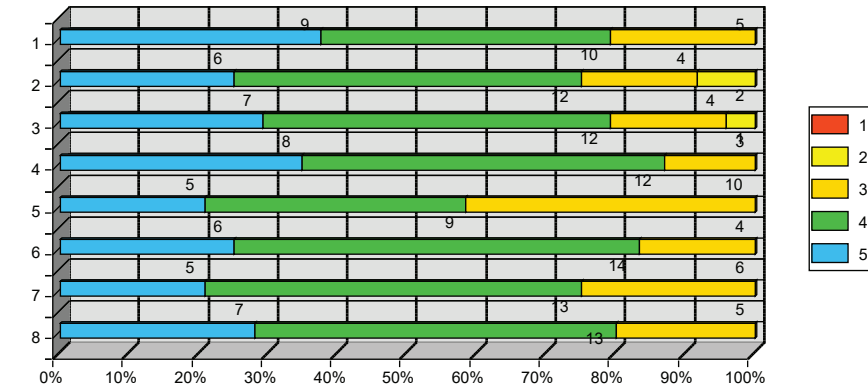
中国語基礎 I

アンケート総数 25 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	10	5	0	0	4.17
集計	6	12	4	2	0	3.92
集計	7	12	4	1	0	4.04
集計	8	12	3	0	0	4.22
集計	5	9	10	0	0	3.79
集計	6	14	4	0	0	4.08
集計	5	13	6	0	0	3.96
集計	7	13	5	0	0	4.08



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日3時限 佐藤 伸彦

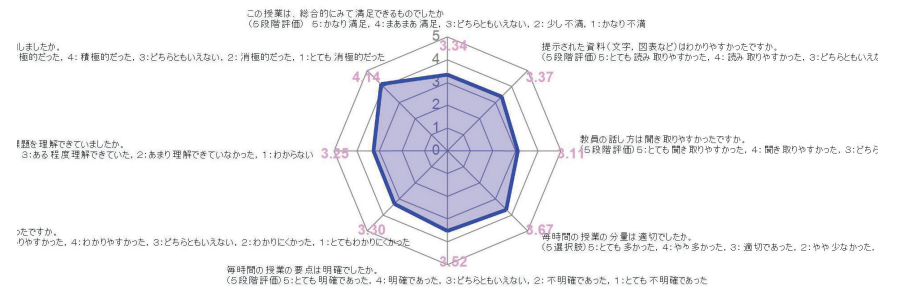
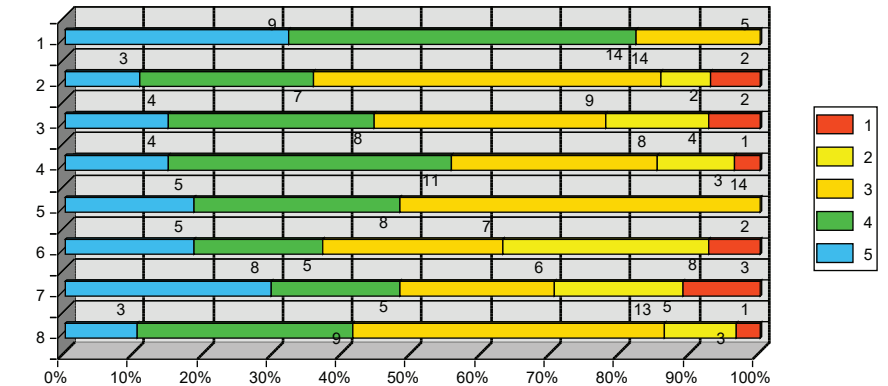
日本国憲法

アンケート総数 29 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	14	5	0	0	4.14
集計	3	7	14	2	2	3.25
集計	4	8	9	4	2	3.3
集計	4	11	8	3	1	3.52
集計	5	8	14	0	0	3.67
集計	5	5	7	8	2	3.11
集計	8	5	6	5	3	3.37
集計	3	9	13	3	1	3.34



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 紙村 徹

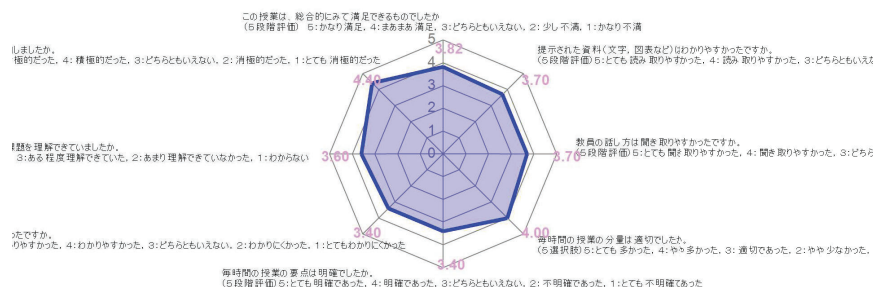
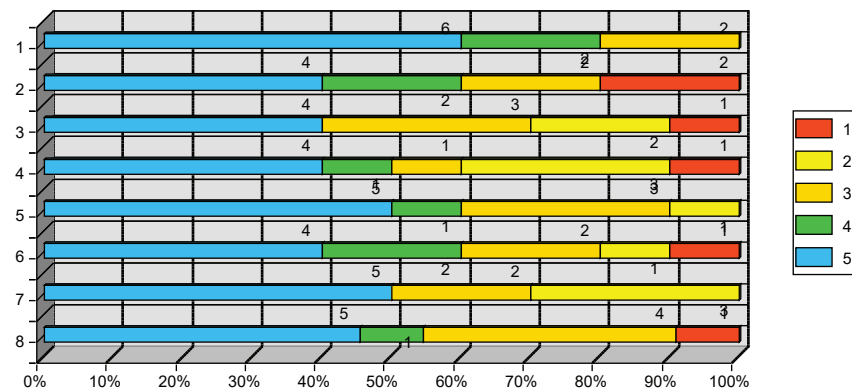
文化人類学

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	2	2	0	0	4.4
集計	4	2	2	0	2	3.6
集計	4	0	3	2	1	3.4
集計	4	1	1	3	1	3.4
集計	5	1	3	1	0	4
集計	4	2	2	1	1	3.7
集計	5	0	2	3	0	3.7
集計	5	1	4	0	1	3.82



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 川端 咲子

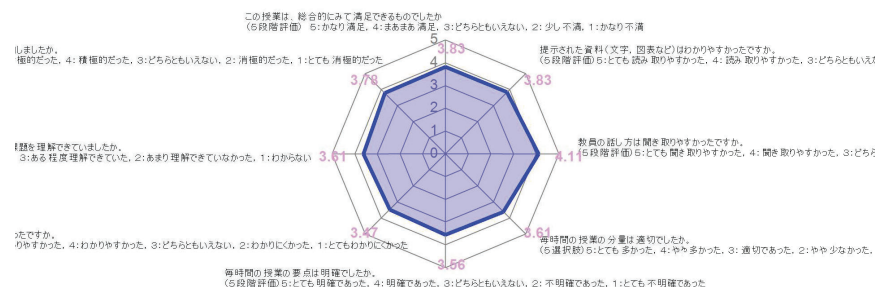
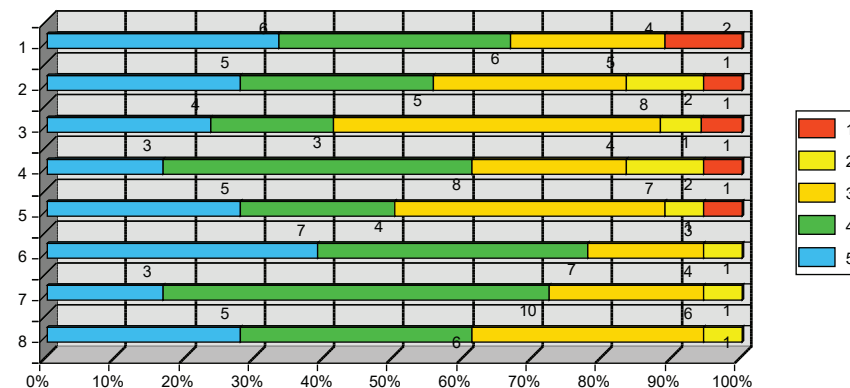
文学

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	6	4	0	2	3.78
集計	5	5	5	2	1	3.61
集計	4	3	8	1	1	3.47
集計	3	8	4	2	1	3.56
集計	5	4	7	1	1	3.61
集計	7	7	3	1	0	4.11
集計	3	10	4	1	0	3.83
集計	5	6	6	1	0	3.83



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日2時限 濱崎 雅孝

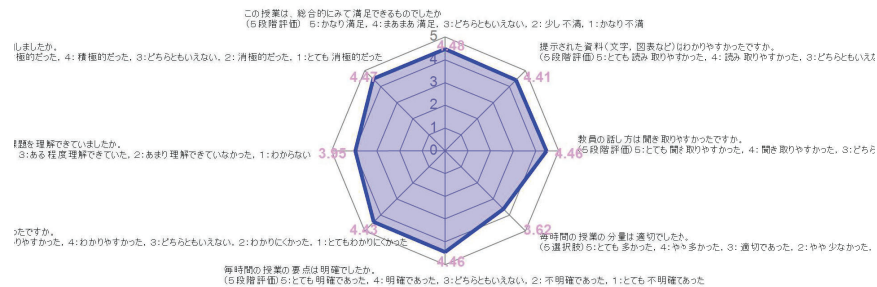
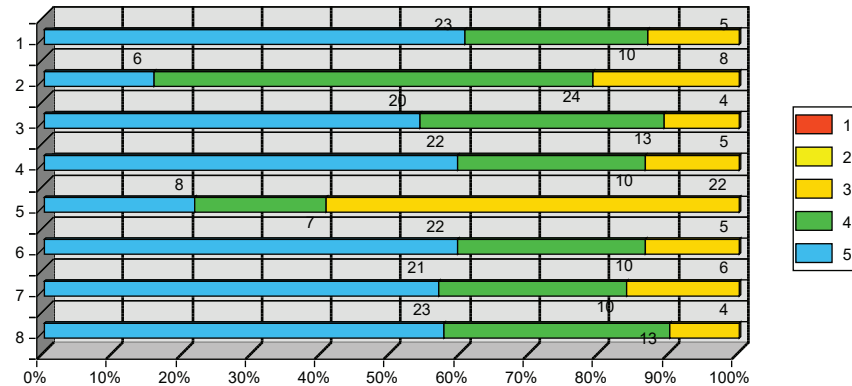
倫理学

アンケート総数 40 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	23	10	5	0	0	4.47
集計	6	24	8	0	0	3.95
集計	20	13	4	0	0	4.43
集計	22	10	5	0	0	4.46
集計	8	7	22	0	0	3.62
集計	22	10	5	0	0	4.46
集計	21	10	6	0	0	4.41
集計	23	13	4	0	0	4.48



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日3時限 濱崎 雅孝

倫理学

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	4	5	3	0	0	4.08
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	6	3	3	0	0	4.25
集計	3	3	6	0	0	3.75
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	4	6	2	0	0	4.17
集計	5	5	2	0	0	4.25

