

令和 6 年 【 前期 】

授業評価アンケート

集計結果

－ 人間教育学科 －

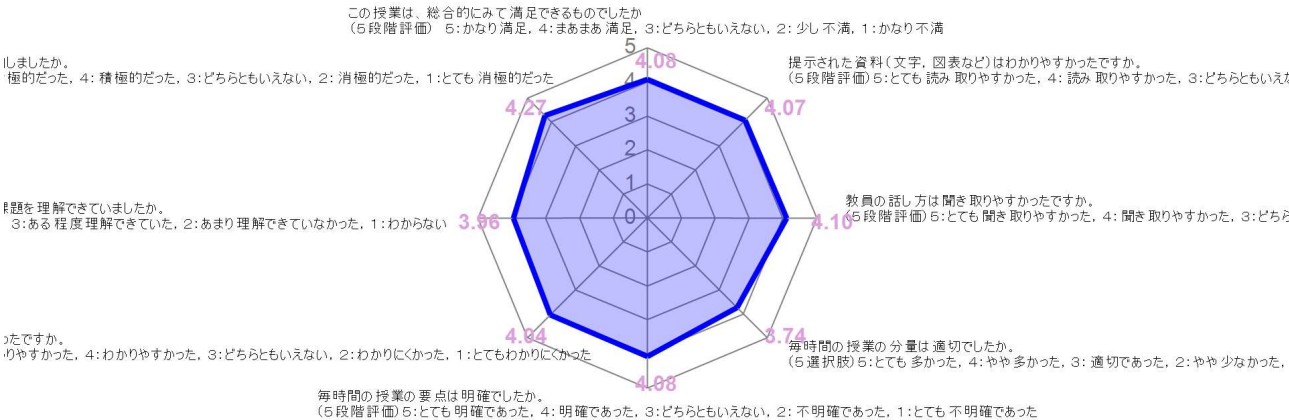
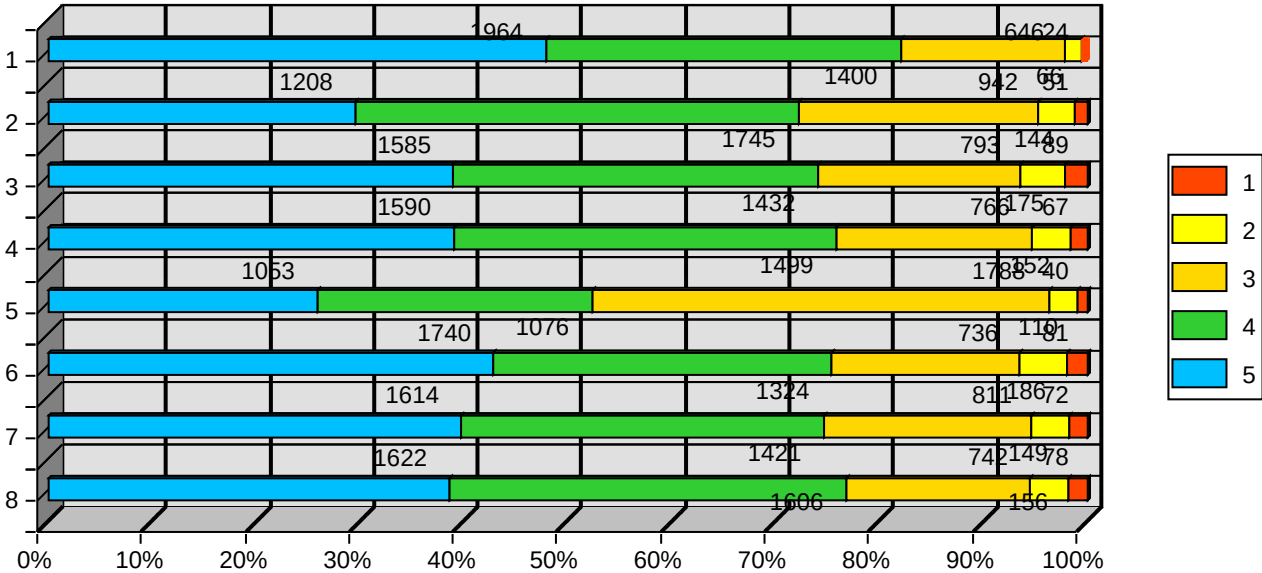
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度
大学全体結果
アンケート総数 4204 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1964	1400	646	66	24	4.27
集計	1208	1745	942	144	51	3.96
集計	1585	1432	793	175	89	4.04
集計	1590	1499	766	152	67	4.08
集計	1053	1076	1788	110	40	3.74
集計	1740	1324	736	186	81	4.1
集計	1614	1421	811	149	72	4.07
集計	1622	1606	742	156	78	4.08



目次

1	運動・健康の理解
2	音楽の理解
3	音楽の理解
4	衣食住の理解
5	家庭科指導法
6	家庭科指導法
7	家庭科指導法
8	漢文学Ⅱ
9	器楽演習Ⅰ（鍵盤楽器）
10	器楽演習Ⅰ（鍵盤楽器）
11	器楽演習Ⅰ（鍵盤楽器）
11	幾何学基礎
12	教育課程論
12	教育課程論
13	教育行政学
14	教育行政学
15	教職入門
16	教職入門
17	現代教育課題A（不登校・いじめ）
18	現代教育課題B（特別支援）
19	合唱Ⅱ
20	国語科指導法
21	国語科指導法
23	国語学Ⅱ
24	国語学入門
25	算数科指導法
26	算数科指導法
27	子どもと環境の指導法
28	子どもと健康の指導法
29	子どもと言葉
29	子どもと言葉の指導法
30	子どもと表現（体育）
31	子どもの保健
31	子ども家庭福祉
32	子ども家庭支援論
33	子育て支援
34	指揮法
35	自然の理解
36	自然の理解
37	自然の理解
38	社会科指導法
38	社会的養護Ⅰ
39	障害児保育
40	情報機器の操作
41	人間教育学
42	人間教育学
43	数学科教育法Ⅱ

目次

44	数学科教育法Ⅳ
45	数学入門
46	生徒指導・進路指導論
47	声楽演奏法演習Ⅰ
48	声楽実技Ⅱ（日本伝統歌唱を含む）
49	体育科指導法
50	体育科指導法
51	知的障害者の心理
52	道徳教育の指導法
53	道徳教育の指導法
54	特別支援教育総論
55	発達・教育心理学
56	発達・教育心理学
57	美術の理解
57	美術の理解
58	保育原理
59	保育内容総論
60	幼児教育相談支援
61	幼児理解
62	理科指導法
63	理科指導法
64	理科指導法

以下の科目は回答者が10名未満のため掲載せず

キーボードハーモニーⅠ	代数学A（線形写像）
コンピュータB（統計データ分析）	知的障害者の生理・病理
ソルフェージュⅠ	道徳教育の指導法A（初等）
音楽科教育法Ⅱ	特別支援教育総論
音楽科教育法Ⅳ	日本事情
解析学A（テラー展開）	乳児保育Ⅰ
外国語の理解	発達・教育心理学A（初等）
確率・統計応用	発達・教育心理学B（中等）
確率・統計基礎	
漢文学特論	
漢文学入門	
幾何学A（集合と位相）	
教育課程論A（初等）	
国語科教育法Ⅱ	
国語科教育法Ⅳ	
国文学Ⅱ	
国文学入門	
子どもと環境	
肢体不自由者の心理・生理・病理	
社会科指導法	
社会福祉	
書写・書道Ⅰ	
人間教育実践力開発演習Ⅳ	
西洋の音楽史と理論	

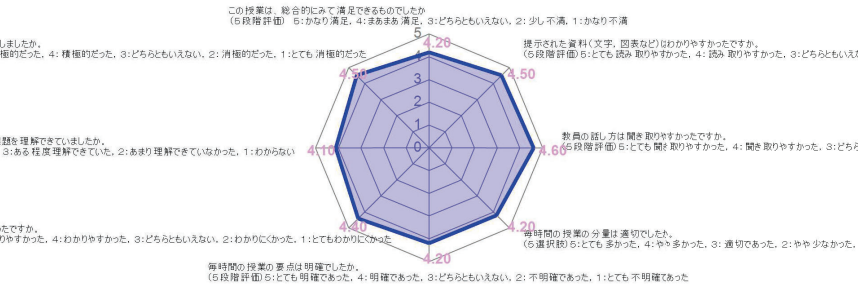
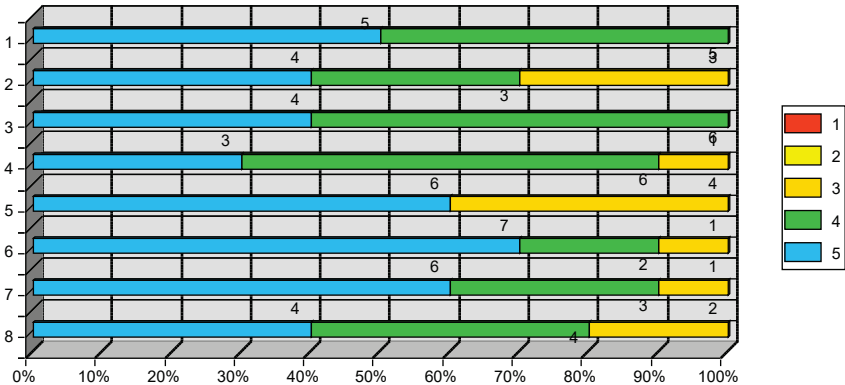
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 林 悠子
運動・健康の理解
アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	5	0	0	0	4.5
集計	4	3	3	0	0	4.1
集計	4	6	0	0	0	4.4
集計	3	6	1	0	0	4.2
集計	6	0	4	0	0	4.2
集計	7	2	1	0	0	4.6
集計	6	3	1	0	0	4.5
集計	4	4	2	0	0	4.2



2024 年度前期 運動・健康の理解 月曜 3 限 林 悠子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

書くばかりに集中して大事なところが理解できないとの意見があり、記述量については減らすようにしているが今後も改善が必要であると感じられた。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体の結果よりいづれもポイントが高く、わかりやすい話し方などが評価されていた。一方で記述量については改善が必要であると思われるので、今後もこまめに授業内容を見直していきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 森瀬 智子

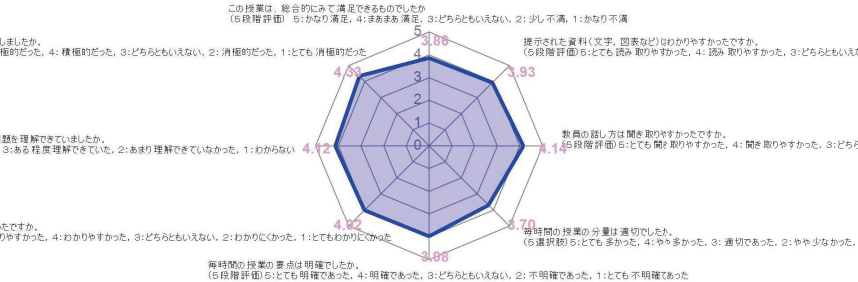
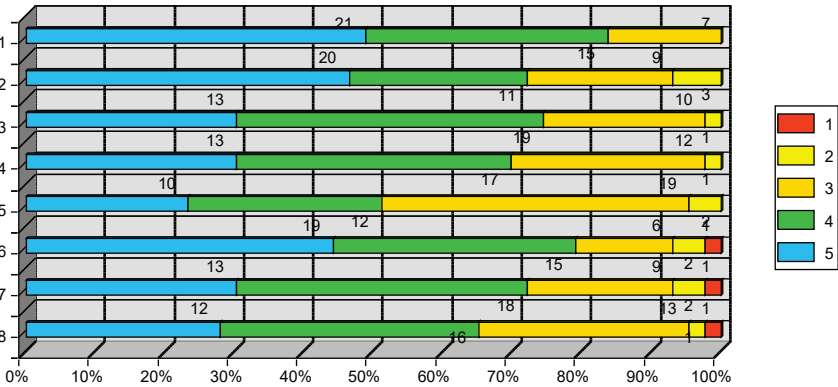
音楽の理解

アンケート総数 43 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	21	15	7	0	0	4.33
集計	20	11	9	3	0	4.12
集計	13	19	10	1	0	4.02
集計	13	17	12	1	0	3.98
集計	10	12	19	2	0	3.7
集計	19	15	6	2	1	4.14
集計	13	18	9	2	1	3.93
集計	12	16	13	1	1	3.86



2024 年度前期 音楽の理解 水曜 4 限 森瀬 智子

■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

グループワークで教え合いをすることによりお互いの力になったと坎じた。分かりやすかったです。先生の声ハキハキと大きかったので、説明がとて聞き取りやすかったところ。ピアノの技術が身についた。という昨年度と同じ授業に対して満足している意見が見られたが、反面、今年は班を変えたいと思った。仲良くなれない子が多すぎる。という意見もあった。協同学習の手法のグループ改善の手続きについての利用も考えていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

評価の中で、授業の分量が多いと感じていることが分かった。授業内容としては、最低限教員採用試験に出題される音楽理論（小学校）は理解できるような内容としている。並行してピアノに触れたことのない学生も多いため、毎回ピアノには触れることができるように授業を仕組み、グループで教え合える仕組みの協同学習を用いて授業を実施している。今年はグループ内での関わりが難しいように感じた。その部分が難しいと授業は楽しくなく、達成感のないものになってしまい、分からないためより課題に取り組むことも大変に感じることになる。協同学習のグループの改善についてもどのように仕組むか考えていきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日5時限 森瀬 智子

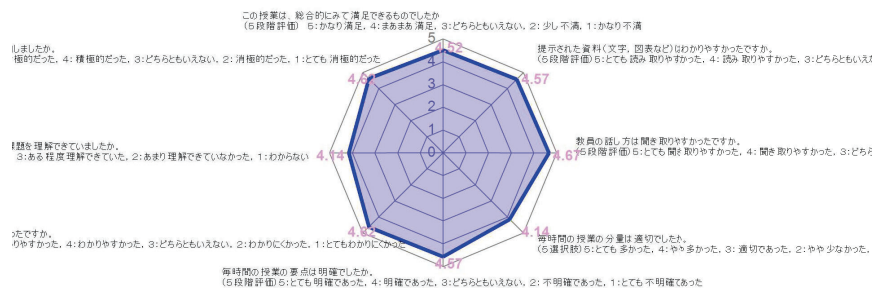
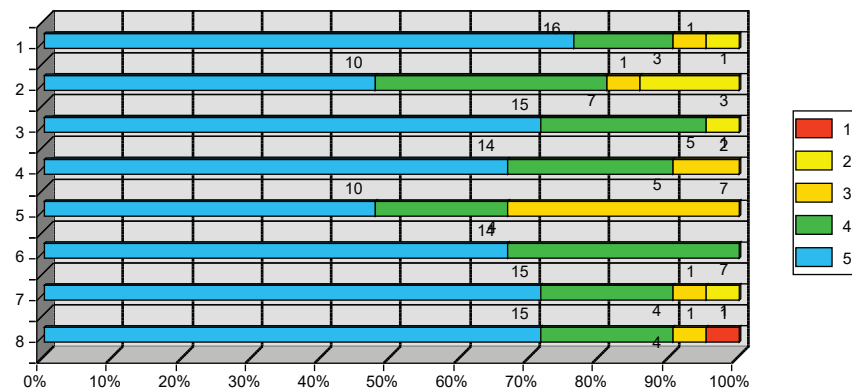
音楽の理解

アンケート総数 21 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	16	3	1	1	0	4.62
集計	10	7	1	3	0	4.14
集計	15	5	0	1	0	4.62
集計	14	5	2	0	0	4.57
集計	10	4	7	0	0	4.14
集計	14	7	0	0	0	4.67
集計	15	4	1	1	0	4.57
集計	15	4	1	0	1	4.52



2024 年度前期 音楽の理解 水曜 5 限 森瀬 智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「グループ活動をすることで周りに教えることが出来、相手に教えて理解してもらう、自分が理解できているかの確認、復習ができる点良かった」「ピアノをマンツーマンで教えてもらったのがわかりやすかった」「説明がわかりやすかった」などの意見が多く見られたが、「班活動が多く課題が分かりにくい課題の評価が欲しい」という意見があったので、班活動は班の改善の方法も考えていきたい。毎回リフレクションの返答を個々に返しているため、できる範囲で課題の評価については対応したい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の満足度は概ね高く、授業の最後には拍手もおこったほどであった。しかし、個別質問タイム等でも質問しにくいと感じ、質問できなかった学生がいたことが分かった。常々全員の声に耳を傾け授業を進めたいと思っていたが、日頃からのコミュニケーションを他専修の学生とともる必要がある、ということを感じたため、日頃から声掛けをしていきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 西江 なお子

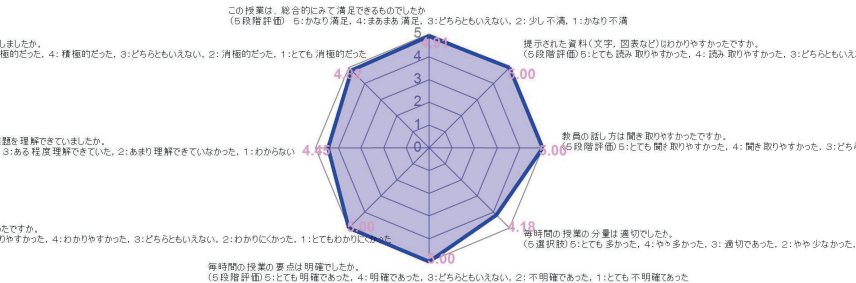
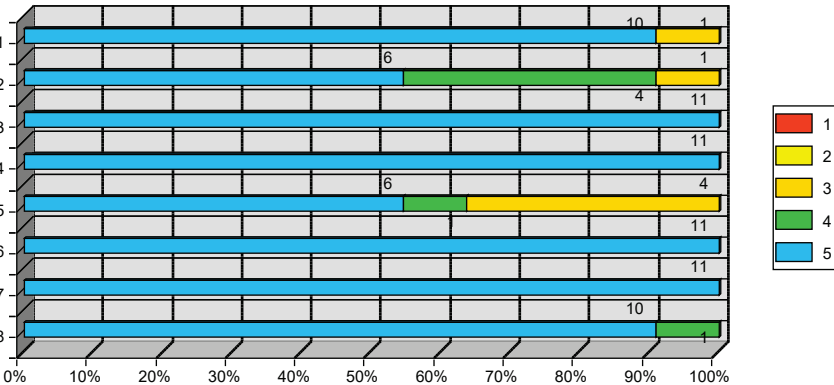
衣食住の理解

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	0	1	0	0	4.82
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	11	0	0	0	0	5
集計	11	0	0	0	0	5
集計	6	1	4	0	0	4.18
集計	11	0	0	0	0	5
集計	11	0	0	0	0	5
集計	10	1	0	0	0	4.91



2024 年度前期 衣食住の理解 火曜 2 限 西江 なお子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「意欲的に授業に取り組めた」、「先生の説明の仕方が上手く、内容が頭に入ってきやすい」、「調理実習などを通して家庭科の先生のやらないといけないことを理解しながら授業を受けれた」など、概ね学生たちの満足度の高い、学びある授業を行うことができたかと捉えています。今後も、教科の特性を活かし、実技と理論を適切に学べる授業を目指し、教員の資質能力の育成に尽力したいと考えています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度は 4.94、提示された資料(文字、図表など)はわかりやすさは 5.0、毎時間の授業の要点は明確さも 5.0 と、学生たちの本科目への満足は概ね高いと捉えることができます。今後も、本科目の特性を十分に学生が理解し、教員としての資質能力を身に付けられるよう、指導していきたいと考えています。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日2時限 西江 なお子

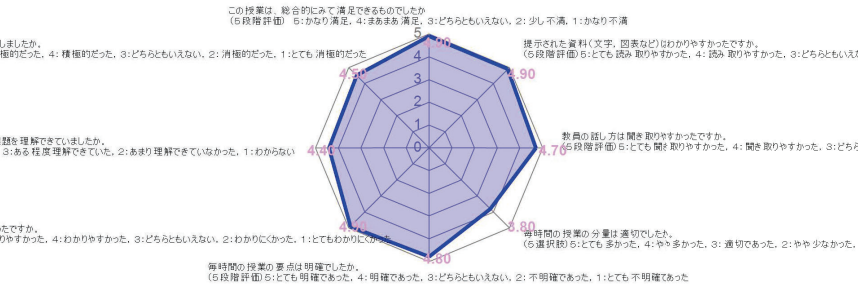
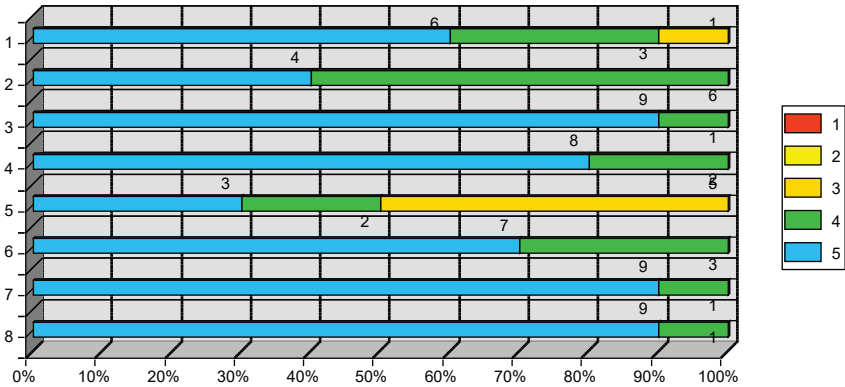
家庭科指導法

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	1	0	0	4.5
集計	4	6	0	0	0	4.4
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	3	2	5	0	0	3.8
集計	7	3	0	0	0	4.7
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	9	1	0	0	0	4.9



2024 年度前期 家庭科指導法 月曜 2 限 西江 なお子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「先生の手厚いサポートがあったので、指導案の相談や板書計画を相談しやすかった」、「毎回の授業で学びがあった」、「とても分かりやすかった」という意見が見られ、よりよい学びの提供ができたと考えます。今後も、個々の学生の支援と振り返りの充実を行い、教員として必要な資質能力を身につけさせられる教育活動を行っていききたいと思います。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度は 4.25、提示された資料(文字、図表など)の分かりやすさは 4.31、教員の話し方の聞き取りやすさは 4.31 等、いずれの項目も 4 を超えており、学生たちの本科目への満足は概ね高いと捉えることができます。今後も、本科目の特性を十分に学生が理解し、教員としての資質能力を身に着けられるよう、指導していきと考えています。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 西江 なお子

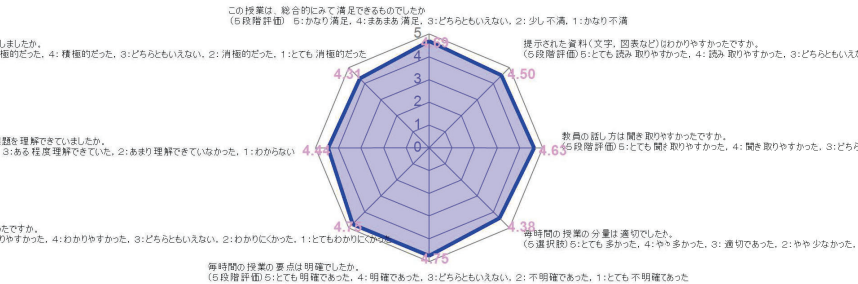
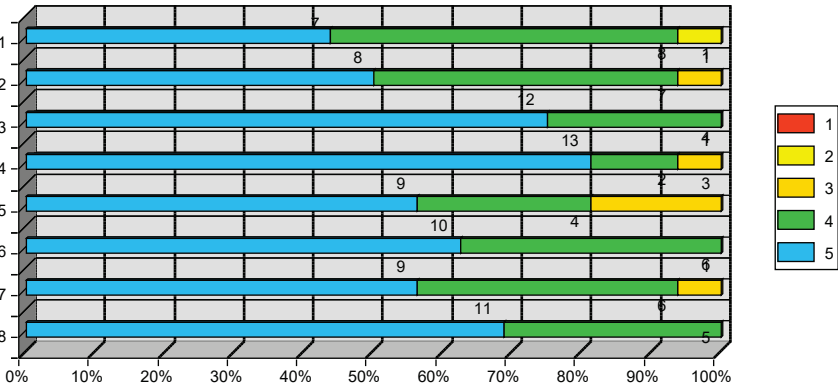
家庭科指導法

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	8	0	1	0	4.31
集計	8	7	1	0	0	4.44
集計	12	4	0	0	0	4.75
集計	13	2	1	0	0	4.75
集計	9	4	3	0	0	4.38
集計	10	6	0	0	0	4.63
集計	9	6	1	0	0	4.5
集計	11	5	0	0	0	4.69



2024 年度前期 家庭科指導法 月曜 3 限 西江 なお子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「指導案作成時等の困った際に、ヒントなどがもらえた」という意見が複数見られたことから、学生への適切な支援ができたかと捉えることができます。また、「リフレクションシートで自分の考えを振り返ることができた」という意見もあり、毎時の振り返りにより、課題の気づきと学びの定着につながったと考えます。今後も、個々の学生の支援と振り返りの充実を行い、教員として必要な資質能力を身につけさせられる教育活動を行っていききたいと思います。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業への満足度は 4.25、教員の話し方の聞き取りやすさは 4.31、提示された資料(文字、図表など)の分かりやすさは 4.38 と、いずれも 4 を超えており、学生の学びを保証した授業が実施できたと考えています。今後も個々への支援を図り、家庭科の教科の特性を学び、授業づくりができるよう指導していきたいと考えています。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 西江 なお子

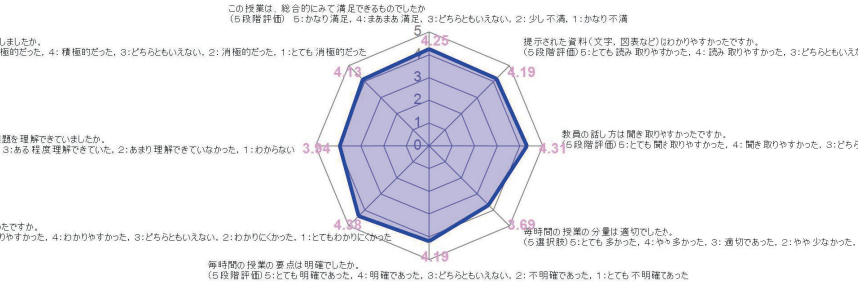
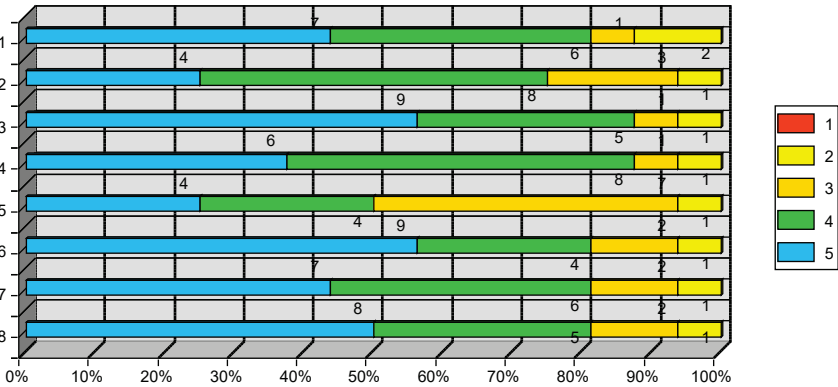
家庭科指導法

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	6	1	2	0	4.13
集計	4	8	3	1	0	3.94
集計	9	5	1	1	0	4.38
集計	6	8	1	1	0	4.19
集計	4	4	7	1	0	3.69
集計	9	4	2	1	0	4.31
集計	7	6	2	1	0	4.19
集計	8	5	2	1	0	4.25



2024 年度前期 家庭科指導法 月曜 4 限 西江 なお子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「指導案の具体的な書き方やポイントを分かりやすかった」、「先生の声がすごく聞き取りやすく授業を受けやすい」、「指導案の書き方が詳しく説明されているのがうれしい」、「一つ一つ丁寧に指導してくださってとてもやりやすい授業だった。生徒主体の授業展開でまさにお手本だと感じた」といった、授業に対して満足度の高い意見が多く見られました。授業を進めるうえで特に配慮していた、『分かりやすく丁寧な指導』を、学生が実感してくれていたことが分かり、今後も継続して指導していきたいと考えています。そのためにも、個々の学生の実態を把握し、適宜個別支援も図りながら、学びの充実の実現に向けて取り組んでいきます。

■自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足度は4.69、毎時間の授業の要点の明確化は4.75、教員の話し方の聞き取りやすさは4.63等、いずれの項目も4.3を超えており、学生たちの本科目への満足は概ね高いと捉えることができます。今後も、本科目の特性を十分に学生が理解し、教員としての資質能力を身に着けられるよう、指導していきたいと考えています。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

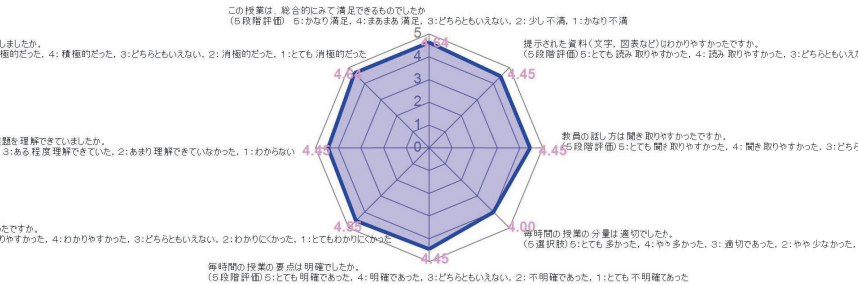
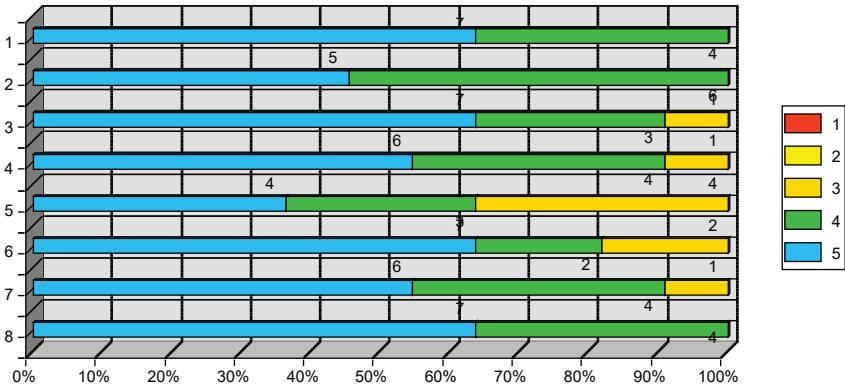
開講年度 2024年度 火曜日3時限 山田 明広
漢文学Ⅱ

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	0	0	0	4.64
集計	5	6	0	0	0	4.45
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	4	3	4	0	0	4
集計	7	2	2	0	0	4.45
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	7	4	0	0	0	4.64



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日2時限 青山 雅哉

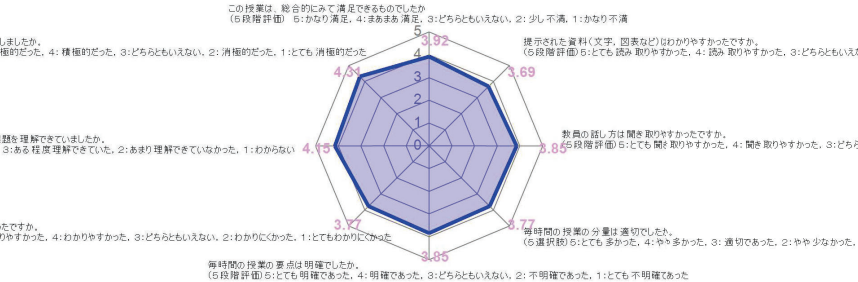
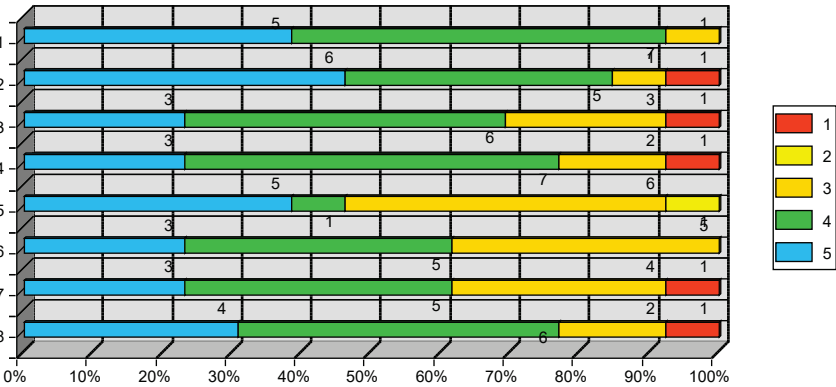
器楽演習Ⅰ(鍵盤楽器)

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	7	1	0	0	4.31
集計	6	5	1	0	1	4.15
集計	3	6	3	0	1	3.77
集計	3	7	2	0	1	3.85
集計	5	1	6	1	0	3.77
集計	3	5	5	0	0	3.85
集計	3	5	4	0	1	3.69
集計	4	6	2	0	1	3.92



2024 年度前期 器楽演習Ⅰ(鍵盤楽器) 月曜 2 限 青山 雅哉
■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

この器楽演習には、グレード表を用いて履修の皆さんには課題となる一覧表を配り練習目標には各自の力に合わせ進んでいけるようにしています。そして課題に対する成果もグレード表で確認することができます。各自の進み方がそれぞれ違うので個々に指導することになります。指導内容について理解をしていくことが必要ですが、それがわかりづらいときは理解できるように質問しましょう。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

声が聴きづらい面が指摘されました。わかりやすくゆっくり、はっきりと表現できるように努めていく。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日2時限 青山 雅哉

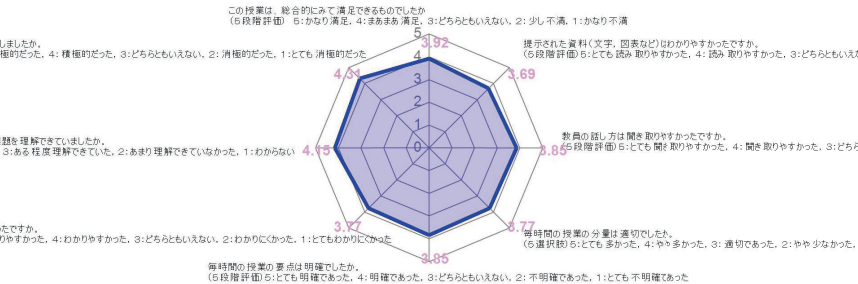
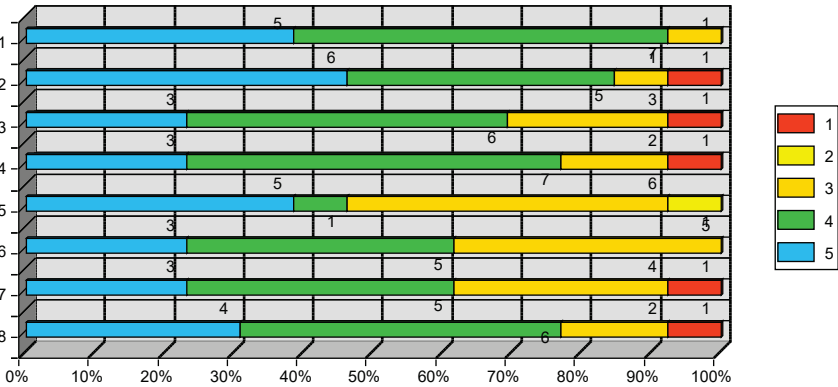
器楽演習Ⅰ(鍵盤楽器)

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	7	1	0	0	4.31
集計	6	5	1	0	1	4.15
集計	3	6	3	0	1	3.77
集計	3	7	2	0	1	3.85
集計	5	1	6	1	0	3.77
集計	3	5	5	0	0	3.85
集計	3	5	4	0	1	3.69
集計	4	6	2	0	1	3.92



2024 年度前期 器楽演習Ⅰ(鍵盤楽器) 月曜 3 限 青山 雅哉
■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

グレード表を用いて履修の皆さんには課題となる一覧表を配り練習目標には各自の力に合わせ進んでいけるようにしています。そして課題に対する成果もグレード表で確認することができます。各自の進み方がそれぞれ違うので個々に指導することになります。指導内容について理解をしていくことが必要ですが、それがわかりづらいときは理解できるように質問しましょう。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

声が聴きづらい面が指摘されました。わかりやすくゆっくり、はっきりと表現できるように努めていく。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 瀧明 知恵子

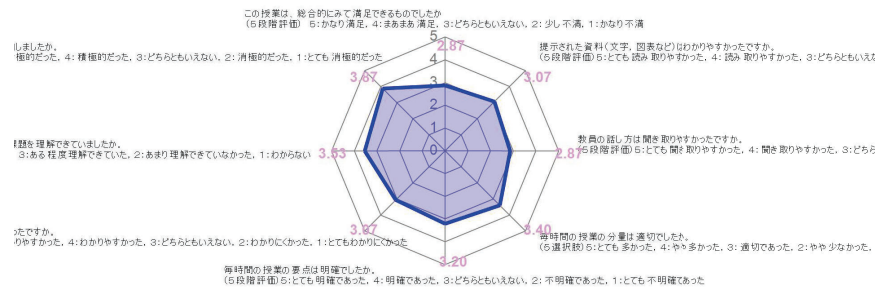
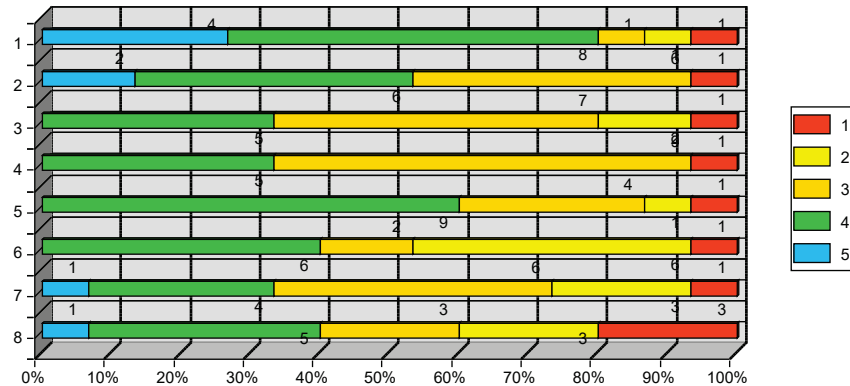
器楽演習Ⅰ(鍵盤楽器)

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	8	1	1	1	3.87
集計	2	6	6	0	1	3.53
集計	0	5	7	2	1	3.07
集計	0	5	9	0	1	3.2
集計	0	9	4	1	1	3.4
集計	0	6	2	6	1	2.87
集計	1	4	6	3	1	3.07
集計	1	5	3	3	3	2.87



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 原口 忠之

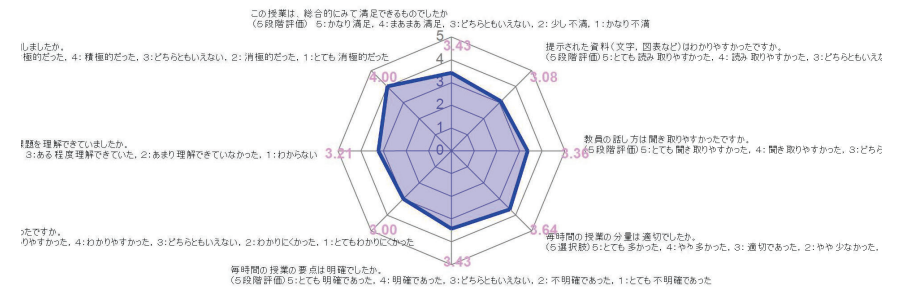
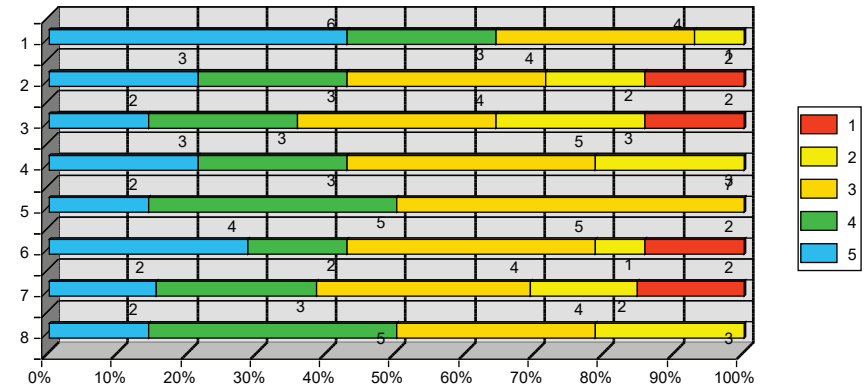
幾何学基礎

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	3	4	1	0	4
集計	3	3	4	2	2	3.21
集計	2	3	4	3	2	3
集計	3	3	5	3	0	3.43
集計	2	5	7	0	0	3.64
集計	4	2	5	1	2	3.36
集計	2	3	4	2	2	3.08
集計	2	5	4	3	0	3.43



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 松井 典夫

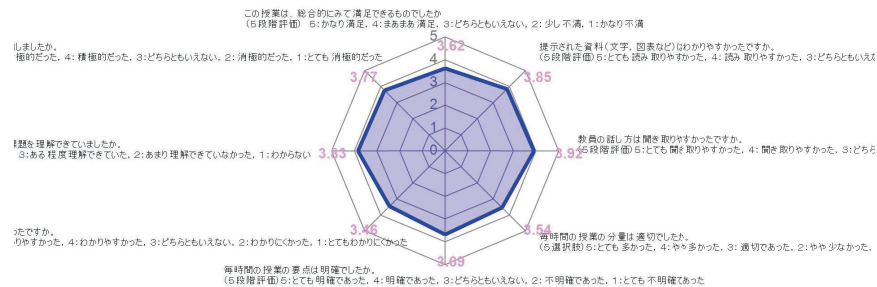
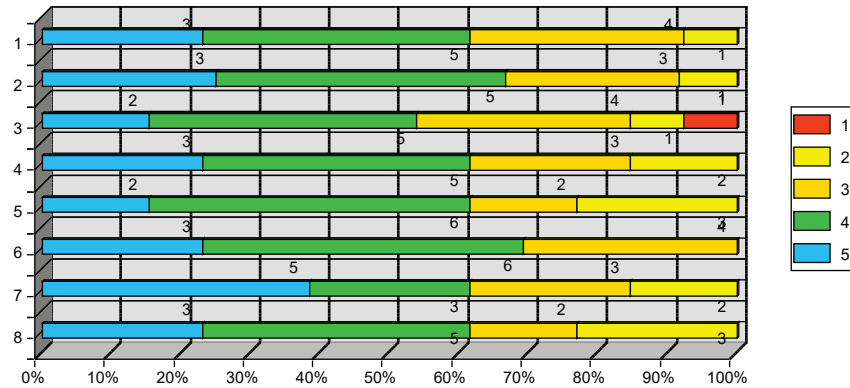
教育課程論

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	5	4	1	0	3.77
集計	3	5	3	1	0	3.83
集計	2	5	4	1	1	3.46
集計	3	5	3	2	0	3.69
集計	2	6	2	3	0	3.54
集計	3	6	4	0	0	3.92
集計	5	3	3	2	0	3.85
集計	3	5	2	3	0	3.62



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 松井 典夫

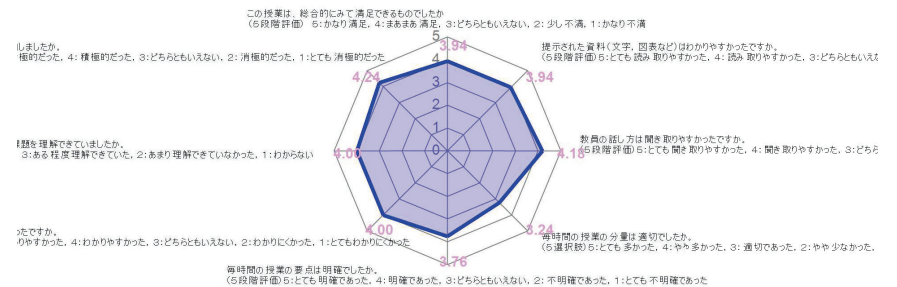
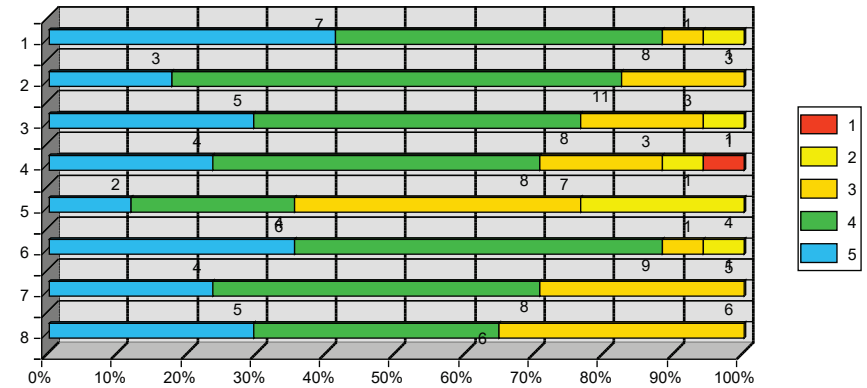
教育課程論

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	8	1	1	0	4.24
集計	3	11	3	0	0	4
集計	5	8	3	1	0	4
集計	4	8	3	1	1	3.76
集計	2	4	7	4	0	3.24
集計	6	9	1	1	0	4.18
集計	4	8	5	0	0	3.94
集計	5	6	6	0	0	3.94



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 善野 八千子

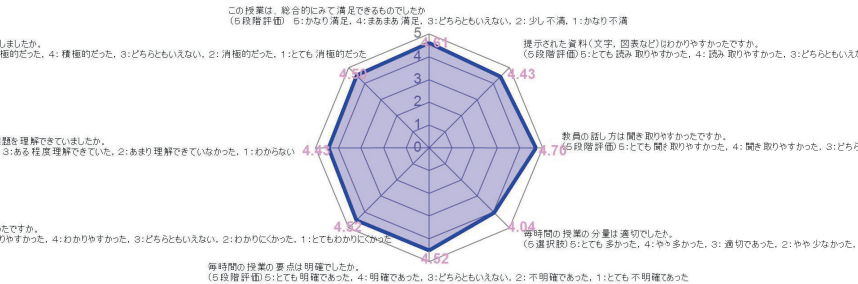
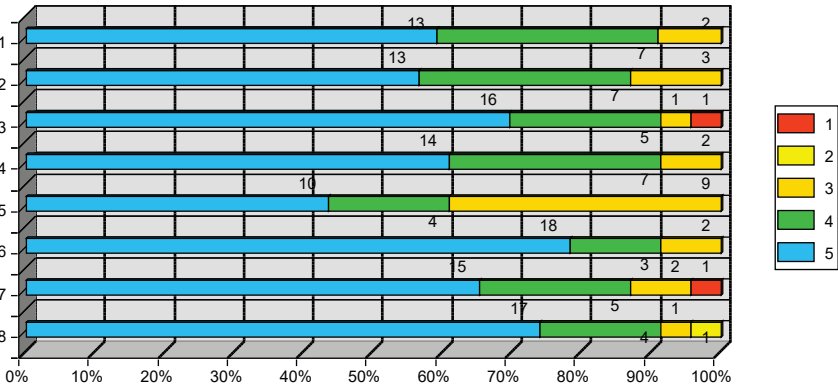
教育行政学

アンケート総数 23 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	7	2	0	0	4.5
集計	13	7	3	0	0	4.43
集計	16	5	1	0	1	4.52
集計	14	7	2	0	0	4.52
集計	10	4	9	0	0	4.04
集計	18	3	2	0	0	4.7
集計	15	5	2	0	1	4.43
集計	17	4	1	1	0	4.61



2024 年度前期 教育行政学 火曜 2 限 善野 八千子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

予習課題を毎週課している事に対する記述は、「教育行政学について、事前課題や調べ学習をとして、とても深い学びであった。」「毎回の授業を予習してから取り組むので、ある程度理解して授業に臨めるところ」とあったことから、予習課題の意義が理解されているようになっている。また、「わからないことをわかるにし、ほっておくことが無かった」「教科書にはないことも先生の言葉で補ってくださるので、教科書から派生して調べきれなかったことも網羅的に学ぶことができた。」「毎回、同じ形で本時の活動を授業はじめに提示し、次回予告もあったためわかりやすかった。」「どんな生徒にも平等に接し、わからない人は導き、できている子は褒める優しさがある。授業も実践的に学ぶことが出来る。」「先生のエピソードトークが面白いところ」など、指導者の関わり方に対して、学び方を理解しながら意欲を持って取り組み理解が深まったことも多々見られた。

■自己評価及び今後の授業改善について

24 名中 23 名が回答した「総合的な満足度 4.61」は、全体平均 4.08 と比較して満足度が高かった。授業での工夫の成果として、受講者 24 名を一斉としてではなく、毎回の発表チーム 4~5 名ずつのグループ指導としたことや、課外でもリハーサル及びメール指導を重ねたことも満足度に繋がったと考えられる。「教育行政学」という科目は、教科教育とは異なり、法律用語及び日常使用しない用語も頻出する。毎週の予習課題に基づいた学生各自の主体的な疑問や課題の共有と対話及び指導者の関わり方に対して高い評価が得られ、学び方を理解しながら意欲を持って取り組み理解が深まったことも多々見られた。教育に関わる専門学術知識を定着させ、予習課題で自ら調べて授業内で時事問題等と重ねて法規の背景や変化についても理解を深めながら時代の進展に対応し得る広い視野をもつためこれまで以上に取り組んでいきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 善野 八千子

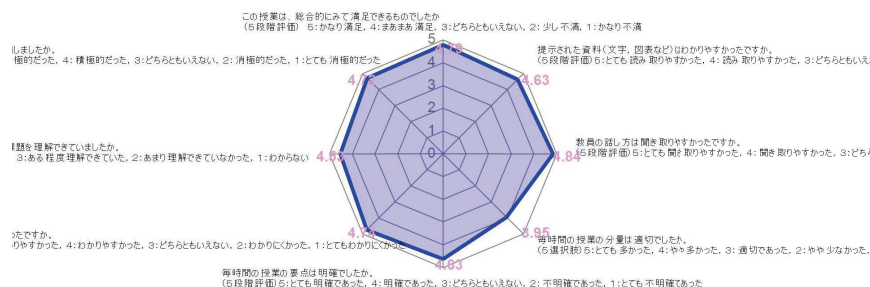
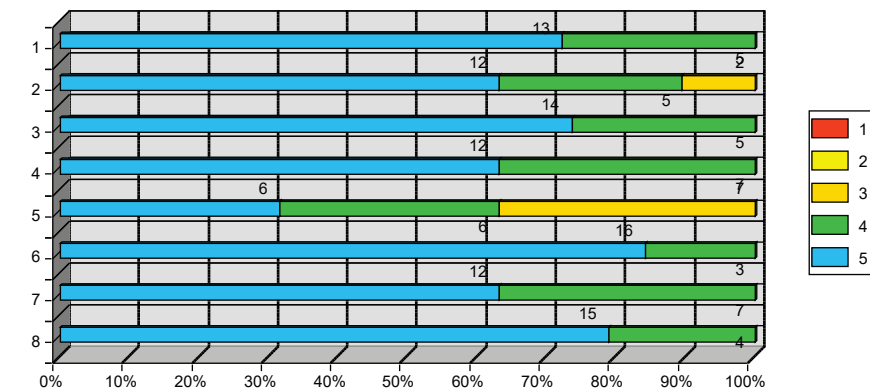
教育行政学

アンケート総数 19 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	5	0	0	0	4.72
集計	12	5	2	0	0	4.53
集計	14	5	0	0	0	4.74
集計	12	7	0	0	0	4.63
集計	6	6	7	0	0	3.95
集計	16	3	0	0	0	4.84
集計	12	7	0	0	0	4.63
集計	15	4	0	0	0	4.79



2024 年度前期 教育行政学 火曜 4 限 善野 八千子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

学びの定着に関する自由記述は、「善野先生の講義内容には先生の実体験に基づく根拠と法的根拠があり、学生にプレゼンをさせたあとのフィードバックや足りない知識を補う形でわかりやすかった。」「授業始まってすぐに小テストがあり毎回行うので頭に入りやすかった。予習課題があるから、授業の内容を聞いて確認できる。」「予習課題を行うことで今回の学習で分からない点が明確になり、授業内で分からない点を解決できる流れがよかった。」「実際に自分たちが PowerPoint のスライドを作ってきて発表をするというのを 2 回行うことで自分たちの経験にも学びにもつながったという点がよかった。」「自分で調べた内容だけでなく、他の人の意見を知ることができ、新たな知見を獲得するきっかけになったし、いろんな視点から教育について考えることが出来た。」「学生自身が前に出て発表できたこと。」「先生の実験の体験をもとに講義をしてくれるから理解しやすく楽しかった。話し方が参考になる。」とあった。

また、「授業という形で調べたことをプレゼンする機会があったのでとてもよかった。クラスルームに投稿するとほかの人がどんなことを調べたのか、まとめたかがわかるので良かった。」「事前課題をクラスルームに投稿して全員が意見交換できるような仕組みに変更した点が良かったです。」など、Classroom の活用により、他者の学びを自分の考えに活かすなど意欲を持って取り組んでいることや理解が深まったことも見られる。

■自己評価及び今後の授業改善について

19 名中 19 名が回答した「総合的な満足度 4.79」は、全体平均 4.08 と比較して満足度が高かった。授業での工夫の成果として、受講者 19 名を一斉としてではなく、毎回の発表チーム 4~5 名ずつのグループ指導としたことや、課外でもリハーサル及びメール指導を重ねたことが大きい。「教育行政学」という科目は、教科教育とは異なり、法律用語及び日常使用しない用語も頻出する。学生からの高い評価が得られた要因は、グループ別に加えて個別の選択課題でプレゼンする機会を設定したことで、学び方を理解しながら意欲を持って取り組み理解が深まったと考えられる。教育に関わる専門学術知識を定着させ、予習課題で自ら調べて授業内で時事問題等と重ねて法規の背景や変化についても理解を深めながら時代の進展に対応し得る広い視野をもつためこれまで以上に取り組んでいきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

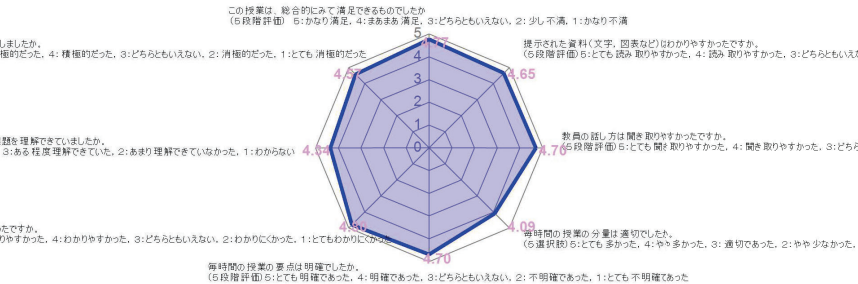
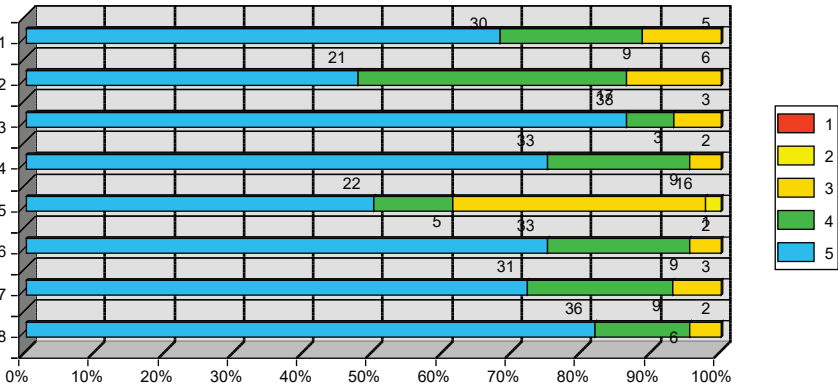
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 住本 克彦
教職入門
アンケート総数 44 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	30	9	5	0	0	4.57
集計	21	17	6	0	0	4.34
集計	38	3	3	0	0	4.8
集計	33	9	2	0	0	4.7
集計	22	5	16	1	0	4.09
集計	33	9	2	0	0	4.7
集計	31	9	3	0	0	4.65
集計	36	6	2	0	0	4.77



2024 年度前期 教職入門 月曜 1 限 住本 克彦
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」の質問項目に対しての肯定率は「4.77」であった(52名中44名回答。)。この結果より、概ね授業のねらいは達成できたと考える。また、「自由記述欄」への回答では、記入した学生22名全ての学生が「学生中心の授業展開が工夫されていた」「授業全体の雰囲気よかった」等の肯定的回答ばかりであった。より一層学生のニーズを常に把握しながら、授業のねらいに迫れるよう教材開発等の創意工夫を重ねていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業評価アンケートの結果「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」の質問項目「No.8」に対しての肯定率は「4.77」であった(52名中44名回答。)。この結果より、概ね授業のねらいは達成できたと考える。また、「自由記述欄」への回答では、記入した学生22名全ての学生が「学生の要望に応じてくれるところがよかった」「将来教職に就くために理解すべき内容について学ぶことができた」等の肯定的回答ばかりであった。より一層双方向型の授業、問題解決型の授業を工夫し、常に学生のニーズを把握しながら、実践的内容の授業を心がけ、授業のねらいに迫れるよう努力を重ねていきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度

2024年度

月曜日2時限

住本 克彦

教職入門

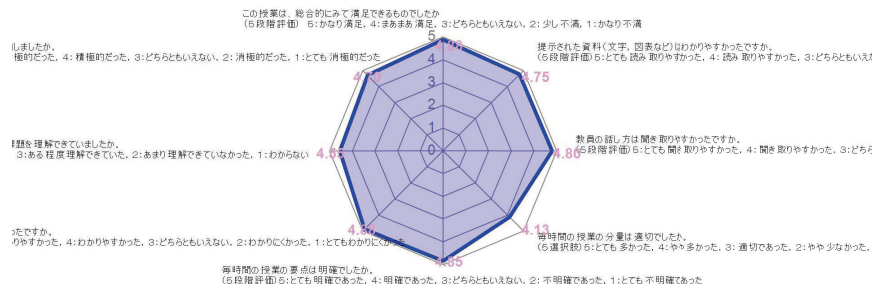
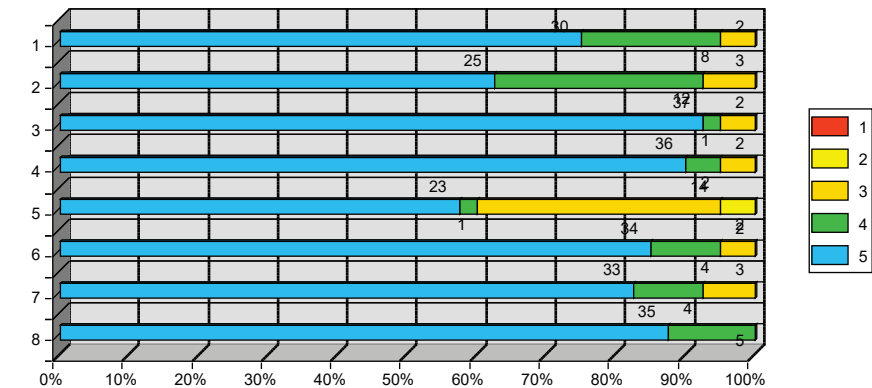
アンケート総数

40 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	30	8	2	0	0	4.7
集計	25	12	3	0	0	4.55
集計	37	1	2	0	0	4.88
集計	36	2	2	0	0	4.85
集計	23	1	14	2	0	4.13
集計	34	4	2	0	0	4.8
集計	33	4	3	0	0	4.75
集計	35	5	0	0	0	4.88



2024 年度前期 教職入門 月曜 2 限 住本 克彦
 ■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」の質問項目に対しての肯定率は「4. 88」であった（50 名中 40 名回答。）。この結果より、概ね授業のねらいは達成できたと考える。また、「自由記述欄」への回答では、記入した学生 25 名全ての学生が「授業にメリハリがあって、時間が短く感じるほどだった」「先生が楽しく親しみやすかった」等の肯定的回答ばかりであった。より一層学生の要望等を的確に把握しながら、授業のねらいに迫れるよう教材開発等の創意工夫を重ねていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業評価アンケートの結果「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」の質問項目「No. 8」に対しての肯定率は「4. 88」であった（50 名中 40 名回答。）。この結果より、概ね授業のねらいは達成できたと考える。また、「自由記述欄」への回答では、記入した学生 25 名全ての学生が「エンカウンターなど実践的な内容で、将来活用できる内容が多かった」「楽しく学ぶことができる授業で、様々な工夫がなされていたのがよかった」「常に学生の立場で考え、進めていく授業だった」等の肯定的回答ばかりであった。より一層双方向型の授業、問題解決型の授業を展開し、常に学生の思いや要望等を把握しながら、将来活用できそうな内容の授業を心がけて、授業のねらいに迫れるよう精進したい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

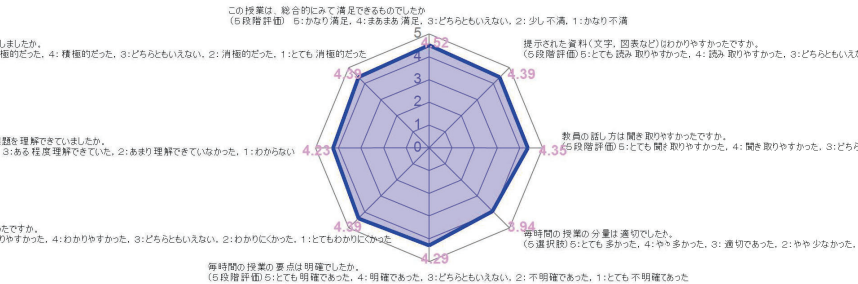
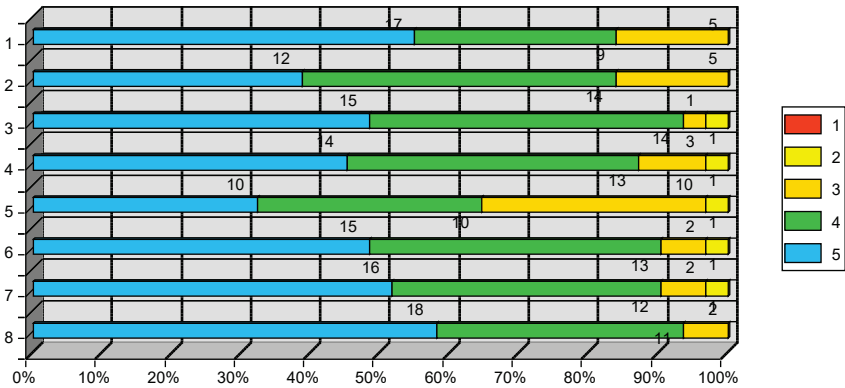
開講年度 2024年度 月曜日2時限 岡野 由美子
現代教育課題A(不登校・いじめ)

アンケート総数 31 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	17	9	5	0	0	4.39
集計	12	14	5	0	0	4.23
集計	15	14	1	1	0	4.39
集計	14	13	3	1	0	4.29
集計	10	10	10	1	0	3.94
集計	15	13	2	1	0	4.35
集計	16	12	2	1	0	4.39
集計	18	11	2	0	0	4.52



2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 中島 栄之介

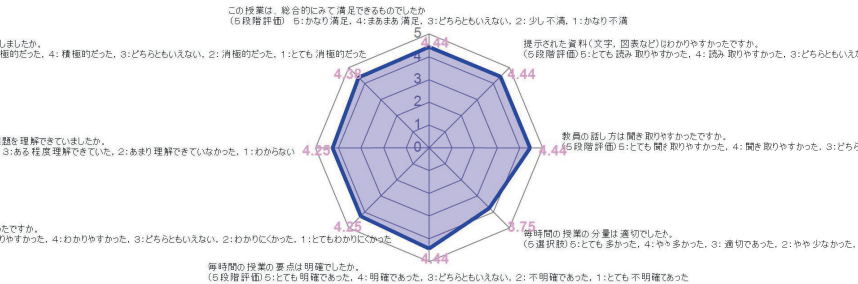
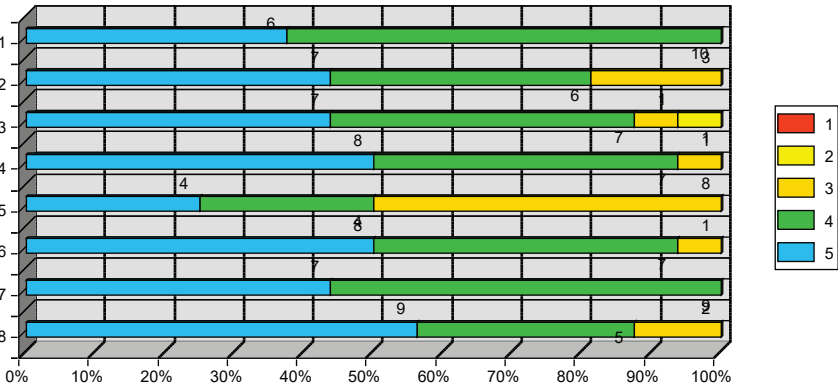
現代教育課題B(特別支援)

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	10	0	0	0	4.38
集計	7	6	3	0	0	4.25
集計	7	7	1	1	0	4.25
集計	8	7	1	0	0	4.44
集計	4	4	8	0	0	3.75
集計	8	7	1	0	0	4.44
集計	7	9	0	0	0	4.44
集計	9	5	2	0	0	4.44



2024 年度前期 現代教育課題B (特別支援) 火曜 1 限 中島 栄之介
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

ほぼ満足いく回答であった。留学生も受講しているため、交流の意味も含めてグループワークを多く取り入れるようにした点が特に良かったようである。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

概ね授業としては良かったと考えられる。グループワークについては、引き続き積極的に活用をしていきたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 森瀬 智子

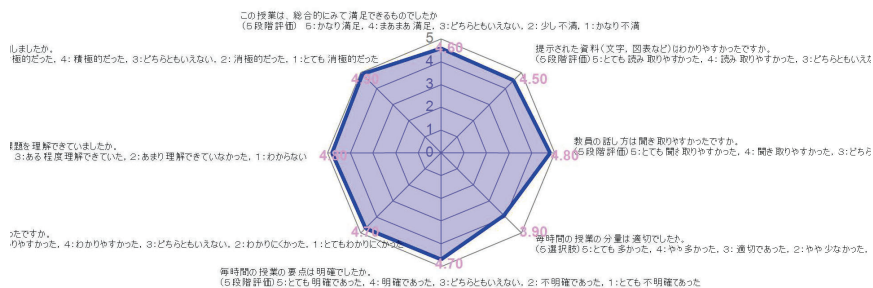
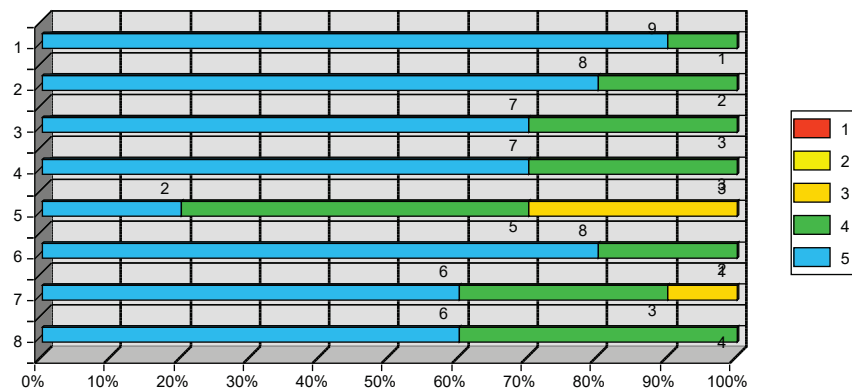
合唱Ⅱ

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	7	3	0	0	0	4.7
集計	7	3	0	0	0	4.7
集計	2	5	3	0	0	3.9
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	6	3	1	0	0	4.5
集計	6	4	0	0	0	4.6



2024 年度前期 合唱Ⅱ 火曜 1 限 森瀬 智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

先生の表情と指導の仕方が分かりやすくて、とても 90 分みっちり指導してくれて良かった。合唱のウォーミングアップの仕方がわかった。楽しく授業を受けることができた。等前向きな意見が多かった。しかしもっと学生が集中できればより質の高い音楽ができることを感じている学生もあり、私もそのように感じ、注意する場面が多かったように思う。活発であるので声は出るが、音楽を追求するという点においてもう少し集中力が必要だと感じた。その点については最初の授業でしっかり話をすることを今後の課題としたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケートの評価も高く、学生は合唱を楽しんで取り組んでいるようなので、次は合唱に向かうための集中力とチームワークの必要性を最初の授業でしっかりと話すことを自分の課題とし、更に音楽性の高い合唱を行いたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 岡本 恵太

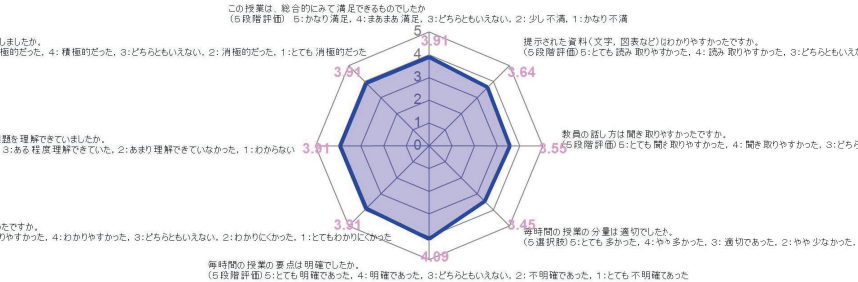
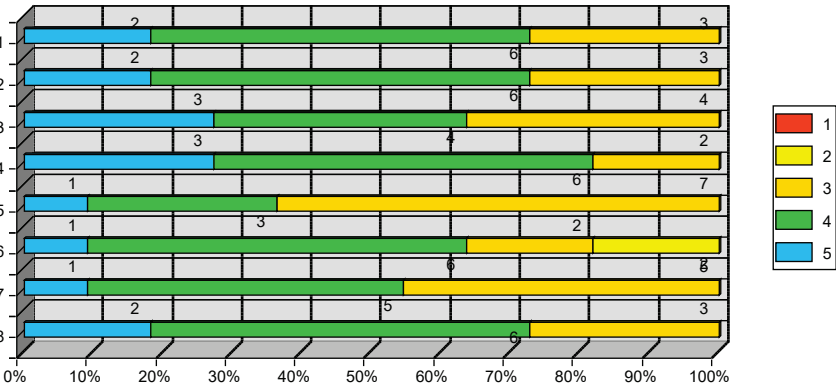
国語科指導法

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	6	3	0	0	3.91
集計	2	6	3	0	0	3.91
集計	3	4	4	0	0	3.91
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	1	3	7	0	0	3.45
集計	1	6	2	2	0	3.55
集計	1	5	5	0	0	3.64
集計	2	6	3	0	0	3.91



2024 年度前期 国語科指導法 月曜 1 限 岡本 恵太
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

「資料がとてもわかりやすい。」という評価があった。学生の理解度については一定の評価を得たものとする。一方「資料の流れが見づらい時がある。」という意見もあり、図表などの構成を見直していきたいと考えた。また「声大きい」という評価については、気を付けていきたいと考える。「宿題が少し多いと思った。」という意見に対しては、毎回 A4 用紙 1 枚程度であり、学習指導要領の要点を定着させるためには必要な分量である。アンケートには「授業に関連した、発展課題として有効的な範囲で提示されている。」という意見もあり、実際採用試験に出題されたとの声も聴かれたため、宿題について次年度も継続する予定である。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業評価アンケートの結果によれば、項目 4「毎時間の授業の要点は明確でしたか。」についての評価が 4.09 ポイントであった。学生が授業内容を理解するという点については、一定の評価を得たものとする。これは、具体的な事例多く取り入れたことが効果的であったためだと考える。ただし、「毎時間の授業の分量は適切でしたか」についての評価が 3.45 ポイントであった。学生にとっては、授業内容が盛りだくさんと感じたのかもしれない。授業で取り上げる事例は厳選し、学生にとっての負担感を軽減したうえで、確かな理解を目指していきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 岡本 恵太

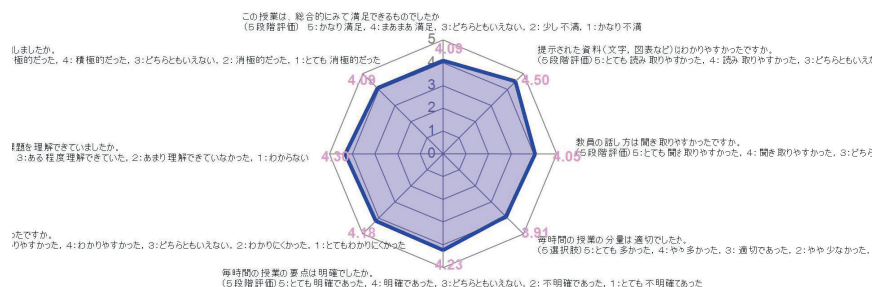
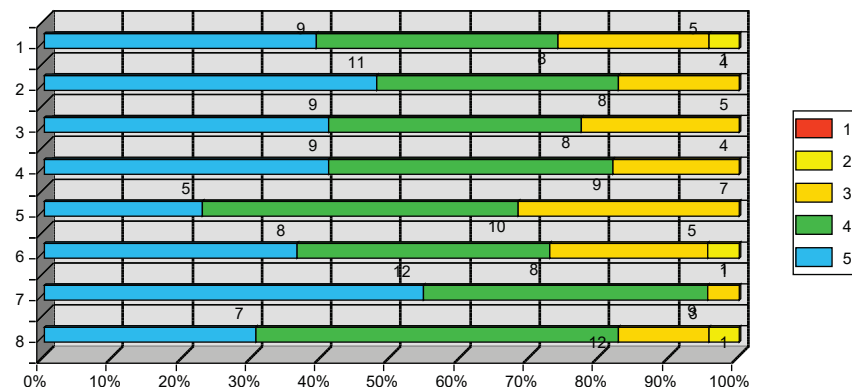
国語科指導法

アンケート総数 23 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	8	5	1	0	4.09
集計	11	8	4	0	0	4.3
集計	9	8	5	0	0	4.18
集計	9	9	4	0	0	4.23
集計	5	10	7	0	0	3.91
集計	8	8	5	1	0	4.05
集計	12	9	1	0	0	4.5
集計	7	12	3	1	0	4.09



2024 年度前期 国語科指導法 水曜 1 限 岡本 恵太

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からの意見として「大事な部分を赤字にしたり、イラストや写真を使ったりすることで授業後に確認してもわかりやすい資料になっている。」というものがあつた。資料やプレゼンの構成をより要点がつかみやすいものにしたことが効果的だった。また「国語科だけでない授業をするにあたってのポイントを学ぶことが出来る。また、リフレクションに質問をしても真摯に対応して頂けました。(最終アンケート)」という意見もあり、具体的な実践に即した授業内容や、小レポートを通した授業後の支援が効果的であったことが分かる。

学生からの改善要求としては「先生だけがずっと楽しそうなので、学生側もっと楽しめる内容にしてほしい。」教員の話が長い。(最終アンケート) という意見があつた。教師が一方向的に話す場面が多かつたためだと考える。模擬授業以外にも、学生が参加する場面を増やし、参加型の展開を心がける。また「模擬授業を好きな人同士で組んでから日にちを決め方がいい」という意見があつたが、模擬授業のグループについては、教育実習等の日程も考慮し、そのうえで希望する日程を決めるようにしたため、学生の意志は十分尊重していると考ええる。また「好きな人」という考え方には問題性があることを伝える。

「ミニレポートについて、自分は書くのが遅いためあと 5 分程増やして頂けると焦らずに書けます。」という意見については、小レポートは時間内に書ききれない場合は、翌週提出しても良いことになっており、授業時間の確保の観点からも時間延長は難しい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

項目 2 「この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。」が 4.3 ポイントであつた。本授業では、授業内容と関連する学習指導要領の内容を定着させるためのプリント宿題としていたが、それが効果的であつたと考える。また項目 7 「提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかつたですか。」は 4.5 ポイントの評価であり、図や表を工夫したり、要点を強調したりしたプレゼンや配布資料が学生の理解度を高めるうえで効果的であつたことが分かる。

一方、項目 1 「この授業に積極的に参加しましたか。」は、4.09 ポイントで全授業の平均よりも低くなっている。国語科実践のポイントをつかませようとするあまり、学生が受け身の状態になっていたと考える。模擬授業④回にも、学生が主体的に参加する場面を多く取り入れて、積極的な参加を促す。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかつたですか。
5 とてもわかりやすかつた、4 わかりやすかつた、3 どちらともいえない、2 わかりにくかつた、1 とてもわかりにくかつた
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であつた、4 明確であつた、3 どちらともいえない、2 不明確であつた、1 とても不明確であつた
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かつた、4 やや多かつた、3 適切であつた、2 やや少なかつた、1 とても少なかつた
- 教員の話し方は聞き取りやすかつたですか。
5 とても聞き取りやすかつた、4 聞き取りやすかつた、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかつた、1 とても聞き取りにくかつた

7. 提示された資料（文字，図表など）はわかりやすかったですか。

5 とても読み取りやすかった， 4 読み取りやすかった， 3 どちらともいえない， 2 読み取りにくかった， 1 とても読み取りにくかった

8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

5 かなり満足， 4 まあまあ満足， 3 どちらともいえない， 2 少し不満， 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 鍵本 有理

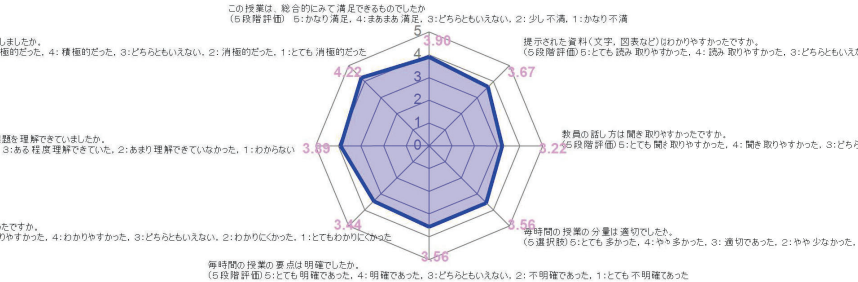
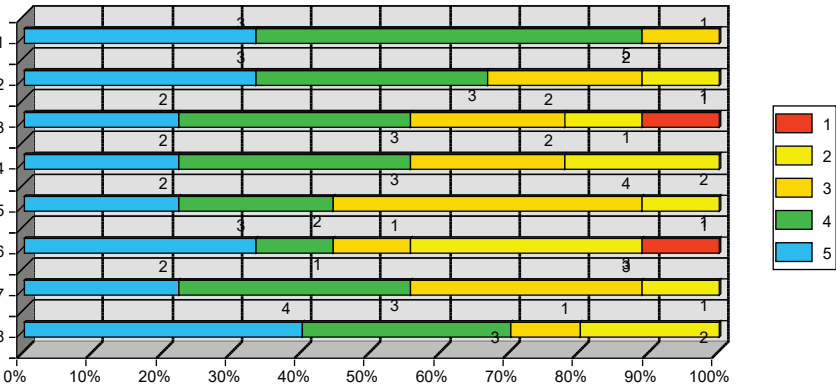
国語学Ⅱ

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	5	1	0	0	4.22
集計	3	3	2	1	0	3.89
集計	2	3	2	1	1	3.44
集計	2	3	2	2	0	3.56
集計	2	2	4	1	0	3.56
集計	3	1	1	3	1	3.22
集計	2	3	3	1	0	3.67
集計	4	3	1	2	0	3.9



2024 年度前期 国語学Ⅱ 月曜 4 限 鍵本 有理

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

1 名「黒板の字が見にくかったりした」とあった。中間時にはなかったコメントで、自由席にしているため、この点は学生にも座席の移動などを促そうにしたい。
また、1 名「国語専修に必要な知識をよく言ってくれるので分かりやすい」とのコメントがあった。今年度は特に古典文法の復習などを意識した内容とし、一定の評価は得られたと考える。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

残念ながら、平均を若干下回る値となってしまった。昨年度より、高校の古典文法などを復習しながら授業をするよう工夫したが、その分大学レベルの内容については十分な準備ができなかった。3 年続けて週 8 時間の授業担当のため専門的な知識をまず自身が十分復習する時間がなく、抜本的な改善は来年度の課題としたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 鍵本 有理

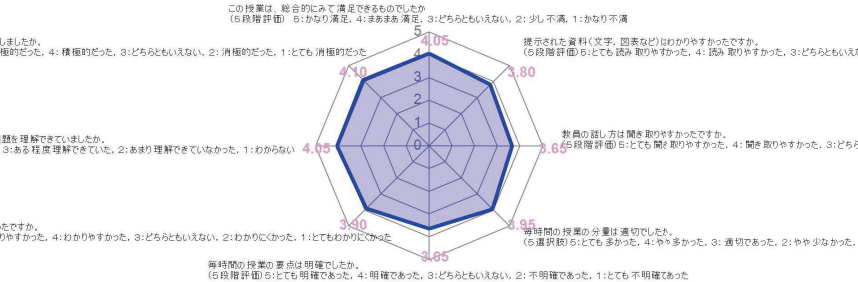
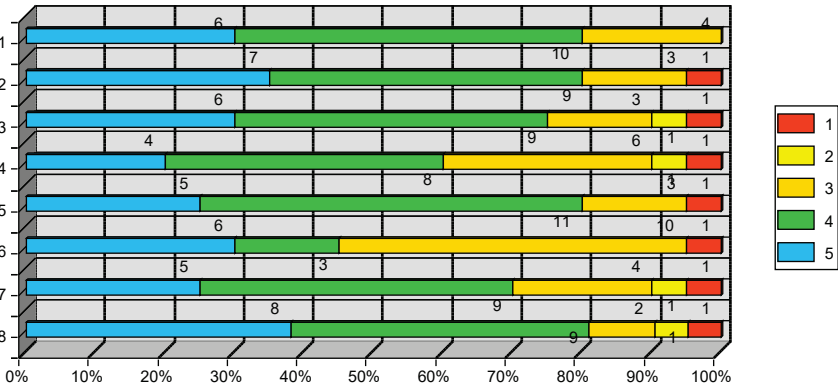
国語学入門

アンケート総数 21 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	10	4	0	0	4.1
集計	7	9	3	0	1	4.05
集計	6	9	3	1	1	3.9
集計	4	8	6	1	1	3.65
集計	5	11	3	0	1	3.95
集計	6	3	10	0	1	3.65
集計	5	9	4	1	1	3.8
集計	8	9	2	1	1	4.05



2024 年度前期 国語学入門 月曜 1 限 鍵本 有理
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

1 名、自由記述で「授業の板書をノートでとる授業はこの授業のみだったため、ノートをとらせる点がよかった。毎回ではないが授業での板書の量が多いことがある」とあった。
講義内容により、意図的にノートを増やした場合もあるが、次項記載の通り、もう少し内容を整理し、資料を用意することで改善を図りたい。ノートをとることの意義は理解してもらえたようである。

■自己評価及び今後の授業改善について

全体的にほぼ平均並みの値であった。若干平均を上回っていたのが「2. 事前事後課題の理解」と「5. 授業の分量」で、この 2 点は以前より手直してきた。しかし 3 年続けて週 8 時間の授業担当のため抜本的な改善には至らず、「資料」や「要点」等、専門的な内容については、来年度の課題としたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 松岡 克典

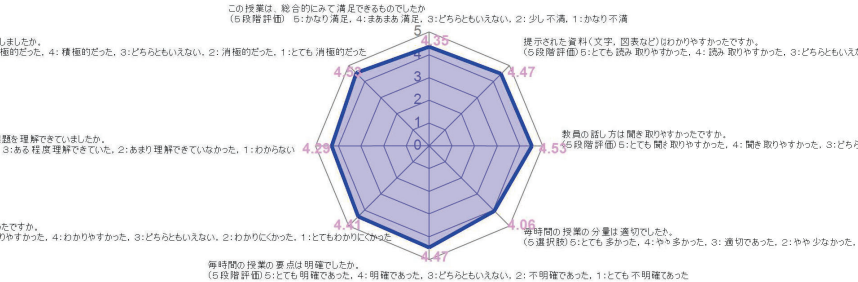
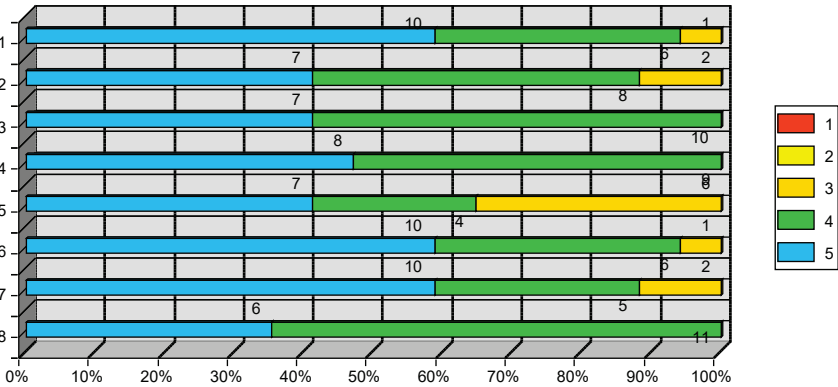
算数科指導法

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	6	1	0	0	4.53
集計	7	8	2	0	0	4.29
集計	7	10	0	0	0	4.41
集計	8	9	0	0	0	4.47
集計	7	4	6	0	0	4.06
集計	10	6	1	0	0	4.53
集計	10	5	2	0	0	4.47
集計	6	11	0	0	0	4.35



2024 年度前期 算数科指導法 火曜 1 限 松岡 克典
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

分かりやすかった。予習プリントが役に立った。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

今年度模擬授業の回数を増やしたのは効果的であった。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 松岡 克典

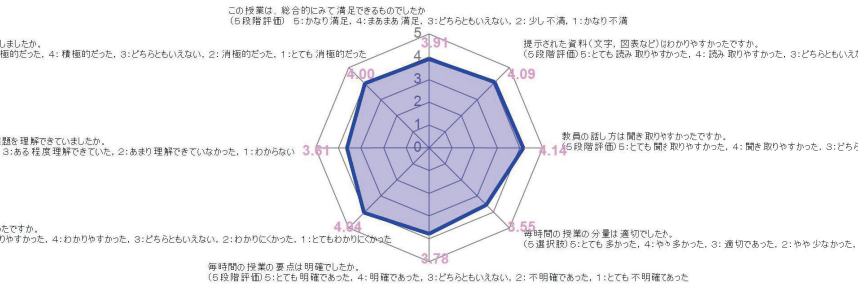
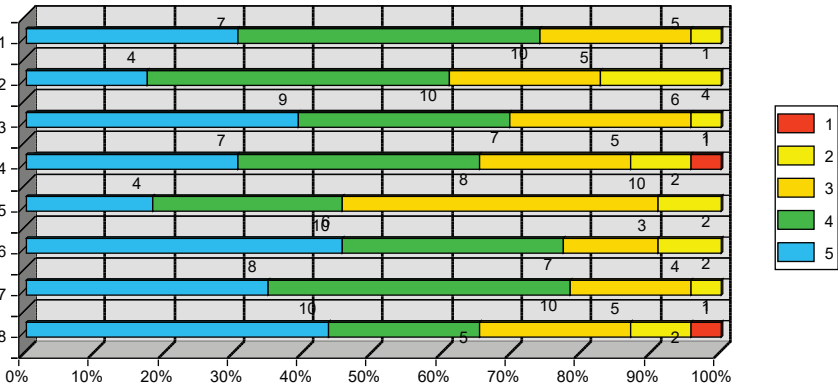
算数科指導法

アンケート総数 23 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	10	5	1	0	4
集計	4	10	5	4	0	3.61
集計	9	7	6	1	0	4.04
集計	7	8	5	2	1	3.78
集計	4	6	10	2	0	3.55
集計	10	7	3	2	0	4.14
集計	8	10	4	1	0	4.09
集計	10	5	5	2	1	3.91



2024 年度前期 算数科指導法 火曜 2 限 松岡 克典
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

分かりやすかった。予習プリントが役に立った。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

模擬授業の回数を増やしたのは効果的であった。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日1時限 岡野 聡子

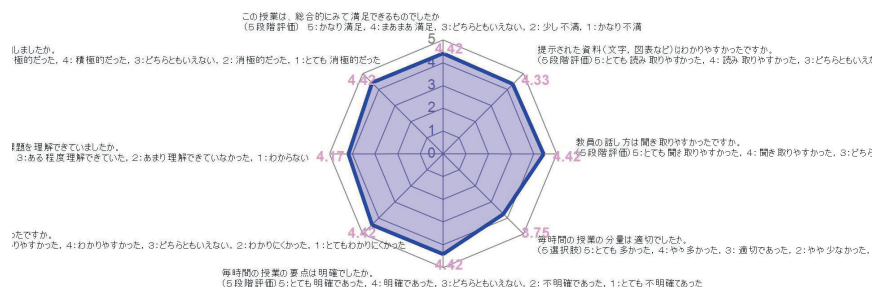
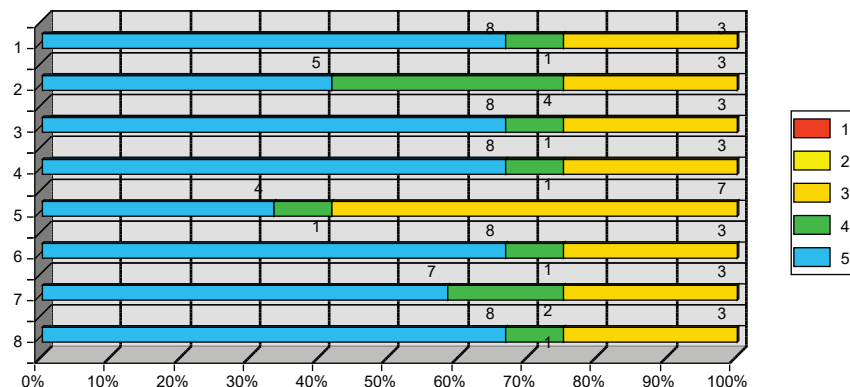
子どもと環境の指導法

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	1	3	0	0	4.42
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	8	1	3	0	0	4.42
集計	8	1	3	0	0	4.42
集計	4	1	7	0	0	3.75
集計	8	1	3	0	0	4.42
集計	7	2	3	0	0	4.33
集計	8	1	3	0	0	4.42



2024 年度前期 子どもと環境の指導法 金曜 1 限 岡野 聡子

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

全ての評価項目において、平均を上回っている。これは、学生の学習意欲が高いことを示しているの、感謝したい。学生からは、「模擬授業の評価をしっかりと下さったから、とても学びになった」「指導案から細かく書くことで、どのように準備していけば知ることができた。他の人の活動を 30 分以上体験することが今までなかったので、とてもよかった」「先生の指導がとても参考になった」との回答があった。指導案作成や模擬保育の準備は大変だったと思うが、それぞれに楽しく活動を行うことができていたと思う。また、学生が実施した模擬保育の後には、学生からの評価、教員からの総合評価の時間を設けている。その際、教員として気を付けていたことは、保育を構造化して点検する方法を教授したことであった。その点検方法が、学生にとってはわかりやすかったのだと思われる。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

本科目は、前半を模擬保育を行う上で必要となる理論、後半で実際に模擬保育を行う実践としている。授業改善は、常に行っているため、今後、特に何かを改善すべきことは検討していない。学生にとって、わかりやすい授業を展開するというを今後も心掛けたいと考えている。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日5時限 間井谷 容代

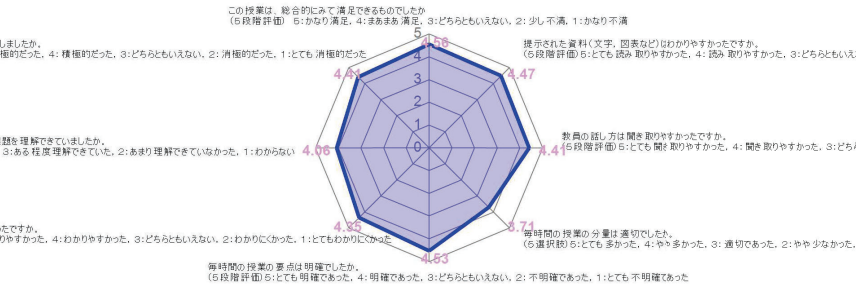
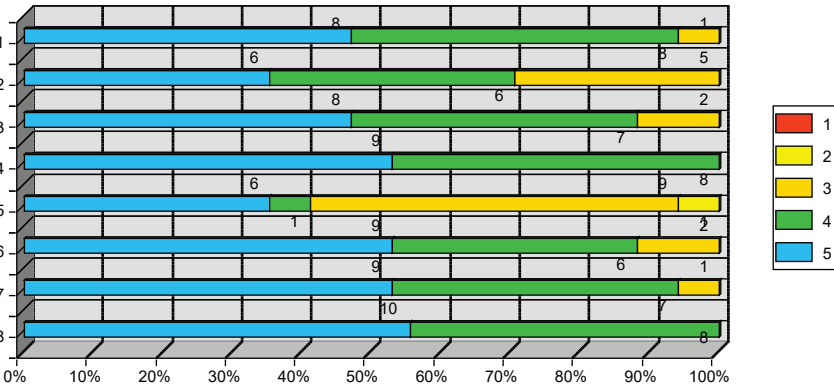
子どもと健康の指導法

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	8	1	0	0	4.41
集計	6	6	5	0	0	4.06
集計	8	7	2	0	0	4.35
集計	9	8	0	0	0	4.53
集計	6	1	9	1	0	3.71
集計	9	6	2	0	0	4.41
集計	9	7	1	0	0	4.47
集計	10	8	0	0	0	4.56



2024 年度前期 子どもと健康の指導法 水曜 5 限 間井谷 容代
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

意見として、模擬保育を通して、指導案の書き方や留意点を学ぶことができた、レジュメが見やすかったところ、実践的な活動をした後に先生が見本を見せてくれたところ、パワーポイントを進めるのが早くメモが追いつかなかった、以上の内容が記載されていた。
演習については、今後も体験として進めていきたいと考える。パワーポイントについては学生に確認しながら進めるように努めてきたが、反応することに抵抗ある学生については、また、対応方法を検討したいと思う。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

演習を中心に授業展開をしている。模擬保育として実技を行うことで、より身に付けることができると考える。今後も実践力が身につくように進めていきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 前田 綾子

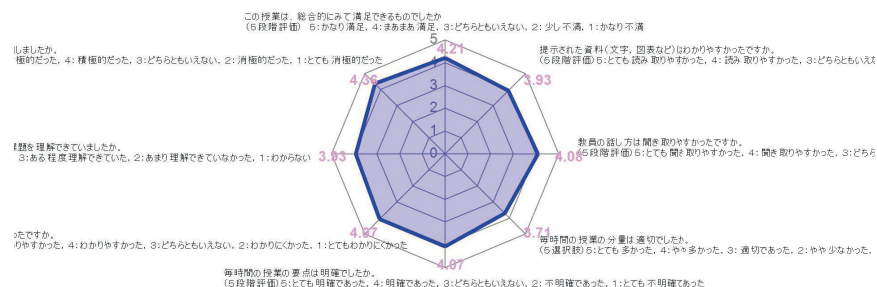
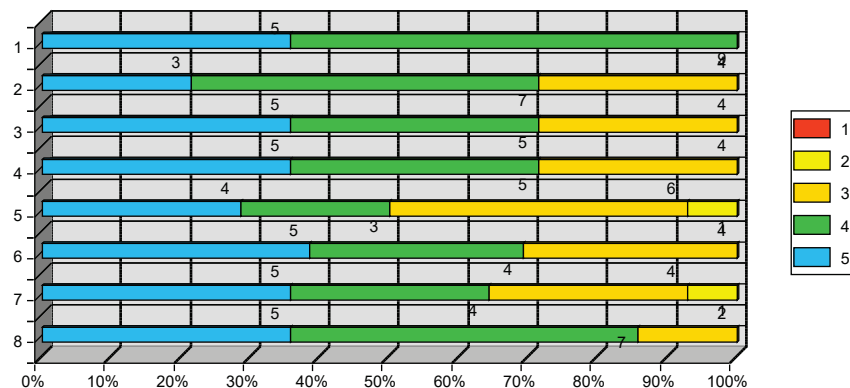
子どもと言葉

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	9	0	0	0	4.36
集計	3	7	4	0	0	3.93
集計	5	5	4	0	0	4.07
集計	5	5	4	0	0	4.07
集計	4	3	6	1	0	3.71
集計	5	4	4	0	0	4.08
集計	5	4	4	1	0	3.93
集計	5	7	2	0	0	4.21



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 前田 綾子

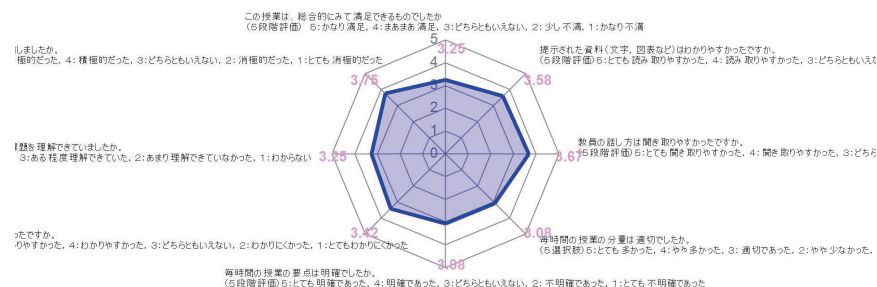
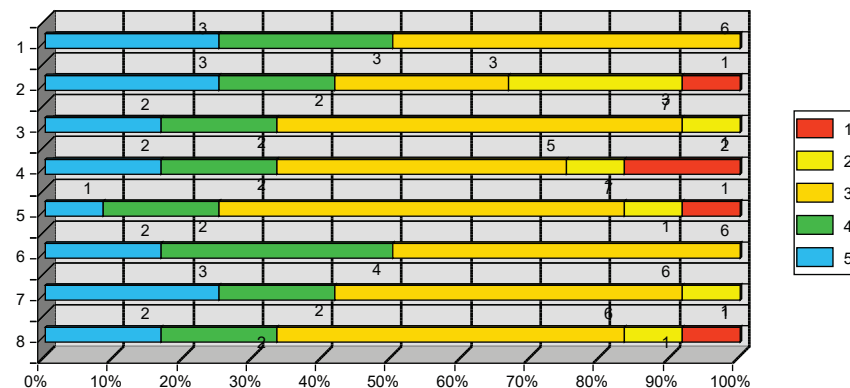
子どもと言葉の指導法

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	3	6	0	0	3.75
集計	3	2	3	3	1	3.25
集計	2	2	7	1	0	3.42
集計	2	2	5	1	2	3.08
集計	1	2	7	1	1	3.08
集計	2	4	6	0	0	3.67
集計	3	2	6	1	0	3.58
集計	2	2	6	1	1	3.25



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 林 悠子

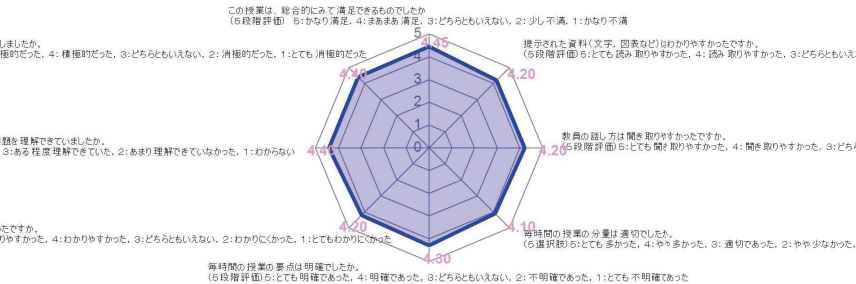
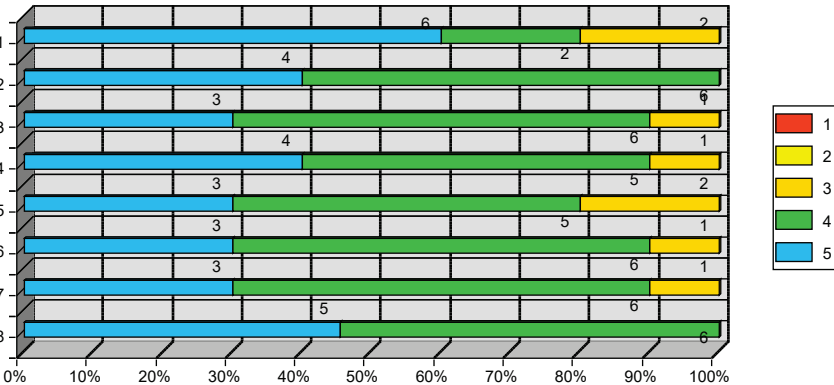
子どもと表現(体育)

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	2	2	0	0	4.4
集計	4	6	0	0	0	4.4
集計	3	6	1	0	0	4.2
集計	4	5	1	0	0	4.3
集計	3	5	2	0	0	4.1
集計	3	6	1	0	0	4.2
集計	3	6	1	0	0	4.2
集計	5	6	0	0	0	4.45



2024 年度前期 子どもと表現(体育) 水曜 4 限 林 悠子
■ 学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

特段改善を要する意見はみられなかった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全体の結果と比較してポイントや満足度が高かった。今後とも引き続き学生の意欲を引き出す授業づくりを心掛けたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 森口 由佳子

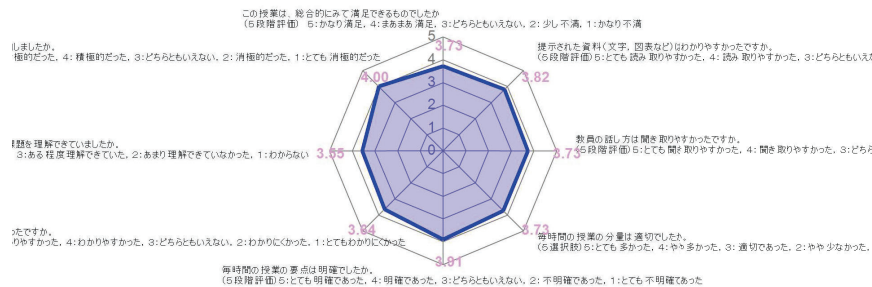
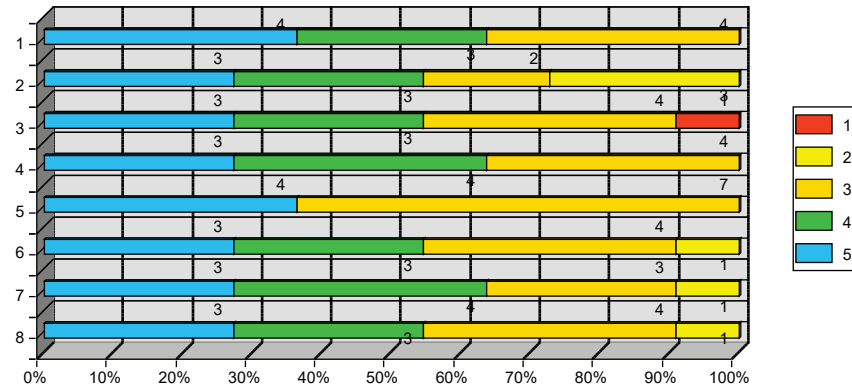
子どもの保健

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	3	4	0	0	4
集計	3	3	2	3	0	3.55
集計	3	3	4	0	1	3.64
集計	3	4	4	0	0	3.91
集計	4	0	7	0	0	3.73
集計	3	3	4	1	0	3.73
集計	3	4	3	1	0	3.82
集計	3	3	4	1	0	3.73



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 森口 由佳子

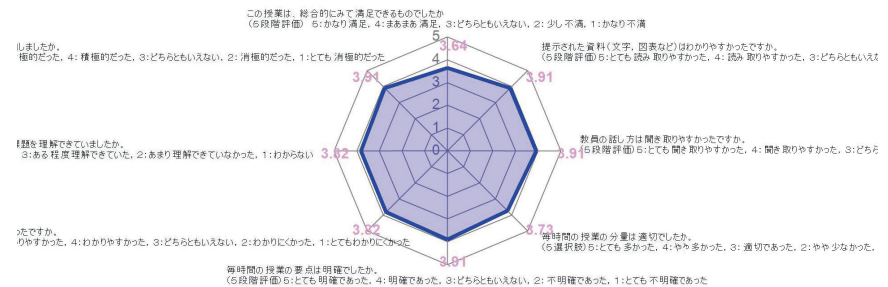
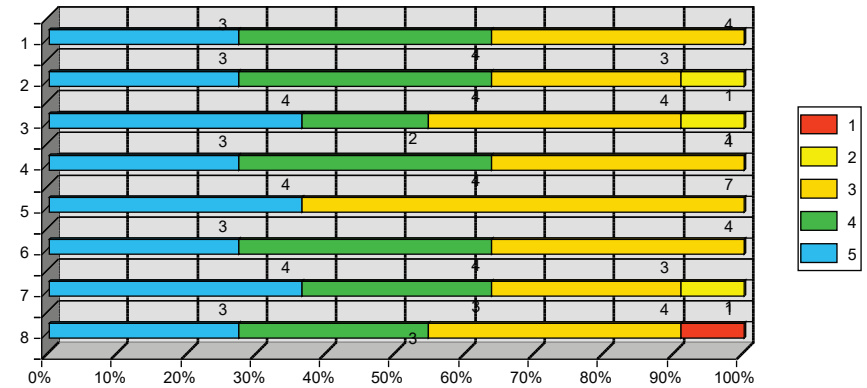
子ども家庭福祉

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	4	4	0	0	3.91
集計	3	4	3	1	0	3.82
集計	4	2	4	1	0	3.82
集計	3	4	4	0	0	3.91
集計	4	0	7	0	0	3.73
集計	3	4	4	0	0	3.91
集計	4	3	3	1	0	3.91
集計	3	3	4	0	1	3.64



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日3時限 岡村 季光

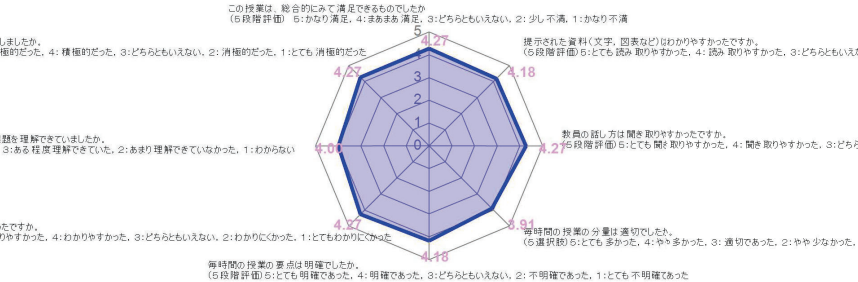
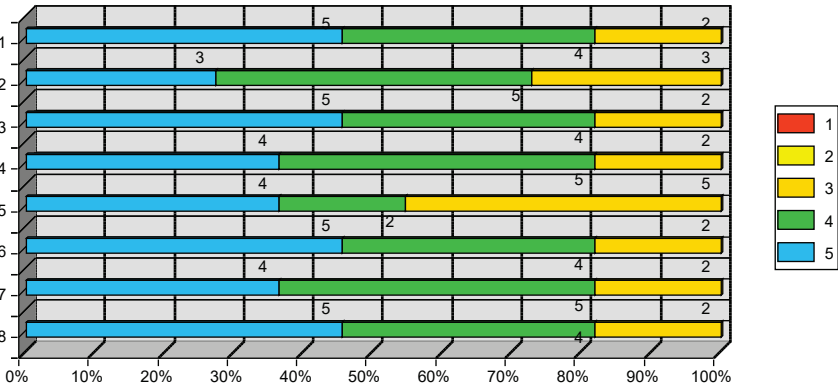
子ども家庭支援論

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	3	5	3	0	0	4
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	4	5	2	0	0	4.18
集計	4	2	5	0	0	3.91
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	4	5	2	0	0	4.18
集計	5	4	2	0	0	4.27



2024 年度前期 子ども家庭支援論 水曜 3 限 岡村 季光

■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

レジュメの穴埋めがしやすく事例もいくつかあって考える力がついた旨の意見があった。今後も事例を多数入れながら授業展開を進めていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

すべての項目において高い評価が得られた。同一担当者による 50 名超の授業に比して、本科目は受講生が 12 名と小規模であった。少人数による授業は目が届きやすく、演習もしやすいことが高い評価につながったものと考えられる。今後もより授業の工夫を考えていきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日4時限 高橋 千香子

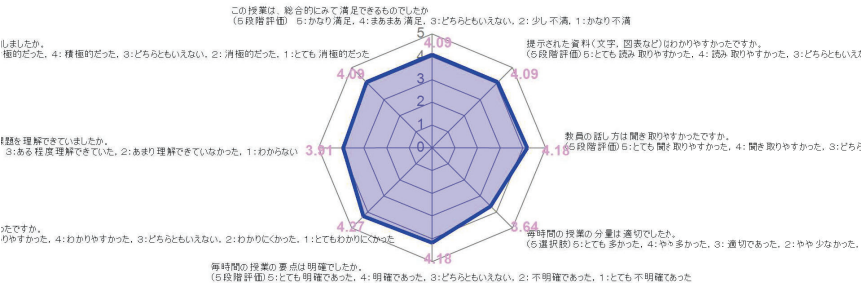
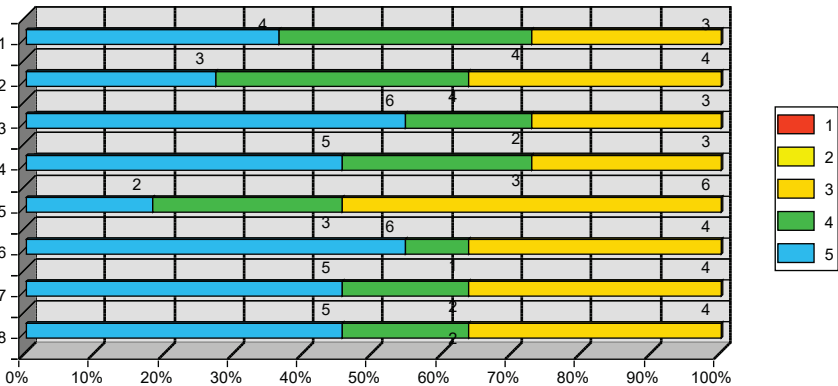
子育て支援

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	3	0	0	4.09
集計	3	4	4	0	0	3.91
集計	6	2	3	0	0	4.27
集計	5	3	3	0	0	4.18
集計	2	3	6	0	0	3.64
集計	6	1	4	0	0	4.18
集計	5	2	4	0	0	4.09
集計	5	2	4	0	0	4.09



2024 年度前期 子育て支援 水曜 4 限 高橋 千香子

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

肯定的な意見は、「グループワークがあったから良かった」「ビデオを見る時間もあって、事例のイメージがしやすかった」「資料を多様に使っていてよかった」、改善を求める意見は「スライドで表示されているのとプリントに記入するのがばらばらで分からなかった」というものであった。火曜 2 限の「幼児教育支援」と同じ学生を対象とした授業であり、その授業と同様、教えたい内容や強調したい部分が増えて、追加することにより、スライドが見づらくなっていたり、急に口頭のための説明になったりすることにより混乱する学生がいることが分かったため、次年度は内容や教授方法を精査し、学生の満足度の高い授業を目指したい。

■自己評価及び今後の授業改善について

自由記述では肯定的な意見の方が多かった一方で、総合的な満足度は 4.09 (全体平均は 4.08) であり、平均値よりはかろうじて上だったが、自己評価としては低い結果と受け止めた。この授業も、具体的な授業改善方法としては上記のとおりである。特に「子育て支援」の内容は、法律や制度の改正が目まぐるしく、教えたい内容が毎年増えていくため、内容をしっかりと整理し、教えていくことが必要と考えた。また、上記の「幼児教育相談支援」と同様、すべての問いに「3」をつけている学生が複数名確認された。アンケートを取る前に、本アンケートの意義を改めて学生にきちんと伝える必要を感じた。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

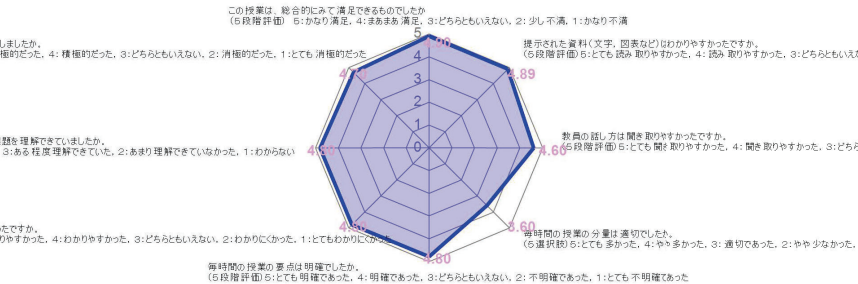
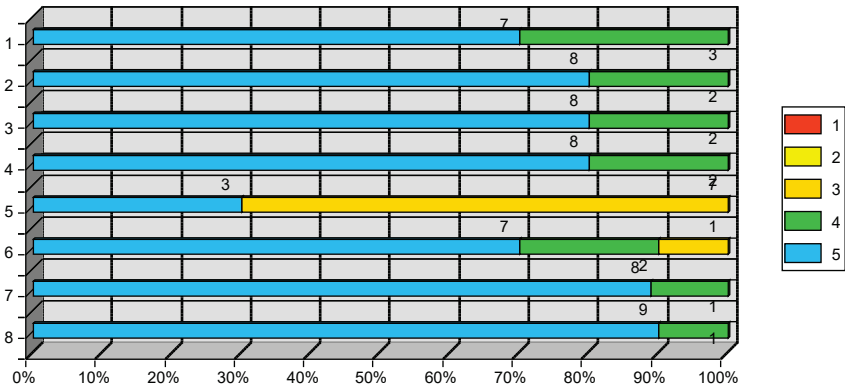
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 大西 雅博
指揮法
アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	0	0	0	4.7
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	3	0	7	0	0	3.6
集計	7	2	1	0	0	4.6
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	9	1	0	0	0	4.9



2024 年度前期 指揮法 月曜 1 限 大西 雅博
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

高い評価をいただき、ありがとうございました。中には、授業の量がやや少ないというご意見もありましたので、さらに密度の濃い授業の構成を検討していきます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

月曜日の 1 限目でしたが、欠席も少なく学生が熱心に取り組めました。毎週、各自の技術が目に見えて向上しましたが、さらに音楽に対する視野が広がるよう展開していきたいと思います。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 太田 雄久

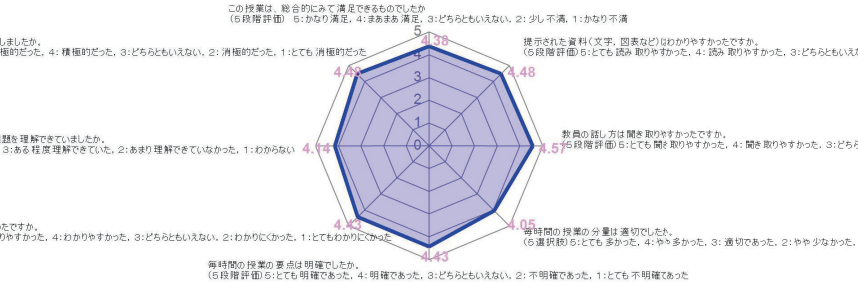
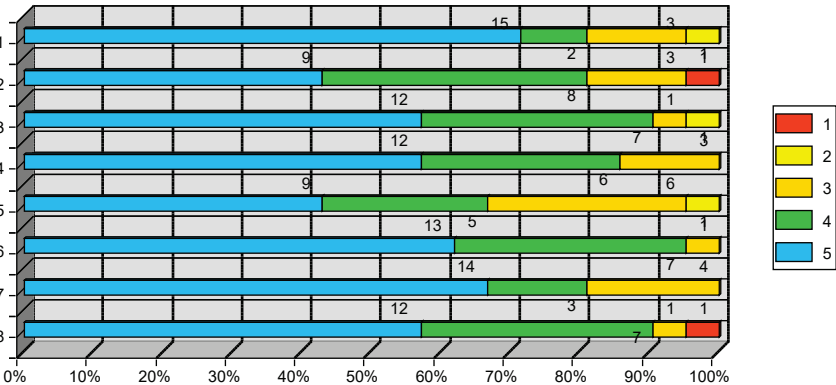
自然の理解

アンケート総数 21 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	2	3	1	0	4.48
集計	9	8	3	0	1	4.14
集計	12	7	1	1	0	4.43
集計	12	6	3	0	0	4.43
集計	9	5	6	1	0	4.05
集計	13	7	1	0	0	4.57
集計	14	3	4	0	0	4.48
集計	12	7	1	0	1	4.38



2024 年度前期 自然の理解 火曜 4 限 太田 雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは授業の良い点として「実験を通して生徒目線、教師目線の授業の受け方、進め方などを学ぶことが出来る点」や「実際に子どもたちが行っている実験を行い、私たちならどうその問題を解決していくのかを考える」ことが挙げられていた。一方で、「毎授業のレポートの評価がわからないからちゃんと狙った評価になっているか不安だった。」という意見もあった。個別に評価点を聞きに来て良いことにしていたが、そのことが十分に学生に伝わっていなかったことも考えられる。次年度は強調して伝えるなどの改善を行いたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全ての項目で 4 点を上回っているので、自己評価としては概ね満足している。次年度も今年度の授業内容を踏襲しながら学生がより良く理解できる授業を考えたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 太田 雄久

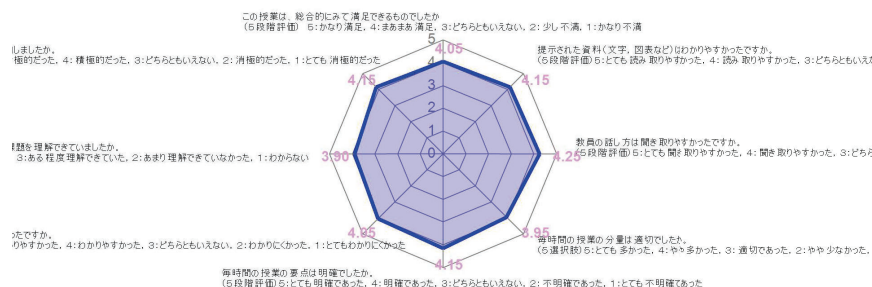
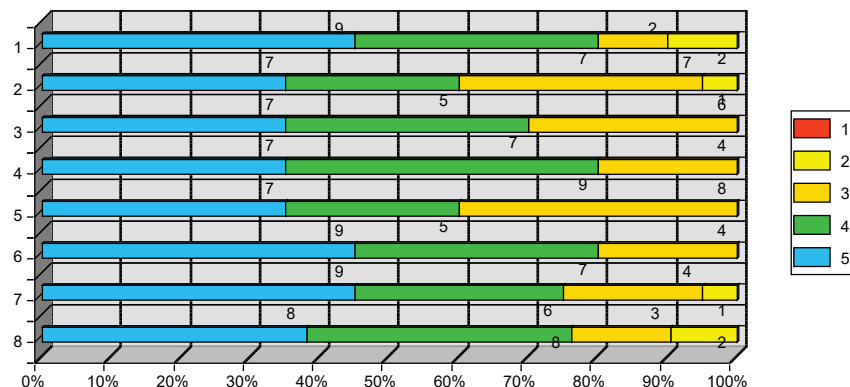
自然の理解

アンケート総数 21 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	7	2	2	0	4.15
集計	7	5	7	1	0	3.9
集計	7	7	6	0	0	4.05
集計	7	9	4	0	0	4.15
集計	7	5	8	0	0	3.95
集計	9	7	4	0	0	4.25
集計	9	6	4	1	0	4.15
集計	8	8	3	2	0	4.05



2024 年度前期 自然の理解 火曜 4 限 太田 雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは「実験を通して理科の先生で重要なことを学べた」という意見があった。次年度も受講した学生がこれと同様のことを感じるようにしたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全ての項目で 3.8 点を上回っているため、自己評価としては概ね満足できると考える。また、学生から好意的な意見を踏まえ、次年度も今年度の授業内容を踏襲しながら学生がより良く理解できる授業を考えたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字, 図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日5時限 太田 雄久

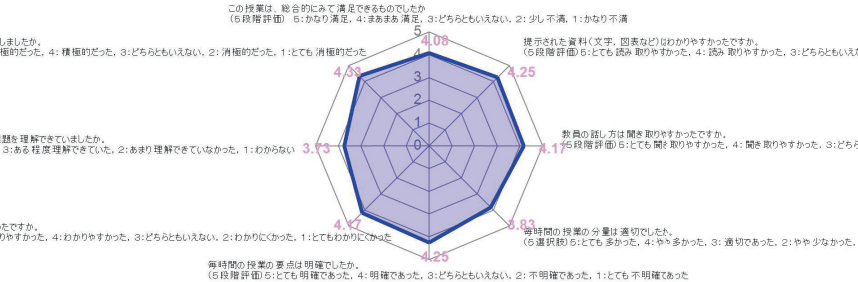
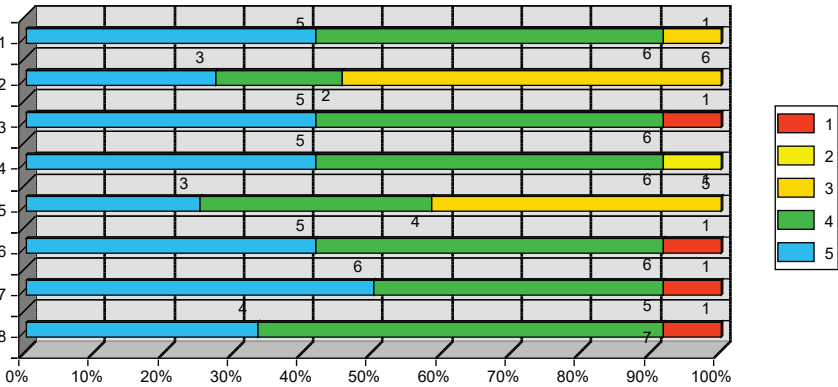
自然の理解

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	6	1	0	0	4.33
集計	3	2	6	0	0	3.73
集計	5	6	0	0	1	4.17
集計	5	6	0	1	0	4.25
集計	3	4	5	0	0	3.83
集計	5	6	0	0	1	4.17
集計	6	5	0	0	1	4.25
集計	4	7	0	0	1	4.08



2024 年度前期 自然の理解 月曜 5 限 太田 雄久
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは「内容がわかりやすい」「隅々まで教えてくれる」といった好意的な意見があった。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全ての項目で 3.5 点を上回っているため、自己評価としては概ね満足できると考える。また、学生から好意的な意見を踏まえ、次年度も今年度の授業内容を踏襲しながら学生がより良く理解できる授業を考えたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日3時限 久保 雅英

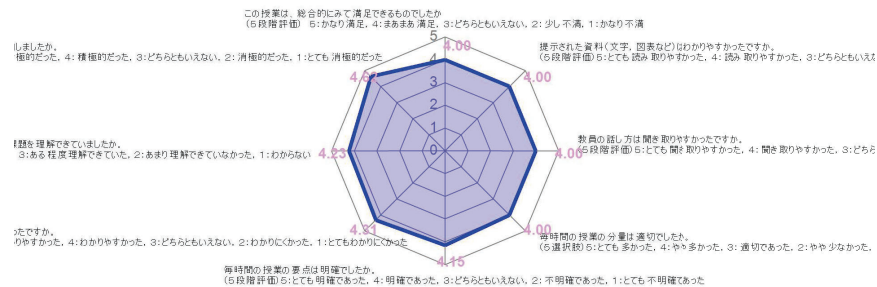
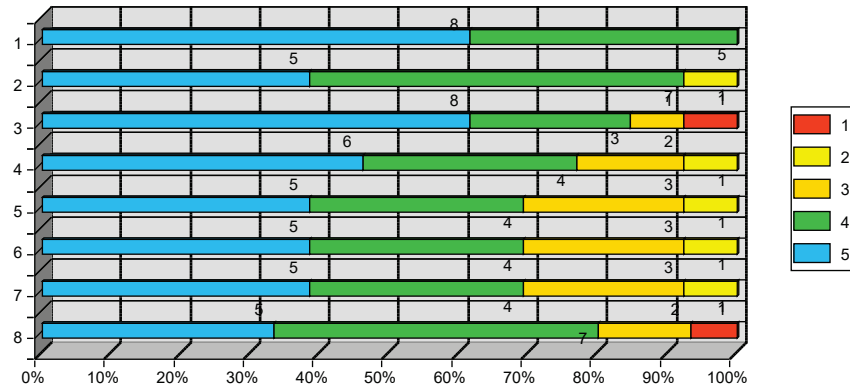
社会科指導法

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	0	0	0	4.62
集計	5	7	0	1	0	4.23
集計	8	3	1	0	1	4.31
集計	6	4	2	1	0	4.15
集計	5	4	3	1	0	4
集計	5	4	3	1	0	4
集計	5	4	3	1	0	4
集計	5	7	2	0	1	4



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 種村 理太郎

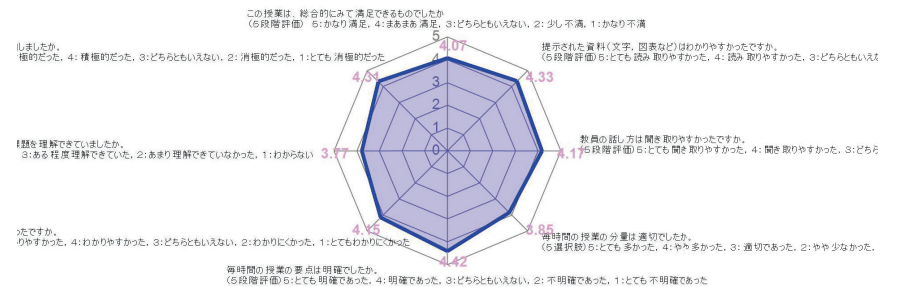
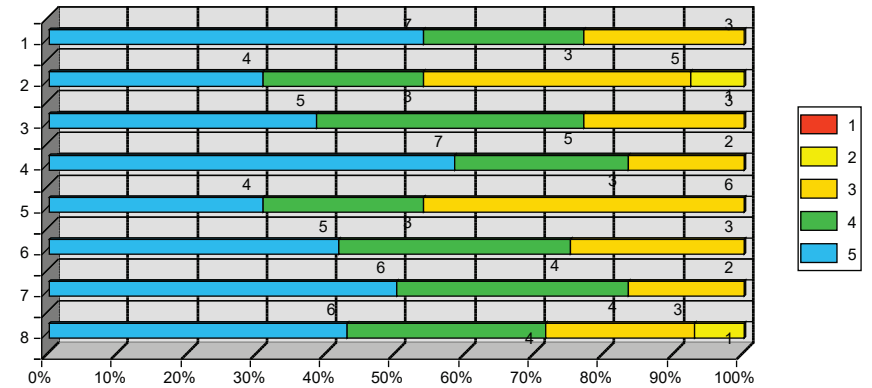
社会的養護Ⅰ

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	3	0	0	4.31
集計	4	3	5	1	0	3.77
集計	5	5	3	0	0	4.15
集計	7	3	2	0	0	4.42
集計	4	3	6	0	0	3.85
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	6	4	2	0	0	4.33
集計	6	4	3	1	0	4.07



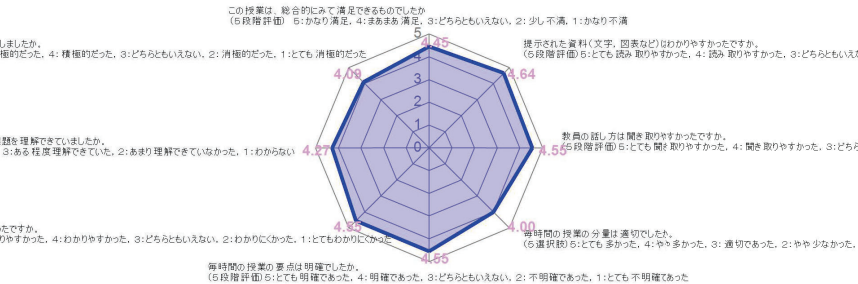
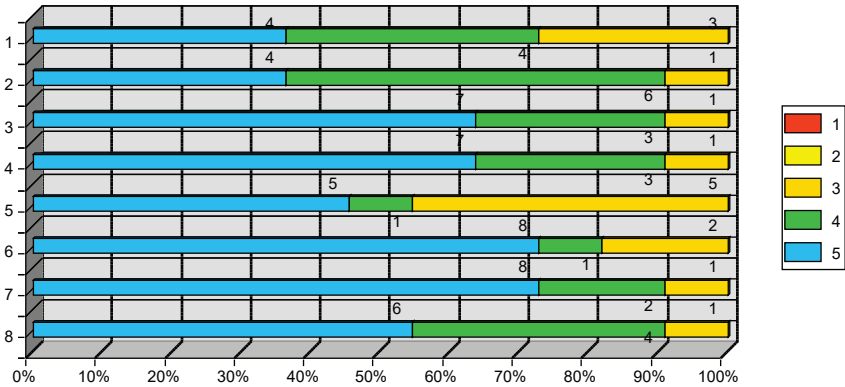
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 間井谷 容代
障害児保育
アンケート総数 11 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	4	3	0	0	4.09
集計	4	6	1	0	0	4.27
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	5	1	5	0	0	4
集計	8	1	2	0	0	4.55
集計	8	2	1	0	0	4.64
集計	6	4	1	0	0	4.45



2024 年度前期 障害児保育 月曜 3 限 間井谷 容代
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

特に記入なし

■ 自己評価及び今後の授業改善について

事例・演習を含め、授業を進めるように努めたいと思います。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 嶋田 理博

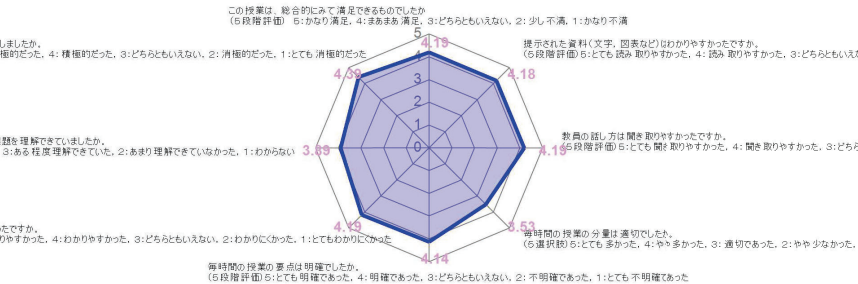
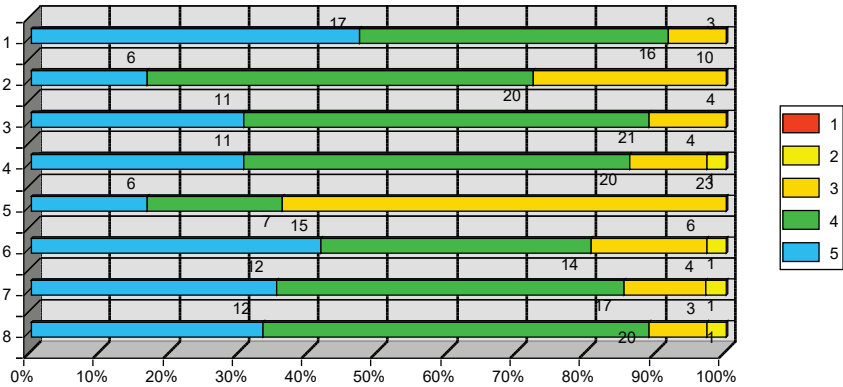
情報機器の操作

アンケート総数 36 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	17	16	3	0	0	4.39
集計	6	20	10	0	0	3.89
集計	11	21	4	0	0	4.19
集計	11	20	4	1	0	4.14
集計	6	7	23	0	0	3.53
集計	15	14	6	1	0	4.19
集計	12	17	4	1	0	4.18
集計	12	20	3	1	0	4.19



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 森 一弘

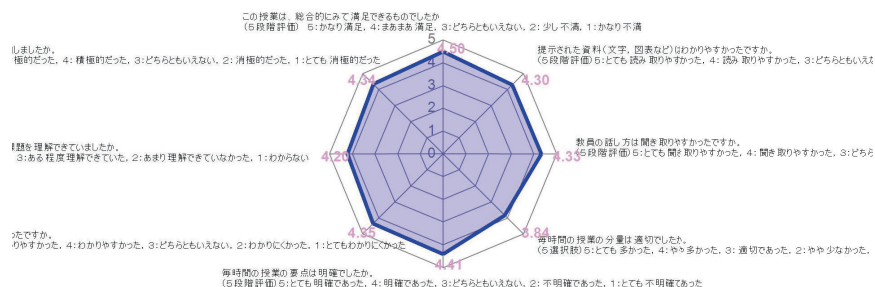
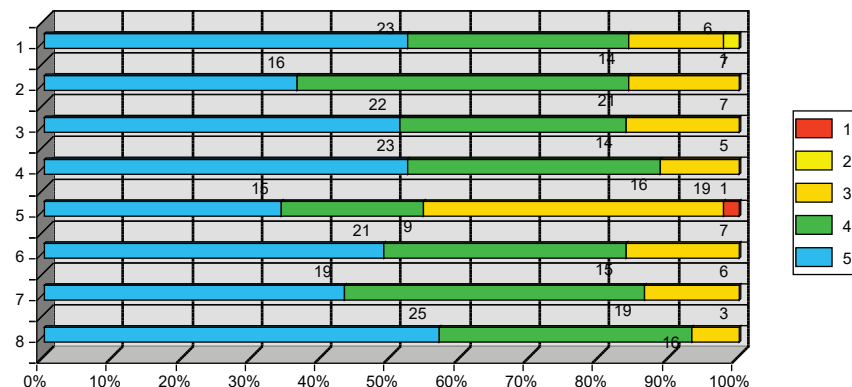
人間教育学

アンケート総数 44 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	23	14	6	1	0	4.34
集計	16	21	7	0	0	4.2
集計	22	14	7	0	0	4.35
集計	23	16	5	0	0	4.41
集計	15	9	19	0	1	3.84
集計	21	15	7	0	0	4.33
集計	19	19	6	0	0	4.3
集計	25	16	3	0	0	4.5



2024 年度前期 人間教育学 水曜 1 限 森 一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

いろいろな教員から話を聞くことができたということに肯定的な意見が多くありました、この方法は今後も継続していきます。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の改善案として、主な点は、授業の分量を調整し、皆さんの理解度に合わせてペースを変えること。事前・事後課題の目的や評価基準をより明確にすること。資料をビジュアル的に改善し、重要ポイントを強調すること。グループワークなどで積極的な参加を促すこと。そして、説明をさらにわかりやすくするため、具体例を増やし、専門用語の解説を丁寧に行うことです。これらの改善で、より充実した学びの場を提供したいと考えています。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日2時限 森 一弘

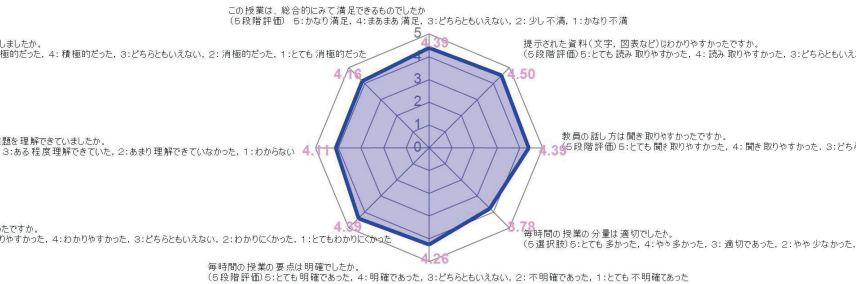
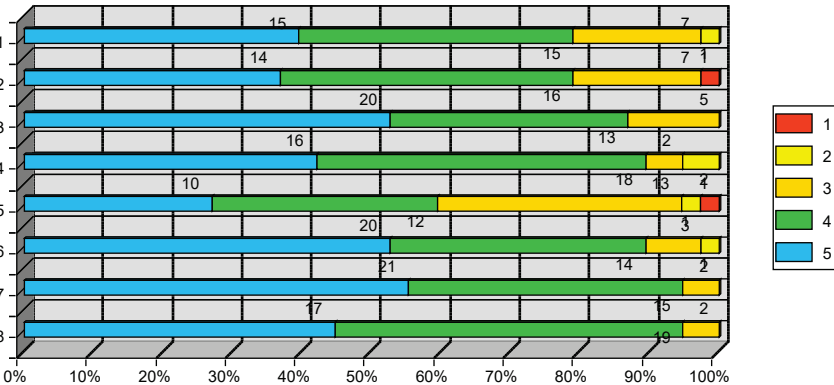
人間教育学

アンケート総数 38 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	15	15	7	1	0	4.16
集計	14	16	7	0	1	4.11
集計	20	13	5	0	0	4.39
集計	16	18	2	2	0	4.26
集計	10	12	13	1	1	3.78
集計	20	14	3	1	0	4.39
集計	21	15	2	0	0	4.5
集計	17	19	2	0	0	4.39



2024 年度前期 人間教育学 水曜 2 限 森 一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

オムニバス形式で卒業までに受講機会のない先生と出会えること。
好きな先生の教科外の話が聞けること。
色々な先生方のお話を聞けたことが良かった。
このような意見が多く、肯定的な意見であった、今後もこの形式で授業をすすめていくことにしたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業をより良いものにするためにいくつかの改善点を考えました。まず、授業の内容を整理して、本当に大切な部分に焦点を当てます。そして、みんなが積極的に参加できるよう、グループワークなどを増やします。課題については、何をすべきかをもちと明確に説明します。難しい内容は、具体例や図を使ってわかりやすく説明するよう心がけます。
使用する資料も見直して、より理解しやすいものにします。そして、定期的に皆さんの意見を聞いて、常に授業を改善していきます。これらの取り組みを通じて、より皆さんにとってためなる授業を目指します。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 田中 紀子

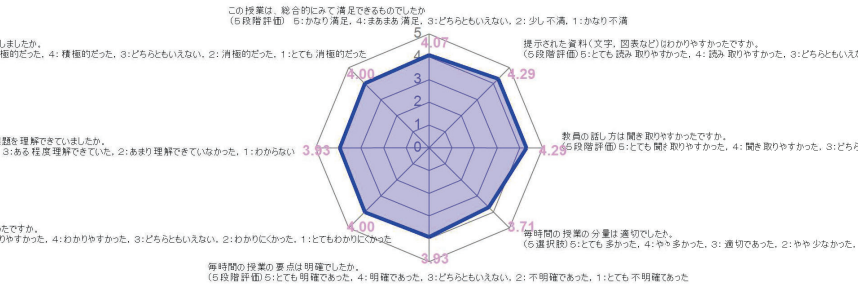
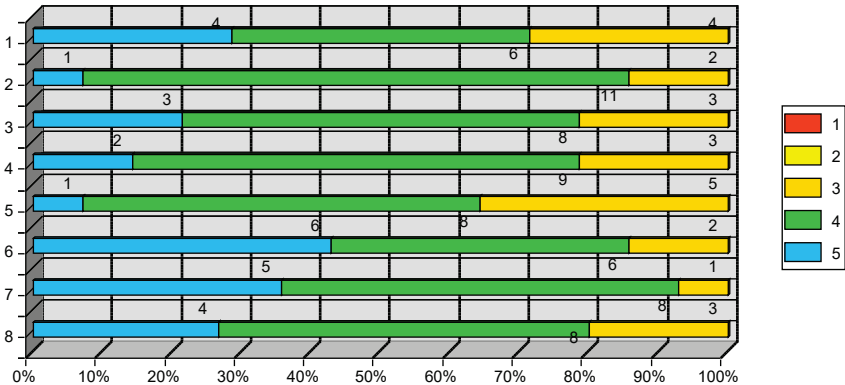
数学科教育法Ⅱ

アンケート総数 15 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	6	4	0	0	4
集計	1	11	2	0	0	3.93
集計	3	8	3	0	0	4
集計	2	9	3	0	0	3.93
集計	1	8	5	0	0	3.71
集計	6	6	2	0	0	4.29
集計	5	8	1	0	0	4.29
集計	4	8	3	0	0	4.07



2024 年度前期 数学科教育法Ⅱ 火曜 3 限 田中 紀子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

小学校専修で副免許で講義をとっている学生と数学専修の学生の指導案経験 (実習経験) や意欲の違いがあり、両者にとってウィンウィンな授業展開を心がけたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の満足度は全体平均と同レベルであった。授業のレベルを保ちながら、学生の意欲を高め、また数学科指導案が充分かけるようになるような指導を心がけたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

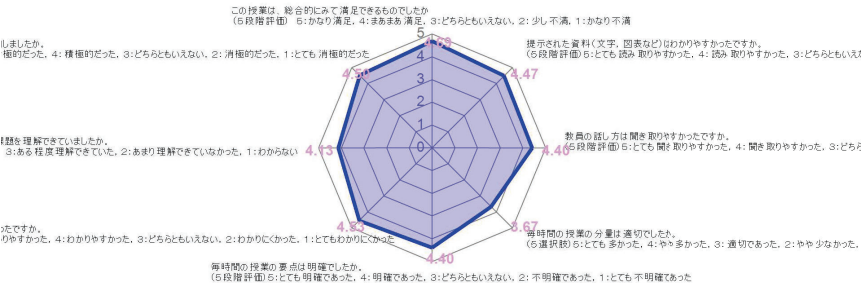
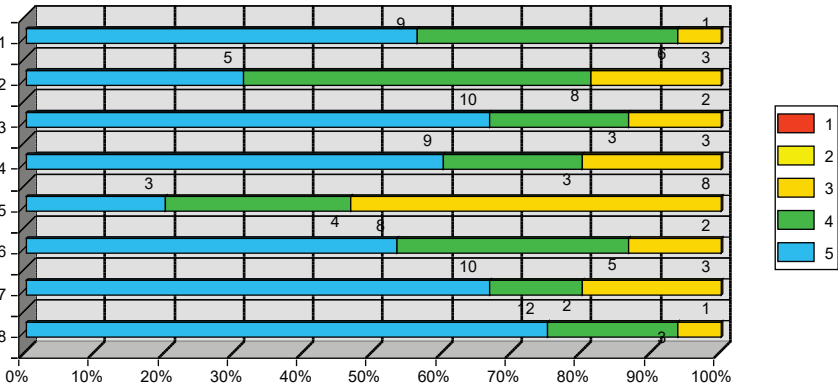
開講年度 2024年度 火曜日2時限 田中 紀子
数学科教育法Ⅳ

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	6	1	0	0	4.5
集計	5	8	3	0	0	4.13
集計	10	3	2	0	0	4.53
集計	9	3	3	0	0	4.4
集計	3	4	8	0	0	3.67
集計	8	5	2	0	0	4.4
集計	10	2	3	0	0	4.47
集計	12	3	1	0	0	4.69



2024 年度前期 数学科教育法Ⅳ 火曜 2 限 田中 紀子
■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

リフレクションの時間が授業内におさまらないときがあるので、授業内でリフレクションできるようにしていく。

■自己評価及び今後の授業改善について

学生の授業の満足度は高いようである。授業のレベルを保ちながら、学生の興味関心が高まり、また教壇に立ったときに役立つ講義を今後も心がけたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

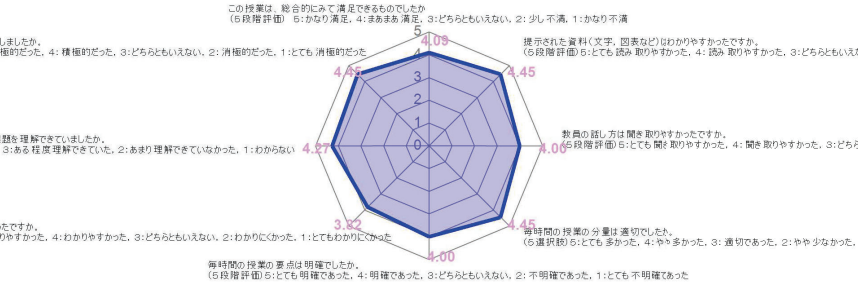
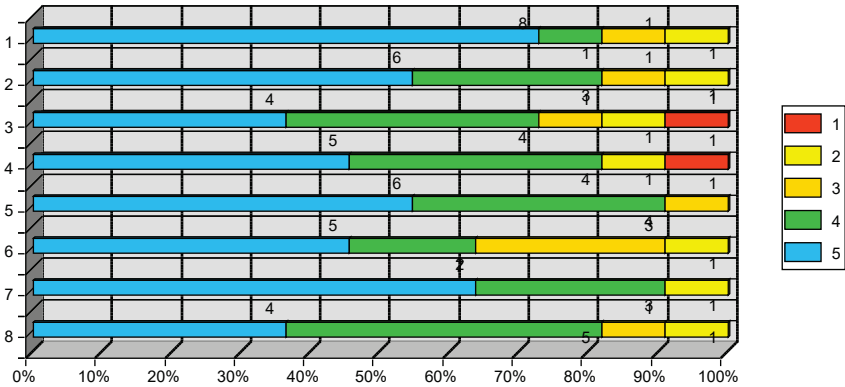
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 田原 喜宏
数学入門
アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	1	1	1	0	4.45
集計	6	3	1	1	0	4.27
集計	4	4	1	1	1	3.82
集計	5	4	0	1	1	4
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	5	2	3	1	0	4
集計	7	3	0	1	0	4.45
集計	4	5	1	1	0	4.09



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日2時限 住本 克彦

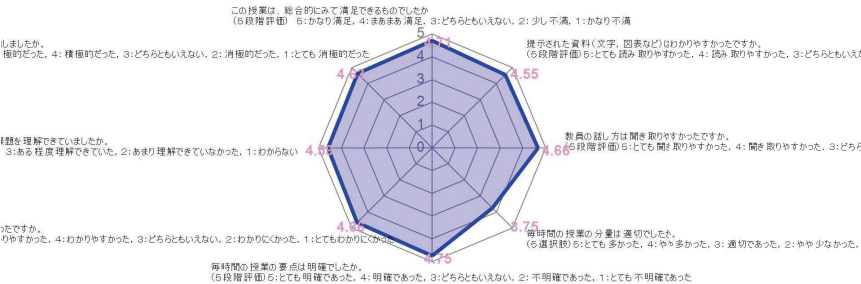
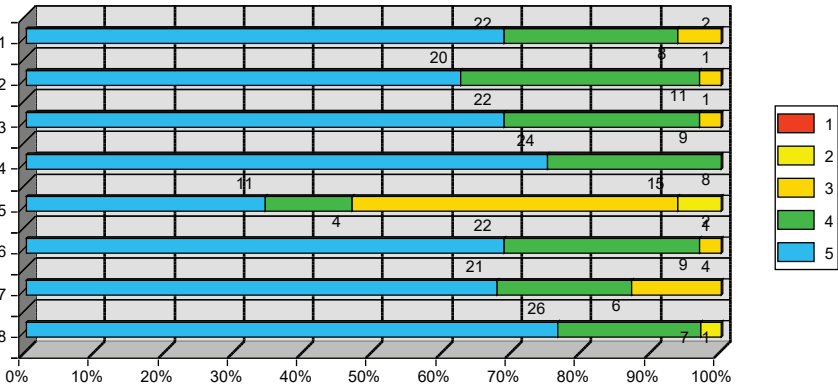
生徒指導・進路指導論

アンケート総数 34 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	22	8	2	0	0	4.63
集計	20	11	1	0	0	4.59
集計	22	9	1	0	0	4.66
集計	24	8	0	0	0	4.75
集計	11	4	15	2	0	3.75
集計	22	9	1	0	0	4.66
集計	21	6	4	0	0	4.55
集計	26	7	0	1	0	4.71



2024 年度前期 生徒指導・進路指導論 水曜 2 限 住本 克彦

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」の質問項目に対しての肯定率は「4.71」であった (34 名中 48 名回答。)。この結果より、概ね授業のねらいは達成できたと考える。また、「自由記述欄」への回答では、記入した学生 9 名全ての学生が「授業に学生が飽きない工夫がしてあった」「先生が親切で親しみやすかった」等の肯定的回答ばかりであった。より一層学生の要望等を的確に把握しながら、授業のねらいに迫れるよう教材開発等の創意工夫をさらに重ねたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業評価アンケートの結果「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」の質問項目「No. 8」に対しての肯定率は「4.71」であった (34 名中 48 名回答。)。この結果より、概ね授業のねらいは達成できたと考える。また、「自由記述欄」への回答では、記入した学生 9 名全ての学生が「エンカウンターなど実践的な内容で、将来活用できる内容が多かった」「パワーポイントの資料が事前にアップされ、対応が的確であった」「構成的グループエンカウンターについての学びが、将来教師になって役立つ内容であった」等の肯定的回答ばかりであった。より一層、学生が主体的学びを進められる双方向型の授業、学生が次々と課題に挑む問題解決型の授業を展開し、常に学生の思いやニーズ等を把握しながら、将来教師として活用できそうな内容の授業を心がけ、授業のねらいを達成するよう今後も精進したい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料 (文字、図表など) はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日2時限 森瀬 智子

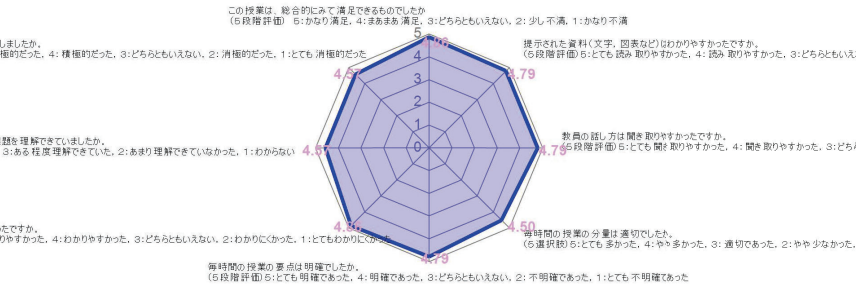
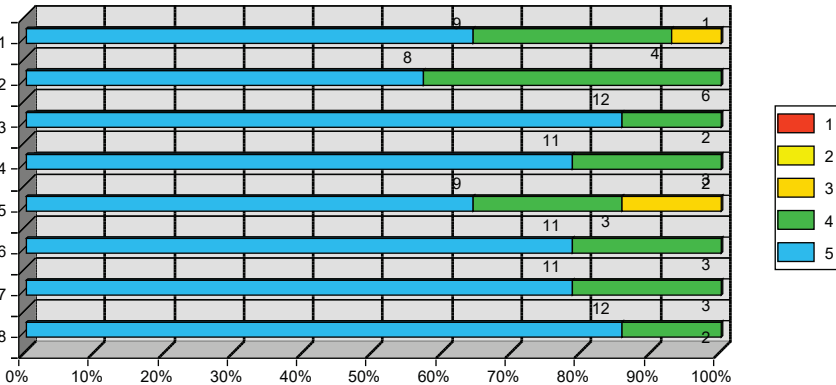
声楽演奏法演習Ⅰ

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	4	1	0	0	4.57
集計	8	6	0	0	0	4.57
集計	12	2	0	0	0	4.86
集計	11	3	0	0	0	4.79
集計	9	3	2	0	0	4.5
集計	11	3	0	0	0	4.79
集計	11	3	0	0	0	4.79
集計	12	2	0	0	0	4.86



2024 年度前期 声楽演奏法演習Ⅰ 水曜 2 限 森瀬 智子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

先生のわかりやすい解説とご指導で自分のスキルアップが実感できている。自分に合う曲が見つかって楽しい。などの記述が記されているため、このまま進めていきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

評価アンケートの結果も高く、学生の満足度は高かったため、このまま進めていきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

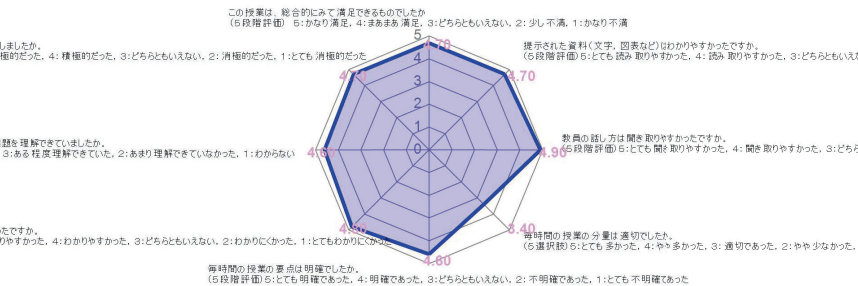
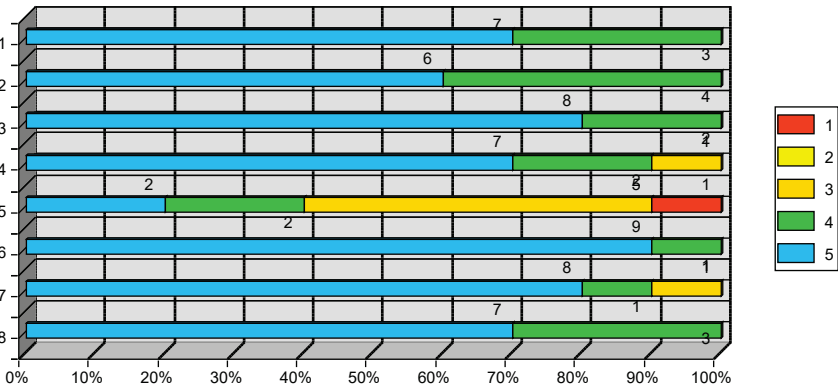
開講年度 2024年度 木曜日2時限 森瀬 智子
声楽実技Ⅱ（日本伝統歌唱を含む）

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	0	0	0	4.7
集計	6	4	0	0	0	4.6
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	7	2	1	0	0	4.6
集計	2	2	5	0	1	3.4
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	8	1	1	0	0	4.7
集計	7	3	0	0	0	4.7



2024 年度前期 声楽実技Ⅱ（日本伝統歌唱を含む） 木曜 2 限 森瀬 智子
■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

「一対一の指導をしてくださるので、自分に足りないところがわかりました」「隔週でレッスンしてもらうことで、自分の進捗状況と目標ははっきりする。レッスンでは目標の曲の改善点だけでなく、何を目標にすればより成長できるかということも相談出来る」などの意見が見られ、学生の満足度も高かったため、引き続き、最初は全員で呼吸法や発声等を行い、後半は順次個別指導にして授業を進めていきたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

学生の満足度は高かったため、基本的には同様に進めるが、個別の技能を更に伸ばすために、学生の自主練がもう少し充実するよう、声掛けを増やしたい。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料（文字、図表など）はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 森 一弘

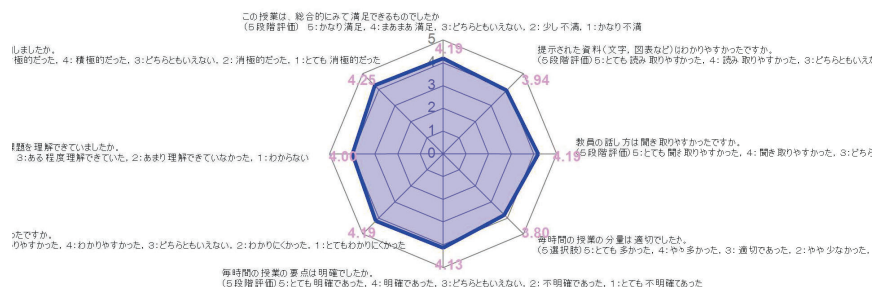
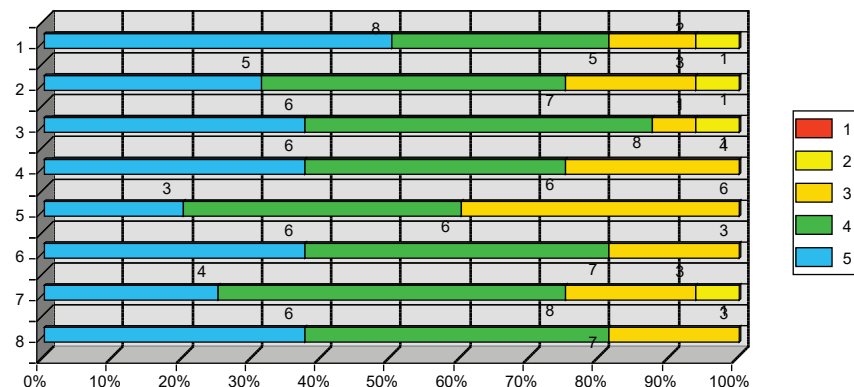
体育科指導法

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	5	2	1	0	4.25
集計	5	7	3	1	0	4
集計	6	8	1	1	0	4.19
集計	6	6	4	0	0	4.13
集計	3	6	6	0	0	3.8
集計	6	7	3	0	0	4.19
集計	4	8	3	1	0	3.94
集計	6	7	3	0	0	4.19



2024 年度前期 体育科指導法 火曜 3 限 森 一弘

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

着替える時間
ICT 機材の修正
体力面の配慮
この 3 点について意見をいただいた。
改善をしていく必要性を認識しました。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

みなさんの意見を参考に、授業をより良くするためのプランを考えました。

まず、授業の内容と量を見直し、みなさんが消化しやすいようにします。グループワークや実践的な課題を増やして、積極的に参加できる機会を作ります。毎回の授業で、何を学ぶのか、ポイントは何かをはっきり伝えます。資料もわかりやすく改善し、説明の仕方も工夫します。課題の目的や評価基準をしっかり説明し、質問しやすい環境を整えます。

これからも皆さんの声を聞きながら、より良い授業を目指していきます。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった、4 積極的だった、3 どちらともいえない、2 消極的だった、1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた、3 ある程度理解できていた、2 あまり理解できていなかった、1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった、4 わかりやすかった、3 どちらともいえない、2 わかりにくかった、1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった、4 明確であった、3 どちらともいえない、2 不明確であった、1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった、4 やや多かった、3 適切であった、2 やや少なかった、1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった、4 聞き取りやすかった、3 どちらともいえない、2 聞き取りにくかった、1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった、4 読み取りやすかった、3 どちらともいえない、2 読み取りにくかった、1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足、4 まあまあ満足、3 どちらともいえない、2 少し不満、1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日1時限 森 一弘

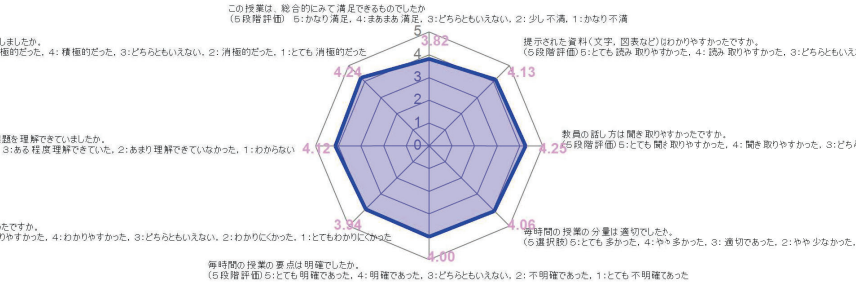
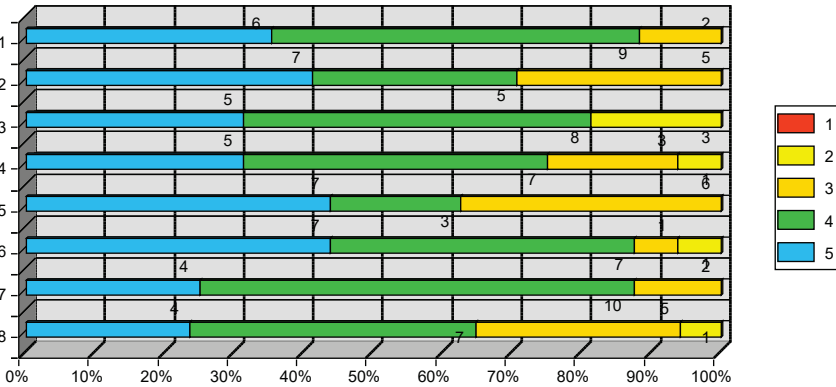
体育科指導法

アンケート総数 17 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	9	2	0	0	4.24
集計	7	5	5	0	0	4.12
集計	5	8	0	3	0	3.94
集計	5	7	3	1	0	4
集計	7	3	6	0	0	4.06
集計	7	7	1	1	0	4.25
集計	4	10	2	0	0	4.13
集計	4	7	5	1	0	3.82



2024 年度前期 体育科指導法 月曜 1 限 森 一弘
■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

* 着替える時間の確保
* 体力面を配慮した指導
* 威圧的な態度
この 3 点の意見をいただいた。改善していきます。
特に 3 つの威圧の態度については、そう感じている学生が 1 人でもいるということは改善を要することであると考えています。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

アンケート結果に基づき、説明のわかりやすさ向上、授業要点の明確化、総合満足度の改善に重点を置くことにします。
具体的には、視覚資料の活用、学習目標の明示、参加型学習の増加、個別指導の拡充を行います。また、課題の目的明確化、授業ペースの最適化、インタラクティブな教材導入、学生の積極的参加促進も重要。これらを段階的に導入し、継続的に評価・調整することで、授業全体の質を向上させていきます。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日5時限 岡野 由美子

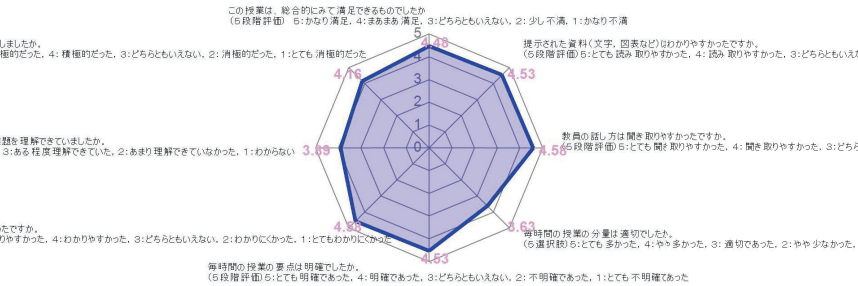
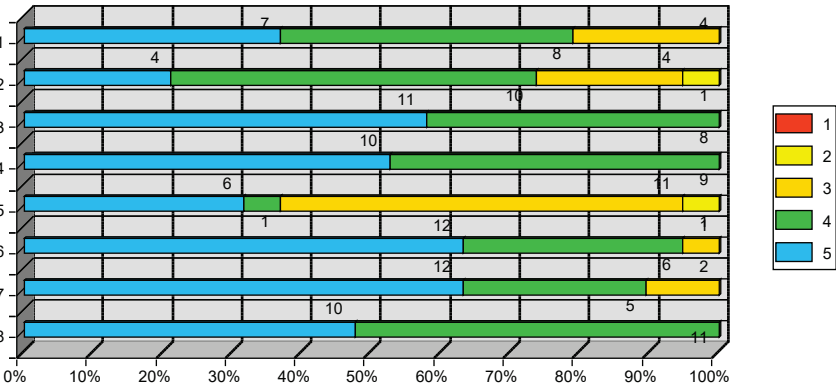
知的障害者の心理

アンケート総数 21 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	8	4	0	0	4.16
集計	4	10	4	1	0	3.89
集計	11	8	0	0	0	4.58
集計	10	9	0	0	0	4.53
集計	6	1	11	1	0	3.63
集計	12	6	1	0	0	4.58
集計	12	5	2	0	0	4.53
集計	10	11	0	0	0	4.48



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日3時限 中田 浩司

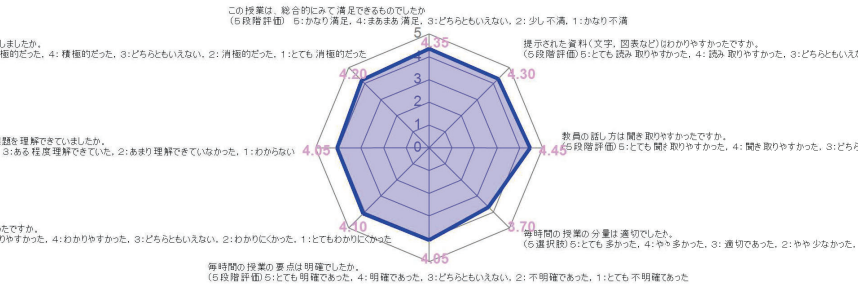
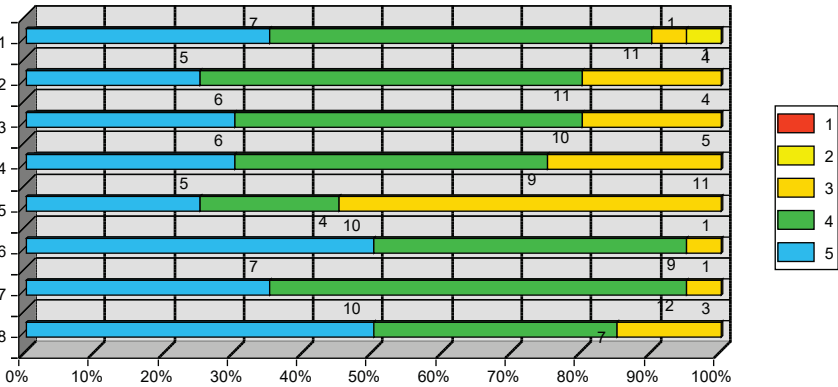
道徳教育の指導法

アンケート総数 20 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	11	1	1	0	4.2
集計	5	11	4	0	0	4.05
集計	6	10	4	0	0	4.1
集計	6	9	5	0	0	4.05
集計	5	4	11	0	0	3.7
集計	10	9	1	0	0	4.45
集計	7	12	1	0	0	4.3
集計	10	7	3	0	0	4.35



2024 年度前期 道徳教育の指導法 火曜 3 限 中田 浩司

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは道徳の指導案を考えるのも模擬授業も初めてだったので勉強になったという好意的なコメントがあった。すでに授業を構成する力を持ち、指導案を、まとめる力がある学生が多かったので、学生が自律的に学ぶことができていた。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

肯定的な意見、フィードバックが多く、講義担当者にとってはやりがいのある授業であった。今年度は、道徳教育の理論と指導法を肅々と行ったが、次年度以降は、道徳教育の現状や問題点、あるいは採用試験を見越した講義展開を行いたいと考える。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 中田 浩司

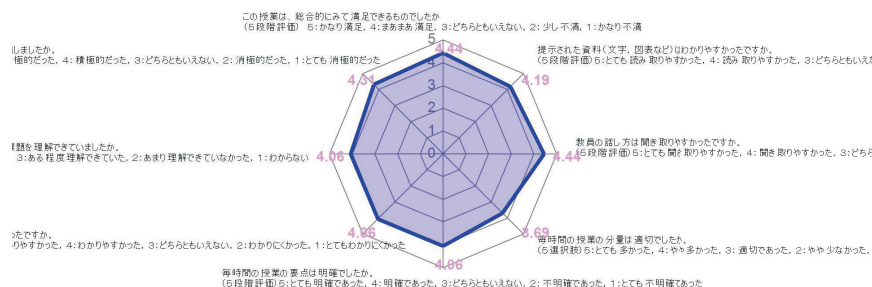
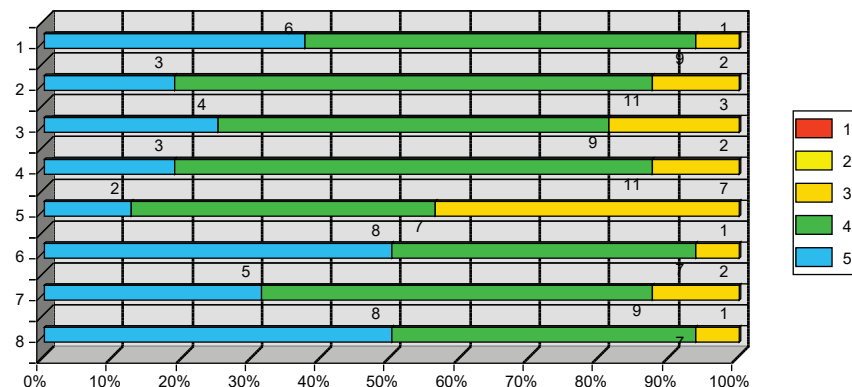
道徳教育の指導法

アンケート総数 16 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	9	1	0	0	4.31
集計	3	11	2	0	0	4.06
集計	4	9	3	0	0	4.06
集計	3	11	2	0	0	4.06
集計	2	7	7	0	0	3.69
集計	8	7	1	0	0	4.44
集計	5	9	2	0	0	4.19
集計	8	7	1	0	0	4.44



2024 年度前期 道徳教育の指導法 火曜 4 限 中田 浩司

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

人数が多かったため、模擬授業のグループ作りがやや複雑だという声があった。制度上仕方のないことではあるが、次年度以降はより細かい指導をするために小学校専修のクラスを2クラスに分ける方が良いのではないかと考える。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

肯定的な意見、フィードバックが多く、講義担当者にとってはやりがいのある授業であった。また学生からの質問に対して、真摯に答えたことも満足度を上げる要因になったと思われる。今年度は、道徳教育の理論と指導法を肅々と行ったが、次年度以降は、道徳教育の現状や問題点、あるいは採用試験を見越した講義展開を行いたいと考える。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日5時限 中島 栄之介

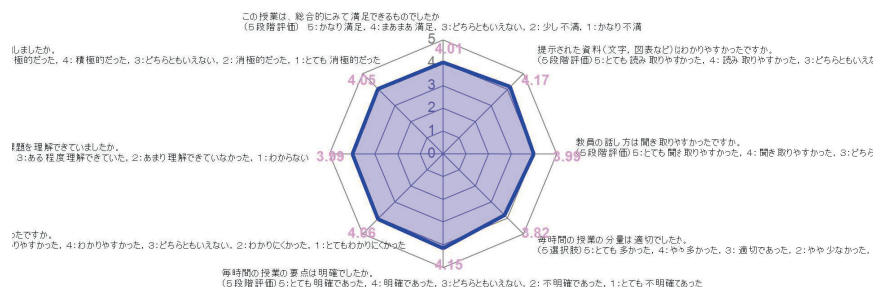
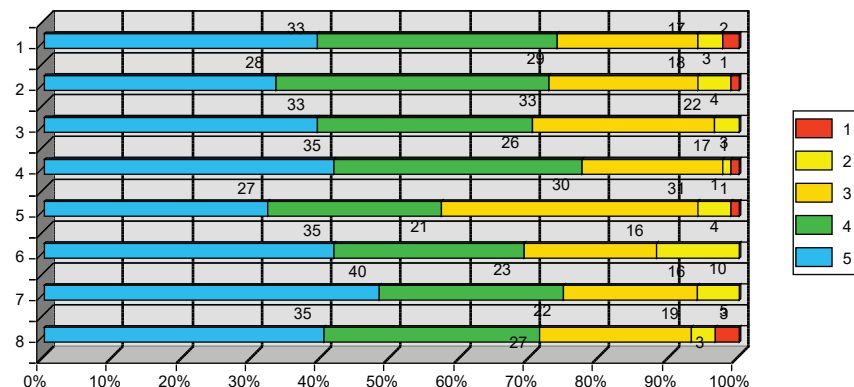
特別支援教育総論

アンケート総数 87 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	33	29	17	3	2	4.05
集計	28	33	18	4	1	3.99
集計	33	26	22	3	0	4.06
集計	35	30	17	1	1	4.15
集計	27	21	31	4	1	3.82
集計	35	23	16	10	0	3.99
集計	40	22	16	5	0	4.17
集計	35	27	19	3	3	4.01



2024 年度前期 特別支援教育総論 月曜 5 限 中島 栄之介

■学生さんからの意見等に対する回答(改善策・コメント等)

授業については、概ね満足という結果が出ている。資料等印刷して配布していることが理解の向上に繋がっていると考えられる。

■自己評価及び今後の授業改善について

授業の内容、授業資料等も概ね適性であったと考えられる。介護等体験の代替措置としての位置づけもあったので、特別支援学校教諭免許状を取得予定でない場合についてもわかりやすく説明するように心がけた。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった, 4積極的だった, 3どちらともいえない, 2消極的だった, 1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた, 3ある程度理解できていた, 2あまり理解できていなかった, 1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった, 4わかりやすかった, 3どちらともいえない, 2わかりにくかった, 1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった, 4明確であった, 3どちらともいえない, 2不明確であった, 1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった, 4やや多かった, 3適切であった, 2やや少なかった, 1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった, 4聞き取りやすかった, 3どちらともいえない, 2聞き取りにくかった, 1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった, 4読み取りやすかった, 3どちらともいえない, 2読み取りにくかった, 1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足, 4まあまあ満足, 3どちらともいえない, 2少し不満, 1かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日1時限 岡村 季光

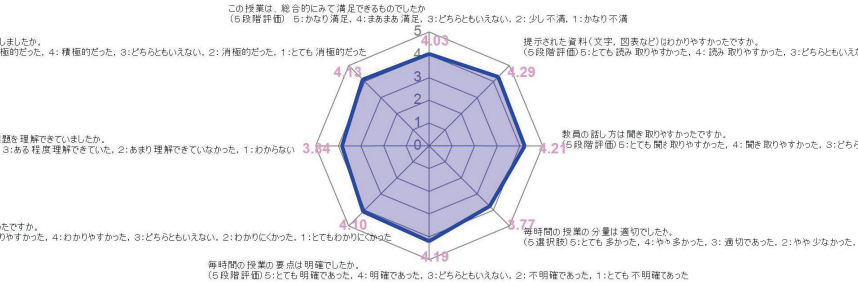
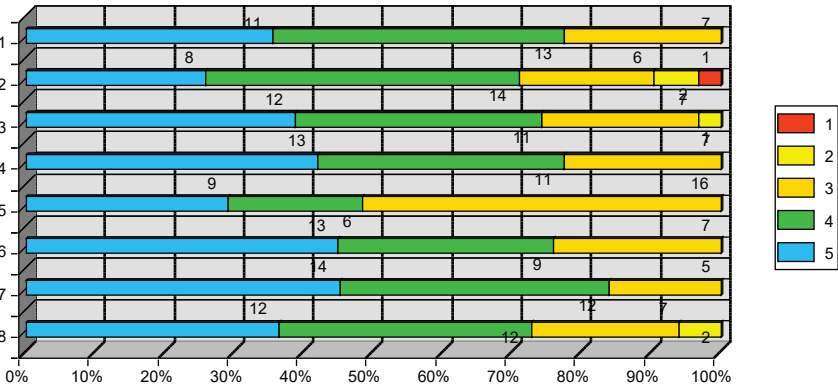
発達・教育心理学

アンケート総数 33 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	13	7	0	0	4.13
集計	8	14	6	2	1	3.84
集計	12	11	7	1	0	4.1
集計	13	11	7	0	0	4.19
集計	9	6	16	0	0	3.77
集計	13	9	7	0	0	4.21
集計	14	12	5	0	0	4.29
集計	12	12	7	2	0	4.03



2024 年度前期 発達・教育心理学 水曜 1 限 岡村 季光

■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

PowerPoint や資料の見やすさを高く評価していた一方、授業中の携帯電話使用についての要望が複数見られた。ただし、授業中の携帯電話の使用については学部内規程により明確に否定していること、授業自体に集中してほしいという目的があるため、今後も授業中の携帯電話使用については禁止する方向で考えている。

■自己評価及び今後の授業改善について

「3. 教員の説明はわかりやすかったですか」「4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか」「5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか」「6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか」「7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか」の質問は、平均値よりも高かった一方、「1. この授業に積極的に参加しましたか」「2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか」「8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」の質問は、平均値よりも低かった。特に事前課題の提示が不十分だった可能性が否定できず、次年度の課題としたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

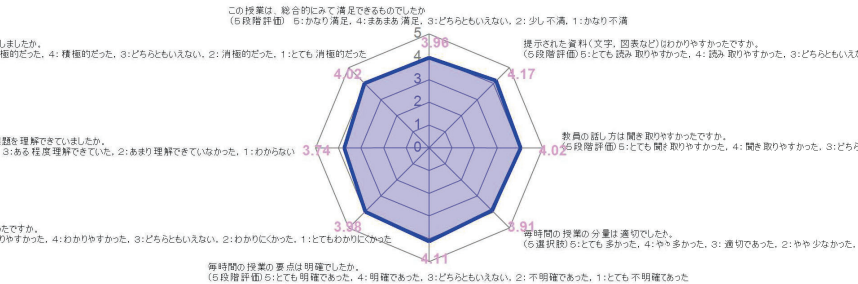
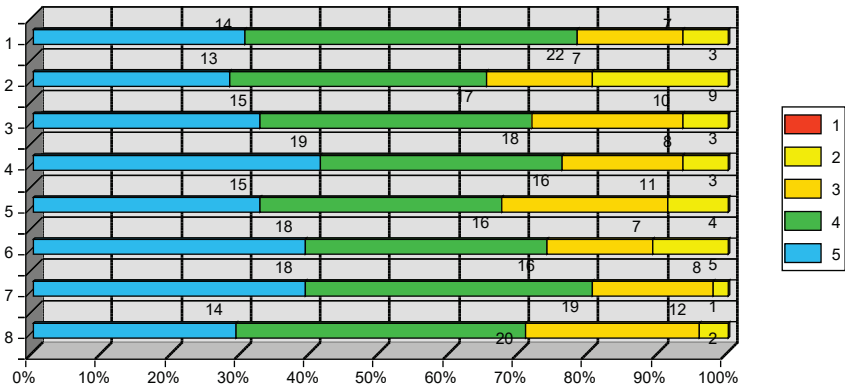
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日2時限 岡村 季光
発達・教育心理学
アンケート総数 48 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	14	22	7	3	0	4.02
集計	13	17	7	9	0	3.74
集計	15	18	10	3	0	3.98
集計	19	16	8	3	0	4.11
集計	15	16	11	4	0	3.91
集計	18	16	7	5	0	4.02
集計	18	19	8	1	0	4.17
集計	14	20	12	2	0	3.96



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 大場 六夫

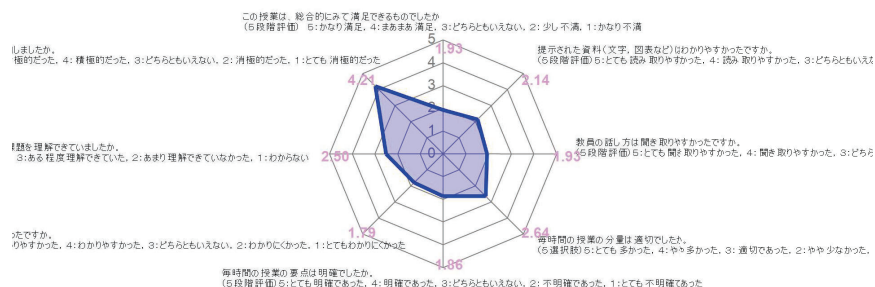
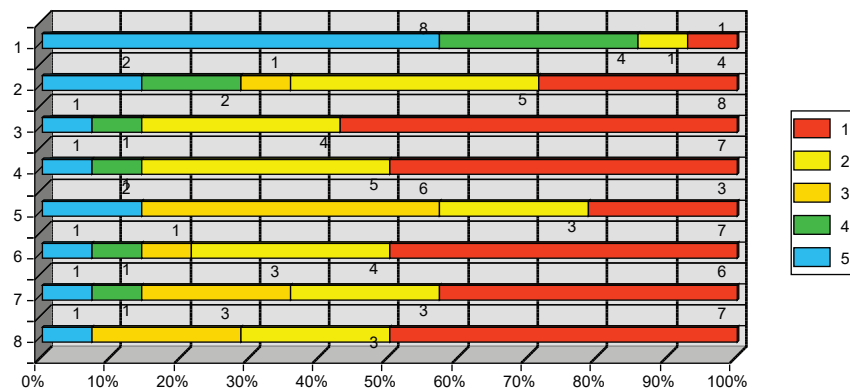
美術の理解

アンケート総数 14 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	4	0	1	1	4.21
集計	2	2	1	5	4	2.5
集計	1	1	0	4	8	1.79
集計	1	1	0	5	7	1.86
集計	2	0	6	3	3	2.64
集計	1	1	1	4	7	1.93
集計	1	1	3	3	6	2.14
集計	1	0	3	3	7	1.93



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日5時限 大場 六夫

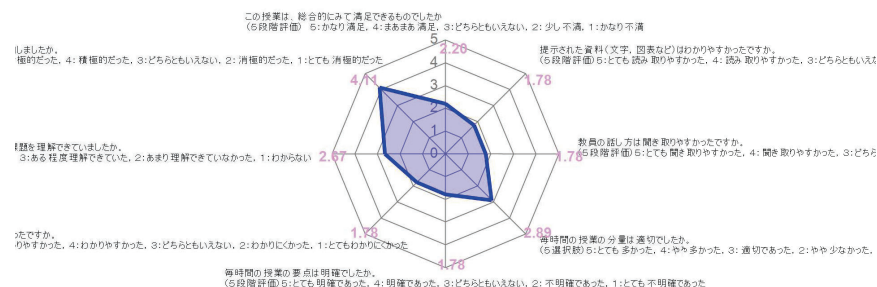
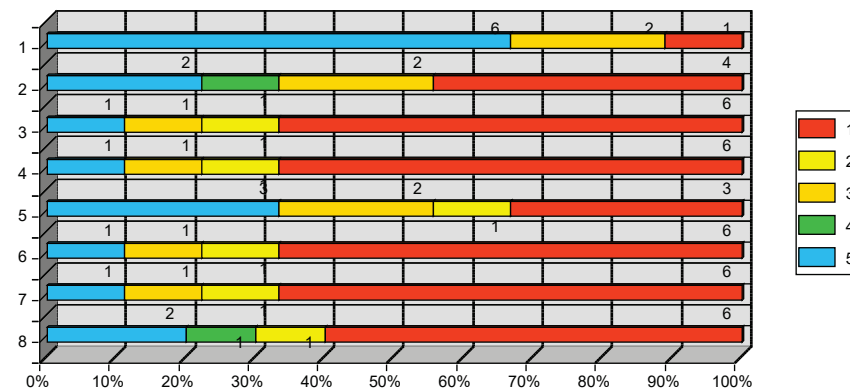
美術の理解

アンケート総数 10 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	0	2	0	1	4.11
集計	2	1	2	0	4	2.67
集計	1	0	1	1	6	1.78
集計	1	0	1	1	6	1.78
集計	3	0	2	1	3	2.89
集計	1	0	1	1	6	1.78
集計	1	0	1	1	6	1.78
集計	2	1	0	1	6	2.2



2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日1時限 高岡 昌子

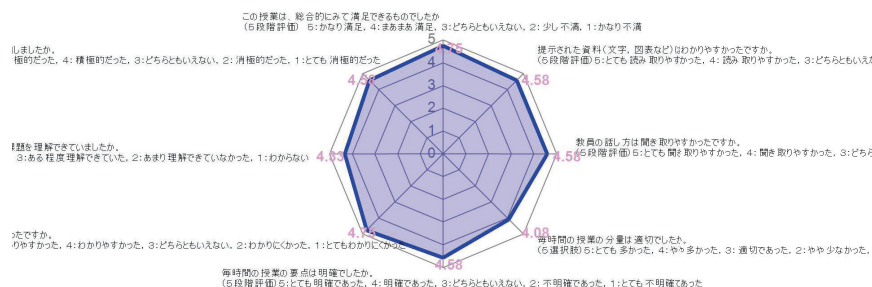
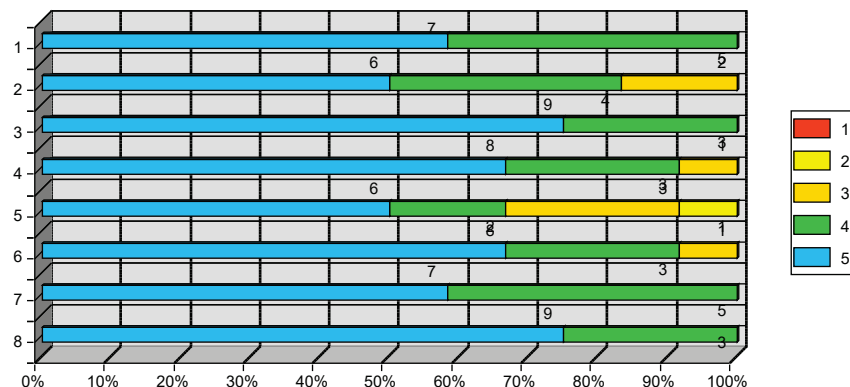
保育原理

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

- この授業に積極的に参加しましたか。
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	5	0	0	0	4.58
集計	6	4	2	0	0	4.33
集計	9	3	0	0	0	4.75
集計	8	3	1	0	0	4.58
集計	6	2	3	1	0	4.08
集計	8	3	1	0	0	4.58
集計	7	5	0	0	0	4.58
集計	9	3	0	0	0	4.75



2024 年度前期 保育原理 火曜 1 限 高岡 昌子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

中間の改善アンケートでも全体的には問題なかったが、課題が多いと感じている学生が 1 名、講義が多くつまらないと感じている学生が 1 名いたので、アクティブラーニングの時間を増やし、発表形式を取り入れた。それによって、取り扱う内容は減ったが、最終評価アンケートでは特に不満をもつ学生はいなくなり、評価はあがった。また、話を聞くこと自体が苦手な学生でも興味をもつことができるようにするため、教材研究にかなりの時間をかけた。今回の「いつも興味をひく題材を持ってきてくれていてとても興味津々に聞くことができます。」というポジティブな意見を受けて、一層よい授業にできるように、今後も教材研究を入念に行っていきたいと一層思うところである。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

「この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか」は 4.75 で良かった。

本授業は本来「講義科目」であるが、「演習授業」と同じように評価されることになり、アクティブラーニングを大いに取り入れて演習授業のように行くと、学ぶ内容は大幅に減ることになる。しかし本授業では、中間改善アンケートを受けて、アクティブラーニングを大いに取り入れた授業とせざるを得なかった。また講義科目と演習科目では単位数も異なり、時間外学習も必要であるが、課題を出す不満につながる。学生に非常に気を配りながら、学習効果を上げる内容の授業にするため、毎回かなりの教材研究をして挑み、課題の出し方や内容にも配慮した。これらの工夫を今後も続けて行っていくつもりである。

【アンケート内容】

- この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
- この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
- 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
- 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
- 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
- この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 水曜日5時限 石原 由貴子

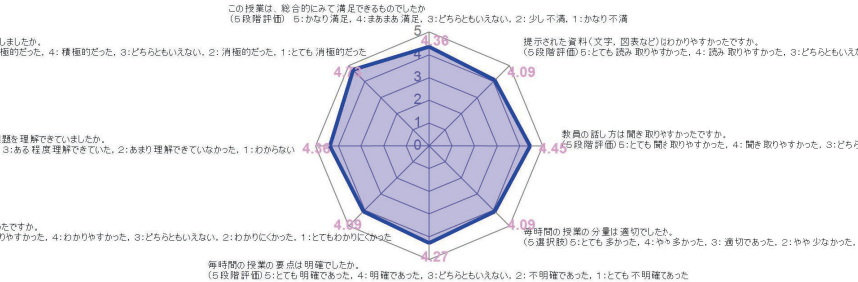
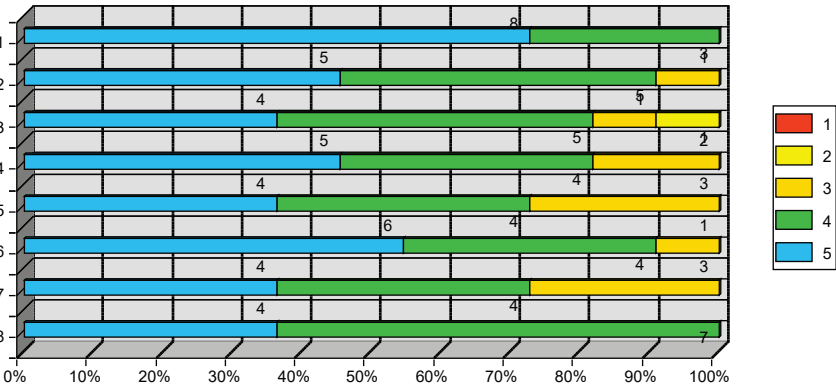
保育内容総論

アンケート総数 11 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	5	5	1	0	0	4.36
集計	4	5	1	1	0	4.09
集計	5	4	2	0	0	4.27
集計	4	4	3	0	0	4.09
集計	6	4	1	0	0	4.45
集計	4	4	3	0	0	4.09
集計	4	7	0	0	0	4.36



2024 年度前期 保育内容総論 水曜 5 限 石原 由貴子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

具体的な事例をたくさん聞いたり見たりすることができ、理解しやすかったとの意見が複数あった。今後も、具体的な事例を映像等で示しながら授業を進めていきたい。
パワーポイントで示す場合、わかりやすくしてもらいたいとの意見があったので、わかりやすく簡潔に資料を作っていくたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

概ね平均以上の評価であった。今後も、具体的な事例を持とんわかりやすく理解しやすい授業を目指していきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日2時限 高橋 千香子

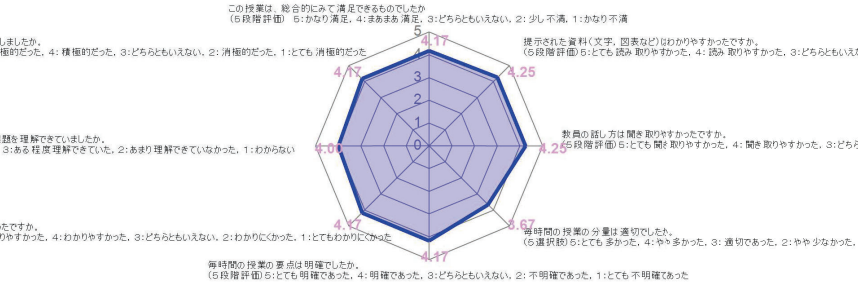
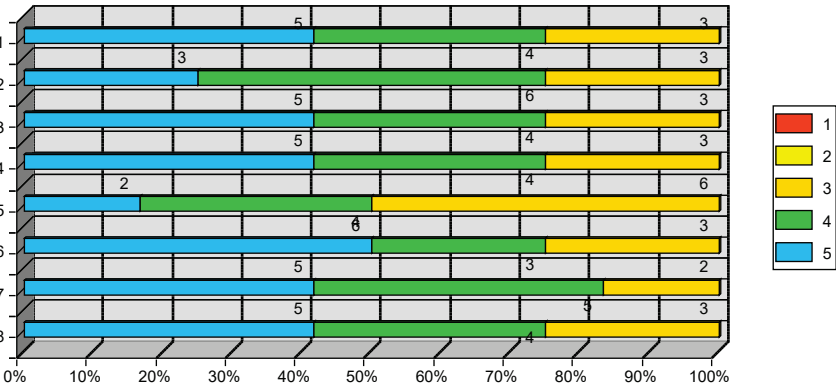
幼児教育相談支援

アンケート総数 12 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	3	6	3	0	0	4
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	5	4	3	0	0	4.17
集計	2	4	6	0	0	3.67
集計	6	3	3	0	0	4.25
集計	5	5	2	0	0	4.25
集計	5	4	3	0	0	4.17



2024 年度前期 幼児教育相談支援 火曜 2 限 高橋 千香子

■学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

「プリントが見やすくまとめられていて見返ししやすい」「声が聞き取りやすい」「先生が生徒のことをよく見て授業していて、ロールプレイをしたり、音読や考えを当てていて、集中して授業を受けることができた」「テレビと黒板を使ってくださっていたので見やすかったし書きやすかった」といった肯定的な意見の一方で、「スライドの文字の色がごちゃごちゃしていて、何処を書けば良いか分からない。また、プリントに書いていない事がスライドに書いているので、何処を書いたらいいか分からなくなってしまう。スライドを進めるのが早い」「スライドのない記述のところを口頭で言うだけならば、今からレジュメに書いてほしいことと言うよと前置きがあればもっとよかった」といった具体的な改善点も書かれており、これらの意見を活かして、今後、改善に努めていきたい。

■自己評価及び今後の授業改善について

総合的な満足点数は 4.17（全体平均 4.08）で、例年に比べると低い数値であった。授業では例年、スライドと書き込み式のプリントを併用しているが、教えたい内容や強調したい部分が増えて、追加することにより、スライドが見づらくなっていたり、急に口頭での説明になったりして、混乱する学生もいることに、今回改めて気づかされた。次年度は内容や教授方法を精査し、学生の満足度の高い授業を目指したい。また、全体的に数値が下がったのは、すべての問いに「3」をつけている学生が数名いたことが要因のひとつと考えられた。アンケートを取る前に、本アンケートの意義を改めて学生にきちんと伝える必要を感じた。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5とても積極的だった、4積極的だった、3どちらともいえない、2消極的だった、1とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4十分理解できていた、3ある程度理解できていた、2あまり理解できていなかった、1わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5とてもわかりやすかった、4わかりやすかった、3どちらともいえない、2わかりにくかった、1とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5とても明確であった、4明確であった、3どちらともいえない、2不明確であった、1とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5とても多かった、4やや多かった、3適切であった、2やや少なかった、1とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5とても聞き取りやすかった、4聞き取りやすかった、3どちらともいえない、2聞き取りにくかった、1とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5とても読み取りやすかった、4読み取りやすかった、3どちらともいえない、2読み取りにくかった、1とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5かなり満足、4まあまあ満足、3どちらともいえない、2少し不満、1かなり不満

2024年度

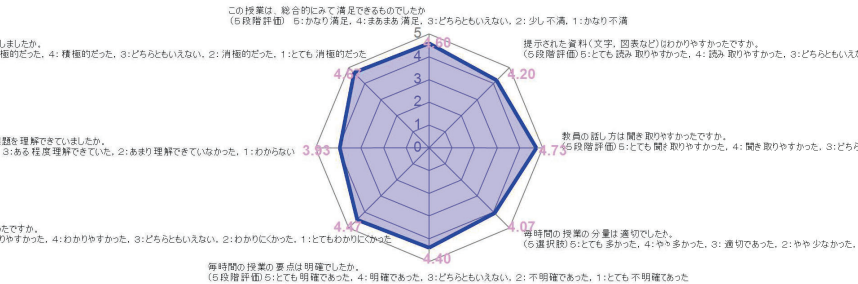
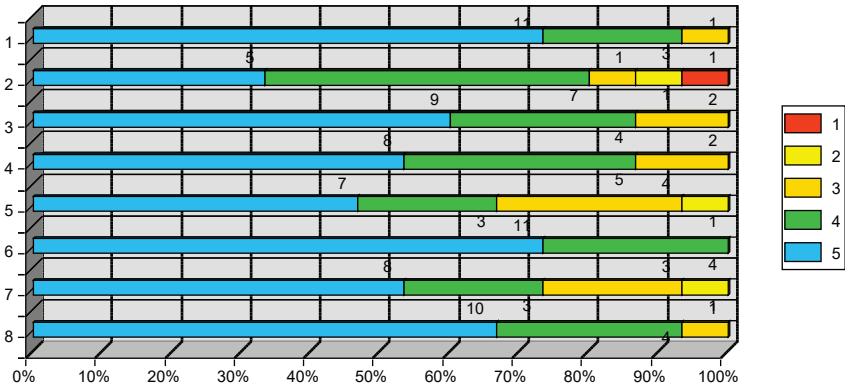
授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 火曜日4時限 石原 由貴子
幼児理解
アンケート総数 15 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	3	1	0	0	4.67
集計	5	7	1	1	1	3.93
集計	9	4	2	0	0	4.47
集計	8	5	2	0	0	4.4
集計	7	3	4	1	0	4.07
集計	11	4	0	0	0	4.73
集計	8	3	3	1	0	4.2
集計	10	4	1	0	0	4.6



2024 年度前期 幼児理解 火曜 4 限 石原 由貴子

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

具体的な事例をたくさん聞いたり見たりすることができ、理解しやすかったとの意見が複数あった。今後も、具体的な事例を映像等で示しながら授業を進めていきたい。
パワーポイントで示す場合、わかりやすくしてもらいたいとの意見があったので、わかりやすく簡潔に資料を作っていくたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

概ね平均以上の評価であった。今後も、わかりやすく理解しやすい授業を目指していきたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 金曜日2時限 太田 雄久

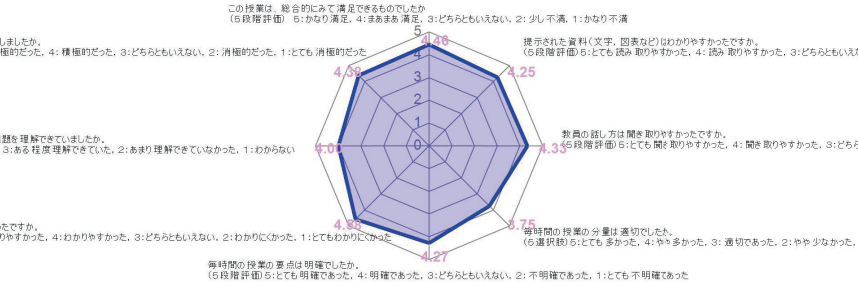
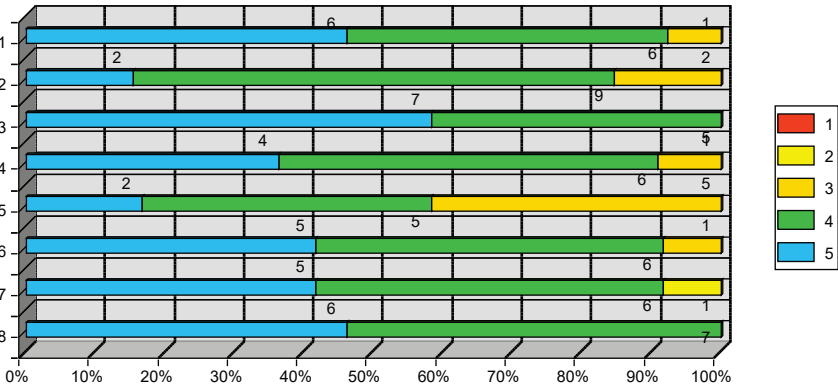
理科指導法

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	6	1	0	0	4.38
集計	2	9	2	0	0	4
集計	7	5	0	0	0	4.58
集計	4	6	1	0	0	4.27
集計	2	5	5	0	0	3.75
集計	5	6	1	0	0	4.33
集計	5	6	0	1	0	4.25
集計	6	7	0	0	0	4.46



2024 年度前期 理科指導法 金曜 2 限 太田 雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

学生から特段の意見は無かった。別の曜日、時限に開講している同科目での学生からの意見をもとに、改善を図りたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の分量以外の項目は 3.5 点を上回っているため、自己評価としては概ね満足できると考える。今後は分量や授業時の説明や学生への関わり方について改善を図りたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日3時限 太田 雄久

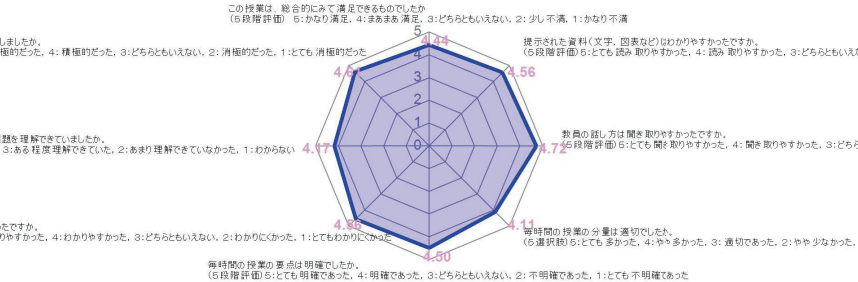
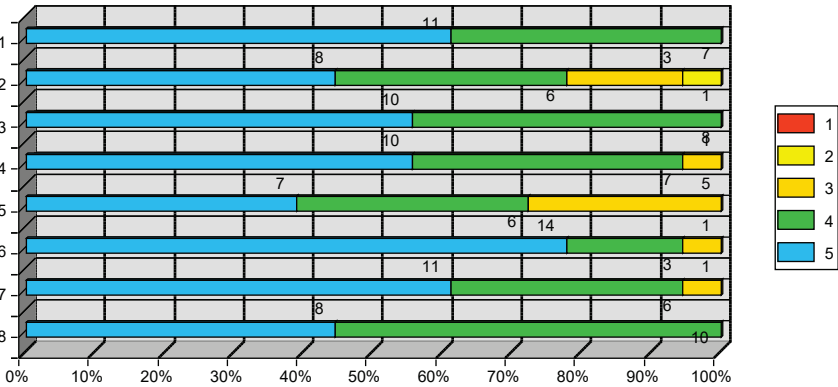
理科指導法

アンケート総数 18 枚

5段階評価	5:5	4:4	3:3	2:2	1:1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	7	0	0	0	4.61
集計	8	6	3	1	0	4.17
集計	10	8	0	0	0	4.56
集計	10	7	1	0	0	4.5
集計	7	6	5	0	0	4.11
集計	14	3	1	0	0	4.72
集計	11	6	1	0	0	4.56
集計	8	10	0	0	0	4.44



2024 年度前期 理科指導法 月曜 3 限 太田 雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答 (改善策・コメント等)

学生からは「課題などの点数を公表してほしい。」というコメントがあった。これに関しては、課題の評価ルーブリックを事前に公表しているために、「知りたい学生は個別に聞きに来る」ように指示をしている。また、「課題として出される問題文の難しい時があった。」というコメントもあった。次年度、課題文については使う言葉を修正したり、詳しい説明を加えたりすることで改善したい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

全ての項目で 4 点を上回っているため、自己評価としては概ね満足している。
学生からは「模擬授業に向けての準備が多く取られており進めやすかった。また、行き詰まった時には先生から丁寧な説明があったため良い模擬授業をすることができた。」というコメントがあった。次年度も、今年度と同様に学生が主体的に、そして実践的に理科の授業づくりについて学べるようにしたい。ただし、模擬授業を実施するにあたっての説明がわかりにくいという意見もあったため、受講する学生全員が共通理解できるように今年度以上に丁寧な説明を行うようにする。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満

2024年度

授業評価アンケート(集計表)

開講年度 2024年度 月曜日4時限 太田 雄久

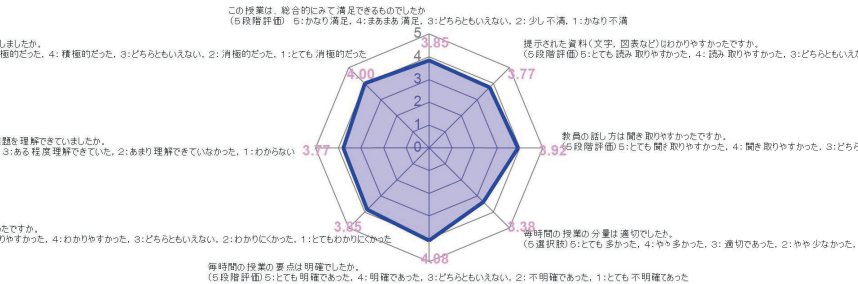
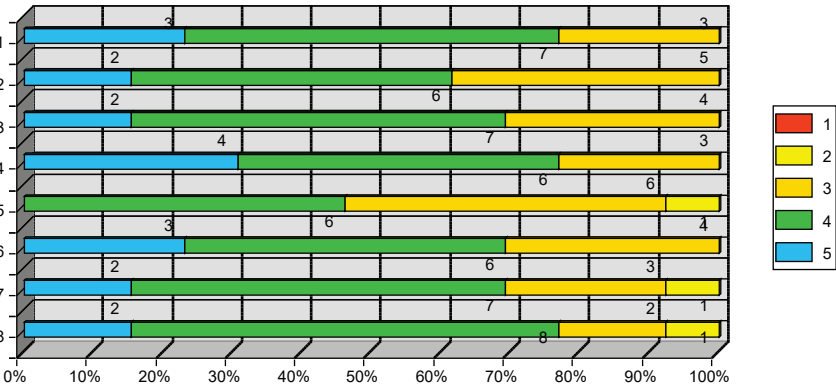
理科指導法

アンケート総数 13 枚

5段階評価	5.5	4.4	3.3	2.2	1.1
-------	-----	-----	-----	-----	-----

1. この授業に積極的に参加しましたか。
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	7	3	0	0	4
集計	2	6	5	0	0	3.77
集計	2	7	4	0	0	3.85
集計	4	6	3	0	0	4.08
集計	0	6	6	1	0	3.38
集計	3	6	4	0	0	3.92
集計	2	7	3	1	0	3.77
集計	2	8	2	1	0	3.85



2024 年度前期 理科指導法 月曜 4 限 太田 雄久

■ 学生さんからの意見等に対する回答（改善策・コメント等）

学生から特段の意見は無かった。別の曜日、時限に開講している同科目での学生からの意見をもとに、改善を図りたい。

■ 自己評価及び今後の授業改善について

授業の分量以外の項目は 3.5 点を上回っているため、自己評価としては概ね満足できると考える。今後は分量や授業時の説明や学生への関わり方について改善を図りたい。

【アンケート内容】

1. この授業に積極的に参加しましたか。
5 とても積極的だった, 4 積極的だった, 3 どちらともいえない, 2 消極的だった, 1 とても消極的だった
2. この授業で取り組むべき事前事後課題を理解できていましたか。
4 十分理解できていた, 3 ある程度理解できていた, 2 あまり理解できていなかった, 1 わからない
3. 教員の説明はわかりやすかったですか。
5 とてもわかりやすかった, 4 わかりやすかった, 3 どちらともいえない, 2 わかりにくかった, 1 とてもわかりにくかった
4. 毎時間の授業の要点は明確でしたか。
5 とても明確であった, 4 明確であった, 3 どちらともいえない, 2 不明確であった, 1 とても不明確であった
5. 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 とても多かった, 4 やや多かった, 3 適切であった, 2 やや少なかった, 1 とても少なかった
6. 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
5 とても聞き取りやすかった, 4 聞き取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 聞き取りにくかった, 1 とても聞き取りにくかった
7. 提示された資料(文字、図表など)はわかりやすかったですか。
5 とても読み取りやすかった, 4 読み取りやすかった, 3 どちらともいえない, 2 読み取りにくかった, 1 とても読み取りにくかった
8. この授業は、総合的にみて満足できるものでしたか
5 かなり満足, 4 まあまあ満足, 3 どちらともいえない, 2 少し不満, 1 かなり不満