

令和 7 年 【 後期 】

授業評価アンケート

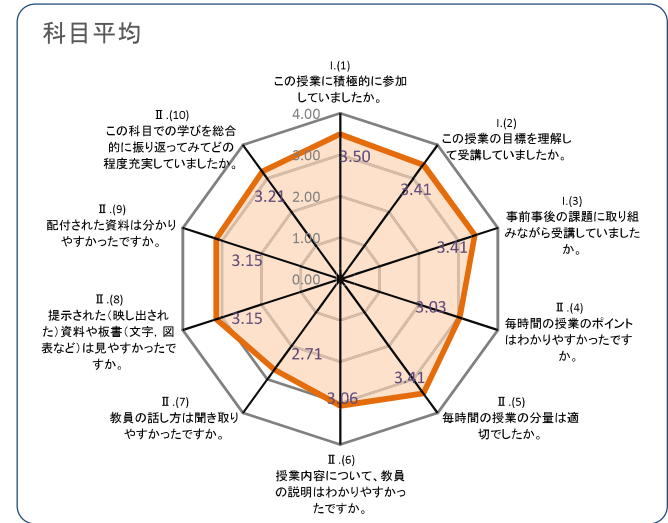
集計結果

—看護学科—

目次

頁	曜日・時限	科目名
1	木 2 限	人体構造機能学Ⅱ
2	月 1 限	免疫学
3	火 5 限	疫学
4	月 1 限	公衆衛生学
5	金 5 限	疾病治療論Ⅰ（呼吸・循環・生殖器の障害）
6	木 3 限	薬理学
7	金 1 限	成人老年看護援助論Ⅱ（障害適応とエンドオブライフへの支援）
8	月 2 限	母性看護援助論
9	月 3 限	精神看護援助論
10	月 5 限	公衆衛生看護学Ⅱ（学校保健）

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期
シラバス番号	23001320
科 目 名	人体構造機能学Ⅱ
教 員 名	村岡 潔

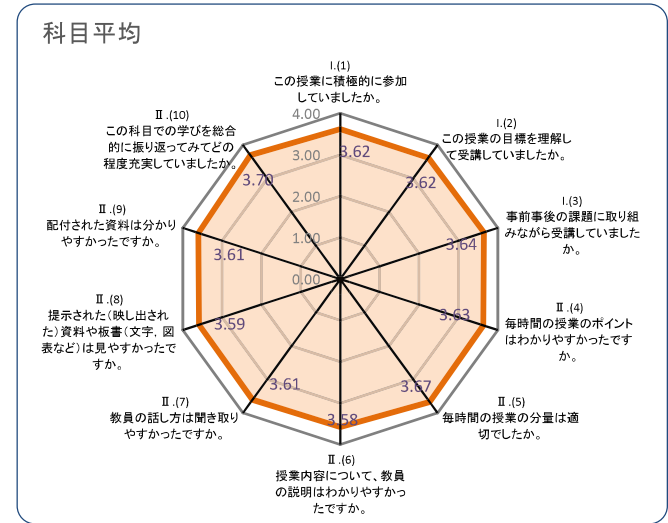
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.50	3.51
	I. (2)	3.41	3.46
	I. (3)	3.41	3.57
講義内容・ 方法	Ⅱ. (4)	3.03	3.40
	Ⅱ. (5)	3.41	3.45
	Ⅱ. (6)	3.06	3.39
	Ⅱ. (7)	2.71	3.48
	Ⅱ. (8)	3.15	3.44
	Ⅱ. (9)	3.15	3.44
総合 評価	Ⅱ. (10)	3.21	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 Ⅰ.(1)～(3)	3.44	3.51
講義内容・ 方法 Ⅱ.(4)～(9)	3.08	3.43
総合評価 Ⅲ.(1)～(9)	3.20	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期
シ ラ バ ス 番 号	23001080
科 目 名	免疫学
教 員 名	宮崎 正輝

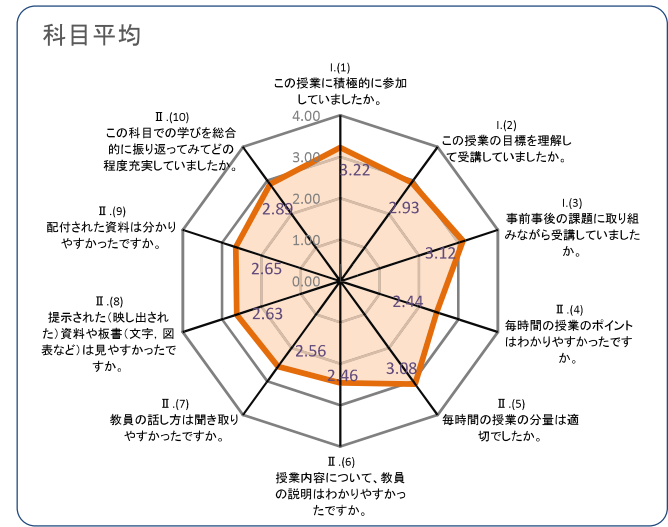
①学生さんからの意見等に対する回答について

今年は、1コマ少ない中で例年と同じ範囲を講義する形になってしまい(＋防災訓練)、最後3コマの内容が多い感じになりました。テスト前の最終講義で総復習できたので、ある程度理解はできたと期待しますので、追試にならないようにしてください。
実際に臨床に出た時に、病態の理解、検査結果・治療の意味の理解などに役立つことを考えていますので、数年後に思い返してください。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今年は、時間的に足りないところもあったので、学生さんに考えて貰う時間を削らないといけないところもあったので、もう少し考える時間を増やせるように時間配分を考えたいと思います。あとは、もう少し教科書に載っていない最新の研究結果を講義の内容に盛り込みたいと思います。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期
シラバス番号	23001350
科 目 名	疫学
教 員 名	村岡 潔

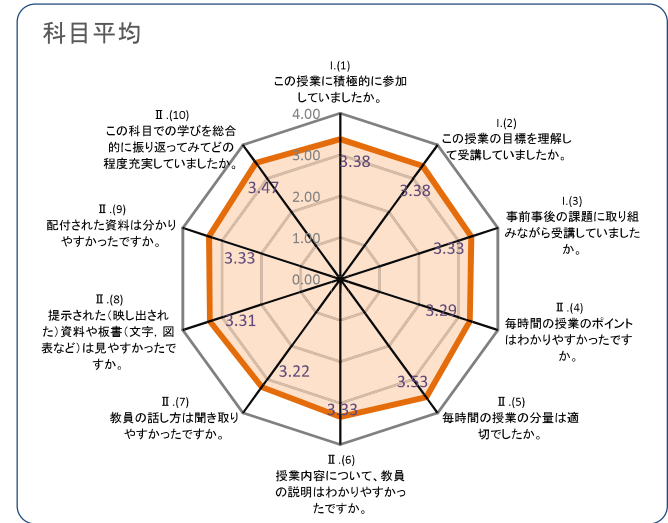
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.22	3.51
	I. (2)	2.93	3.46
	I. (3)	3.12	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	2.44	3.40
	II. (5)	3.08	3.45
	II. (6)	2.46	3.39
	II. (7)	2.56	3.48
	II. (8)	2.63	3.44
	II. (9)	2.65	3.44
総合 評価	II. (10)	2.89	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.09	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	2.64	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	2.80	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

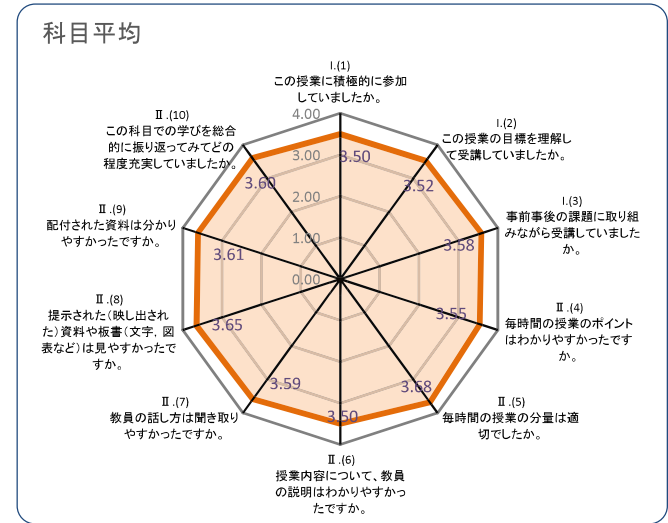
授 業 年 度	2025年度 後期
シ ラ バ ス 番 号	23001360
科 目 名	公衆衛生学
教 員 名	伊藤 博康

①学生さんからの意見等に対する回答について

学生全員に講義の声が伝わるように努力します。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- 1 この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- 2 この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 3 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 4 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 5 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 6 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 7 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 8 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 9 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 10 この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

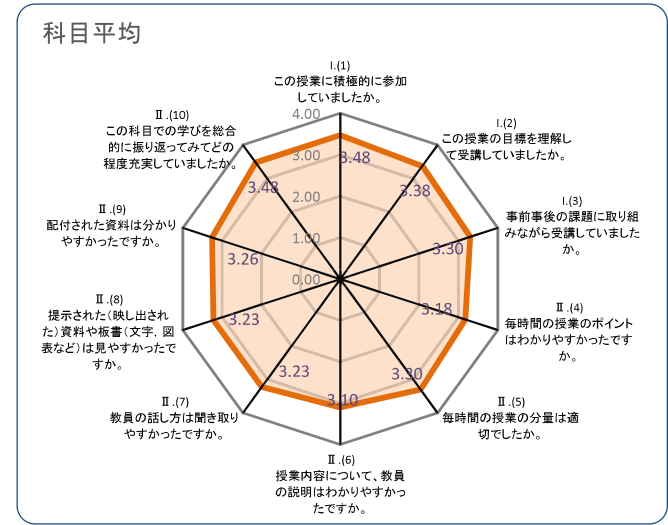
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期
シラバス番号	23001371
科 目 名	疾病治療論Ⅰ(呼吸・循環・生殖器の障害)
教 員 名	柴田 政彦

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期	
シラバス番号	23001070	
科 目 名	薬理学	
教 員 名	五味田 裕	

①学生さんからの意見等に対する回答について

前回でも触れたが、実際の授業について下記のような展開をしている。今後も更なる工夫を視野に入れている。

――講義の事前に配布資料C P U上サイトアップして頂いている(事務方のお世話により)。

イ) 図表等を交えたポイントPDF(教える側からのノート)

ロ) テキスト(医学書院;活字多で)――>学生には大事な箇所をアンダーライン等で示したコピーを提供)

ハ) 時に国試問題情報を提供させてもらっている。

そのような中、学生にはさらに種々の指導もしているが、自分のノート(脳からの指先動作指令から記憶を介した記憶は重要)を作成し、学習している学生も存在する。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

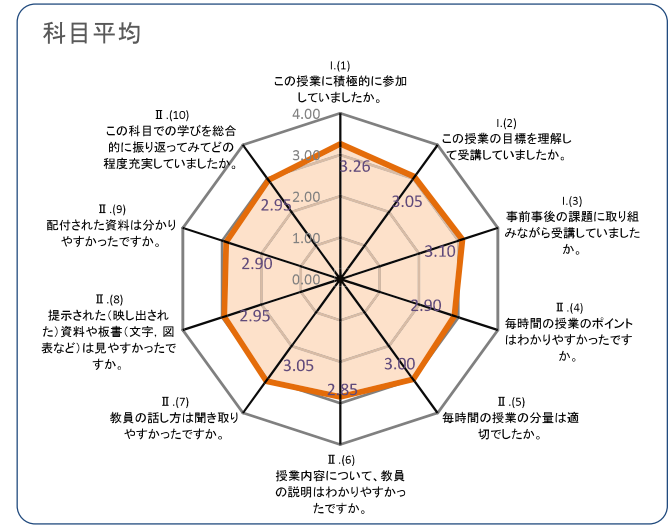
▶講義出席について、

1) 講義後、出席登録操作を逸した・うまく行かなかった(?)等々で、その証明(出席したこと)をしてほしいとの申し出がある。その際「言い訳用紙」を必ず書いてもらうことにして教務課に提出するよう指導している。教務側からの良い対応方法はないか?

2) 講義中、自由に席を立つ(トイレ?)学生がいる(そのような時は、手をあげ教師に軽く礼をして席を離れるよう指導しているが守られていない。他の授業では?)

3) 隣人との私語について、隣人含め回りの席に聞こえる私語を厳禁している(その都度注意)。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I. (1)	3.26	3.51
	I. (2)	3.05	3.46
	I. (3)	3.10	3.57
講義内容・方法	II. (4)	2.90	3.40
	II. (5)	3.00	3.45
	II. (6)	2.85	3.39
	II. (7)	3.05	3.48
	II. (8)	2.95	3.44
	II. (9)	2.90	3.44
総合評価	II. (10)	2.95	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	23002131
科目名	成人老年看護援助論Ⅱ（障害適応とエンドオブライフへの支援）
教員名	岩本 淳子

①学生さんからの意見等に対する回答について

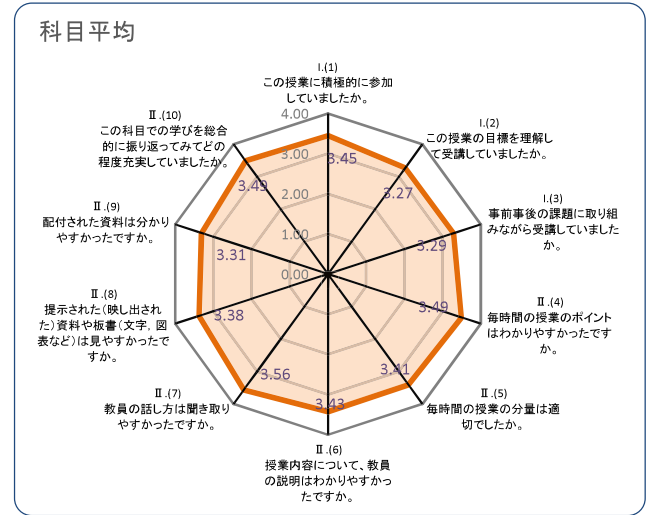
20名の方から回答を頂きました。ありがとうございます。概ね、肯定的な評価を頂きましたが、説明の聴き取りやすさ、内容の多さ、資料の見にくさについて数名から改善を望む回答がありました。それぞれ、今後の授業では工夫をしていきます。

自由記載では、範囲が広くて試験のポイントが分からないということが記載されていました。これについては、学生さんがポイントを掴むことも大事な力だと考えており、敢えて具体的な提示はしていません。授業の中で強調しているところや、「これは試験で問う」ということもいくつか伝えています。聞き逃さないようにしてください。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

解答は約4分の1の学生のみであり、全体を反映しているとは言いが、概ね満足が得られたと思われる。その一方で、筆記試験の結果は芳しくなく、目標到達度としては不十分である。この対策として、事前事後課題の内容や量、さらに学生が主体的に学ぶ工夫を検討する。また、この科目単独ではなく、3年次の演習・実習へのつながりをより意識し、学習のプロセスを形成したい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4.できていた、3.できていた時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	23002260
科目名	母性看護援助論
教員名	服部 律子

①学生さんからの意見等に対する回答について

受講者70名中49名(62%)から回答があった。今年度は、昨年度の同科目や前期科目の授業評価アンケートの結果、学生の状況を踏まえて取り上げる内容を絞り込み、分量を減らすよう工夫した。その結果、内容を授業の分量については94%の学生が「適切」「概ね適切」と回答しており、わかりやすさについても、授業のポイントが「とてもわかりやすい」49%、「わかりやすい」51%で回答者全員がわかりやすいと感じていた。

授業方法では、教員の説明は1名を除いて全員が「とてもわかりやすい」「わかりやすい」と回答しており、説明の聞き取りやすさや提示資料の見やすさ、配布資料のわかりやすさについても概ね同様の結果で12名が「やや」と回答しているものの95%以上の学生は「とてもわかりやすい/見やすい」「わかりやすい/見やすい」と回答しており、授業自体はわかりやすく適切な分量で進められたと評価している。

総合的な評価を見ると「充実していた」51.0%、「やや充実していた」46.9%、1名が「あまり充実していなかった」と回答していた。学生自身の授業への取り組みは「積極的」が47%、「やや積極的」が51%という状況であった。授業の目標については「理解していた」31%、「やや理解していた」65%という状況であった。

看護学の必修の専門科目でもあり、ほぼ全員が真面目に取り組んでいたが、「やや積極的」と回答した学生が半数あることや、授業の目標の理解では65%の学生が「やや理解していた」状況からは、学生自身が目標を理解し、この科目を学ぶことでどのように今後役に立つかを意識して積極的に取り組むところには至っておらず、与えられた内容を受動的に真面目に取り組んでいる状況が推察された。このことから、次年度に向けてはこの科目で学ぶことの意義を認識できるよう、目標の理解などに工夫し能動的に学習できるように改善していきたい。

自由記述では「良かった点・充実していた点」に11名からコメントがあり、図や模型を使って説明されてわかりやすかったが2件、具体的な実例を挙げての説明がわかりやすかったが3件、資料の見やすさが2件、配布資料だけでなくテキストも用いてその内容をわかりやすく説明されたので理解しやすかったが1件、前回授業への質問への回答が充実していて振り返りながら学べたが3件となった。

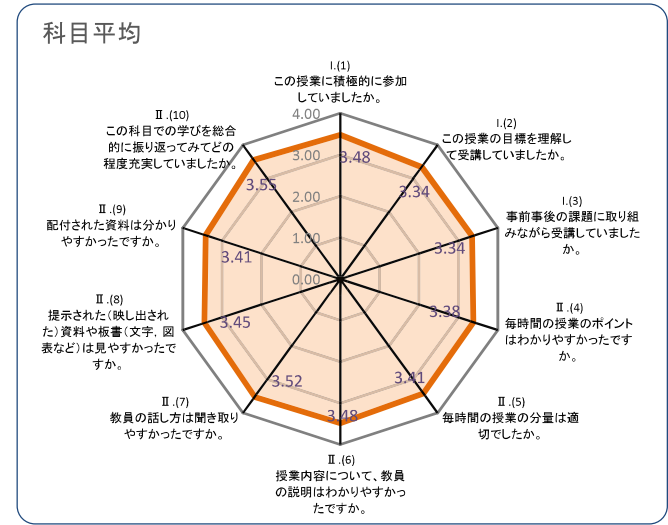
改善して欲しい点の自由記述欄には2名からコメントがあり、いずれも授業中に資料に書き込む分量が多いので全て書き込んだ資料を配布して欲しいというものであった。この点については、配布資料の丸暗記で終わらないよう、グループワークをしながら書き込んだり、アクティブ・ラーニングとなるよう工夫している箇所であり、また指定のテキストの内容は配布資料に掲載しないなどテキストにも眼を通してもらうようにする工夫でもあったため、資料を変更するのではなく、今後は、配布資料の使い方についても説明しながら授業を進めるなどの改善を図っていきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業アンケートの結果からは、授業方法等については、概ね、わかりやすい授業ができた」と評価できる。最終成績でも平均69点(標準偏差15)、中央値71点、Bが最多で、Sから再試験該当者まで評価結果は分散しており、授業全体を通して概ね妥当であったと評価できる。

ただし、先の項目でも述べた通り、この科目は必修の専門科目でもあり、学生たちは真面目に取り組んでいたが、学生自身が目標を理解し、この科目を学ぶことでどのように今後役に立つかを意識して積極的に取り組むところには至っていないと考えられ、次年度に向けては目標の理解などを工夫し能動的に学習できるよう改善していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

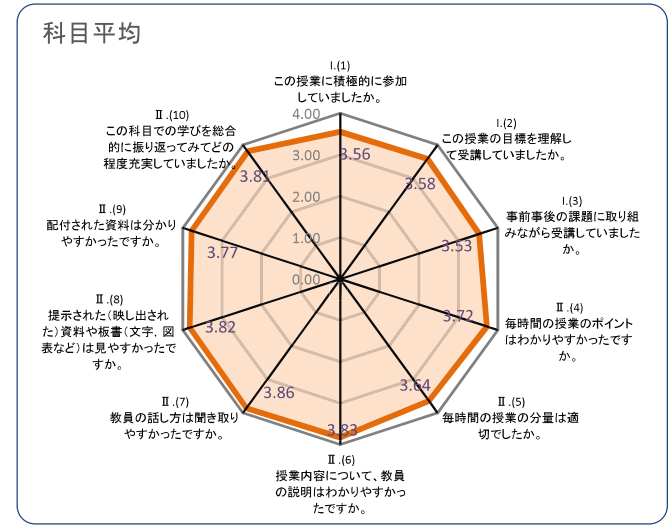
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期
シラバス番号	23002270
科 目 名	精神看護援助論
教 員 名	蓮池 光人

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期
シラバス番号	23002550
科 目 名	公衆衛生看護学Ⅱ（学校保健）
教 員 名	井上 葉子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.56	3.51
	I. (2)	3.58	3.46
	I. (3)	3.53	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.72	3.40
	II. (5)	3.64	3.45
	II. (6)	3.83	3.39
	II. (7)	3.86	3.48
	II. (8)	3.82	3.44
	II. (9)	3.77	3.44
総合 評価	II. (10)	3.81	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.56	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.77	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.71	3.46