

令和 7 年 【 後期 】

授業評価アンケート

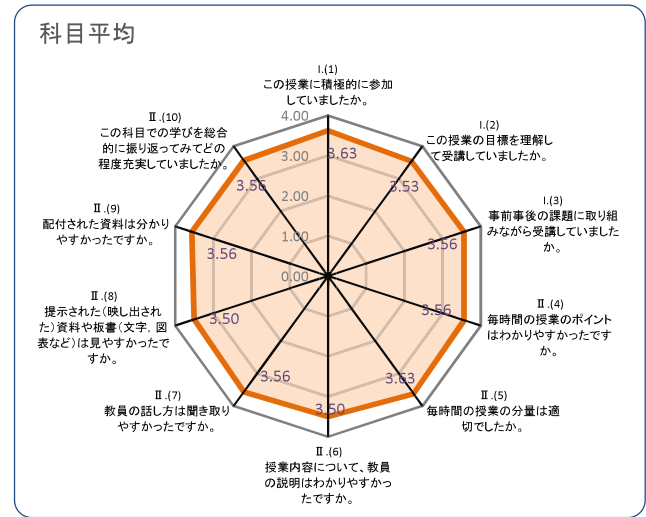
集計結果

－ 共通教育科目 －

目次

頁	曜日・時限	科目名
1	火 1 限	英語Ⅱ
2	木 1 限	英語Ⅱ
3	木 2 限	英語Ⅱ
4	火 1 限	英会話Ⅱ
5	火 2 限	英会話Ⅱ
6	火 3 限	英会話Ⅱ
7	火 4 限	英会話Ⅱ
8	水 1 限	英会話Ⅱ
9	水 2 限	英会話Ⅱ
10	水 5 限	文学
11	金 2 限	哲学
12	金 2 限	心理学
13	金 3 限	日本国憲法
14	金 4 限	日本国憲法
15	火 3 限	自然科学の基礎
16	火 4 限	自然科学の基礎
17	水 1 限	健康スポーツ（実技）
18	水 2 限	健康スポーツ（実技）
19	金 1 限	健康スポーツ（実技）
20	金 2 限	健康スポーツ（実技）
21	水 3 限	スポーツ実技Ⅱ
22	金 3 限	スポーツ実技Ⅱ
23	月 4 限	ボランティア活動
24	木 3 限	けいはんな学研都市学
25	金 3 限	国際事情
26	火 5 限	情報と分析
27	木 5 限	情報と分析
28	水 3 限	キャリアディベロップメント
29	水 4 限	キャリアディベロップメント
30	木 5 限	キャリアスキルアップⅡ

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4.積極的にある、3.やや積極的にある、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 63	3. 51
	I. (2)	3. 53	3. 46
	I. (3)	3. 56	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 56	3. 40
	II. (5)	3. 63	3. 45
	II. (6)	3. 50	3. 39
	II. (7)	3. 56	3. 48
	II. (8)	3. 50	3. 44
	II. (9)	3. 56	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 56	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000020
科目名	英語Ⅱ
教員名	石田 あづさ

①学生さんからの意見等に対する回答について

●この授業のよかった点と思う点や、充実していたと感じた理由を教えてください。4 件の回答

①わかりやすい

②ビデオを見て実際の医療での会話や大事な部分を重点的に教えてくれた

③間違えた問題もヒントを出していただいたので最後まで自分で考えて答えることができたところがよかった。

④細かいところまで説明してくださるので、分かりやすかったです。医療に関する英語を学べてとてもためになったと思います。

回答：励みになります。ありがとうございます。声が聞き取りにくいという回答がわずかにあり、席によっては聞こえにくいかもしれませんので、今後声の音量、話すスピードなどに気を付けようと思います。

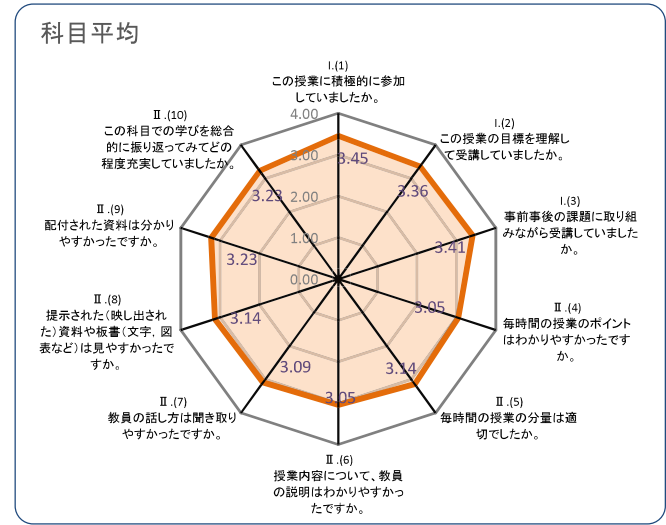
●この授業で改善や工夫の提案があれば教えてください。単なる批判にならないよう具体的な提案を書いてください。1 件の回答

頻繁な単語テストの実施によって単語を覚えやすかったです。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

上記と同じですが、聞こえにくい、見えにくいという人がいなくなるよう、気を付けようと思います。授業の到達目標を理解し、熱心に取り組んでくれる学生さんがいてくれて嬉しいです。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.45	3.51
	I. (2)	3.36	3.46
	I. (3)	3.41	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.05	3.40
	II. (5)	3.14	3.45
	II. (6)	3.05	3.39
	II. (7)	3.09	3.48
	II. (8)	3.14	3.44
	II. (9)	3.23	3.44
総合 評価	II. (10)	3.23	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2025年度 後期
シラバス番号	20000020
科 目 名	英語Ⅱ
教 員 名	石田 あづさ

①学生さんからの意見等に対する回答について

●この授業のよかった点と思う点や、充実していたと感じた理由を教えてください。

①翻訳しながら授業を進めるので日本語もしっかり理解することができた。

②前にうつってくれるのありがたい

③一つ一つの問題に文章のまとめを出してもらえらるのでとても嬉しい。

④スライドがとても見やすくて分かりやすい。

⑤英文を日本語に直すことで理解しやすくなるということです

⑥分からないところは調べても良い授業なので、自分の分からないところがその場で解決できるので、理解しながら授業を進められます。

⑦回答を口頭でするときに間違っていたらわからないところがあれば、教えてくれる点。

⑧わかりやすい

⑨先生の発音が聞き取りやすい

⑩スクリーンを使う

⑪順番に当てていくことで全員が参加できるような授業にしていた点。

⑫レビューテストが配られたこと

●この授業で改善や工夫の提案があれば教えてください。単なる批判にならないよう具体的な提案を書いてください。

⑬英文を読むスピードが早いので後に読んで読むのがやりにくかったからもう少しゆっくり読むべき

⑭以前よりゆっくりめに読んだつもりでしたが、まだ速かったです。やりにくくて申し訳ありません。ただ、この教材の英語の音声がこのスピードで収録されているということは、これくらいの速さに慣れた方が良いということだと思いますので、少しずつ(機会があれば)ついていく練習をするのも良いと思います。今の自分のより少しだけ難しいレベルのものに取り組むのが一番力がつき、モチベーションも上がるそうです。

それと、「～すべき」という言い方は、ほぼ命令口調なので、自分の希望やお願いを言うときは、「～してもらえると助かります／ありたいです／嬉しいです」のような言い方にすると良いと思います。特に、自分の苦手なことをやりやすくしてほしい時などは命令口調だと聞いてもらえないかも？

⑮特になし

⑯特になし

⑰特になし

⑱ゆっくりしているから睡魔に襲われてしまうもう少しシャキシャキできるように頑張ります。

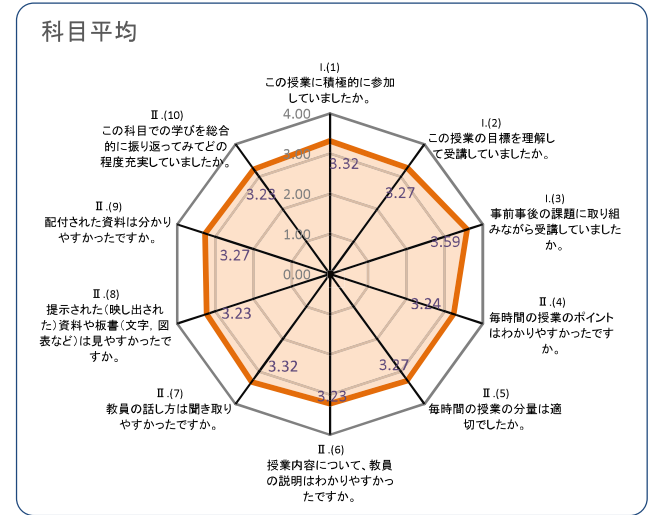
⑲声が小さい一音。話すスピードなどに気を付けます。

⑳時間が空いていることが多いのでテストの範囲に関連する課題等を配布してほしい。一今後、早く出た人のために準備するようにします。今後はもう授業が終わってしまっても申し訳ありません。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

声が聞きにくい、スライドが見えにくいという人がいなくなるように頑張ります。理解が早い人とそうでない人、熱心な人とそうでない人が混在していますので、あまり授業の進み具合が遅くならないように、早く終わった人が取り組むことができる問題などを準備するのは良いと思いました。前期に比べて真面目に取り組む人が増えたとは思いますが、あまりにゆっくり進むことを望む人には、ついてこられるようにもう少し努力してもらふ必要はあると思います。良かったと言っていた点に継続し、改善が必要な点は精進します。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000020
科目名	英語Ⅱ
教員名	石田 あづさ

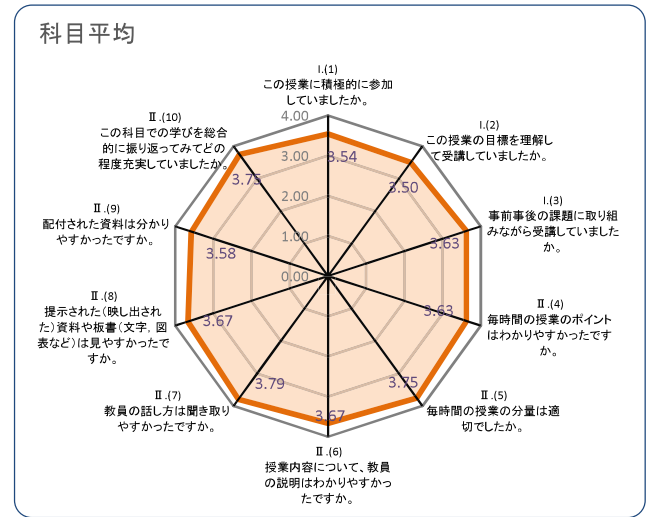
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 32	3. 51
	I. (2)	3. 27	3. 46
	I. (3)	3. 59	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 24	3. 40
	II. (5)	3. 27	3. 45
	II. (6)	3. 23	3. 39
	II. (7)	3. 32	3. 48
	II. (8)	3. 23	3. 44
	II. (9)	3. 27	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 23	3. 50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I. (1)～(3)	3. 39	3. 51
講義内容・方法 II. (4)～(9)	3. 26	3. 43
総合評価 III. (1)～(9)	3. 30	3. 46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢の	I. (1)	3.54	3.51
	I. (2)	3.50	3.46
	I. (3)	3.63	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.63	3.40
	II. (5)	3.75	3.45
	II. (6)	3.67	3.39
	II. (7)	3.79	3.48
	II. (8)	3.67	3.44
	II. (9)	3.58	3.44
総合評価	II. (10)	3.75	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000040
科目名	英会話Ⅱ
教員名	柑本 幸子

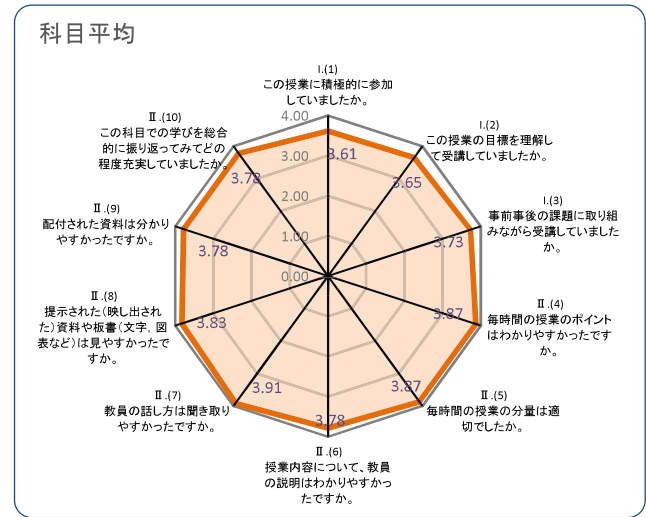
①学生さんからの意見等に対する回答について

特にありません。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今回の授業では、生徒アンケートから「グループワークが
あってよかった。楽しかった」「声が大きくて聞き取りやすかった」「楽しく学べた」等の
肯定的な評価を得ることができた。英語に苦手意識を持つ生徒が多い中、「楽しい」という肯定的な感情を学習効果につ
なげることが重要だと考える。グループワークで「これなら
言える」という簡単な英語表現から始め、段階的に難易度を
上げ、達成感を味わえるようにする授業展開を組み立ててい
きたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.61	3.51
	I. (2)	3.65	3.46
	I. (3)	3.73	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.87	3.40
	II. (5)	3.87	3.45
	II. (6)	3.78	3.39
	II. (7)	3.91	3.48
	II. (8)	3.83	3.44
	II. (9)	3.78	3.44
総合評価	II. (10)	3.78	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000040
科目名	英会話Ⅱ
教員名	柑本 幸子

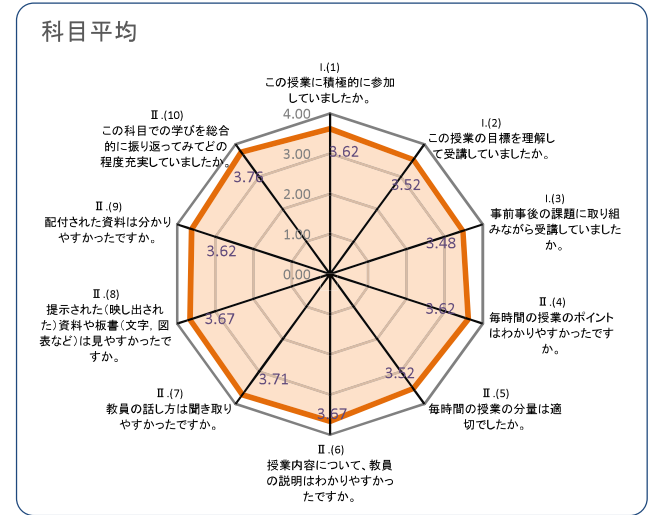
①学生さんからの意見等に対する回答について

特にありません。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今回の授業では、生徒アンケートから「グループワークが
あってよかった。楽しかった」「声が大きくて聞き取りやすかった」「楽しく学べた」等の
肯定的な評価を得ることができた。英語に苦手意識を持つ生徒が多い中、「楽しい」という肯定的な感情を学習効果につ
なげることが重要だと考える。グループワークで「これなら
言える」という簡単な英語表現から始め、段階的に難易度を
上げ、達成感を味わえるようにする授業展開を組み立ててい
きたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4.積極的にある、3.やや積極的にある、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000040
科目名	英会話Ⅱ
教員名	柑本 幸子

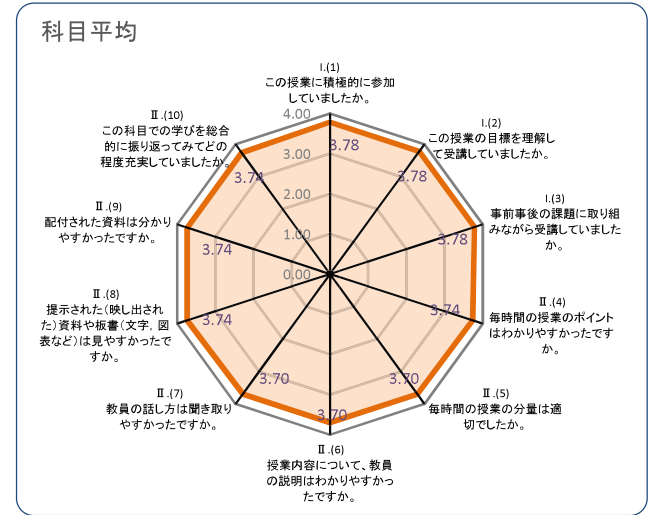
①学生さんからの意見等に対する回答について

特にありません。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今回の授業では、生徒アンケートから「グループワークが
あってよかった。楽しかった」「声が大きくて聞き取りやすかった」「楽しく学べた」等の
肯定的な評価を得ることができた。英語に苦手意識を持つ生徒が多い中、「楽しい」という肯定的な感情を学習効果につ
なげることが重要だと考える。グループワークで「これなら
言える」という簡単な英語表現から始め、段階的に難易度を
上げ、達成感を味わえるようにする授業展開を組み立ててい
きたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.78	3.51
	I. (2)	3.78	3.46
	I. (3)	3.78	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.74	3.40
	II. (5)	3.70	3.45
	II. (6)	3.70	3.39
	II. (7)	3.70	3.48
	II. (8)	3.74	3.44
	II. (9)	3.74	3.44
総合評価	II. (10)	3.74	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

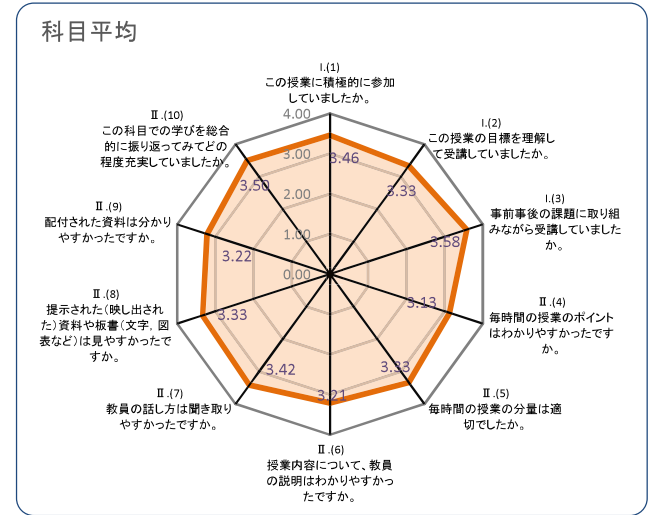
授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000040
科目名	英会話Ⅱ
教員名	柑本 幸子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.78	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.72	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.74	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200000401
科目名	英会話Ⅱ
教員名	オチャンテ カルロス

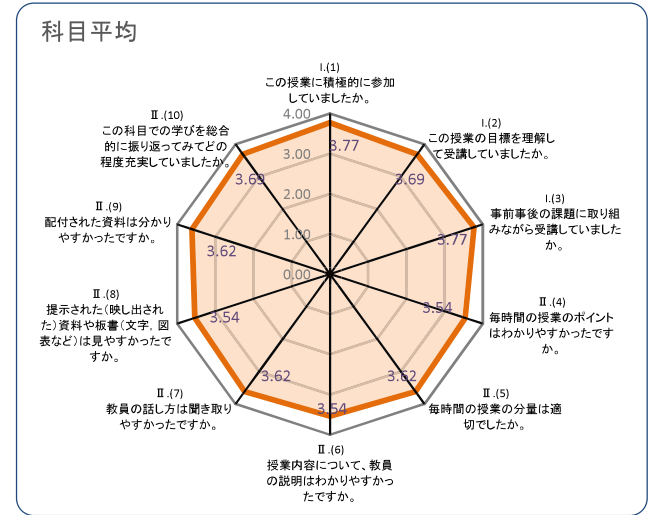
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.46	3.51
	I. (2)	3.33	3.46
	I. (3)	3.58	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.13	3.40
	II. (5)	3.33	3.45
	II. (6)	3.21	3.39
	II. (7)	3.42	3.48
	II. (8)	3.33	3.44
	II. (9)	3.22	3.44
総合評価	II. (10)	3.50	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.46	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.27	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.35	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 77	3. 51
	I. (2)	3. 69	3. 46
	I. (3)	3. 77	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 54	3. 40
	II. (5)	3. 62	3. 45
	II. (6)	3. 54	3. 39
	II. (7)	3. 62	3. 48
	II. (8)	3. 54	3. 44
	II. (9)	3. 62	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 69	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200000401
科目名	英会話Ⅱ
教員名	エクトル ウクレス

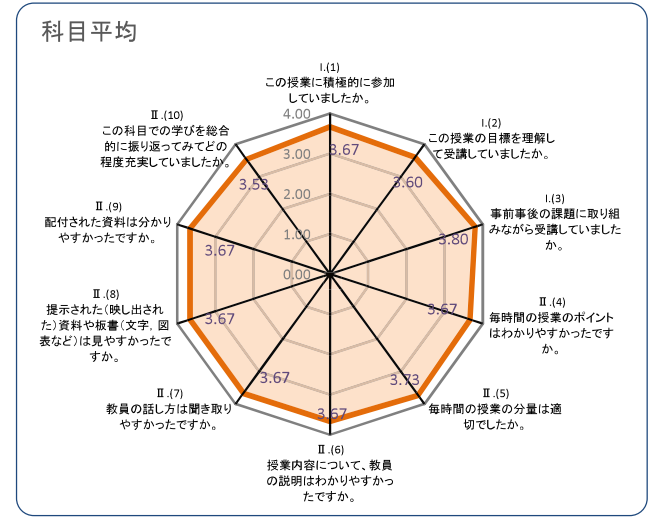
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生たちは概ね満足しているようだが、今後は1日に扱うテーマ数を減らし、限られた時間をより有効に使えるようにしたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

毎回の授業の冒頭で、その日の活動内容を板書して示すようにします。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200001200
科目名	文学
教員名	川端 咲子

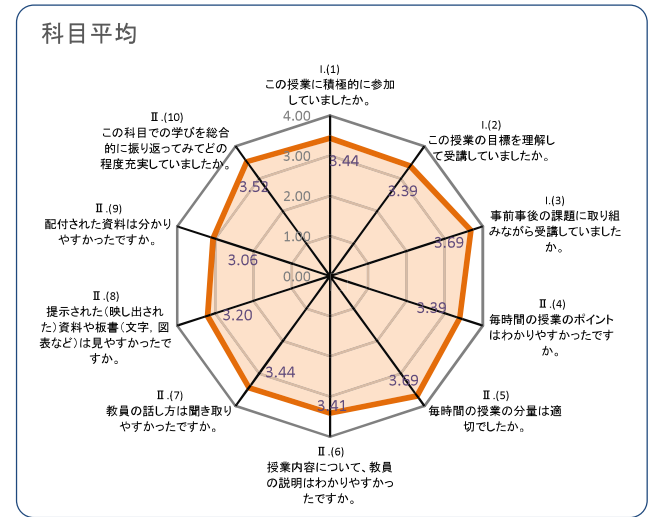
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 67	3. 51
	I. (2)	3. 60	3. 46
	I. (3)	3. 80	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 67	3. 40
	II. (5)	3. 73	3. 45
	II. (6)	3. 67	3. 39
	II. (7)	3. 67	3. 48
	II. (8)	3. 67	3. 44
	II. (9)	3. 67	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 53	3. 50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3. 69	3. 51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3. 68	3. 43
総合評価 III.(1)～(9)	3. 67	3. 46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- 1 この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- 2 この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 3 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 4 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 5 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 6 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 7 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 8 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 9 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 10 この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000130
科目名	哲学
教員名	日下 耕三

①学生さんからの意見等に対する回答について

授業内容(教材を含む)や遅刻早退の扱いの変更の時は適宜出席者に諮る。

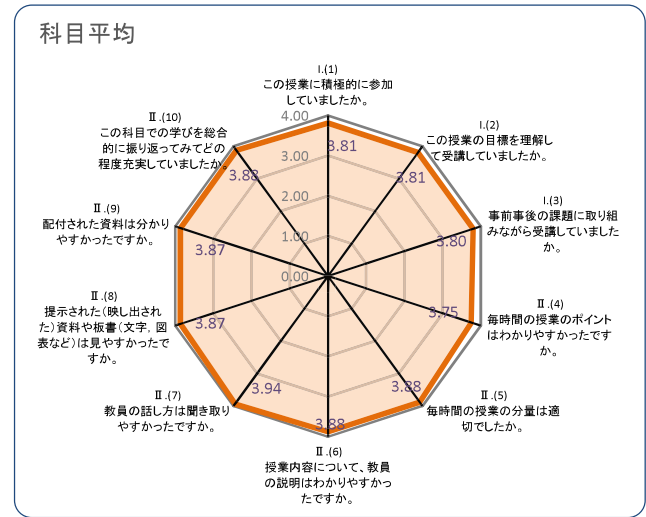
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

専門科目ではないが、シラバスの目標の実現に一層努力する。

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.44	3.51
	I.(2)	3.39	3.46
	I.(3)	3.69	3.57
講義内容・方法	II.(4)	3.39	3.40
	II.(5)	3.69	3.45
	II.(6)	3.41	3.39
	II.(7)	3.44	3.48
	II.(8)	3.20	3.44
	II.(9)	3.06	3.44
総合評価	II.(10)	3.52	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)~(3)	3.51	3.51
講義内容・方法 II.(4)~(9)	3.37	3.43
総合評価 III.(1)~(9)	3.42	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200001500
科目名	心理学
教員名	野口 智草

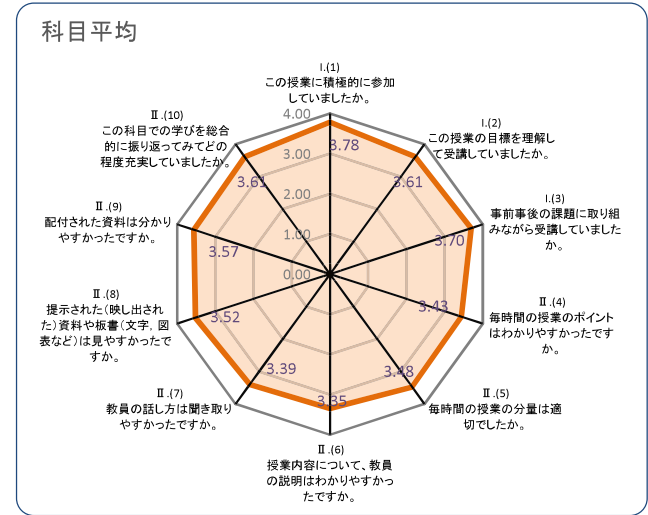
①学生さんからの意見等に対する回答について

留学生在履修者の3割弱を占めていたため、授業ではできるだけ平易な日本語を使うよう心がけた。その結果、アンケートでは「先生はやさしい日本語を使って、外国人としてもわかる」というコメントをもらい、この取り組みが効果的だったことを確認できた。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

グループワークやディスカッションに対してもポジティブな評価が寄せられた。今後も、学生が主体的に参加できるよう、アクティブな授業運営を継続していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的にある、3. やや積極的にある、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200002200
科目名	日本国憲法
教員名	佐藤 伸彦

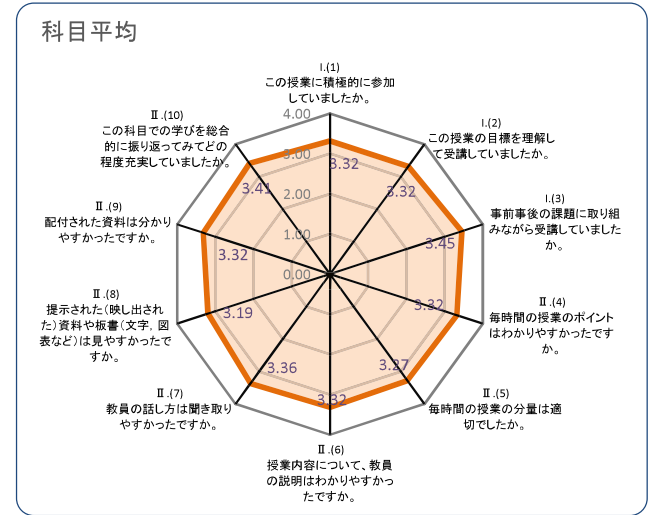
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 78	3. 51
	I. (2)	3. 61	3. 46
	I. (3)	3. 70	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 43	3. 40
	II. (5)	3. 48	3. 45
	II. (6)	3. 35	3. 39
	II. (7)	3. 39	3. 48
	II. (8)	3. 52	3. 44
	II. (9)	3. 57	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 61	3. 50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3. 70	3. 51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3. 46	3. 43
総合評価 III.(1)～(9)	3. 54	3. 46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的にある、3. やや積極的にある、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200002200
科目名	日本国憲法
教員名	佐藤 伸彦

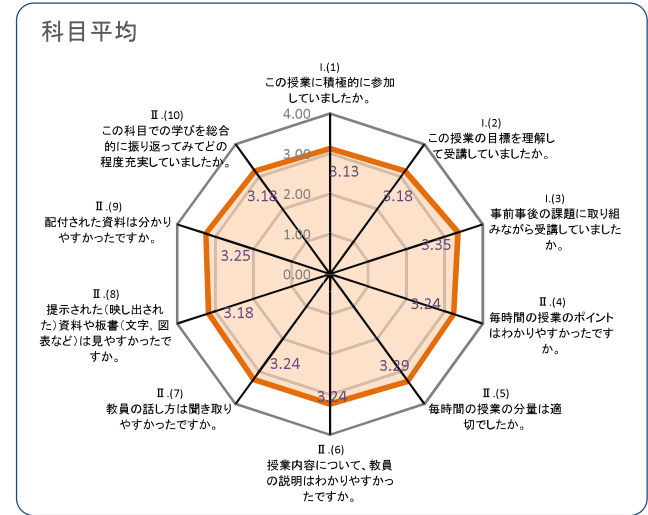
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 32	3. 51
	I. (2)	3. 32	3. 46
	I. (3)	3. 45	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 32	3. 40
	II. (5)	3. 27	3. 45
	II. (6)	3. 32	3. 39
	II. (7)	3. 36	3. 48
	II. (8)	3. 19	3. 44
	II. (9)	3. 32	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 41	3. 50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3. 36	3. 51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3. 30	3. 43
総合評価 III.(1)～(9)	3. 33	3. 46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.13	3.51
	I.(2)	3.18	3.46
	I.(3)	3.35	3.57
講義内容・方法	II.(4)	3.24	3.40
	II.(5)	3.29	3.45
	II.(6)	3.24	3.39
	II.(7)	3.24	3.48
	II.(8)	3.18	3.44
	II.(9)	3.25	3.44
総合評価	II.(10)	3.18	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

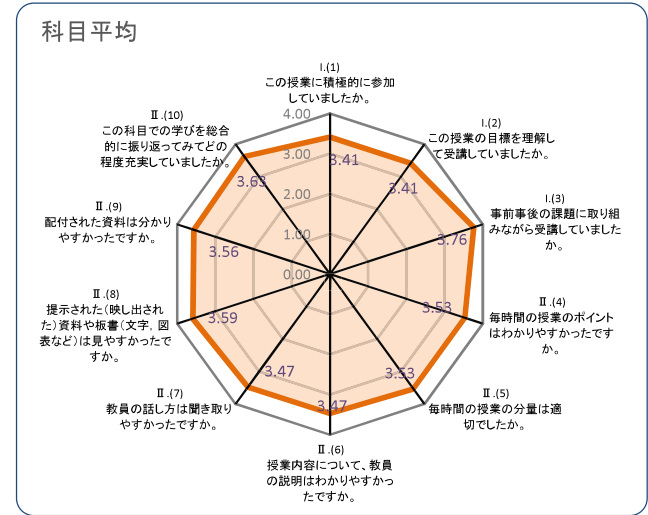
授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200004000
科目名	自然科学の基礎
教員名	嶋田 理博

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.22	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.24	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.23	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的にある、3. やや積極的にある、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200004000
科目名	自然科学の基礎
教員名	嶋田 理博

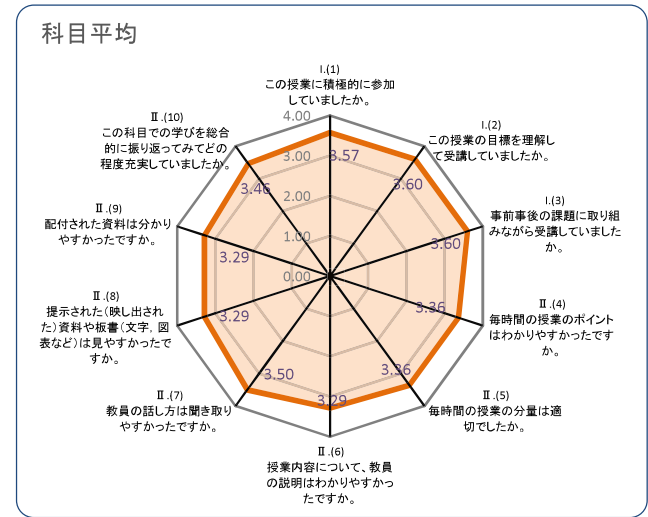
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.41	3.51
	I. (2)	3.41	3.46
	I. (3)	3.76	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.53	3.40
	II. (5)	3.53	3.45
	II. (6)	3.47	3.39
	II. (7)	3.47	3.48
	II. (8)	3.59	3.44
	II. (9)	3.56	3.44
総合評価	II. (10)	3.63	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.53	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.53	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.54	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 57	3. 51
	I. (2)	3. 60	3. 46
	I. (3)	3. 60	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 36	3. 40
	II. (5)	3. 36	3. 45
	II. (6)	3. 29	3. 39
	II. (7)	3. 50	3. 48
	II. (8)	3. 29	3. 44
	II. (9)	3. 29	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 46	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200003001
科目名	健康スポーツ（実技）
教員名	西田 裕之

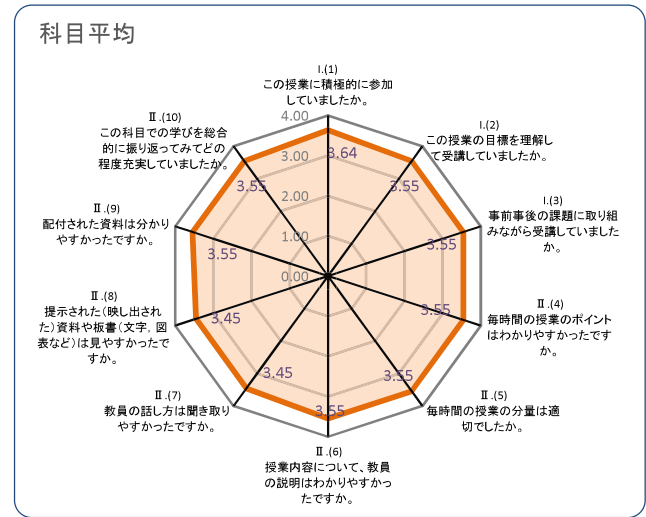
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生が割り当てられた時間にスポーツの指導実践を行う授業である。その趣旨は理解できているようである。ただ、割り当てた時間が少し短かったと思われる。もう少し割り当て時間を増やす方向で考えたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

前記のように割り当て時間を増やす方向で考えたい。60分で実施していたが、70分以内という表現に変更したい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的にある、3. やや積極的にある、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200003001
科目名	健康スポーツ（実技）
教員名	西田 裕之

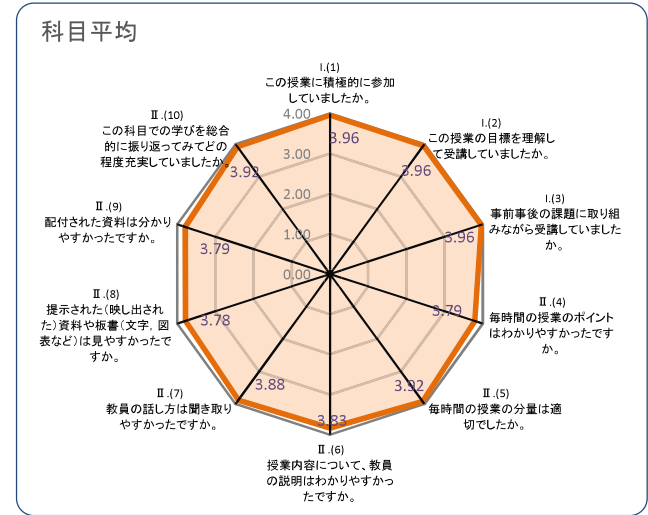
①学生さんからの意見等に対する回答について

スポーツの指導実践という授業である。アリーナの半面で授業を行っているが、隣では他のクラスがスポーツ授業を行っており、少しうるさい中での指導実践となっている。指導者役の学生の感想、その後に生徒役の学生の感想、その後担当教員の私の感想を述べているが、「その場面で生徒の言ったこと以外のことを先生目線で何か伝えてくれたらより学びになったと思う。」という意見をもらった。しかし、うるさい環境の中で授業をしているとなかなか指導役の指示が生徒に聞こえていないという現実がある。アドバイスとしては生徒を「身近に集めてから説明をください」と言うも、集めもせずに説明したり、集めても、集まっているかどうかを確認せずに話したりの繰り返しが続く。そんな状況であるため、そのことを強調するようになっていったと思われる。生徒役からも「声が小さいので聞こえなかった。」とか、「指示が聞こえない。」との指摘が多かった。丁寧に集めて説明する時はそのことを褒める。終始、このことに重点を置くようになり、その他の指摘が少なかったのかもしれない。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

次年度もこの曜日・時間の授業は他のクラスと同じになると思われるので、いちいち集合して説明をするということを徹底しながら、他の指導のところも改善点の指摘を加えることを意識していく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的にある、3. やや積極的にある、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200003001
科目名	健康スポーツ（実技）
教員名	中野 尊志

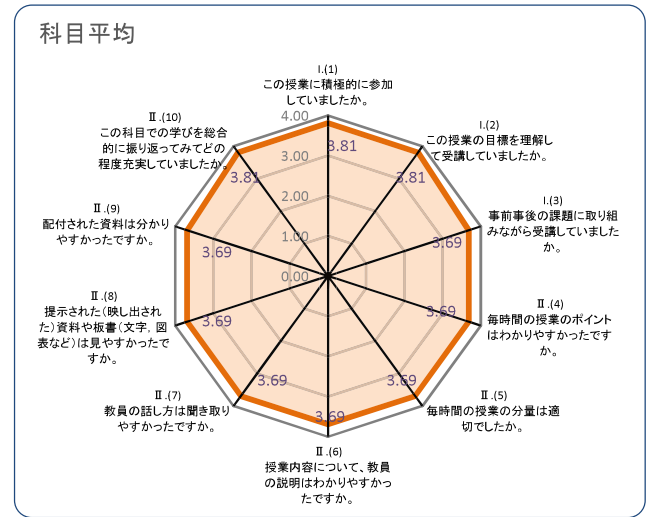
①学生さんからの意見等に対する回答について

本授業に対して、皆さんからポジティブな評価、感想を頂きました。
この先の実習を含めて人前で指導しなければならない際の
一助となっていれば幸いです。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

全般的にポジティブな回答が多かったと思いますが、私としてはまだまだ全員に対して模擬授業の準備を更にしっかりさせる必要を感じたことと、フィードバックを全員に深く浸透させて、回数を重ねるにつれてもっと良い模擬授業を学生がしてくれるよう工夫していく必要があると感じました。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 81	3. 51
	I. (2)	3. 81	3. 46
	I. (3)	3. 69	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 69	3. 40
	II. (5)	3. 69	3. 45
	II. (6)	3. 69	3. 39
	II. (7)	3. 69	3. 48
	II. (8)	3. 69	3. 44
	II. (9)	3. 69	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 81	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200003001
科目名	健康スポーツ（実技）
教員名	中野 尊志

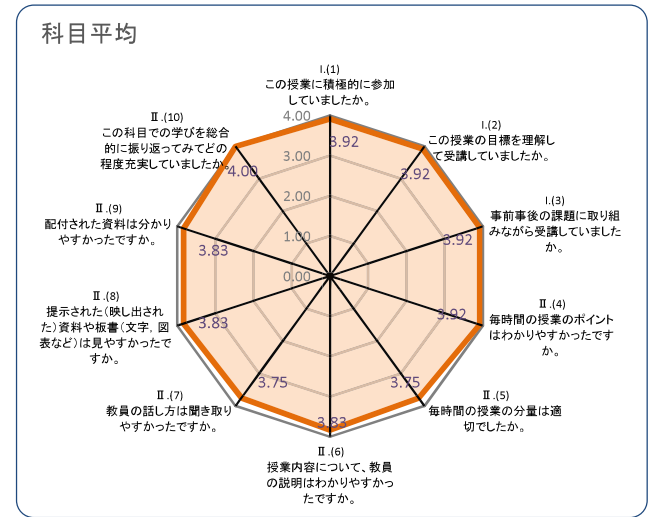
①学生さんからの意見等に対する回答について

本授業に対して、皆さんからポジティブな評価、感想を頂きました。
この先の実習を含めて人前で指導しなければならない際の
一助となっていれば幸いです。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

全般的にポジティブな回答が多かったと思いますが、私としてはまだまだ全員に対して模擬授業の準備を更にしっかりさせる必要を感じたことと、フィードバックを全員に深く浸透させて、回数を重ねるにつれてもっと良い模擬授業を学生がしてくれるよう工夫していく必要があると感じました。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.92	3.51
	I. (2)	3.92	3.46
	I. (3)	3.92	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.92	3.40
	II. (5)	3.75	3.45
	II. (6)	3.83	3.39
	II. (7)	3.75	3.48
	II. (8)	3.83	3.44
	II. (9)	3.83	3.44
総合評価	II. (10)	4.00	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200003201
科目名	スポーツ実技Ⅱ
教員名	西田 裕之

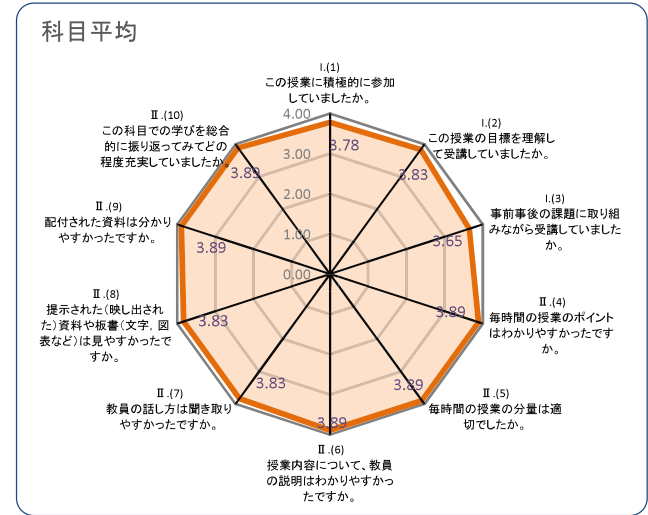
①学生さんからの意見等に対する回答について

今回は受講者数が試合をするのに適した人数ということもあり、積極的に運動をして、満足してくれたようである。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

受講者数が試合をさせる(試合をする、休憩する)のに丁度良い人数であったので、受講生の満足を得られたと感じる。受講者数が多かった時に、運動量の確保というのが難しくなり満足感を得られなくなるので、工夫が必要になるだろう。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的にある、3. やや積極的にある、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200003201
科目名	スポーツ実技Ⅱ
教員名	西田 裕之

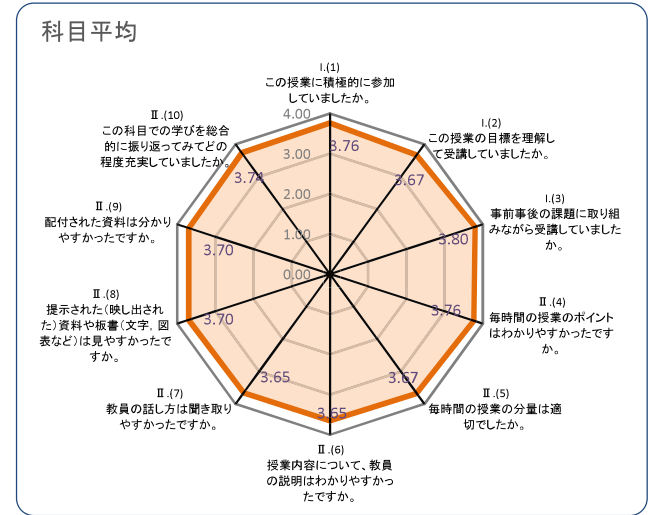
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.78	3.51
	I. (2)	3.83	3.46
	I. (3)	3.65	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.89	3.40
	II. (5)	3.89	3.45
	II. (6)	3.89	3.39
	II. (7)	3.83	3.48
	II. (8)	3.83	3.44
	II. (9)	3.89	3.44
総合評価	II. (10)	3.89	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.75	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.87	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.84	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200005301
科目名	ボランティア活動
教員名	谷口 直子

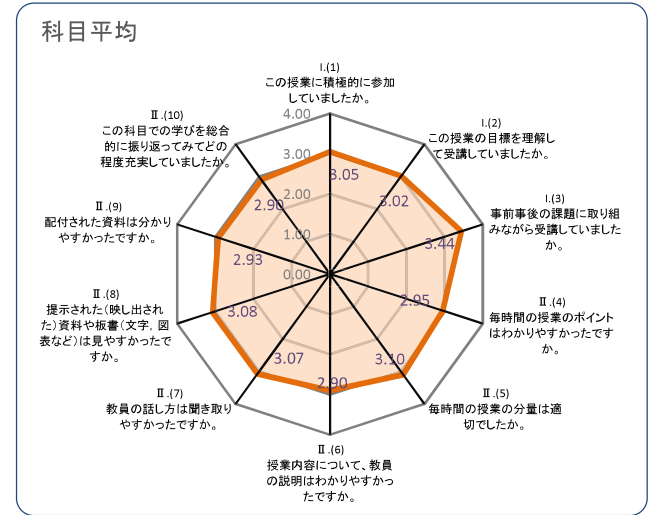
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.76	3.51
	I. (2)	3.67	3.46
	I. (3)	3.80	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.76	3.40
	II. (5)	3.67	3.45
	II. (6)	3.65	3.39
	II. (7)	3.65	3.48
	II. (8)	3.70	3.44
	II. (9)	3.70	3.44
総合評価	II. (10)	3.74	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.74	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.69	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.71	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.05	3.51
	I.(2)	3.02	3.46
	I.(3)	3.44	3.57
講義内容・方法	II.(4)	2.95	3.40
	II.(5)	3.10	3.45
	II.(6)	2.90	3.39
	II.(7)	3.07	3.48
	II.(8)	3.08	3.44
	II.(9)	2.93	3.44
総合評価	II.(10)	2.90	3.50

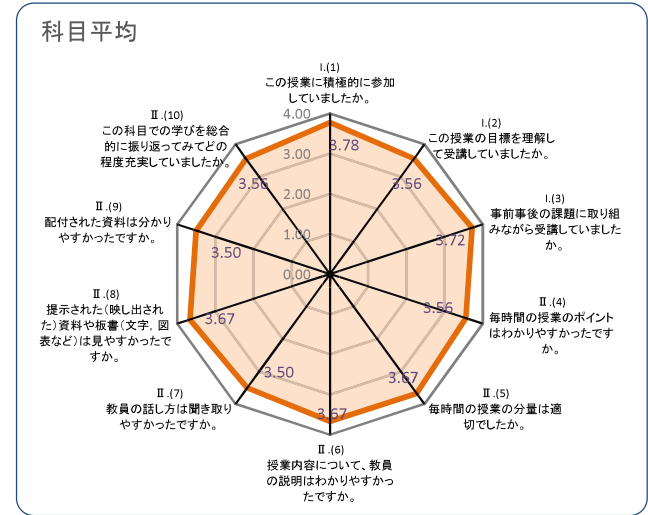
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000680
科目名	けいはんな学研都市学
教員名	嶋田 理博

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的である、3. やや積極的である、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 78	3. 51
	I. (2)	3. 56	3. 46
	I. (3)	3. 72	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 56	3. 40
	II. (5)	3. 67	3. 45
	II. (6)	3. 67	3. 39
	II. (7)	3. 50	3. 48
	II. (8)	3. 67	3. 44
	II. (9)	3. 50	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 56	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年	2025年度 後期
シラバス番号	200006700
科 目 名	国際事情
教 員 名	河合 和男

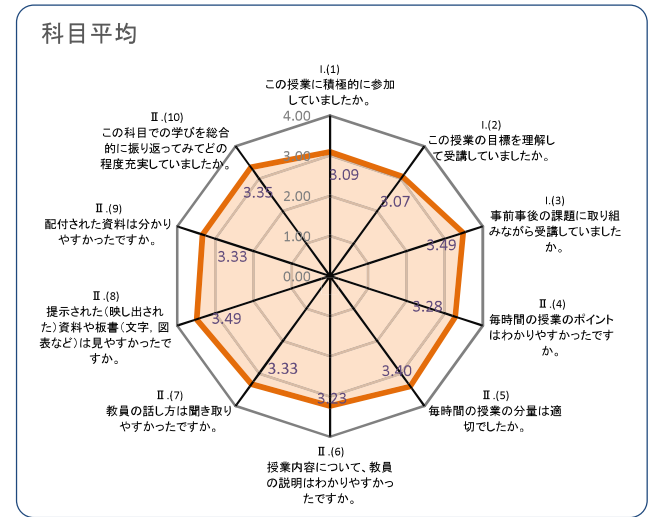
①学生さんからの意見等に対する回答について

受講生からは理解しやすい、説明がわかりやすいという意見がある一方で、講義内容が難しい、進度が早いという意見もあった。今後も配布するプリントをはじめ説明、板書などに工夫を加えてわかりやすい講義を目指すとともに、今まで以上に受講生の理解度を確認しながら講義を進めていく必要性を感じた。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業目標はある程度達成できたのではないと思う。さらに今後の授業改善としては、今まで以上に受講生の理解度を確認したり、問いかけをしたりしながら講義を進めるとともに、受講生が自ら調べて認識を深めていけるような授業時間外の準備学習や課題を適宜設定することによって学習の到達目標の達成度を高めたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000760
科目名	情報と分析
教員名	嶋田 理博

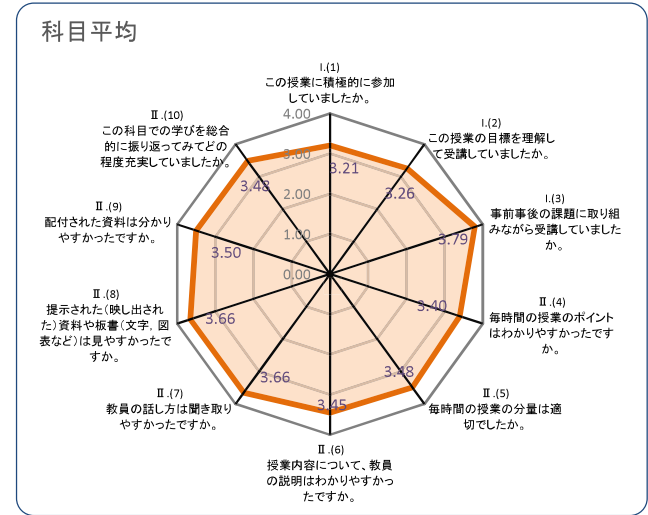
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.09	3.51
	I.(2)	3.07	3.46
	I.(3)	3.49	3.57
講義内容・方法	II.(4)	3.28	3.40
	II.(5)	3.40	3.45
	II.(6)	3.23	3.39
	II.(7)	3.33	3.48
	II.(8)	3.49	3.44
	II.(9)	3.33	3.44
総合評価	II.(10)	3.35	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.22	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.34	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.31	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	20000760
科目名	情報と分析
教員名	嶋田 理博

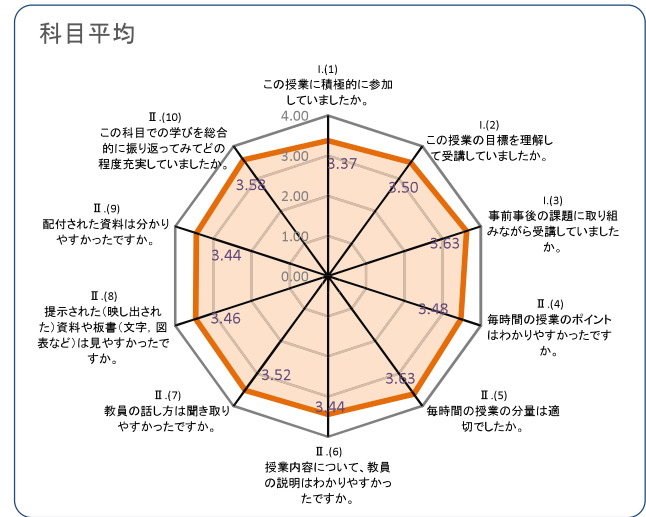
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.21	3.51
	I.(2)	3.26	3.46
	I.(3)	3.79	3.57
講義内容・方法	II.(4)	3.40	3.40
	II.(5)	3.48	3.45
	II.(6)	3.45	3.39
	II.(7)	3.66	3.48
	II.(8)	3.66	3.44
	II.(9)	3.50	3.44
総合評価	II.(10)	3.48	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.42	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.52	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.49	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.37	3.51
	I.(2)	3.50	3.46
	I.(3)	3.63	3.57
講義内容・方法	II.(4)	3.48	3.40
	II.(5)	3.63	3.45
	II.(6)	3.44	3.39
	II.(7)	3.52	3.48
	II.(8)	3.46	3.44
	II.(9)	3.44	3.44
総合評価	II.(10)	3.58	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200008410
科目名	キャリアディベロップメント
教員名	岡野 聡子

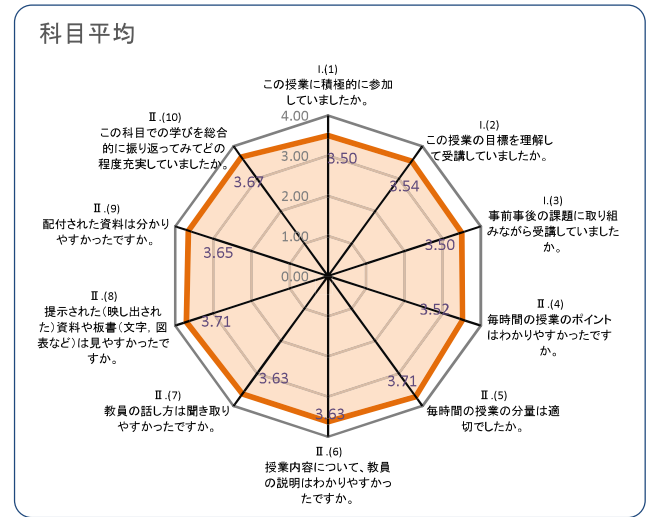
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは、「説明が丁寧で学修内容が明確だった」「配付資料が分かりやすかった」といった意見が寄せられ、授業の構成や情報提示が理解を支えていたことがうかがえる。また、定期的に取り入れたグループワークについても、キャリアディベロップメントを考える機会として肯定的に受け止められており、対話を通した学びが学生の主体的な思考を促していたと評価している。今後は、こうしたグループワークの意義をより明確に位置づけ、活動と学修目標とのつながりを一層可視化することで、学生自身が学びの成果をより自覚できる授業運営を目指したい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

本授業では、Problem-Based Learning (PBL) を取り入れ、グループ分けはくじ引きによって行っている。学生からは「グループの当たり外れが大きイ」といった意見も見られるが、社会に出た際には友人同士で仕事ができるとは限らず、多様なメンバーと協働する力が求められる。そのため、本授業では、どのようなグループ構成であっても、自ら役割を見つけ、自己を発揮する経験を重視している。一方で、こうした授業設計の意図が学生に十分伝わっていなかった可能性もあると受け止めている。今後は、グループ編成の目的やPBLのねらいを毎回の授業冒頭や振り返りの場でより丁寧に説明し、学生が活動の意味を理解した上で主体的に取り組めるよう改善を図りたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4.積極的にある、3.やや積極的にある、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200008410
科目名	キャリアディベロップメント
教員名	岡野 聡子

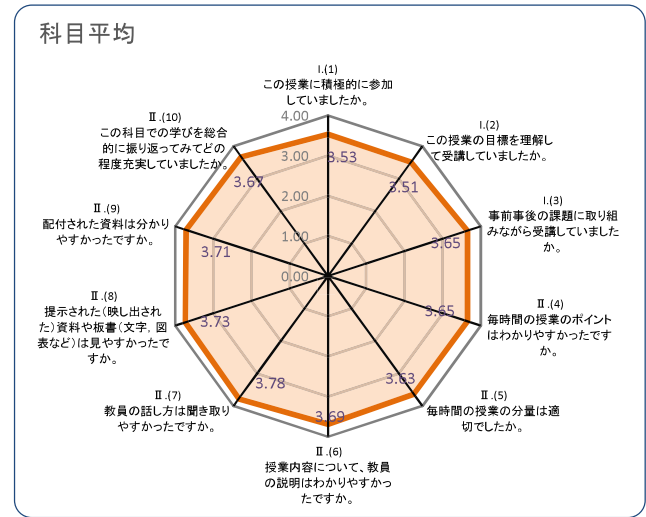
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは、授業内容の分かりやすさやレジュメの見やすさに加え、「毎回の授業が面白かった」「チームワークを磨けた」といった肯定的な評価が多く寄せられた。特に、企業研究や新規事業の検討といったPBL型の学修活動について、「普段は経験しない学びができた」「良い経験になった」との声が見られ、本授業が学生のキャリアディベロップメントに資する実践的な学びの機会となっていたことがうかがえる。今後は、こうした活動が将来の進路選択や職業観の形成とどのようにつながるのかを、振り返りの場でより意識的に言語化させることで、学びの意味づけを一層深めていきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

本クラスにおいては、授業内容の分かりやすさや活動の面白さ、グループワークを通した学びについて肯定的な評価が多く、特段の授業改善を求める意見は見られなかった。一方で、学生の学修意欲を継続的に維持・向上させるためには、今後も工夫を重ねていく必要があると考えている。そのため、今後の授業では、学生一人ひとりが自ら考え、発言する機会を意識的に保障し、授業内に位置づけた授業デザインをより一層工夫していきたい。対話や意見表明を通して学びを深めることで、学生が主体的に授業に関わり続けられる環境づくりを目指す。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
1 (4段階評価) 4. 積極的にある、3. やや積極的にある、2. やや消極的である、1. 消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
2 (4段階評価) 4. 理解していた、3. やや理解していた、2. あまり理解していなかった、1. 全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
3 (4段階評価) 4. できていた、3. できている時とできていない時があった、2. ほとんど取り組まなかった、1. できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
4 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
5 (4段階評価) 4. 適切だった、3. 概ね適切だった、2. やや多かった/やや少なかった、1. 多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
6 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
7 (4段階評価) 4. とても聞き取りやすかった、3. 聞き取りやすかった、2. やや聞き取りにくかった、1. 聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
8 (4段階評価) 4. とても見やすかった、3. 概ね見やすかった、2. やや見にくかった、1. 見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
9 (4段階評価) 4. とてもわかりやすかった、3. わかりやすかった、2. ややわかりにくかった、1. わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
10 (4段階評価) 4. 充実していた、3. やや充実していた、2. あまり充実していなかった、1. 充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2025年度 後期
シラバス番号	200008601
科目名	キャリアスキルアップⅡ
教員名	岡野 聡子

①学生さんからの意見等に対する回答について

本授業は、自身の進路や将来と直結する取り組みが多く、学生が学修内容を自分事として捉えながら学ぶことができていたと考えられる。学生からは、「社会に出た際に必要となる基本的な力や、企業の方の話を直接聞く機会が貴重だった」「面接指導やグループディスカッション、面接練習など、就職活動や採用試験に直結する学びが得られた」「就職活動の進め方が具体的に理解でき、意欲向上につながった」「就職志望と教職志望に分かれて取り組む授業構成が良かった」「教員採用試験に役立つ知識を学べた」「授業の進め方が分かりやすく、毎回の学びが多かった」「PBLに取り組み、成果を実感できた」などの意見があった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

本授業では、就職・教職のいずれの進路を目指す学生にとっても、将来に直結する実践的な学びを提供することを重視してきた。学生からは、面接指導やグループディスカッション、PBLなどを通して「実際に役立つ力が身についた」「就職活動や教員採用試験につながる学びだった」といった評価が多く寄せられており、授業の目的は一定程度達成できたと考えている。特に、進路別に学修内容を分けた授業構成は、学生が自分自身の進路を具体的に意識しながら取り組む契機となっていた。一方で、今後はこうした学びがどのような力として身につけているのかを、振り返りの場でより明確に言語化させる工夫を行い、学生自身が成長を実感できる授業デザインをさらに充実させていきたい。引き続き、学生一人ひとりの進路選択や将来形成を支える授業を目指し、内容・方法の改善を重ねていく。