

令和 8 年 【 前期 】

授業評価アンケート

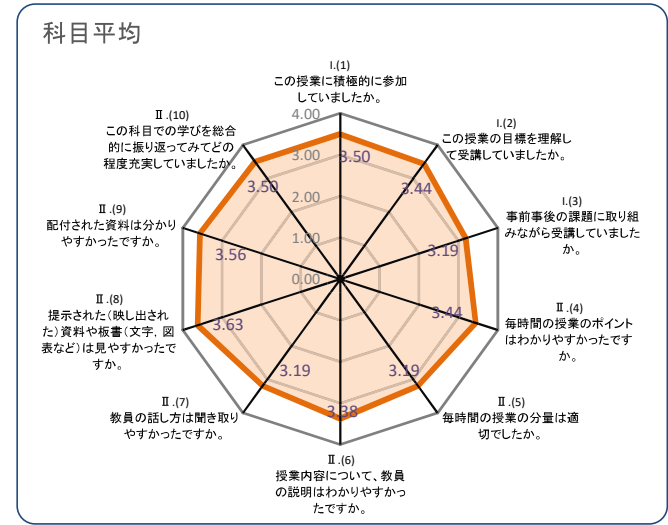
集計結果

－看護学科－

目次

頁	曜日・時限	科目名
1	木 2 限	栄養学
2	火 1 限	微生物学
3	金 2 限	社会福祉学
4	火 5 限	保健医療福祉行政論Ⅰ（社会保障・社会福祉の理念と制度）
5	火 2 限	病理学
6	金 5 限	疾病治療論Ⅱ
7	木 3 限	疾病治療論Ⅲ（脳神経・運動・感覚・精神機能の障害）
8	木 1 限	地域・在宅看護学概論
9	月 3 限	地域・在宅看護援助論演習Ⅰ（在宅療養支援）
10	金 2 限	成人老年看護学概論
11	木 1 限	成人老年看護援助論演習Ⅰ（生命維持の破綻から健康回復への支援）
12	金 1 限	成人老年看護援助論演習Ⅱ（障害適応とエンドオブライフへの支援）
13	木 2 限	母性看護学概論
14	火 1 限	母性看護援助論演習
15	金 1 限	精神看護学概論
16	火 3 限	精神看護援助論演習
17	木 5 限	公衆衛生看護学概論
18	水 2 限	公衆衛生看護学方法論Ⅱ（健康課題の発見と事業化）
19	火 3 限	公衆衛生看護学Ⅲ（産業保健）
20	木 1 限	公衆衛生看護活動展開演習
21	水 1 限	助産学概論

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

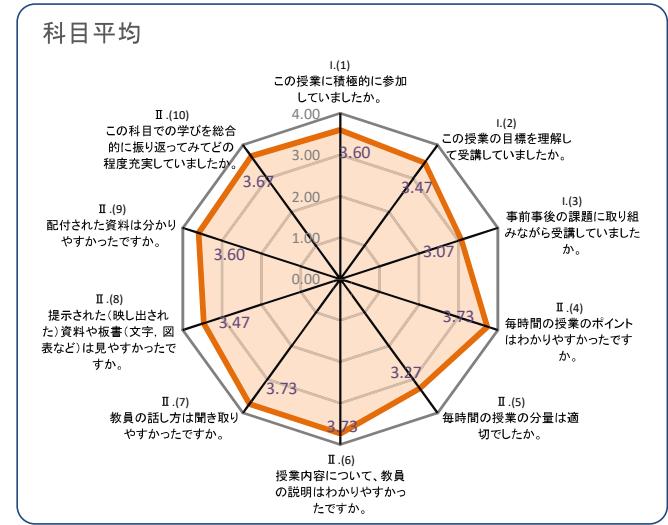
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230013400
科 目 名	栄養学
教 員 名	河合 洋見

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230011000
科 目 名	微生物学
教 員 名	中村 彰宏

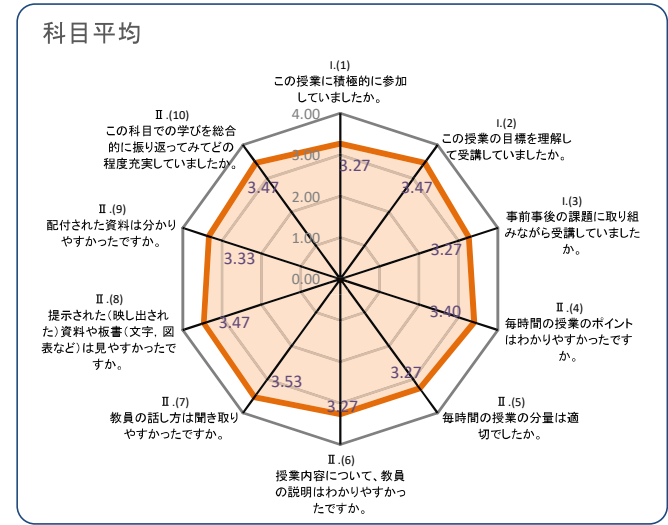
①学生さんからの意見等に対する回答について

授業の重要点を明確に示したスライドや、繰り返しの説明、実体験を交えた解説について、肯定的な意見をいただきありがとうございました。これらは今後も継続します。一方、説明の速度が速く、教科書への線引きや書き込みに集中すると説明を聞きにくいこと、前のスライドを確認しにくいことについては改善が必要と考えています。今後は、重要事項の説明後に記入時間を設け、スライドを切り替える前に十分な間を取るとともに、必要に応じて前のスライドを再表示します。また、1回の授業で扱う内容を精選し、授業の最後に要点を整理することで、理解しながら受講できる進进行を心掛けます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業のポイントや教員の説明、話し方、配付資料、授業の充実度については、全体として良好な評価が得られました。特に、重要事項を視覚的に明示し、繰り返し説明することや、臨床での実体験を関連づけて解説することが、学生の理解と興味を高めるうえで有効であったと考えます。また、前回のアンケートを踏まえた進行速度の改善を評価する意見もあり、授業改善の取り組みが一定程度伝わったと判断しています。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

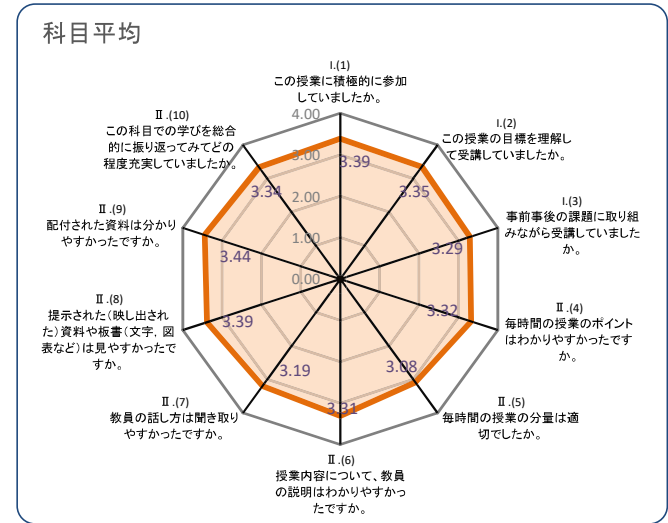
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230012100
科 目 名	社会福祉学
教 員 名	渡邊 泰夫

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

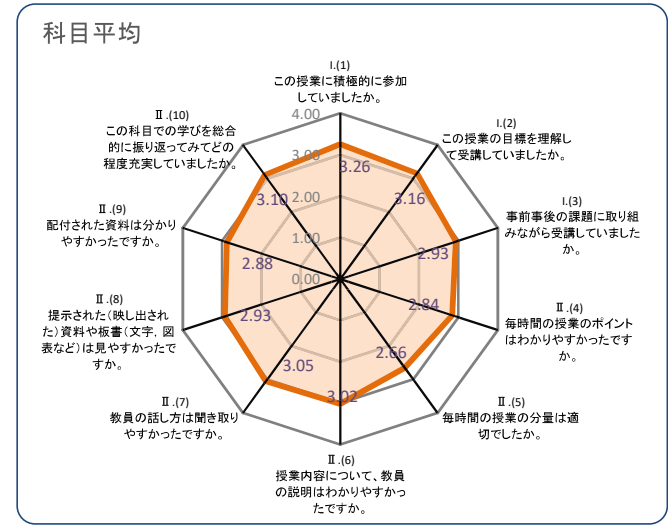
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期	
シラバス番号	23001231	
科 目 名	保健医療福祉行政論Ⅰ（社会保障・社会福祉の理念と制度）	
教 員 名	瀧本 茂	

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230010900
科 目 名	病理学
教 員 名	戸田 好信

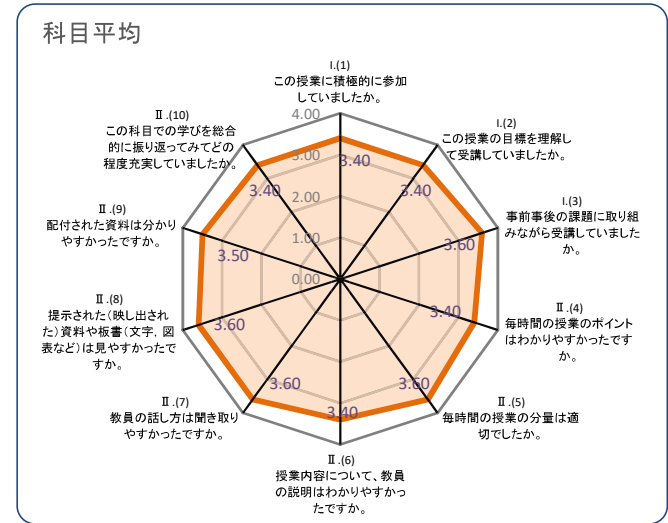
①学生さんからの意見等に対する回答について

少し内容が豊富であったので大変であったと思うが皆さんよく復習をしていてくれたようだ。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義は最低限の必要な内容であるが、今後少しスライドの内容を簡便にまとめる予定である。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

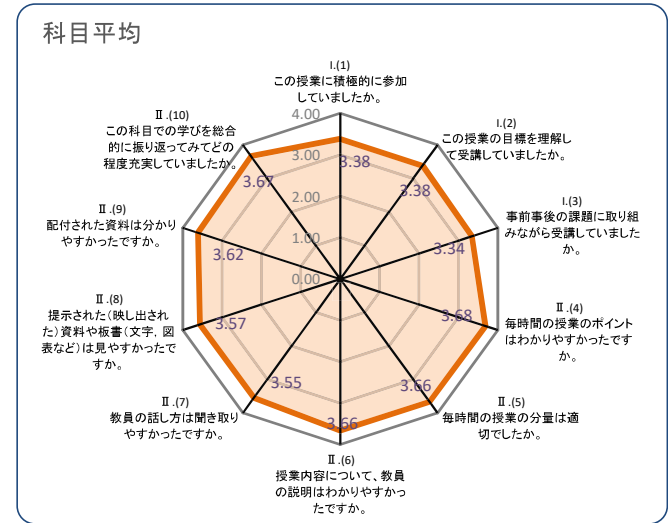
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230013810
科 目 名	疾病治療論Ⅱ
教 員 名	柴田 政彦

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

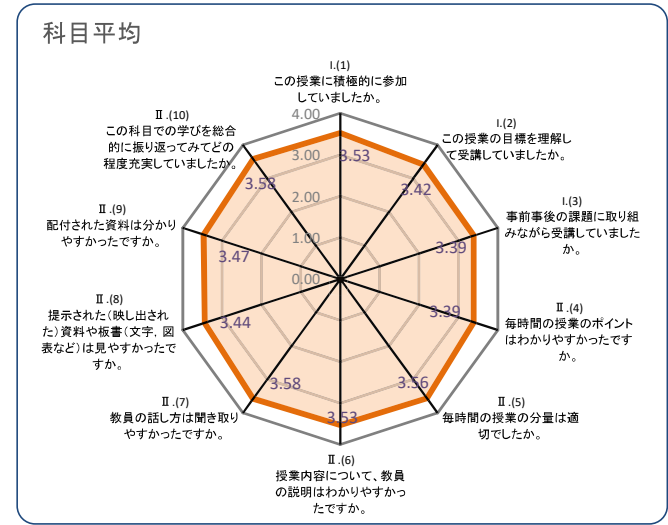
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230013910
科 目 名	疾病治療論Ⅲ（脳神経・運動・感覚・精神機能の障害）
教 員 名	柴田 政彦

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

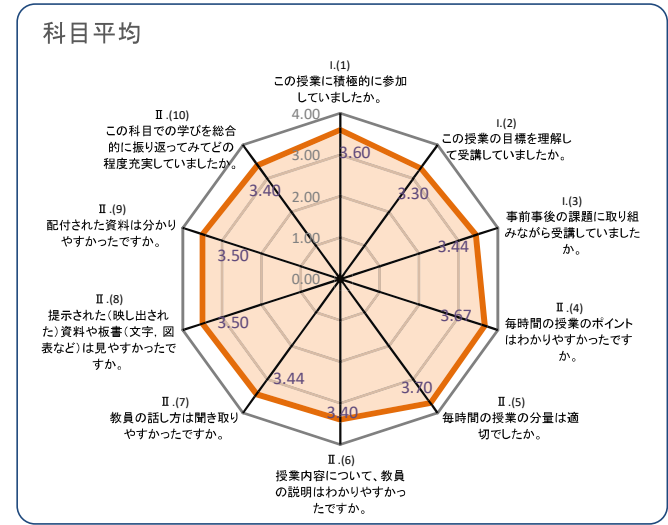
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230023110
科 目 名	地域・在宅看護学概論
教 員 名	大橋 尚弘

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

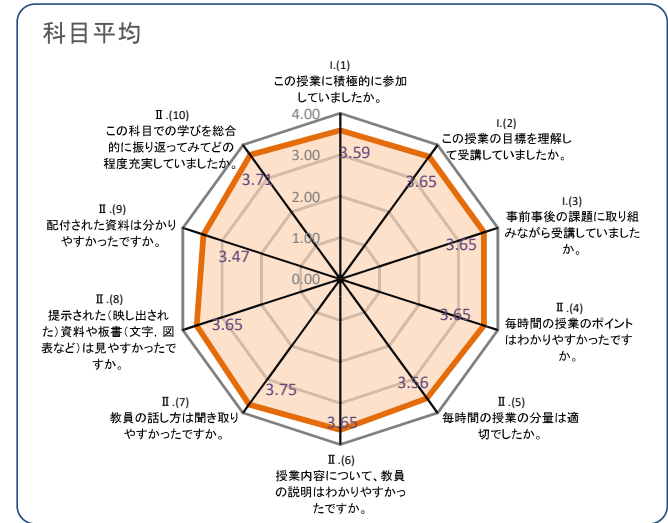
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230032600
科 目 名	地域・在宅看護援助論演習Ⅰ（在宅療養支援）
教 員 名	高橋 晶

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

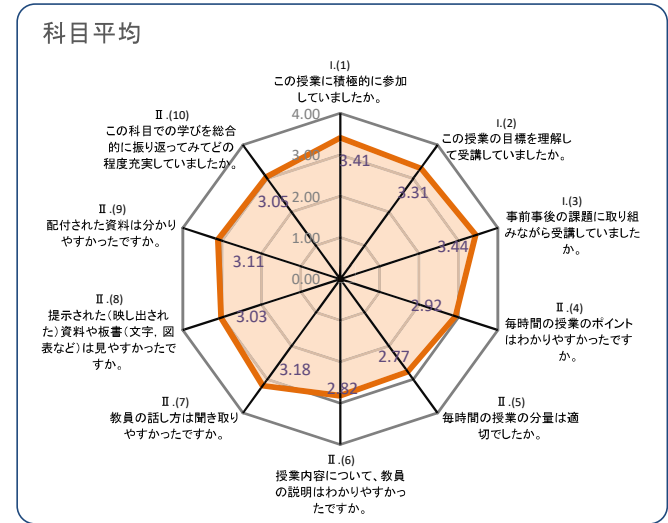
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230021110
科 目 名	成人老年看護学概論
教 員 名	岩本 淳子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

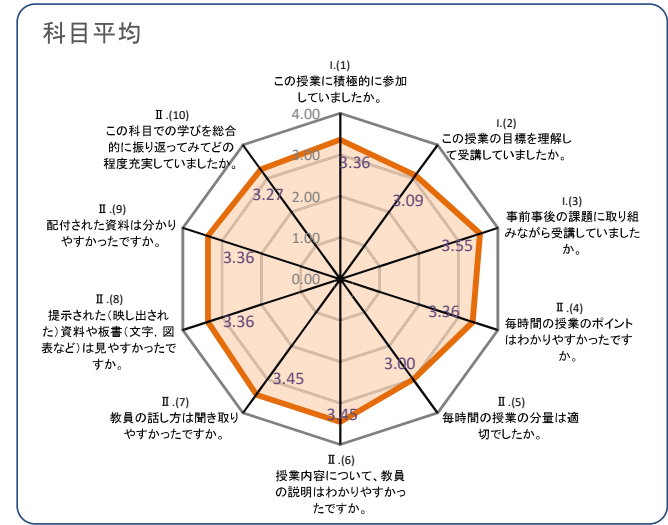
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期	
シラバス番号	230032100	
科 目 名	成人老年看護援助論演習Ⅰ（生命維持の破綻から健康回復への支援）	
教 員 名	溝口 みちる	

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.36	3.51
	I. (2)	3.09	3.46
	I. (3)	3.55	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.36	3.40
	II. (5)	3.00	3.45
	II. (6)	3.45	3.39
	II. (7)	3.45	3.48
	II. (8)	3.36	3.44
	II. (9)	3.36	3.44
総合評価	II. (10)	3.27	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230032200
科 目 名	成人老年看護援助論演習Ⅱ(障害適応とエンドオブライフへの支援)
教 員 名	松井 利江

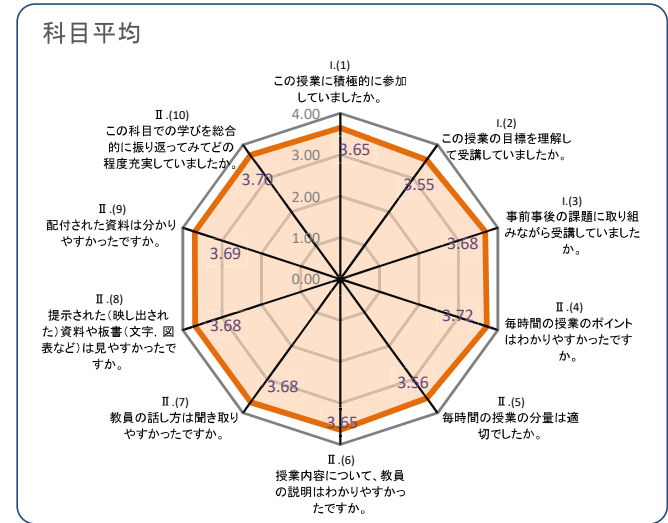
①学生さんからの意見等に対する回答について

回答は11名であった。毎回の課題の分量が多いと4名が回答していた。フリーコメントは、授業のシラバスが明確で、毎回すべきことが分かりやすかった、教員が複数授業に参加していたため、質問や相談をしやすかった、生徒全体のアセスメントの傾向などを次の講義で全体に講義資料としてあげてくれたり口頭でのアドバイスなどがあり自分の課題の改善につなげられたといった、肯定的な意見がほとんどであった。改善を希望する意見は、事例展開の模範例を提示して欲しいという要望のみであった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

昨年度の演習及びその後の領域実習の評価、学生の力量を見極めて、今年度は授業計画を見直した。1事例を丁寧に展開することを重視し、授業内に教員に助言を受ける機会を多く持てるように配慮した。その結果、概ね肯定的な学生の評価である。領域実習で必要な力を身に着けるための授業であり、課題を減らすことはむしろ学生にとって不利益となる。課題が多い、と認識した学生の背景には、学力が追いつかない・課題に困難さを感じる学生であると思われる、来年度も個別の支援もあわせて授業をすすめていきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.65	3.51
	I. (2)	3.55	3.46
	I. (3)	3.68	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.72	3.40
	II. (5)	3.56	3.45
	II. (6)	3.65	3.39
	II. (7)	3.68	3.48
	II. (8)	3.68	3.44
	II. (9)	3.69	3.44
総合 評価	II. (10)	3.70	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230021800
科 目 名	母性看護学概論
教 員 名	服部 律子

①学生さんからの意見等に対する回答について

受講者92名中60名(65.2%)に回答していただきました。回答者の2/3は「積極的に参加」しており、「やや積極的」を合わせると59名であった。授業の目標についても「理解」と「やや理解」が約半数づつであった。事前事後の課題も「ほとんど取り組まない」や「できなかった」は0(ゼロ)名で、充実度が「充実」42名「やや充実」18名という状況であったことから、学生の皆さんは積極的に取り組み概ね充実した授業となっていたと考えられる。

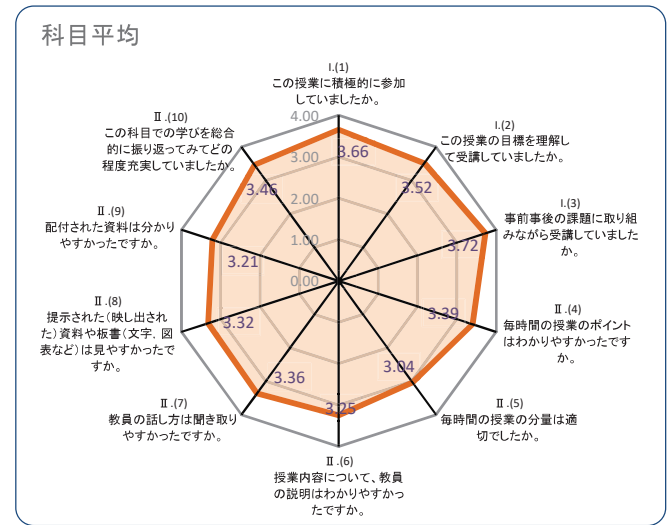
授業のポイントは全員が「わかりやすい」以上で、授業の分量も1名を除いて「概ね適切」と「適切」と回答しており、半数を超える34名が「適切」と回答していた。授業の聞き取りやすさや資料のみやすさは42名が「とても」と回答し、「聞き取りやすい」「概ね見やすい」「わかりやすい」を合わせると1名を除く全員が好評価であった。

自由記述では、グループワークで理解が深まったという記述が11件あり、そのほか、資料にリンクが提示されていて更に知りたいときに調べやすい工夫がされていたことや、授業開始時に毎回前回の振り返りがあることや、理解が難しいところは説明時間が長く取られていたり、事後に理解度確認テストがあったりした点を具体的に評価する記述が5件、説明のわかりやすさや資料の見やすさを評価する記述が7件、そのほか、専門的な知識の深まりへの満足を現す記述が3件あった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

回答内容から、学生にとって概ねわかりやすい授業が実施できていたと考えられた。授業内容や方法はそのまま継続し、わかりやすく、専門的な興味を高められる授業に努めていきたい。1件「グループワークの時間がちょうどよい時間と、早すぎる時があったなと感じる。」という自由記述があり、グループワークの時間については、学生の状況を見ながら調整していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.66	3.51
	I. (2)	3.52	3.46
	I. (3)	3.72	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.39	3.40
	II. (5)	3.04	3.45
	II. (6)	3.25	3.39
	II. (7)	3.36	3.48
	II. (8)	3.32	3.44
	II. (9)	3.21	3.44
総合評価	II. (10)	3.46	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230032400
科 目 名	母性看護援助論演習
教 員 名	服部律子、山本真樹子、瀬谷絵莉佳、吉村法子、森田由佳

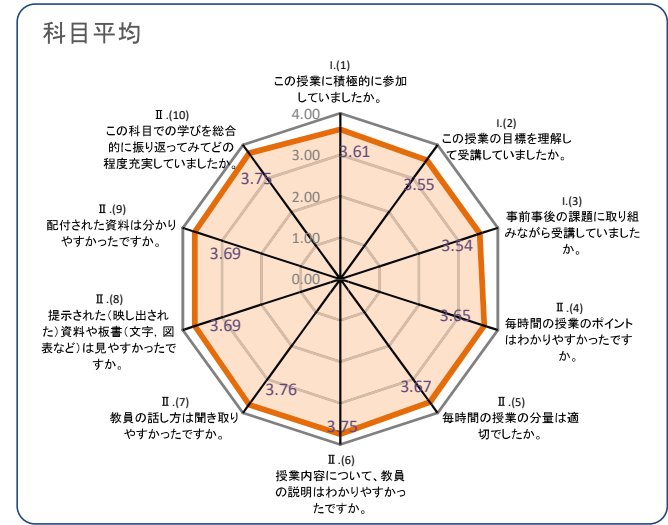
①学生さんからの意見等に対する回答について

回答者が29名と少なかった点が残念でした。回答してくださった29名の皆さんは、授業の目標を理解(理解していた15名、やや理解していた14名)し、事前事後の課題にも取り組み(毎回できていた21名、できている時とない時があった8名)、概ね積極的(積極的だった19名、やや積極的だった10名)に受講してくださっていたことがわかりました。充実度も「充実していた」13名、「やや充実していた」15名という状況でした。授業のポイントは全員がわかりやすい(うち11名はとてもわかりやすい)という状況で、自由記述でも技術を実践しながら学べたことへの評価(2件)や事前事後学習の課題は多かったがそれを活用して授業で学べたことや、事前事後学習があったから予習復習がしやすかったという回答もあり、充実した学びができていた様子が見られました。授業の分量については「適切」7名、「概ね適切」15名、「やや多かった」6名という状況で、各領域の演習科目が開講される中で、事前事後課題も含めて「やや多い」と感じていた学生もいたようです。教員の説明は「とてもわかりやすい」7名「わかりやすい」21名、「とても聞き取りやすい」10名「聞き取りやすかった」18名という状況でした。授業時に提示された資料は「とても見やすい」9名、「概ね見やすい」19名、配布資料は「とてもわかりやすい」6名、「わかりやすい」22名となっていました。自由記述でも「説明や教え方が優しくて、わからないことがあった時はとても尋ねやすい」という回答もあり、学生それぞれがわからないところを質問しながら実践して学ぶ授業になっていたのではないかと思います。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今年度は科目責任者をはじめとして担当教員も大幅に入れ替わりましたが、このアンケートに協力してくれた29名の皆さんの声からは、課題なども含めて1回の分量はやや多いところもあるものの、学生自身も積極的に取り組み、概ね充実した授業となっていたことがわかり、昨年度の課題は解決でき、授業は改善できたと考えられました。今年度は、授業自体は改善できたようですが、改善や工夫の提案で「課題の提示がわかりにくいことがあった」「課題の詳細な説明が省かれていることが多かった」という記述が各1件あり、実技の進行度合いによっては時間が足りない場合も生じるため、事前事後の課題の説明は動画にしてClassroomにアップするなど、授業時間外に困らないよう工夫していきたいと思います。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230022000
科 目 名	精神看護学概論
教 員 名	蓮池 光人

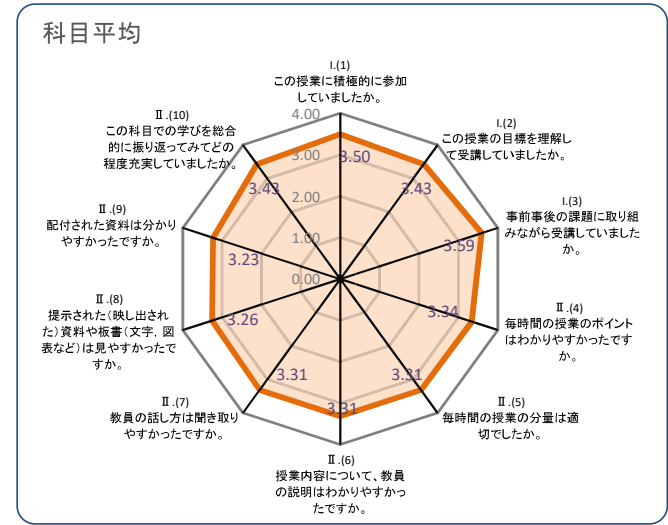
①学生さんからの意見等に対する回答について

これまで通り、学生が興味関心を持って取り組みめるように最善を尽くします。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

さらなる研鑽を積んでいきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230032500
科 目 名	精神看護援助論演習
教 員 名	西出 順子

①学生さんからの意見等に対する回答について

①エリクソンのキーワードを使用したアセスメント方法について、2年生の授業に入れてほしかったというご意見に対して、今年度から精神看護援助論の授業に対象の理解として具体例とワークを入れていきます。
②セルフケアアセスメントがいまいちわかりにくかったということに対して、精神看護援助論でセルフケア項目をご自身に当てはめたワークを行うことに加えて、精神看護援助論演習でアセスメント演習をもう一コマ増やして、説明をさらに詳しく致します。

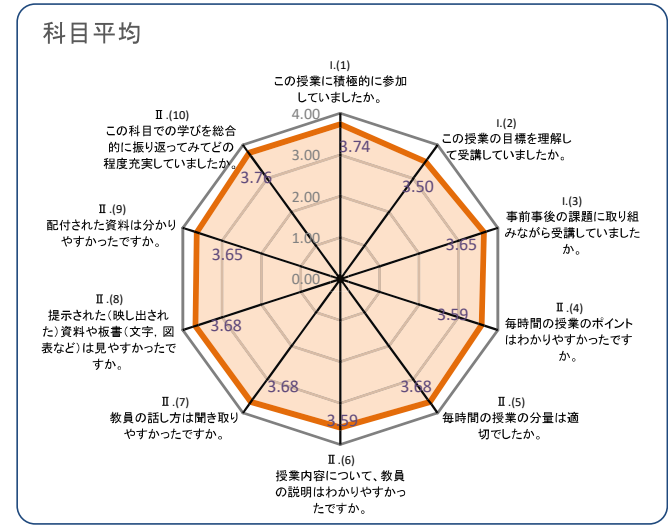
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

アセスメントに関する説明方法については、上記に改善いたします。
他は、概ね良い評価をいただいているので、アセスメントに関する説明時間を増やすとともに、具体におろせるように努めます。

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I. (1)	3.50	3.51
	I. (2)	3.43	3.46
	I. (3)	3.59	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.34	3.40
	II. (5)	3.31	3.45
	II. (6)	3.31	3.39
	II. (7)	3.31	3.48
	II. (8)	3.26	3.44
	II. (9)	3.23	3.44
総合評価	II. (10)	3.43	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.51	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.30	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.37	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230025100
科 目 名	公衆衛生看護学概論
教 員 名	豊島 泰子

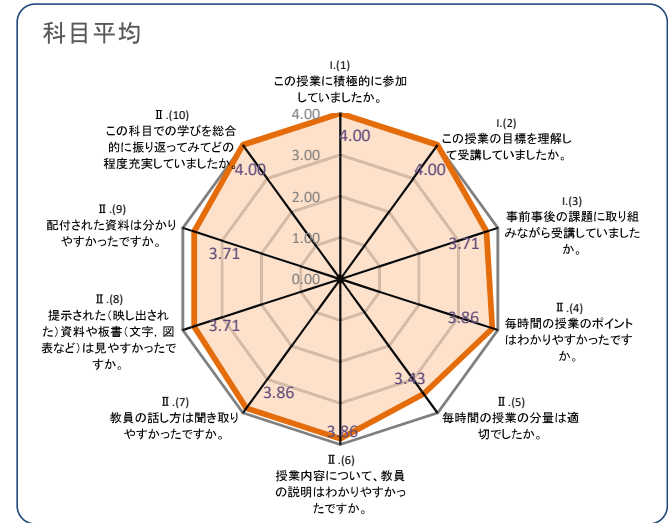
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.74	3.51
	I. (2)	3.50	3.46
	I. (3)	3.65	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.59	3.40
	II. (5)	3.68	3.45
	II. (6)	3.59	3.39
	II. (7)	3.68	3.48
	II. (8)	3.68	3.44
	II. (9)	3.65	3.44
総合 評価	II. (10)	3.76	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.63	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.64	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.65	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	4.00	3.51
	I. (2)	4.00	3.46
	I. (3)	3.71	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.86	3.40
	II. (5)	3.43	3.45
	II. (6)	3.86	3.39
	II. (7)	3.86	3.48
	II. (8)	3.71	3.44
	II. (9)	3.71	3.44
総合 評価	II. (10)	4.00	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230025300
科 目 名	公衆衛生看護学方法論Ⅱ（健康課題の発見と事業化）
教 員 名	坂崎 京子

①学生さんからの意見等に対する回答について

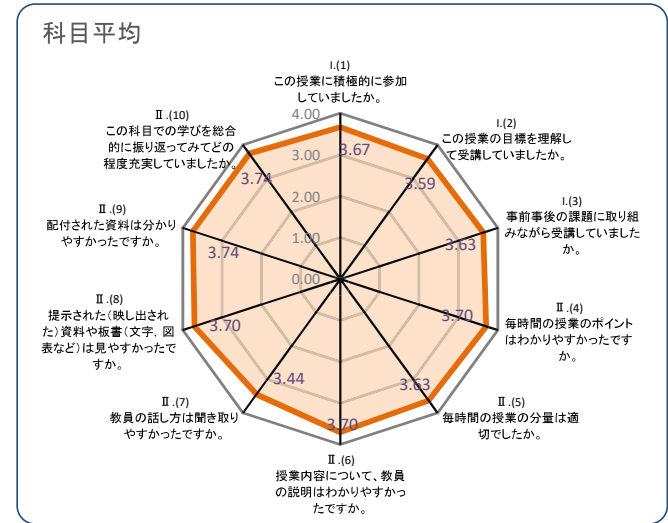
授業は教員と学生と一緒に織りなす時間と思う。保健師について興味を持ち目を輝かせて授業に積極的に臨んでくれた学生の意気込みに真剣に向き合えた時間に感謝したい。

自由記載では、「保健師活動・保健師への興味が深まった」「保健師の職業イメージが付き、将来なりたと思った」「やりがいのある仕事であると感じた」「将来に役立つ講義内容であった」「対象者（住民）の生活背景からどのように支援すれば健康につながるかを考えていく重要性を考えることができた」など、真剣に保健師という職業に向き合おうとする授業姿勢が眩しかった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

殆どの設問項目が高評価となった。初講では、授業の全体像と到達地点を明らかにし、各講義では全体像の中の当日の授業目標を明確にし、今何をすべきかを考えさせる方式をとった。また、理解がどこまで確実に出来ているかを確認する為にout-put法にて自分の意見や考えを他者に伝える学習法を取り入れ、常に主役を学生に位置付ける工夫を行った。さらに、自己学習しやすいように、配布資料においては授業用と参考資料用に分け、冊子化して整理する方法を教授し、自宅で学習することの重要性を伝えた。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230025601
科 目 名	公衆衛生看護学Ⅲ（産業保健）
教 員 名	宮本 秀子

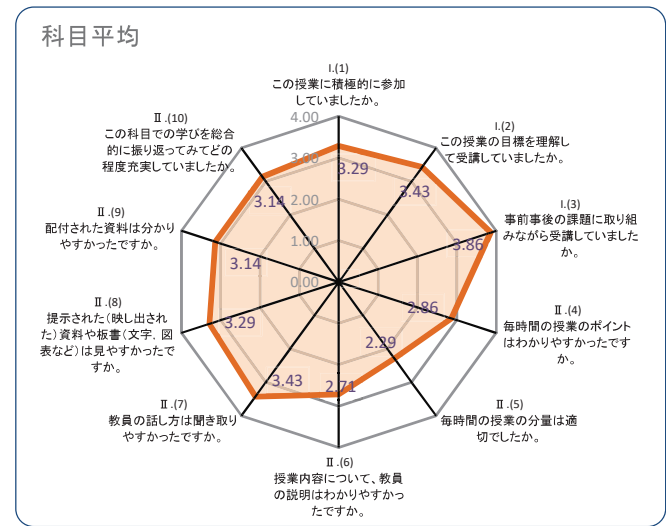
①学生さんからの意見等に対する回答について

今後も産業保健に興味を持ってもらえるような講義に努めていきたい

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

ペアワークで出た意見を共有してもらうとき、マイクを同時に使えずハウリングしてしまうの改善していただけたら有難いです。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230031010
科 目 名	公衆衛生看護活動展開演習
教 員 名	松浦尚子・笹木ひとみ

①学生さんからの意見等に対する回答について

①授業や実習、課題などの大まかな流れの情報が欲しかった→授業・課題の大まかな流れの情報は1回目の授業で提示してと思います。一部追加になった部分があったので、来年度は追加の提出物がないようにします。実習の流れは、実習する学校、企業、保健センター、保健所によって全く違うため、今年度同様6月の実習オリエンテーションで詳細は提示していきますが、学生がイメージできるように伝達方法も考えていきます。

②授業内で行う課題だけでなく、授業外で行うものが多く、グループで集まってやらなければいけない成果物が多すぎました。→実習のグループで健康教育を実施し、地区診断もグループで行うため、グループでの活動は仕方ない。成果物も、余分なものではなく、すべて実習に行くために必要なものですが、課題の内容、記録用紙の見直しを行っていきます。

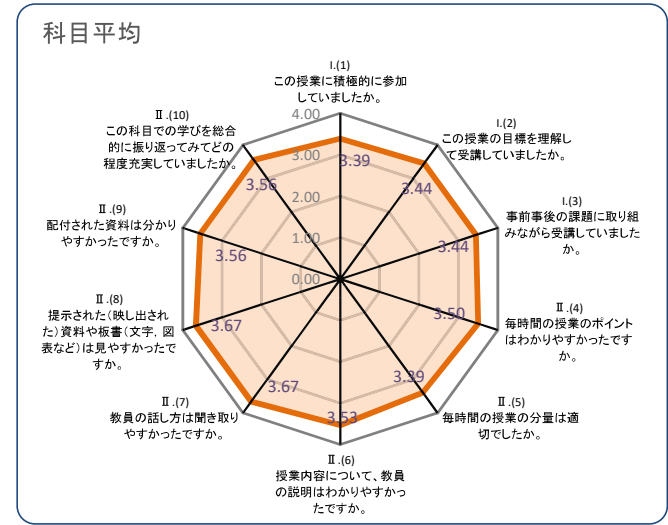
③課題が多い割に、分野によって授業回数の分量に偏りがある。→授業回数については来年度修正していきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今回の学生の声、授業を担当した2人の教員の振り返りから、来年度は授業の組み立てから考え直し、目標達成に向けて取り組みます。

課題が多いという意見が学生からありますが、すべての課題は保健師課程の実習に必要なものばかりです。しかし、授業時間の確保、授業回数の偏りの修正、課題の内容と課題の記録用紙の見直しを行いながら、少しでも授業中に課題ができる時間を取れるよう改善していきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	230026100
科 目 名	助産学概論
教 員 名	宮本 雅子

①学生さんからの意見等に対する回答について

毎回の授業の分量が多いとの意見をたくさんいただきましたので、今後は重要なポイントを絞りつつ理解ができるような授業展開を心掛けます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業後半で分量が多くなる傾向がありましたので、授業内でバランスを図り、学生のグループワークの時間に余裕があるように取り組みたいと思います。