

令和 8 年 【 前期 】

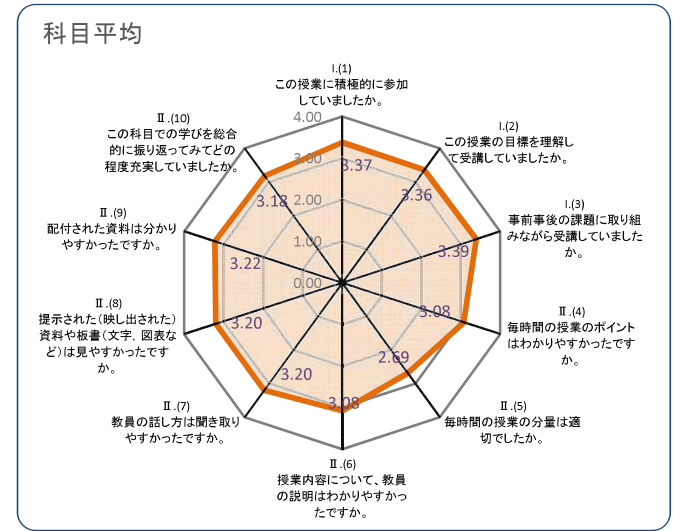
授業評価アンケート 集計結果

ーリハビリテーション学科ー

目次

頁	曜日・時限	科目名
1	月1限	人体構造学Ⅰ
2	木4限	人体機能学Ⅰ
3	火2限	運動学Ⅱ
4	水1限	神経内科学
5	木3限	救命救急学概論
6	火2限	理学療法概論
7	火3限	作業療法概論
8	火3限	理学療法評価学Ⅰ
9	火3限	理学療法評価学Ⅱ
10	水4限	理学療法客観的臨床能力演習Ⅰ
11	木4限	義肢装具学Ⅰ
12	金4限	日常生活活動学Ⅰ
13	火4限	運動器障害理学療法学Ⅰ
14	月2限	スポーツ理学療法学
15	木2限	内部障害理学療法学Ⅰ
16	土1～3限	小児期障害理学療法学
17	木3限	地域理学療法学Ⅰ
18	木1限	福祉用具・生活環境論
19	火3限	老年期障害作業療法学Ⅰ
20	火1限	老年期障害理学療法学
21	月2限	身体障害作業療法学Ⅳ(内部障害と難病)
22	水2限	発達障害作業療法学Ⅱ
23	金3限	高次脳機能障害作業療法学Ⅰ
24	金4限	義肢装具学
25	水2限	国際リハビリテーション論

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240010110
科 目 名	人体構造学 I
教 員 名	木村 大介

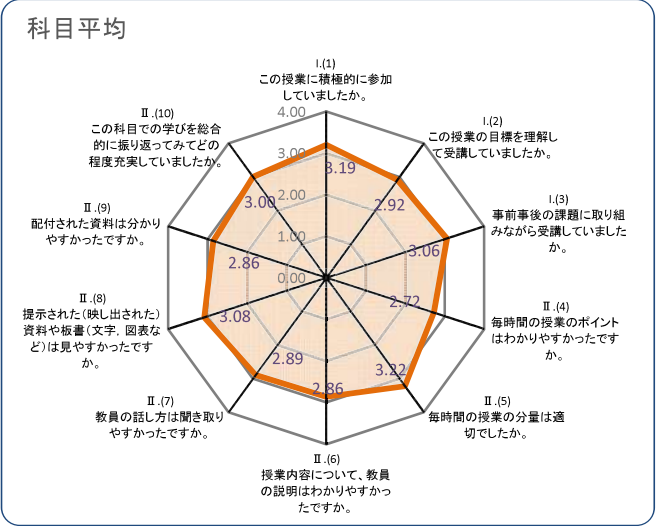
①学生さんからの意見等に対する回答について

ICFの概念をより具体的に提示することで、概念と臨床を関連付ける。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

抽象的になりやすい概念を臨床的なイメージと結びつけることができるように、事例等による具体的な説明を増加させる。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.19	3.51
	I. (2)	2.92	3.46
	I. (3)	3.06	3.57
講義内容・方法	II. (4)	2.72	3.40
	II. (5)	3.22	3.45
	II. (6)	2.86	3.39
	II. (7)	2.89	3.48
	II. (8)	3.08	3.44
	II. (9)	2.86	3.44
総合評価	II. (10)	3.00	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240010410
科 目 名	人体機能学 I
教 員 名	柴田 政彦

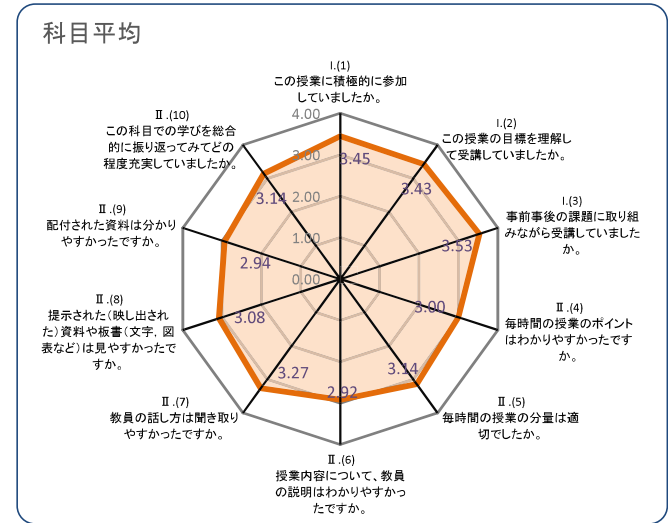
①学生さんからの意見等に対する回答について

好意的意見
資料が分かりやすく、量も多すぎなかった点良かった
用語や仕組みを理解するのに必要な補足内容を詳しく言ってくれたところ。
資料が見やすい
図が載っていてわかりやすい
難しい内容ではあったので、わかりやすいように説明されていて理解することができたからです。
機能はトレーニングしてる自分も大事になって
来るので良い講義だった
授業のスライドが見やすい
資料がある
資料がわかりやすかった
最後に問題がある点
プリントが見やすくてとても理解できた
先生の教え方が分かりやすく頭に入りやすかったです。
質問に行くと丁寧に教えてくださったこと。
授業のスライドの提示が見やすかった
毎回の授業でまとめたプリントを配布してくれるところと最後に理解確認問題を入れてくれているところ。
最後の問題があることで大切な箇所がわかりやすい
資料がわかりやすかった
AIで作った動画が理解しやすかった
改善を求める意見
AIの資料の漢字や読み方が間違っていた時に訂正したものを言うだけではなく、後列の人にも見えやすいように黒板などに書いていただきたいと思います。
スライドの文字が違うところなどが少し多くて見にくかったので、少なくとももらえと助かります。
もっと色んな知識をしゃべって欲しい
具体的な重要ポイントなどの開示をして欲しいです
プリントがたまに文章がおかしかったり中国語になっていたりするので直して欲しい
テストを最後の問題で出してほしい 授業中にテストに出るところを言ってほしい

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

AIで避けられないスライド誤字や誤発音について、間違いを印刷して配布する
重要ポイントをまとめる

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240010900
科 目 名	運動学Ⅱ
教 員 名	橋本 雅至

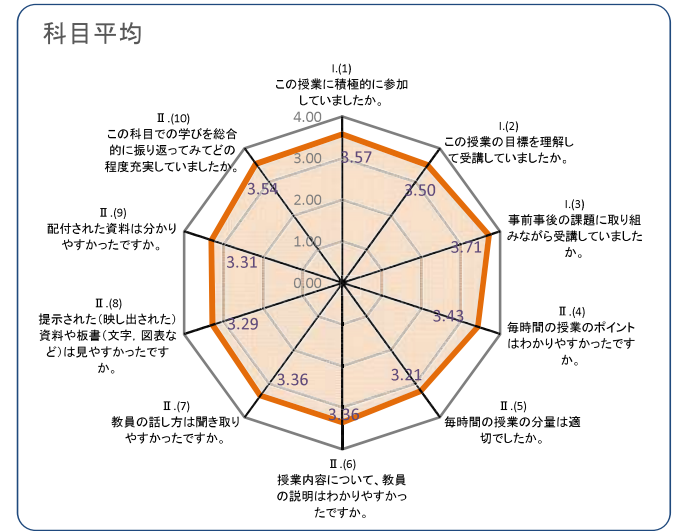
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.45	3.51
	I. (2)	3.43	3.46
	I. (3)	3.53	3.57
講義内容・ 方法	Ⅱ. (4)	3.00	3.40
	Ⅱ. (5)	3.14	3.45
	Ⅱ. (6)	2.92	3.39
	Ⅱ. (7)	3.27	3.48
	Ⅱ. (8)	3.08	3.44
	Ⅱ. (9)	2.94	3.44
総合 評価	Ⅱ. (10)	3.14	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 Ⅰ.(1)～(3)	3.47	3.51
講義内容・ 方法 Ⅱ.(4)～(9)	3.06	3.43
総合評価 Ⅲ.(1)～(9)	3.19	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240011700
科 目 名	神経内科学
教 員 名	辻下 守弘

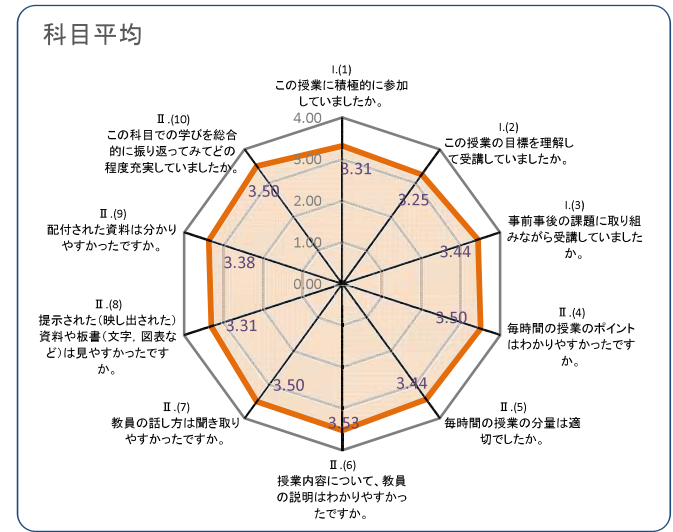
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からの意見は「様々な疾患を知れた」「解説のプリントが分かりやすい」「資料がわかりやすい」などのポジティブな意見が多く見られた。また、この科目はオムニバス科目であり複数の教員が関わっていたため誰の担当に対する意見かがわかりません。ただし、授業満足度は高く、授業内容が難しいという指摘はありましたが、各教員が丁寧にわかりやすく講義しているので、さらに授業方法をブラッシュアップしていくつもりです。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業に対する満足度が高く、改善を求める意見はなかった。今後はさらに授業方法をブラッシュアップしていきたい。デジタル資料の有効利用のためGeminiNotobookLMの使い方を指導していくつもりである。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240012200
科 目 名	救命救急学概論
教 員 名	柴田 政彦

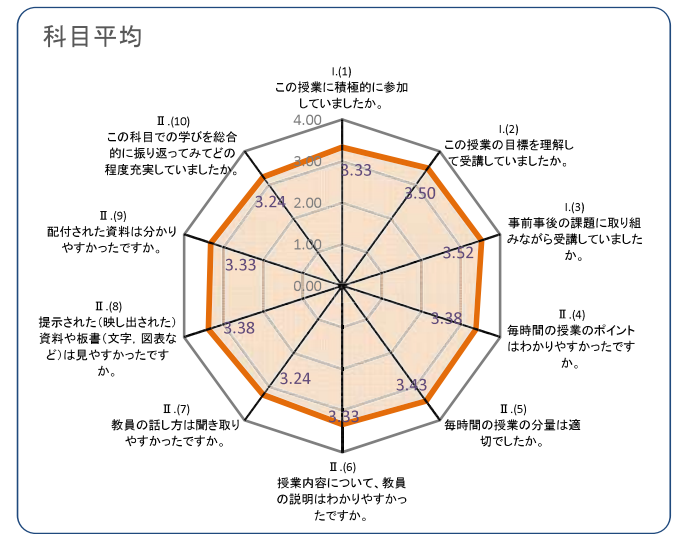
①学生さんからの意見等に対する回答について

批判的意見
「AIを多用しすぎるところをやめてほしい」というのが1件
好意的意見
「講義開始時に、必要な点を動画で端的に示してくださっていた点
国家試験問題にも触れてくださっている点
心肺蘇生法など、実技も取り入れてくださっている点
難しい内容について、噛み砕いたり、例を出して説明してもらえる点がよかった」など4件
AIについての意見の真意が不明のため、改善策を立てるのは難しい
講義参加者約40名 うちアンケート回答者16名 無記名アンケートのためやむを得ないと思われるが、残念な気持ち
答えてくれた16名は、ほぼ好意的解答

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

全体的なまとまりについて、改善の余地があると感じている

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240017100
科 目 名	理学療法概論
教 員 名	辻下 守弘

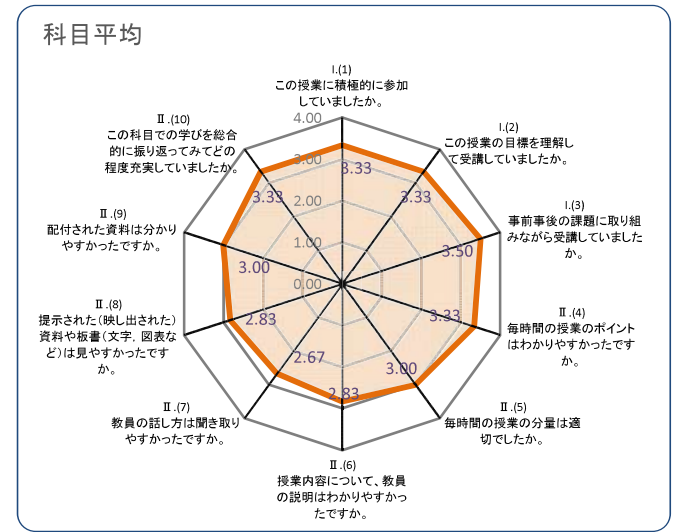
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からの意見として「詳しく解説してくださった」「理学療法士の資格を取るによるメリット、デメリットを理学療法士である先生から直々に聞いたこと」「病気の名前やそれに対応する理学療法について知る事ができた点です。」「先生の説明が分かりやすく頭に入りやすかった」「話し方に熱を感じたところ」などポジティブな意見が多く見られた。また、授業に満足した学生が多く特に改善を求める意見はなかった。ただし、現在は資料をすべてクラスルームにアップして印刷物を渡してないので、印刷物が欲しいという意見があったが、これについてはデジタル資料の使い方を指導していくつもりである。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業に対する満足度が高く、改善を求める意見はなかった。今後はさらに授業方法をブラッシュアップしていきたい。デジタル資料の有効利用のためGeminiNotobookLMの使い方を指導していくつもりである。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240020100
科 目 名	作業療法概論
教 員 名	木村 大介

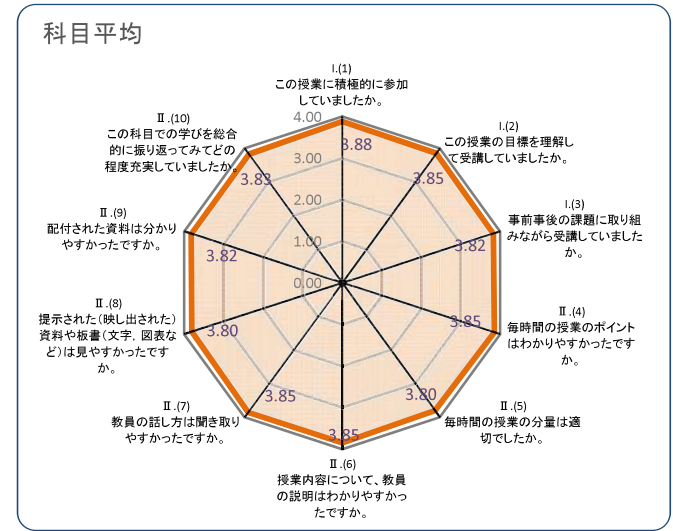
①学生さんからの意見等に対する回答について

授業数に対して内容にボリュームがあるため、より説明箇所を選定する必要がある、また、PPTのカラー化や文字の大きさ等資料作成に配慮したい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生の理解度確認しながら説明の量や時間に緩急をつける必要がある。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240032520
科 目 名	理学療法評価学 I
教 員 名	野中 紘士

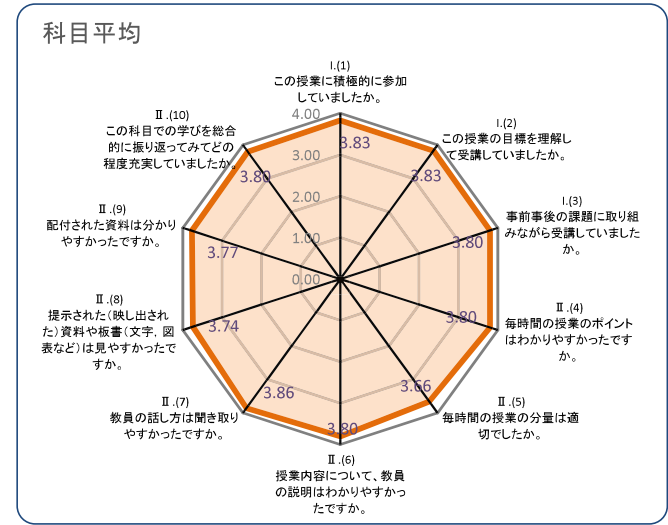
①学生さんからの意見等に対する回答について

回答してくださった学生全員が積極的に講義に取り組んでいたようである。実技主体の科目であるので、積極的に練習して技術向上に取り組んでくれたことは非常に良かったです。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

実技試験を多く取り入れることで、学生個々にフィードバックが可能となり学生の技術習得につながったと考えられる。学生の意見を鑑みると、今後改善することは特になく、学生個々に合わせた指導ができるように継続していく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

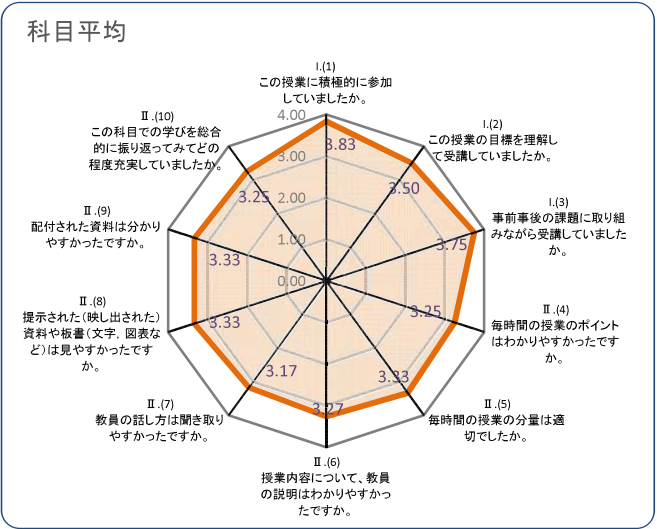
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240032530
科 目 名	理学療法評価学Ⅱ
教 員 名	吉川 義之

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.83	3.51
	I. (2)	3.50	3.46
	I. (3)	3.75	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.25	3.40
	II. (5)	3.33	3.45
	II. (6)	3.27	3.39
	II. (7)	3.17	3.48
	II. (8)	3.33	3.44
	II. (9)	3.33	3.44
総合 評価	II. (10)	3.25	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス 番号	240032110
科 目 名	理学療法客観的臨床能力演習 I
教 員 名	辻下 守弘

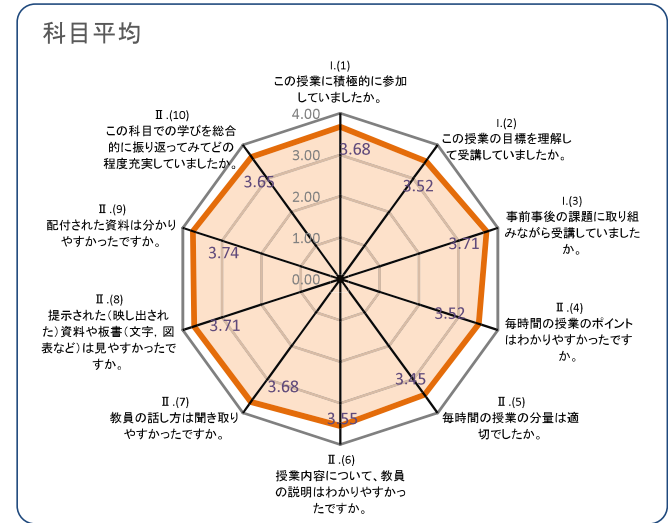
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生の改善意見に対する回答と対策
小テストの範囲をもっと短縮にしたいです → 今後範囲の短縮を検討します。
先生によって採点が変わっている → 採点基準は統一していますが検討します。
患者再現が患者過ぎて、動画通りではないから難しい。 → 患者再現方法を検討します。
先生によって患者の設定が少し異なっているためである程度統一してほしいです。
→ 患者の設定は統一していますが、今後はより統一を徹底します。
先生によって言うことバラバラ → 先生もロボットではないですが、統一を図ります。
動画と先生の言うことが違う → できる限り統一を図ります。
教員ごとに評価の違いがあるのが嫌だ → 評価基準は統一していますが、徹底します。
演技試験が患者役の差が大きすぎるため → できる限り標準化を検討します。
先生全体で難易度を統一してほしい → 難易度は統一していますが、統一を徹底します。
そうでないと簡単な人(演技ほぼなし)難しい人(演技をすぐする)人の差が点数に響きすぎる。
動画が全く参考にならない演技テストをやめて欲しい → 動画に沿った演技テストを徹底します。
患者によって点数がかわるのがせこい・平等じゃない → 評価は統一していますが徹底します。
見本の動画通りに撮影するとき時間がないため、時間の確保、5分が終わってから、撮影時間がな
いため、早い時間に講義をしてほしい。 → 講義方法は今後検討します。
周りの声がうるさいため、撮影をうまくできない → 静かに撮影する場所の提供をします。
前期末の授業評価においても同様な意見が見られたので、今後担当教員間で学生からの意見を反映す
よう検討していきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

この科目はWGを立ち上げて時間をかけた準備をしております。臨床実習へ出る前の知識と技術の確認をしており、多くの学生は満足してくれていると考えております。ただし、この科目は学科教員全員が関わっており、教員間での授業内容や評価を完全に一致させるのは困難とされますが、共通の教科書に基づいて授業を進めているのと評価基準も設定しているため、できる限り教員間で統一しているつもりです。ただし、ロボットではないので、人間的な差異は現れると思いますが、今後は授業準備においてより統一を徹底していくつもりです。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240017700
科 目 名	義肢装具学 I
教 員 名	滝本 幸治

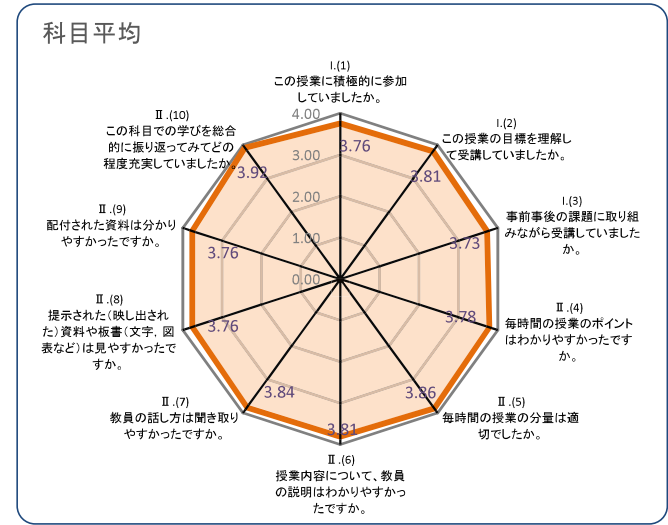
①学生さんからの意見等に対する回答について

教員の説明の分かり易さ、聞き取りやすさ、資料の見やすさ、総合評価において、1~2名を除くほとすべての学生が肯定的回答であった。また、授業のよかった点として、「分かり易い」「小テストがあり復習の機会をもてる」「声が聞き取りやすい」というコメントが全9件あった。概ね、学生の理解・学習の進捗を把握しながら授業を構成できていると考える。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

到達目標に向けて学生の取り組みが円滑に行われるよう、授業を計画・実施できていると考える。一方、授業の分かり易さと客観的な学習成果は異なる側面があるため、学生に共通する課題を把握し、補講などで対策を講じていく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

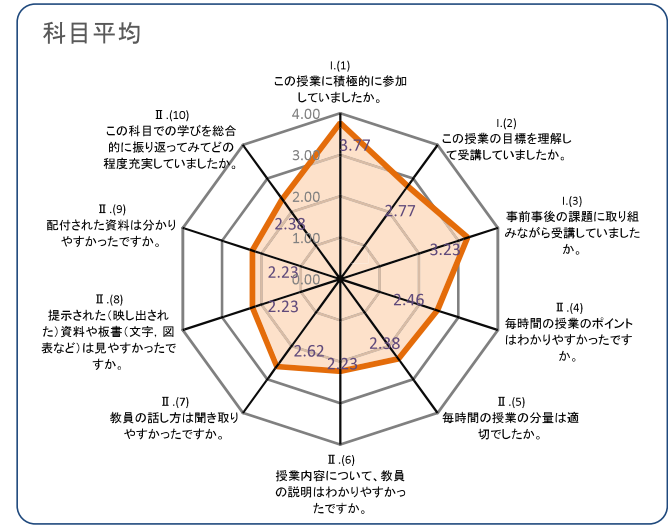
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240018600
科 目 名	日常生活活動学 I
教 員 名	吉川 義之

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240017910
科 目 名	運動器障害理学療法学 I
教 員 名	橋本 雅至

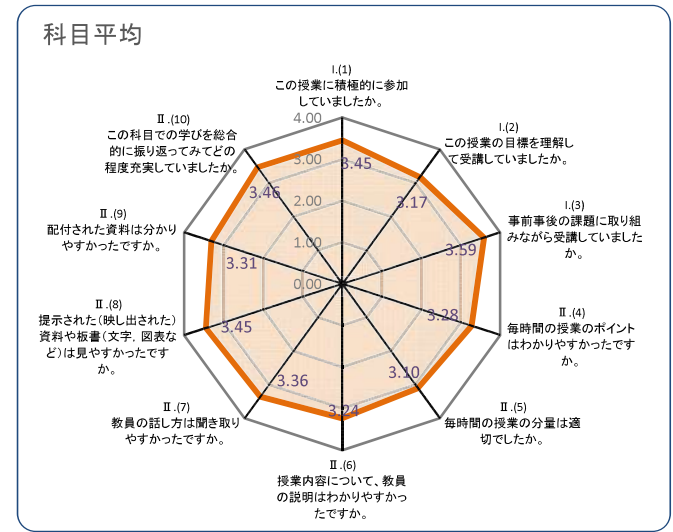
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.77	3.51
	I. (2)	2.77	3.46
	I. (3)	3.23	3.57
講義内容・方法	II. (4)	2.46	3.40
	II. (5)	2.38	3.45
	II. (6)	2.23	3.39
	II. (7)	2.62	3.48
	II. (8)	2.23	3.44
	II. (9)	2.23	3.44
総合評価	II. (10)	2.38	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.26	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	2.36	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	2.63	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.45	3.51
	I. (2)	3.17	3.46
	I. (3)	3.59	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.28	3.40
	II. (5)	3.10	3.45
	II. (6)	3.24	3.39
	II. (7)	3.36	3.48
	II. (8)	3.45	3.44
	II. (9)	3.31	3.44
総合評価	II. (10)	3.46	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2026年度 前期
シラバス番号	240018210
科目名	スポーツ理学療法学
教員名	野田 優希

①学生さんからの意見等に対する回答について

アンケートへの回答と具体的な意見に感謝します。自由記述では、実技を交えた授業について、「楽しく取り組めた」「理解しやすかった」「記憶に残りやすかった」などの意見が寄せられました。講義で得た知識を実技で確認する授業構成は、本科目の重要な特徴であるため、今後も継続します。

一方、授業量については、29件中7件が「やや多い・少ない」または「多すぎる・少なすぎる」と回答し、そのうち5件は「多い」との回答でした。実技の時間を確保しながら、学習内容の優先順位を見直し授業量を調整します。

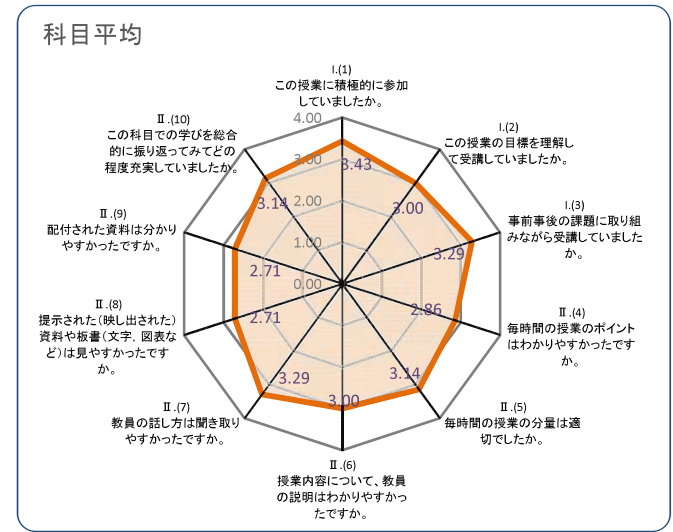
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

2026年度前期授業評価アンケートでは、授業の充実度について有効回答28件中27件(96.4%)、提示資料の見やすさについて29件中28件(96.6%)、授業への積極的参加について29件中27件(93.1%)から肯定的な評価を得ました。自由記述でも実技を取り入れた授業が評価されており、講義と実技を関連付けた体験的な学習は、学生の参加や理解を促すうえで有効であったと自己評価しています。

一方、授業量の適切性に対する肯定的回答は29件中22件(75.9%)で、他の項目より低い結果でした。また、授業目標、授業のポイント、教員の説明、配付資料について否定的な評価をした3件は同じ回答者に集中していました。このことから、一部の学生にとっては内容の重点や学習の見通しが十分に伝わらず、理解の遅れにつながった可能性があります。

今後は、①各回の到達目標を3項目以内に整理する、②授業内容を「必須」と「発展」に区分する、という2点を実施します。次年度は、授業量の適切性に対する肯定的回答85%以上を目標とし、授業目標や説明の分かりやすさについては90%以上を維持します。スポーツ理学療法の臨床的な魅力を伝える実技中心の構成を維持しながら、学生が学習内容の重要度を判断し、主体的に復習できる授業へ改善します。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240018310
科 目 名	内部障害理学療法 I
教 員 名	伊藤 健一

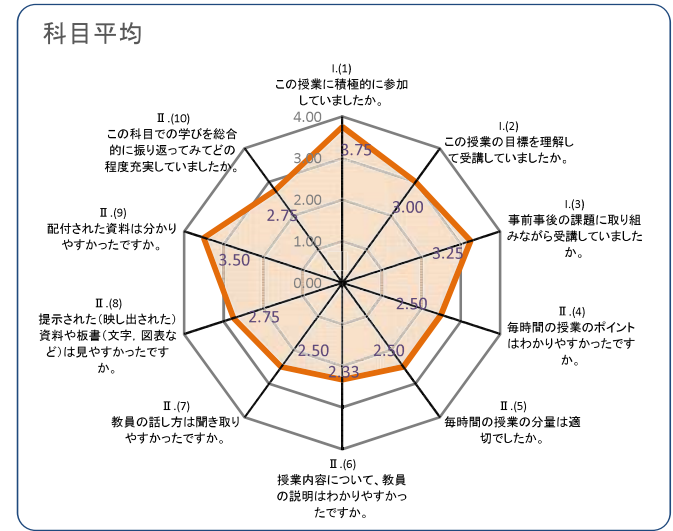
①学生さんからの意見等に対する回答について

講義資料については、よりわかりやすいよう工夫をいたします。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生が積極的に授業に参加できるよう話し方等にも工夫したいと考えています

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240018100
科 目 名	小児期障害理学療法学
教 員 名	上杉 雅之

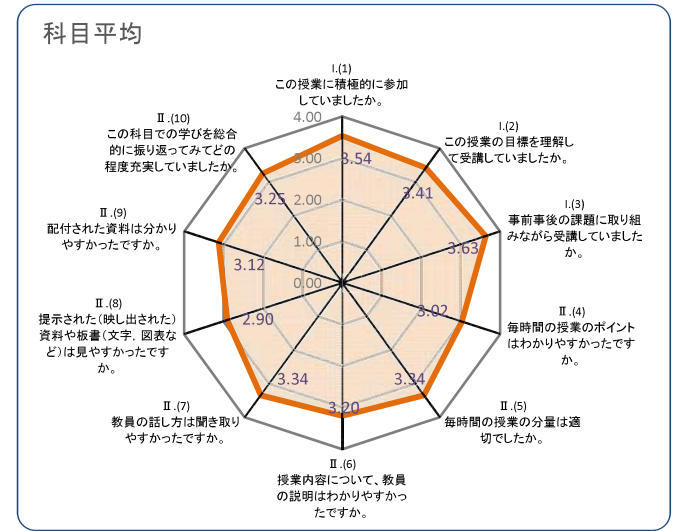
①学生さんからの意見等に対する回答について

概ね問題ないかと思います

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

配布資料等に関して肯定的な意見をいただいているので継続したい

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240018800
科 目 名	地域理学療法学 I
教 員 名	笹野 弘美

①学生さんからの意見等に対する回答について

改善や工夫の提案が3名出ていますが、小テストの実施方法については再検討をしたいと思います。それ以外については特に改善は必要ないと考えています。

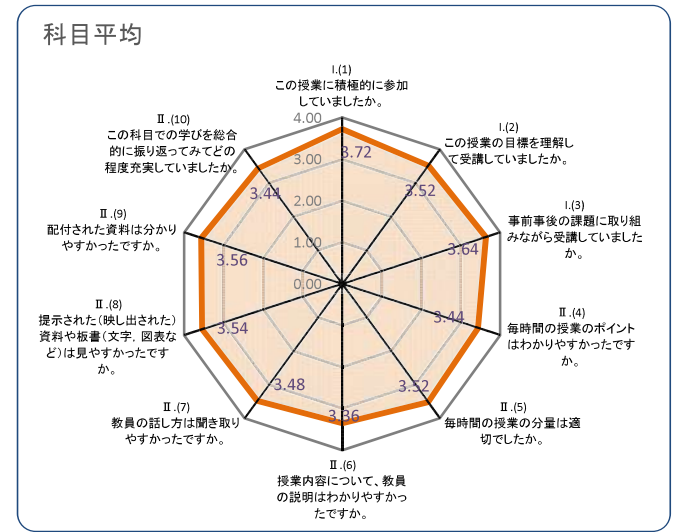
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

毎年少しずつ学生の意見を基に改善しており、概ね問題なく進んでいると思います。

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.54	3.51
	I. (2)	3.41	3.46
	I. (3)	3.63	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.02	3.40
	II. (5)	3.34	3.45
	II. (6)	3.20	3.39
	II. (7)	3.34	3.48
	II. (8)	2.90	3.44
	II. (9)	3.12	3.44
総合評価	II. (10)	3.25	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.53	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.16	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.28	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240033410
科 目 名	福祉用具・生活環境論
教 員 名	笹野 弘美

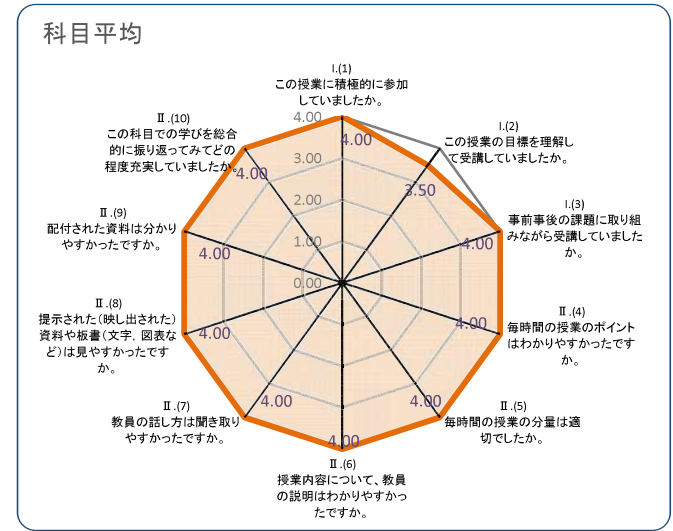
①学生さんからの意見等に対する回答について

「告知なしの小テストはやめてほしい」とのコメントがありました。事前に授業の中でしょうテストを行う事を伝えており、毎回の授業を復習していれば全く問題なくできる内容です。また、初回の2年生の復習の内容の小テストも行いましたがこれは本来2年生で理解していなければならぬ内容で、さらに後日また同じ内容の小テストを実施しているため、特に改善する予定はありません。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

新カリキュラムになり通年科目が半期科目になったため、学生になるべく多く考える機会を与えられるよう授業の進め方を見直したいと思います。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240021010
科 目 名	老年期障害作業療法学 I
教 員 名	永田 優馬

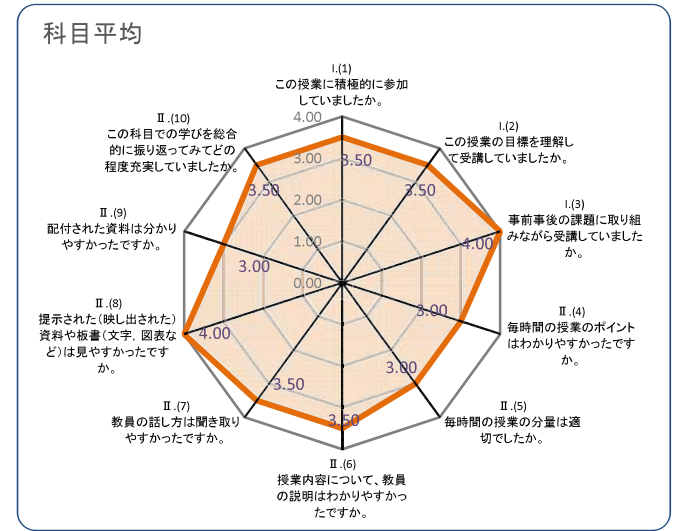
①学生さんからの意見等に対する回答について

配布資料にわかりやすいと回答いただきありがとうございます。配布した資料がより一層わかりやすくなるように修正を行なっていきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

実習と関連する資料のガイド資料をさらに改良していきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I.(1)	3.50	3.51
	I.(2)	3.50	3.46
	I.(3)	4.00	3.57
講義内容・方法	II.(4)	3.00	3.40
	II.(5)	3.00	3.45
	II.(6)	3.50	3.39
	II.(7)	3.50	3.48
	II.(8)	4.00	3.44
	II.(9)	3.00	3.44
総合評価	II.(10)	3.50	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

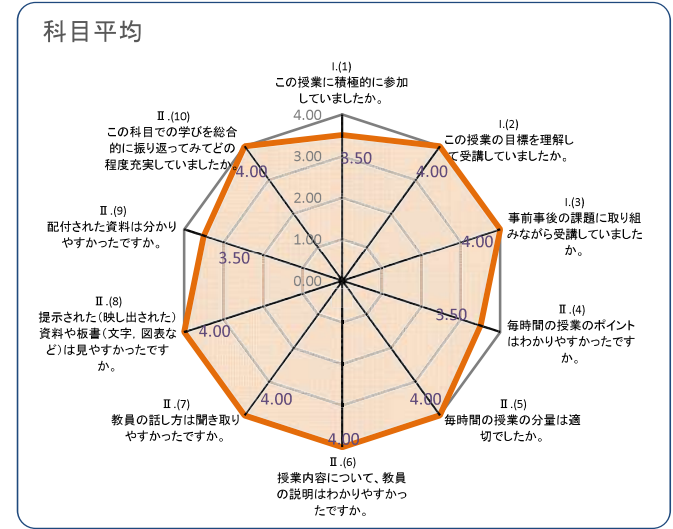
授業年度	2026年度 前期
シラバス番号	240018400
科目名	老年期障害理学療法学
教員名	池田 耕二

①学生さんからの意見等に対する回答について
このまま同じ方法ですすめ、学生の反応、意見を待ちたいと思います。

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.67	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.33	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.45	3.46

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について
人数が少ないので返答しようがないが、成績の推移をみながら学生に適した講義実践になっているかを見守りたいと思います。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240020730
科 目 名	身体障害作業療法学Ⅳ（内部障害と難病）
教 員 名	中田 修・中島 大貴

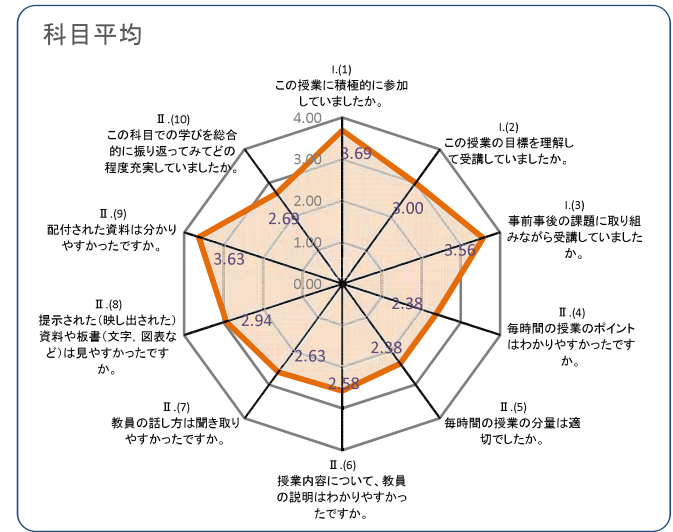
①学生さんからの意見等に対する回答について

おおむねわかりやすいとの評価であった。2名でのオムニバス講義であるが、相互に連携しながら学生の細かな要望や意見、ニーズを情報収集し共有することに努める。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

資料のわかりやすさに関しては、少し詳しく書きすぎている可能性もあるので、もう少しポイントを絞って簡潔に書くことを検討する。もう少し授業中の学生の理解度の確認に努めることで、学生の積極的な参加を促す。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240020920
科 目 名	発達障害作業療法学Ⅱ
教 員 名	宮嶋 愛弓

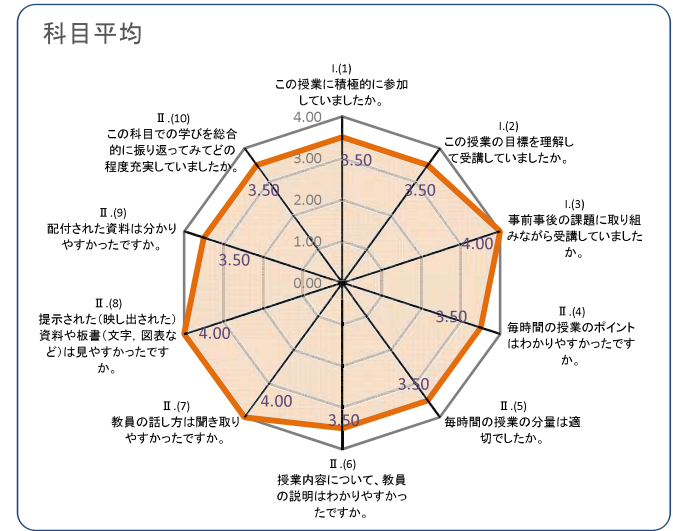
①学生さんからの意見等に対する回答について

10名中2名からの評価を得ました。2名からは、わかりやすかった・理解できた・充実していたとおおむね良い評価を得られていました。コメントは特になかったのですが、毎度の講義課題で感想を得ているため、その都度希望や質問には答えるようにしていました。引き続き、学生からの意見や反応をしっかりと確認しながら学生が主体となる授業を展開したいと思います。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

全員に授業評価アンケートを配布し周知しましたが実施してもらえる数が2割の学生のみと少なかったため、対応を検討する必要がありますと考えます。得られた結果からわかりやすかった・理解できた・充実していたと前向きな意見のみでしたが、引き続き毎回行っている講義課題(理解内容と感想)への対応をその都度行うことで、学生の満足度を維持向上できるように努力したいと思います。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240021110
科 目 名	高次脳機能障害作業療法学 I
教 員 名	中田 修

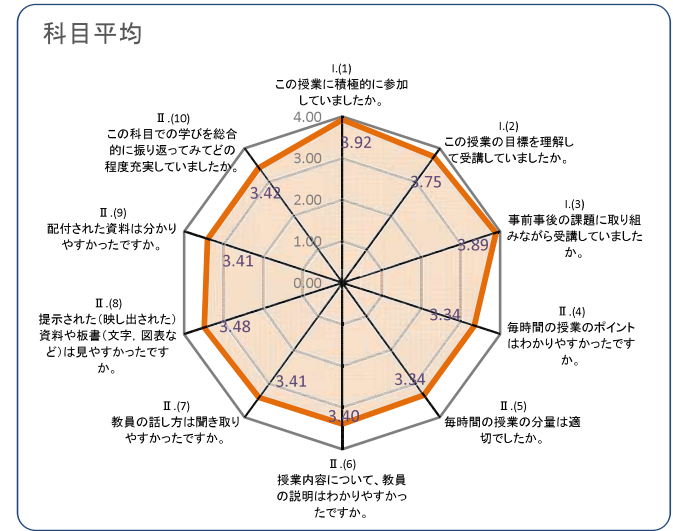
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からの評価はおおむね好評であり、特に意見も見られなかった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生からの評価はおおむね良好であった。今後はさらにわかりやすい授業にするために、配布資料の充実や具体例を示すなど、より学生の理解を促すような授業校生を心がけたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

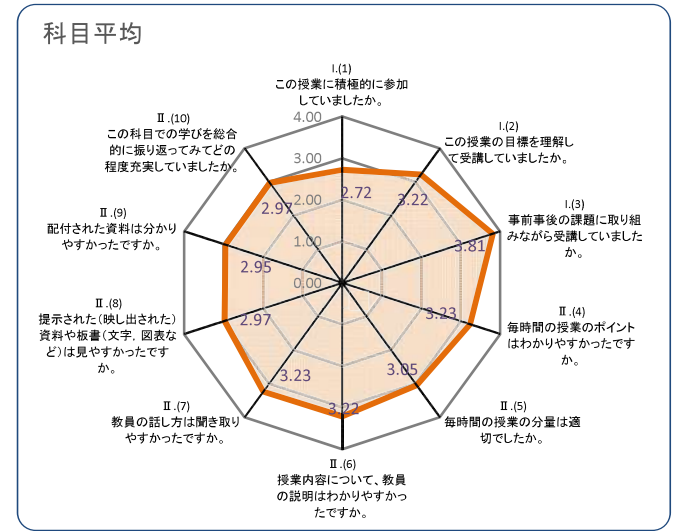
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240036400
科 目 名	義肢装具学
教 員 名	飯塚 照史

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
この授業の目標を理解して受講していましたか。
- (4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
- (4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
毎時間の授業の分量は適切でしたか。
- (4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
- (4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
- (4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
配付された資料は分かりやすかったですか。
- (4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
- (4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	240012500
科 目 名	国際リハビリテーション論
教 員 名	辻村 雅美

①学生さんからの意見等に対する回答について

内容量を削減していこうと思います。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

2件のみのアンケート結果でしたので、なんとも言えませんが、概ね意欲的に取り組んで頂けたのかなと思います。

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I.(1)	2.72	3.51
	I.(2)	3.22	3.46
	I.(3)	3.81	3.57
講義内容・方法	II.(4)	3.23	3.40
	II.(5)	3.05	3.45
	II.(6)	3.22	3.39
	II.(7)	3.23	3.48
	II.(8)	2.97	3.44
	II.(9)	2.95	3.44
総合評価	II.(10)	2.97	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.25	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.11	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.14	3.46