

令和 8 年 【 前期 】

授業評価アンケート

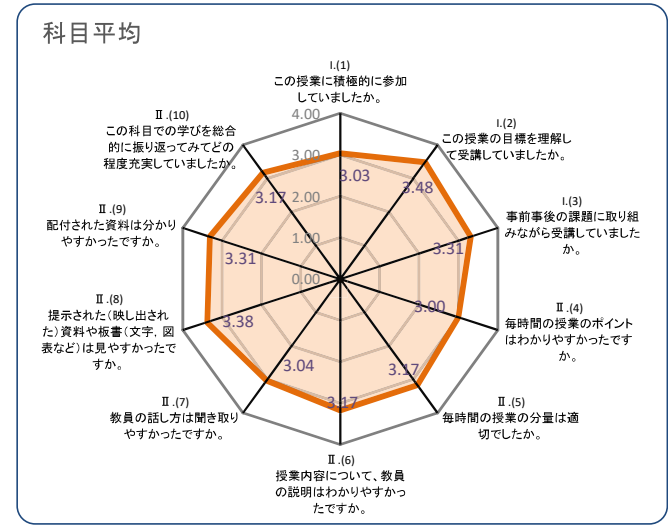
集計結果

－ 共通教育科目 －

目次

頁	曜日・時限	科目名
1	水 1 限	英語 I
2	水 2 限	英語 I
3	火 3 限	英語 I
4	火 4 限	英語 I
5	火 2 限	英語 I
6	火 3 限	英会話 I
7	水 2 限	心理学
8	火 4 限	英会話 I
9	火 1 限	英会話 I
10	火 2 限	英会話 I
11	火 1 限	英会話 I
12	金 1 限	英会話 I
13	金 2 限	英会話 I
14	金 3 限	英会話 I
15	水 3 限	中国語基礎
16	水 4 限	文学
17	金 4 限	哲学
18	水 3 限	心理学
19	水 5 限	音楽の世界
20	水 3 限	社会学
21	月 3 限	地理学
22	水 1 限	健康スポーツ（理論）
23	水 3 限	健康スポーツ（実技）
24	水 2 限	スポーツ実技 I
25	水 4 限	スポーツ実技 I
26	金 3 限	スポーツ実技 I
27	金 4 限	スポーツ実技 I
28	木 4 限	ボランティア活動
29	火 4 限	国際事情
30	火 3 限	情報機器の操作
31	火 4 限	情報機器の操作
32	木 1 限	情報機器の操作
33	木 2 限	情報機器の操作
34	火 1 限	情報機器の操作
35	火 2 限	情報機器の操作
36	金 1 限	情報機器の操作
37	金 2 限	情報機器の操作
38	水 3 限	データの世界
39	水 4 限	C G の基礎と演習
40	火 3 限	キャリアデザイン
41	火 4 限	キャリアデザイン
42	金 3 限	キャリアデザイン I
43	木 4 限	キャリアスキルアップ I

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

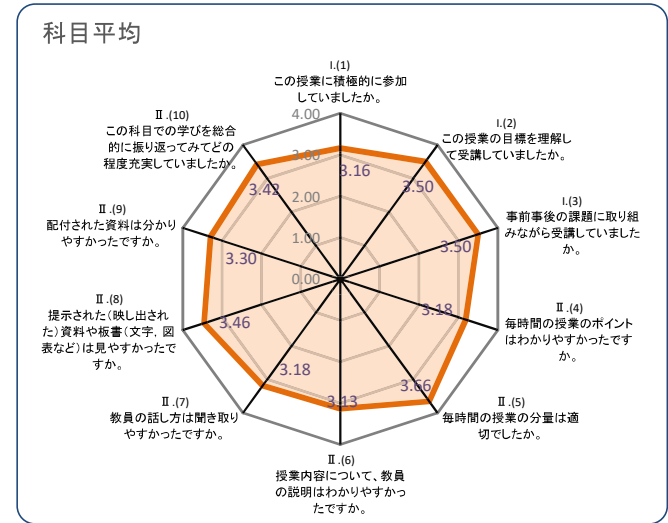
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000102
科 目 名	英語 I
教 員 名	石田 あづさ

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

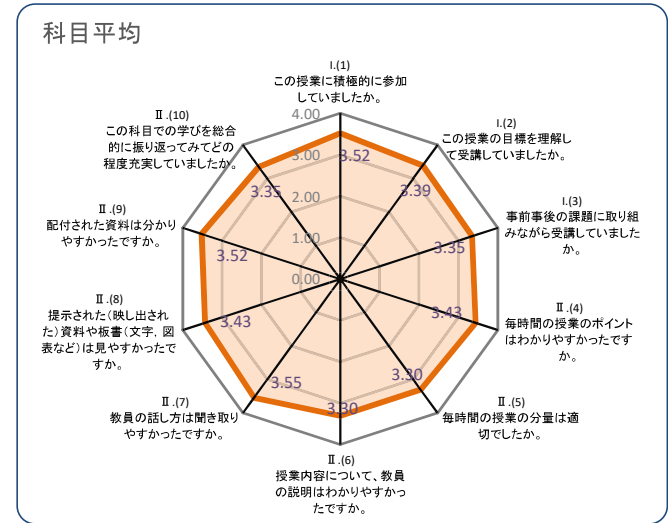
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000102
科 目 名	英語 I
教 員 名	石田 あづさ

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

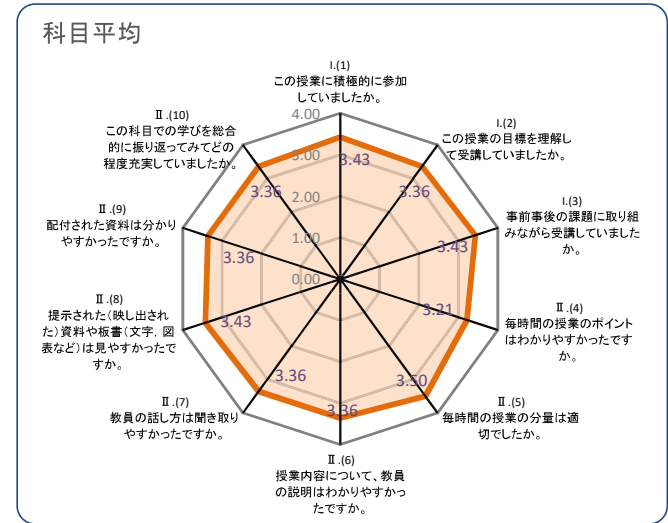
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000103
科 目 名	英語 I
教 員 名	石田 あづさ

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

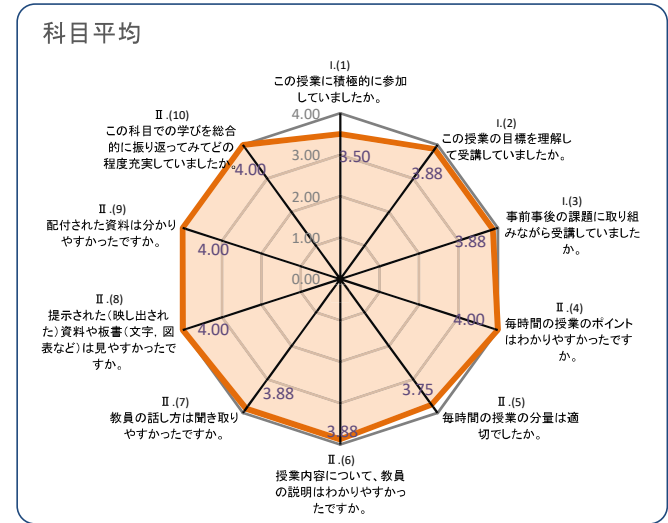
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000103
科 目 名	英語 I
教 員 名	石田 あづさ

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000101
科 目 名	英語 I
教 員 名	森 基雄

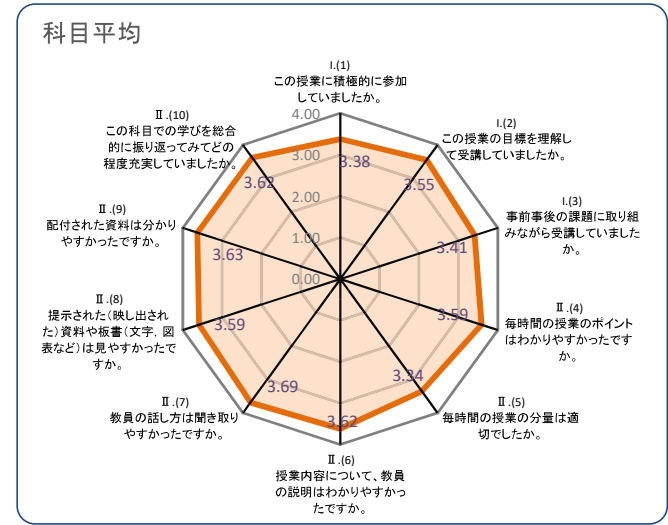
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生さんからは特に批判的な、あるいは要望のような意見は寄せられてはいなかったと思います。授業についての諸項目については概ね前向きな評価をいただいていたように感じましたが、毎時間の授業の分量については少し見直しが必要かもしれません。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

概ね前向きな評価をいただいていたようではありませんし、今後も私自身の今の進め方で進めていければと感じております。ただ、毎時間の授業の分量については多いという意見も一部に見られました。個々の学生さんの英語の習熟度は個人差が少なくはないということを前提として、分量の若干の見直しや学生さんが感じているかもしれない負担を軽減できるよう説明の仕方や配布資料の作成に当たった工夫が必要ではないかと感じております。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

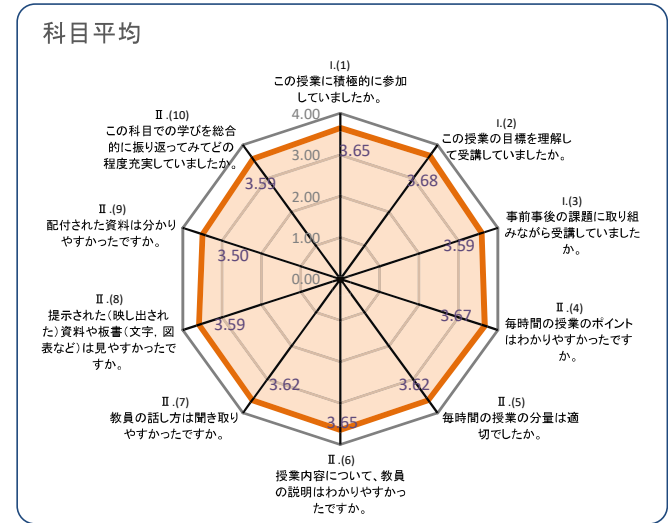
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000302
科 目 名	英会話 I
教 員 名	柑本 幸子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

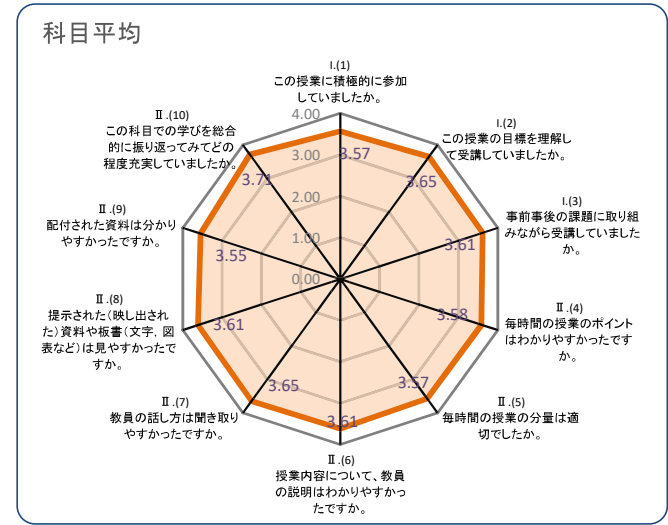
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000302
科 目 名	英会話 I
教 員 名	柑本 幸子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

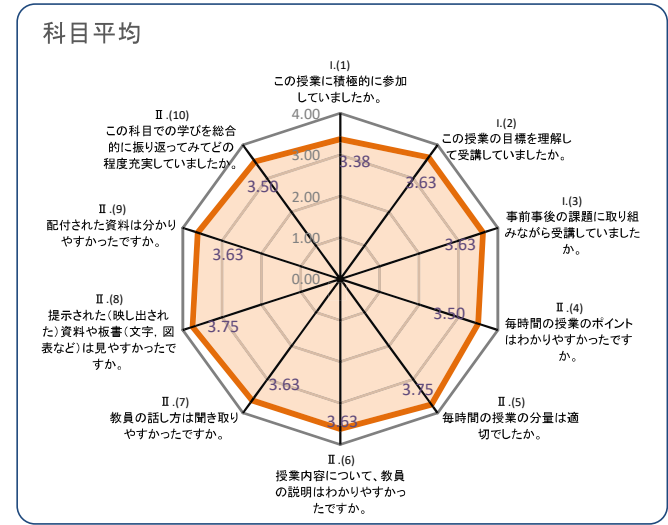
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000302
科 目 名	英会話 I
教 員 名	柑本 幸子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

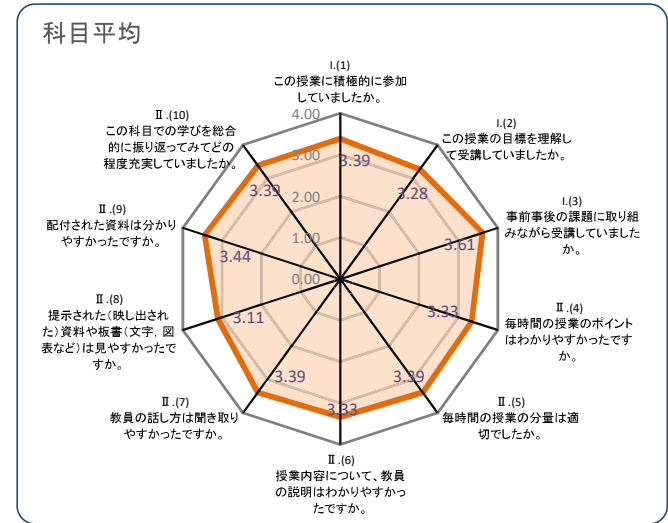
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000302
科 目 名	英会話 I
教 員 名	柑本 幸子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000301
科 目 名	英会話 I
教 員 名	オチャンテ カルロス

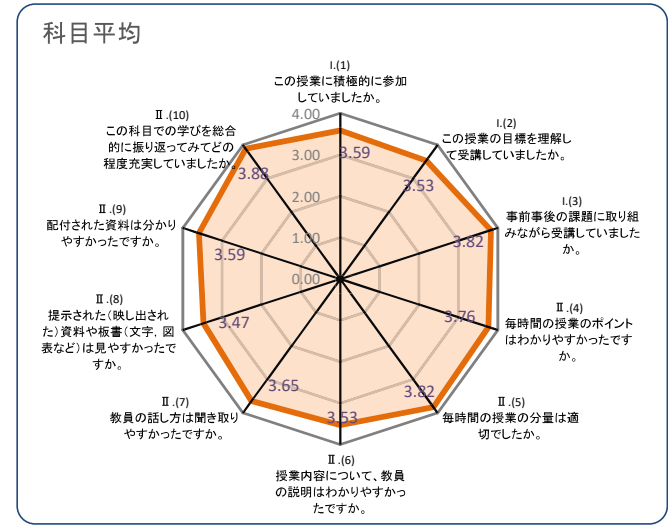
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.39	3.51
	I. (2)	3.28	3.46
	I. (3)	3.61	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.33	3.40
	II. (5)	3.39	3.45
	II. (6)	3.33	3.39
	II. (7)	3.39	3.48
	II. (8)	3.11	3.44
	II. (9)	3.44	3.44
総合評価	II. (10)	3.39	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.43	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.33	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.37	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000301
科 目 名	英会話 I
教 員 名	エクトル ウクレス

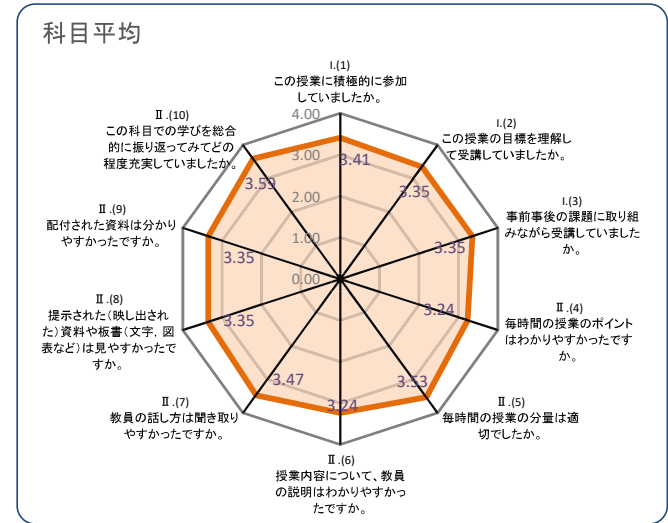
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.59	3.51
	I. (2)	3.53	3.46
	I. (3)	3.82	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.76	3.40
	II. (5)	3.82	3.45
	II. (6)	3.53	3.39
	II. (7)	3.65	3.48
	II. (8)	3.47	3.44
	II. (9)	3.59	3.44
総合 評価	II. (10)	3.88	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.65	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.64	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.66	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000301
科 目 名	英会話 I
教 員 名	エクトル ウクレス

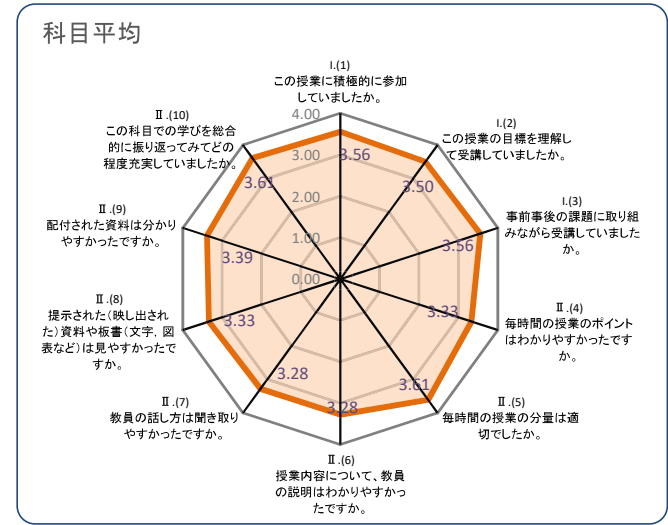
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.41	3.51
	I. (2)	3.35	3.46
	I. (3)	3.35	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.24	3.40
	II. (5)	3.53	3.45
	II. (6)	3.24	3.39
	II. (7)	3.47	3.48
	II. (8)	3.35	3.44
	II. (9)	3.35	3.44
総合 評価	II. (10)	3.59	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.37	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.36	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.39	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000301
科 目 名	英会話 I
教 員 名	エクトル ウクレス

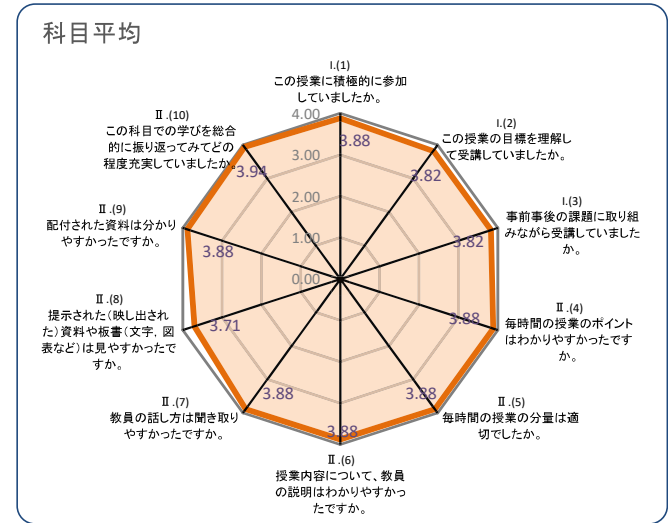
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.56	3.51
	I. (2)	3.50	3.46
	I. (3)	3.56	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.33	3.40
	II. (5)	3.61	3.45
	II. (6)	3.28	3.39
	II. (7)	3.28	3.48
	II. (8)	3.33	3.44
	II. (9)	3.39	3.44
総合評価	II. (10)	3.61	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.54	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.37	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.44	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.88	3.51
	I. (2)	3.82	3.46
	I. (3)	3.82	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.88	3.40
	II. (5)	3.88	3.45
	II. (6)	3.88	3.39
	II. (7)	3.88	3.48
	II. (8)	3.71	3.44
	II. (9)	3.88	3.44
総合 評価	II. (10)	3.94	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200000500
科 目 名	中国語基礎
教 員 名	花 蕾

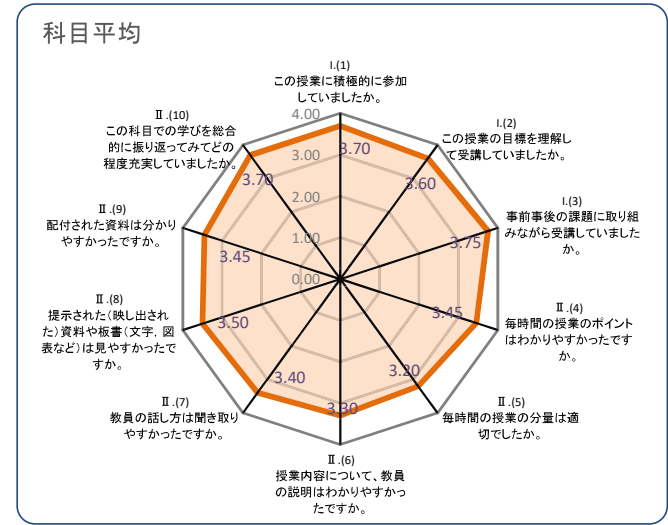
①学生さんからの意見等に対する回答について

受講生からは、発音および語彙・文法に関する説明について、概ね理解できたという意見が得られました。一方で、授業時間には限りがあるものの、教科書の例文だけでなく、実際の使用場面を想定した補充例文をさらに多く提示することで、学習内容の理解をより深めることができると考えます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

中国語学習の初期段階においては、発音の定着が重要であるため、今後は発音練習の機会を増やすとともに、授業外課題として継続的な発音練習を取り入れることで、受講生の発音能力のさらなる向上につなげたいと考えます。また、中国語学習への興味・関心をさらに高めるため、今後は発音練習を単なる反復練習・ペアワーク・グループ活動などにとどめるのではなく、発音ゲームのようなアクティビティなどを取り入れ、楽しみながら学習できる授業づくりを進めたいと考えています。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200001200
科 目 名	文学
教 員 名	長谷川 栄子

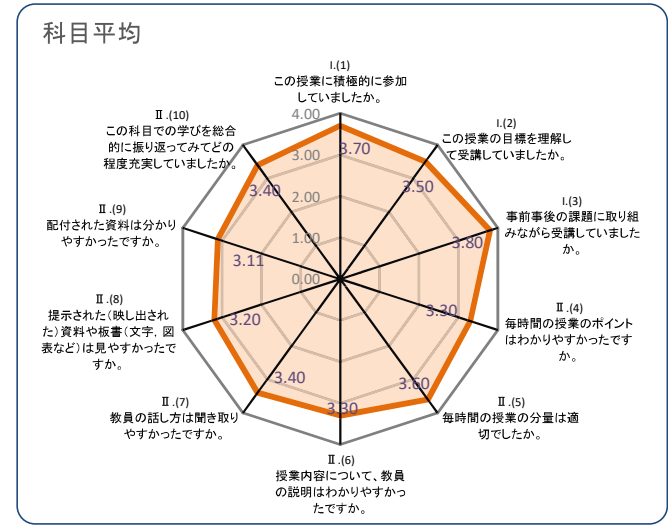
①学生さんからの意見等に対する回答について

「プロジェクター画面が2列目からでは見にくいので、座席をもう少し下げてほしい」という意見については、座席に余裕がある場合は、3列目からの配置にします。「色々な人と交流をしたかったです」という意見については、今期よりもさらに席替えの回数を増やして対応します。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

①さまざまな文学作品を新しい視点を加えて読むこと、②他者と考えを交流し、自分の価値観を広げていくこと、③批評文を書く力を身に付けることを易から難へ段階を追って深化させてきたことを学生もよく理解して学修に取り組んでいたことがアンケートからもよくわかり、教員としても充実感が味わえて良かった。「書く時間が不足することがある」という中間アンケートの意見もなくなり、進捗状況を丁寧に確かめ、学修を進めた結果が表れた。来期は、上記の学生からの意見を改善して取り組みたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

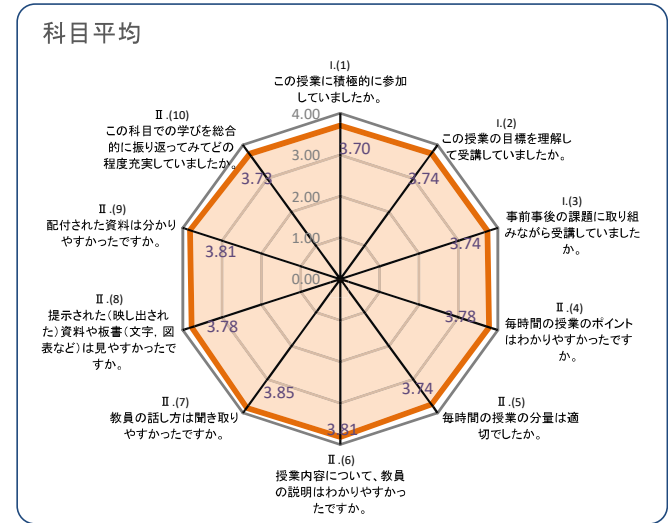
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200001300
科 目 名	哲学
教 員 名	日下 耕三

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.70	3.51
	I. (2)	3.74	3.46
	I. (3)	3.74	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.78	3.40
	II. (5)	3.74	3.45
	II. (6)	3.81	3.39
	II. (7)	3.85	3.48
	II. (8)	3.78	3.44
	II. (9)	3.81	3.44
総合 評価	II. (10)	3.73	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200001500
科 目 名	心理学
教 員 名	野口 智草

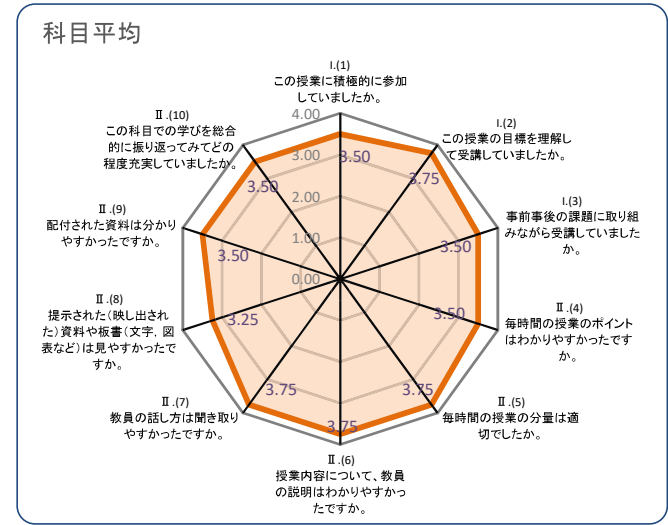
①学生さんからの意見等に対する回答について

選択科目としてこの授業を受講した学生に、心理学を学ぶ楽しさや、学んだことが役に立つことを感じてもらえたことを素直に嬉しく思う。明るく楽しい雰囲気で授業をすることを心がけていたが、その点についても肯定的な意見が多く、そのような雰囲気によって心理学の面白さも伝わりやすくなった部分もあるのではないかと感じる。今後も、心理学の面白さを伝えること、学生自身の今後の生活や仕事に役立てられるような内容を意識して授業を行いたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

レポート作成において、生成AIの使用がかなり増えているように感じている。従来通りのレポート課題では、学生自身の考えや理解を把握することが難しい場面も出てくると感じている。今後は、学生自身の考えがより反映されるような課題作りを工夫していきたい。また、レポートという形式にこだわらず、授業で学んだことを自分なりに考え、表現できるような課題についても検討していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.50	3.51
	I. (2)	3.75	3.46
	I. (3)	3.50	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.50	3.40
	II. (5)	3.75	3.45
	II. (6)	3.75	3.39
	II. (7)	3.75	3.48
	II. (8)	3.25	3.44
	II. (9)	3.50	3.44
総合 評価	II. (10)	3.50	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200001900
科 目 名	音楽の世界
教 員 名	由井 敦子

①学生さんからの意見等に対する回答について

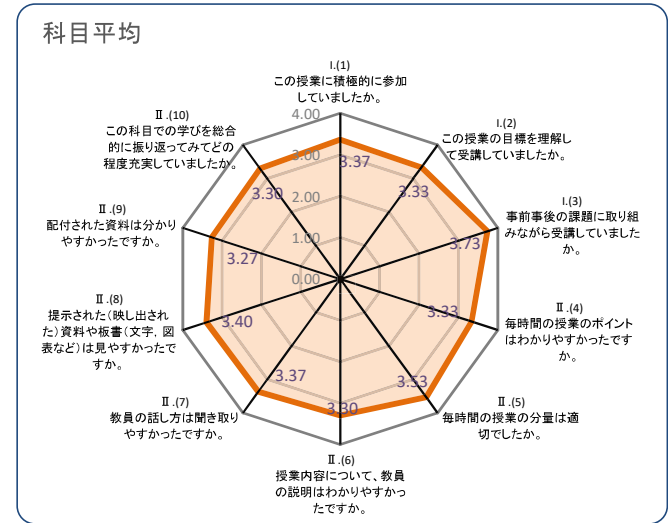
授業そのものについては、概ね満足度の高い評価であった。しかし、一部の学生の授業態度についての指摘があった。その都度注意喚起を行っているものの、根本的な解決策をさらに考えていかねばならない。

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.58	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.58	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.58	3.46

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

「音楽の世界」という、かなり幅広い解釈が可能な授業において、今学期は西洋音楽史をベースとし、様々な側面からの音楽の見方、聴き方を提示させてもらった。予想以上の学生の反応の良さに一定の手ごたえを感じている。今後も、音楽を通しての広いものの見方、という視点を重視しながら授業を構築していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

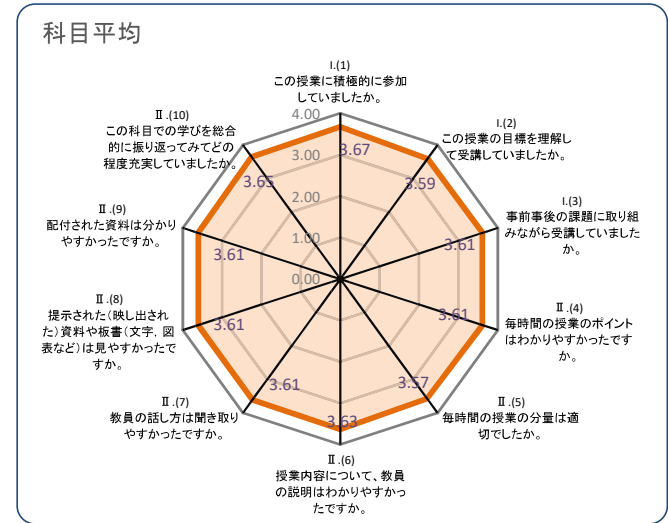
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200002000
科 目 名	社会学
教 員 名	岡本 恵太

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3. 67	3. 51
	I. (2)	3. 59	3. 46
	I. (3)	3. 61	3. 57
講義内容・ 方法	II. (4)	3. 61	3. 40
	II. (5)	3. 57	3. 45
	II. (6)	3. 63	3. 39
	II. (7)	3. 61	3. 48
	II. (8)	3. 61	3. 44
	II. (9)	3. 61	3. 44
総合 評価	II. (10)	3. 65	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200001500
科 目 名	心理学
教 員 名	野口 智草

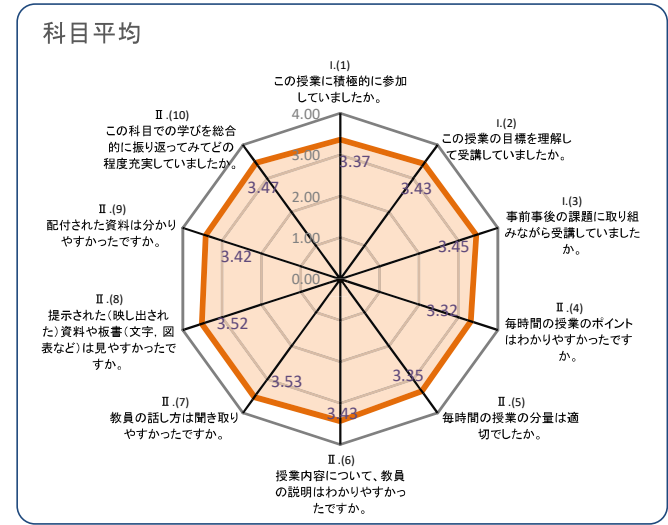
①学生さんからの意見等に対する回答について

授業アンケートから、体験や実験、ペアワーク、具体例を用いた説明が効果的であったことが分かった。また、授業内容を身近な経験や日常生活と結びつけて捉えていた学生が多く、心理学を身近な学問として捉えてもらうという授業のねらいがある程度実現できていたことがわかる。今後も、体験的な活動や具体的な事例を用いた授業を意識していきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

レポート作成において、生成AIの使用がかなり増えているように感じている。従来通りのレポート課題では、学生自身の考えや理解を把握することが難しい場面も出てくると感じている。今後は、学生自身の考えがより反映されるような課題作りを工夫していきたい。また、レポートという形式にこだわらず、授業で学んだことを自分なりに考え、表現できるような課題についても検討していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200002400
科 目 名	地理学
教 員 名	草野 剛

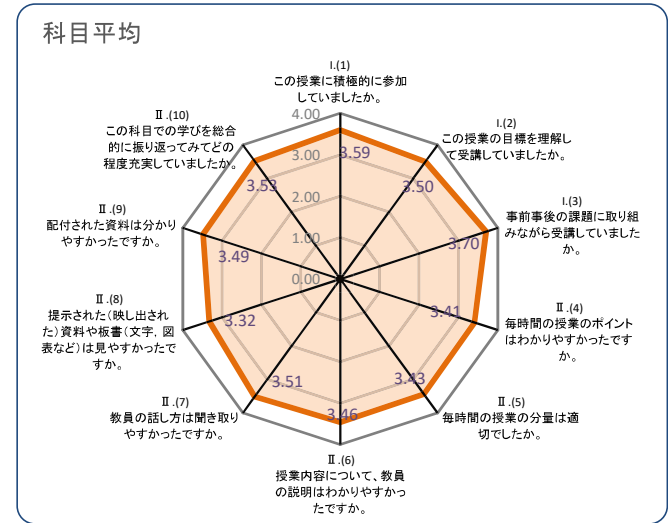
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.37	3.51
	I. (2)	3.43	3.46
	I. (3)	3.45	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.32	3.40
	II. (5)	3.35	3.45
	II. (6)	3.43	3.39
	II. (7)	3.53	3.48
	II. (8)	3.52	3.44
	II. (9)	3.42	3.44
総合 評価	II. (10)	3.47	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.42	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.43	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.43	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200002901
科 目 名	健康スポーツ（理論）
教 員 名	西田 裕之

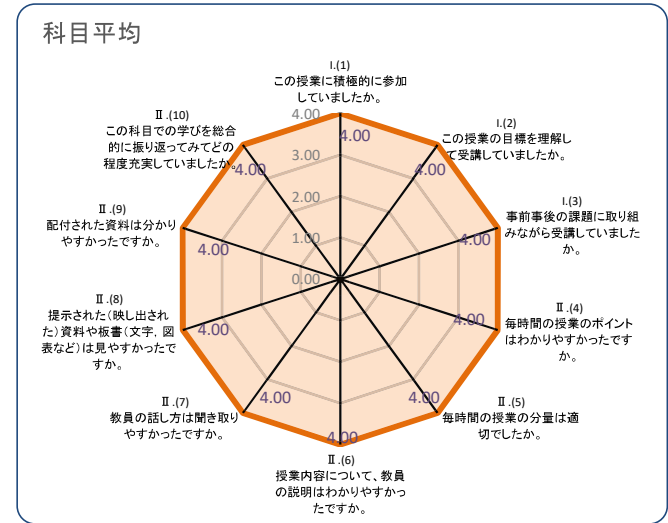
①学生さんからの意見等に対する回答について

説明は聴かずに、板書したもののだけを書き写せば良いと安易に考えている学生がいる。その人たちから、すべて板書してほしいとか、どれかわかるように番号をつけてほしいとか、自ら、説明は聴かず写しているだけですと名乗っているような意見があった。そういう人たちがいるので今後も板書するものとカタカナで書くものや繰り返して出てくる言葉は板書しない方針を続ける。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

書き込む欄が狭く書き込めないという意見をもらった。確かにその通りだと思う。書き込み欄を大きくすることは改善する。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- 1 この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- 2 この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 3 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 4 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 5 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 6 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 7 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 8 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 9 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 10 この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

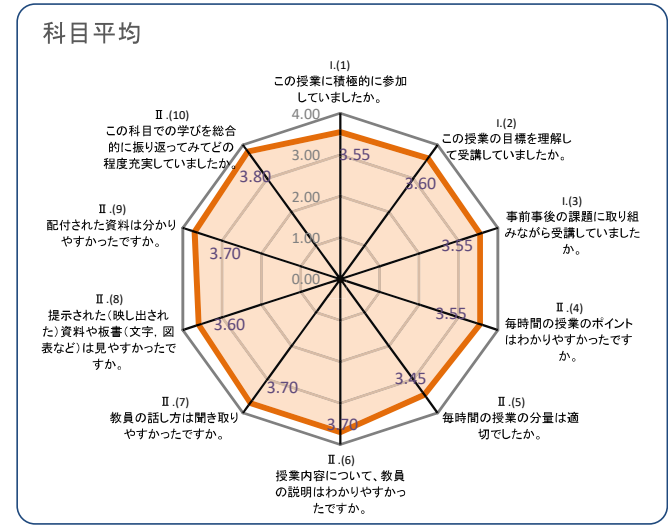
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200003002
科 目 名	健康スポーツ（実技）
教 員 名	岡部 修一

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200003101
科 目 名	スポーツ実技 I
教 員 名	西田 裕之

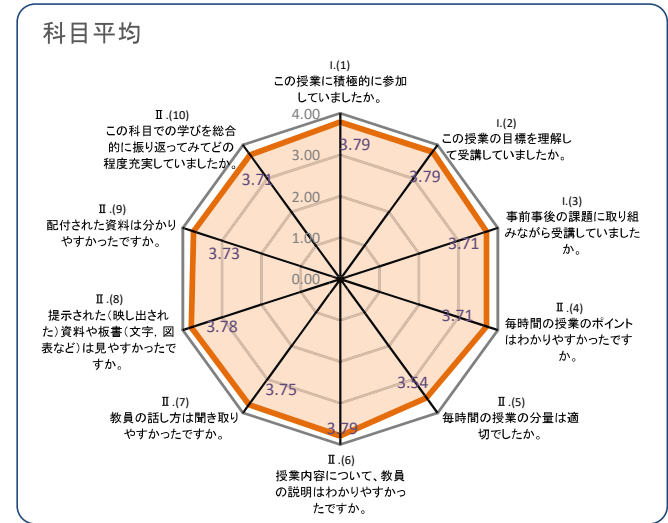
①学生さんからの意見等に対する回答について

運動をしたくて受講している学生、単位を取るために受講している学生と目的が違う学生がいて、運動する事へのモチベーションに大きな違いがあった。運動をしたい学生は、運動をするためではなく単位を取る目的の学生といっしょに運動をすると物足りなさが残る。一方の単位を取るために受講している学生は、運動をしたい学生といっしょにするとしんどく、やりすぎた感があるのではないかなと思う。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今後も最低限の運動（20分は試合で動く）は確保し続けるつもりである。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200003102
科 目 名	スポーツ実技 I
教 員 名	西田 裕之

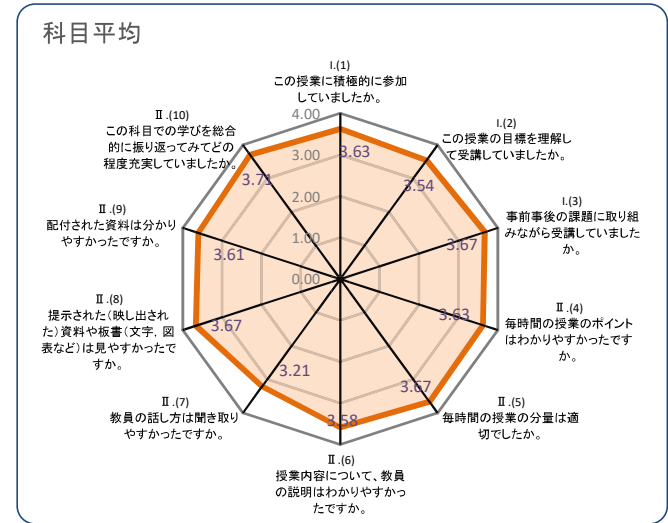
①学生さんからの意見等に対する回答について

受講者数がMAXの30名と多かったので、一人当たりの試合数が少なかったで物足りなさを感じている学生がいたのかもしれない。これに関しては仕方なく工夫のしようがない。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

全体的には種目・試合数・他学部学生との交流など満足していると感じている。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200003101
科 目 名	スポーツ実技 I
教 員 名	中野 尊志

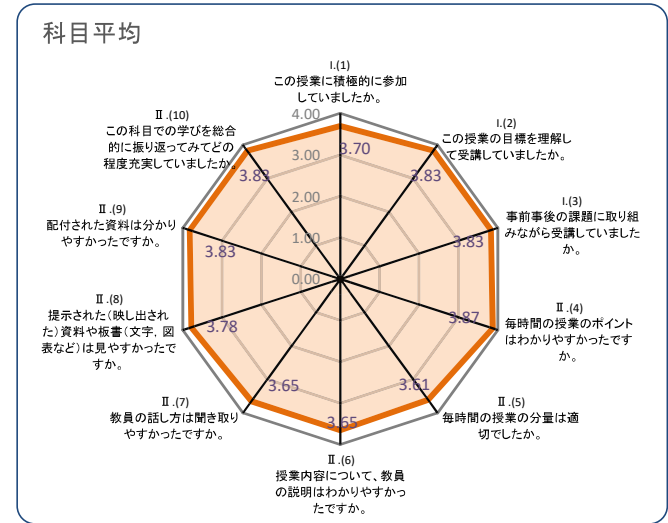
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.63	3.51
	I. (2)	3.54	3.46
	I. (3)	3.67	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.63	3.40
	II. (5)	3.67	3.45
	II. (6)	3.58	3.39
	II. (7)	3.21	3.48
	II. (8)	3.67	3.44
	II. (9)	3.61	3.44
総合評価	II. (10)	3.71	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢 I.(1)～(3)	3.61	3.51
講義内容・方法 II.(4)～(9)	3.56	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.59	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200003101
科 目 名	スポーツ実技 I
教 員 名	中野 尊志

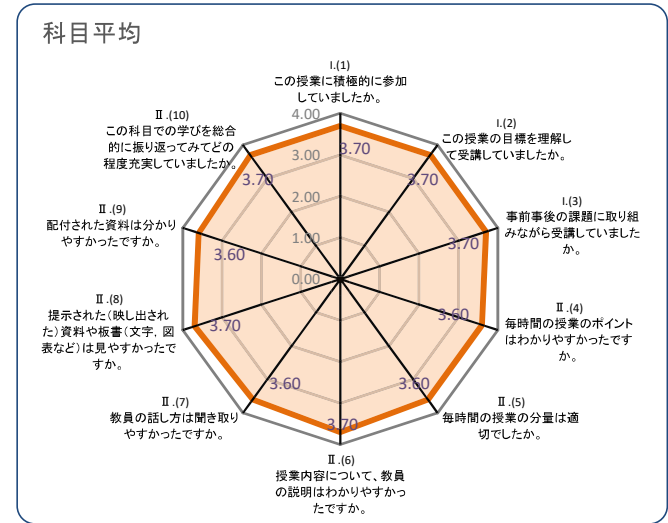
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.70	3.51
	I. (2)	3.83	3.46
	I. (3)	3.83	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.87	3.40
	II. (5)	3.61	3.45
	II. (6)	3.65	3.39
	II. (7)	3.65	3.48
	II. (8)	3.78	3.44
	II. (9)	3.83	3.44
総合 評価	II. (10)	3.83	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.78	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.73	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.76	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

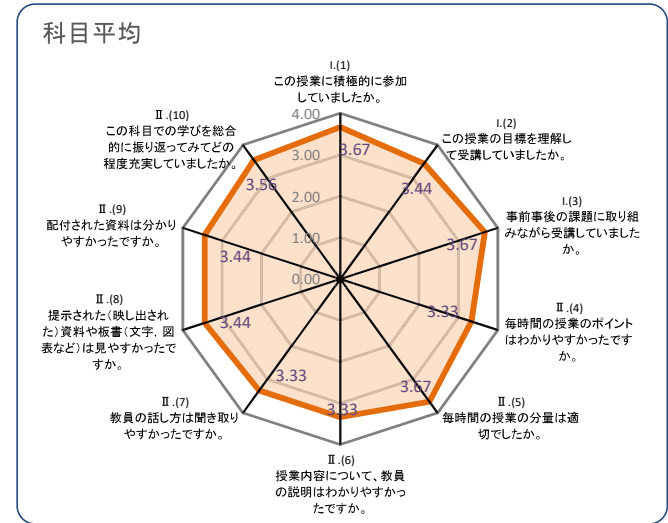
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200005302
科 目 名	ボランティア活動
教 員 名	谷口 直子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200006700
科 目 名	国際事情
教 員 名	河合 和男

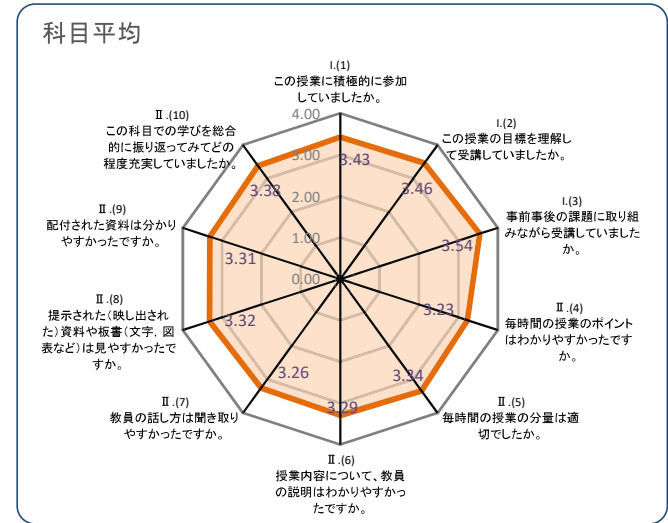
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3. 67	3. 51
	I. (2)	3. 44	3. 46
	I. (3)	3. 67	3. 57
講義内容・ 方法	II. (4)	3. 33	3. 40
	II. (5)	3. 67	3. 45
	II. (6)	3. 33	3. 39
	II. (7)	3. 33	3. 48
	II. (8)	3. 44	3. 44
	II. (9)	3. 44	3. 44
総合 評価	II. (10)	3. 56	3. 50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3. 59	3. 51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3. 43	3. 43
総合評価 III.(1)～(9)	3. 49	3. 46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.43	3.51
	I. (2)	3.46	3.46
	I. (3)	3.54	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.23	3.40
	II. (5)	3.34	3.45
	II. (6)	3.29	3.39
	II. (7)	3.26	3.48
	II. (8)	3.32	3.44
	II. (9)	3.31	3.44
総合 評価	II. (10)	3.38	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007103
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	嶋田 理博

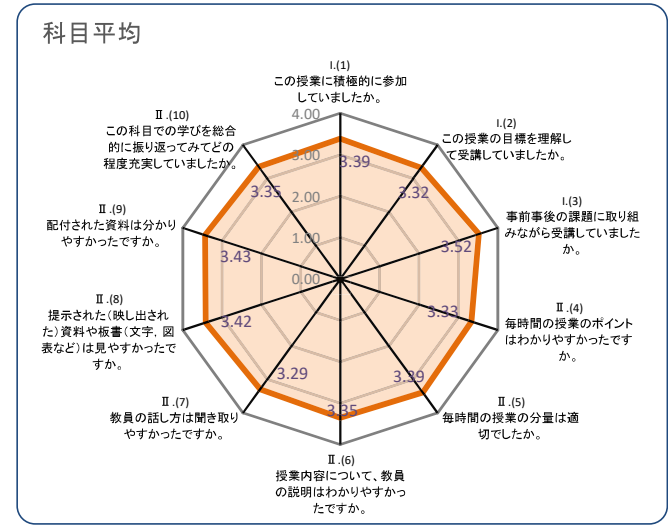
①学生さんからの意見等に対する回答について

ご意見ありがとうございます。
「授業のよかった点と思う点や、充実していたと感じた理由」は15件の回答がありました。今後の参考とし、授業に生かしていきます。
「改善や工夫の提案」は1件ありました。
●進めが少し遅いから寝ている人が多かったと感じました。
→授業内容の理解度を確認しながら進めているため、内容によっては進行がゆっくりになる場合があります。一方で、授業全体のテンポについても意識し、理解に必要な時間を確保しつつ、より集中して取り組める授業となるよう進め方を工夫していきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

「授業のポイントはわかりやすかったですか」「教員の説明はわかりやすかったですか」「教員の話し方は聞き取りやすかったですか」「提示された資料や板書は見やすかったですか」「配付された資料はわかりやすかったですか」の各設問に対し、「わかりにくかった/聞き取りにくかった/見にくかった」という回答はいずれも0、「ややわかりにくかった/やや聞き取りにくかった/やや見にくかった」という回答も2?9%で平均4%、肯定的な回答が96%の結果でした。
「授業を振り返ってみて、どの程度充実していましたか」という設問に対しても、「充実していなかった」という回答は0、「あまり充実していなかった」という回答も3%で、「やや充実していた」「充実していた」あわせて97%の結果でした。
授業に大きな問題点はないと捉えています。この高評価が維持できるよう今後も努めます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I. (1)	3.39	3.51
	I. (2)	3.32	3.46
	I. (3)	3.52	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.33	3.40
	II. (5)	3.39	3.45
	II. (6)	3.35	3.39
	II. (7)	3.29	3.48
	II. (8)	3.42	3.44
	II. (9)	3.43	3.44
総合評価	II. (10)	3.35	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007103
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	嶋田 理博

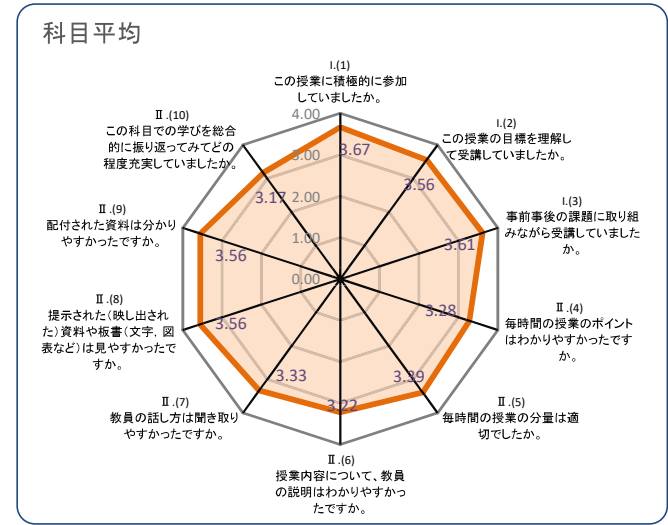
①学生さんからの意見等に対する回答について

ご意見ありがとうございます。
「授業のよかった点と思う点や、充実していたと感じた理由」は15件の回答がありました。今後の参考とし、授業に生かしていきます。
「改善や工夫の提案」は1件ありました。
●進めが少し遅いから寝ている人が多かったと感じました。
→授業内容の理解度を確認しながら進めているため、内容によっては進行がゆっくりになる場合があります。一方で、授業全体のテンポについても意識し、理解に必要な時間を確保しつつ、より集中して取り組める授業となるよう進め方を工夫していきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

「授業のポイントはわかりやすかったですか」「教員の説明はわかりやすかったですか」「教員の話し方は聞き取りやすかったですか」「提示された資料や板書は見やすかったですか」「配付された資料はわかりやすかったですか」の各設問に対し、「わかりにくかった/聞き取りにくかった/見にくかった」という回答はいずれも0、「ややわかりにくかった/やや聞き取りにくかった/やや見にくかった」という回答も2?9%で平均4%、肯定的な回答が96%の結果でした。
「授業を振り返ってみて、どの程度充実していましたか」という設問に対しても、「充実していなかった」という回答は0、「あまり充実していなかった」という回答も3%で、「やや充実していた」「充実していた」あわせて97%の結果でした。
授業に大きな問題点はないと捉えています。この高評価が維持できるよう今後も努めます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3. 67	3. 51
	I. (2)	3. 56	3. 46
	I. (3)	3. 61	3. 57
講義内容・ 方法	II. (4)	3. 28	3. 40
	II. (5)	3. 39	3. 45
	II. (6)	3. 22	3. 39
	II. (7)	3. 33	3. 48
	II. (8)	3. 56	3. 44
	II. (9)	3. 56	3. 44
総合 評価	II. (10)	3. 17	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シ ラ バ ス 番 号	200007103
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	嶋田 理博

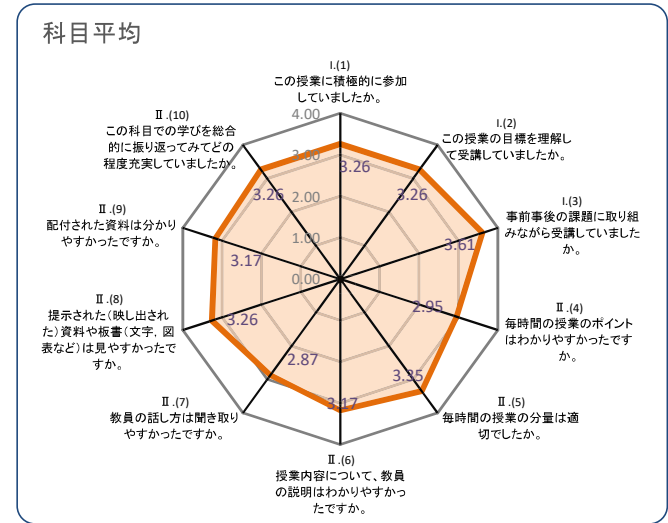
①学生さんからの意見等に対する回答について

ご意見ありがとうございます。
「授業のよかった点と思う点や、充実していたと感じた理由」は18件の回答がありました。今後の授業に生かしていきます。
「改善や工夫の提案」は4件ありました。
●ExcelやWordの使い方について学ぶが授業の進行スピードが早い、一度置いていかれるとまったくわからなくなる。
→ExcelやWordの操作については、実際に操作しながら進める授業であるため、途中で分からなくなるとその後の内容も理解しにくくなる場合があります。できるだけ重要な操作では進行状況を確認しながら授業を進めるとともに、分からない点があればその時点で質問してもらえようような授業運営を心がけます。
●先生に分からないところを質問した時に、言い方が少しキツかった。質問をしただけで一緒に考えてほしいと思った。
→上の回答とも重複しますが、質問しやすい雰囲気となるよう、説明の仕方や言葉遣いにも配慮していきます。
●手元に資料が欲しかった。
→授業内容や学習方法も踏まえながら、必要に応じて手元で確認できる資料の提供について検討します。
●個人的に生徒が騒いでいるときはもう少し積極的に注意して場を静めていただきたいと思いました。
→授業中の私語等については、他の学生の学習の妨げにならないよう、必要に応じてこれまで以上に適切に対応していきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

「授業のポイントはわかりやすかったですか」「教員の説明はわかりやすかったですか」「教員の話し方は聞き取りやすかったですか」「提示された資料や板書は見やすかったですか」「配付された資料はわかりやすかったですか」の各設問に対し、「わかりにくかった/聞き取りにくかった/見にくかった」という回答はいずれも0、「ややわかりにくかった/やや聞き取りにくかった/やや見にくかった」という回答も2?22%で平均10%、肯定的な回答が90%の結果でした。
「授業を振り返ってみて、どの程度充実していましたか」という設問に対しても、「充実していなかった」という回答は0、「あまり充実していなかった」という回答も7%で、「やや充実していた」「充実していた」あわせて93%の結果でした。
授業に大きな問題点はないと捉えています。この高評価が維持できるよう今後も努めます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.26	3.51
	I. (2)	3.26	3.46
	I. (3)	3.61	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	2.95	3.40
	II. (5)	3.35	3.45
	II. (6)	3.17	3.39
	II. (7)	2.87	3.48
	II. (8)	3.26	3.44
	II. (9)	3.17	3.44
総合 評価	II. (10)	3.26	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シ ラ バ ス 番 号	200007103
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	嶋田 理博

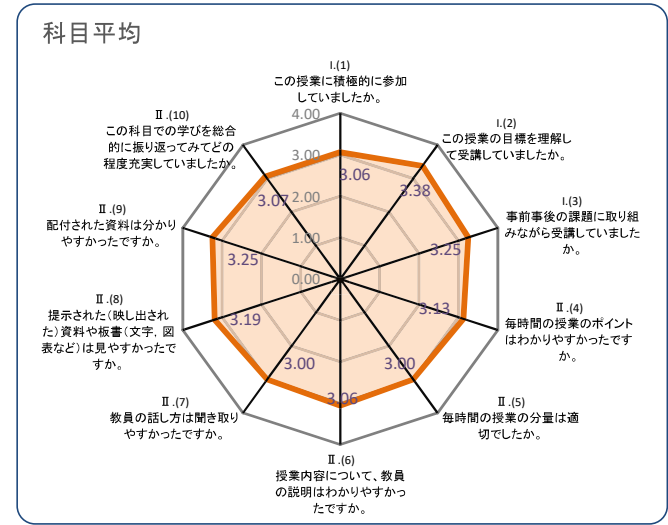
①学生さんからの意見等に対する回答について

ご意見ありがとうございます。
「授業のよかった点と思う点や、充実していたと感じた理由」は18件の回答がありました。今後の授業に生かしていきます。
「改善や工夫の提案」は4件ありました。
●ExcelやWordの使い方について学ぶが授業の進行スピードが早い、一度置いていかれるとまったくわからなくなる。
→ExcelやWordの操作については、実際に操作しながら進める授業であるため、途中で分からなくなるとその後の内容も理解しにくくなる場合があります。できるだけ重要な操作では進行状況を確認しながら授業を進めるとともに、分からない点があればその時点で質問してもらえようような授業運営を心がけます。
●先生に分からないところを質問した時に、言い方が少しキツかった。質問をしただけで一緒に考えてほしいと思った。
→上の回答とも重複しますが、質問しやすい雰囲気となるよう、説明の仕方や言葉遣いにも配慮していきます。
●手元に資料が欲しかった。
→授業内容や学習方法も踏まえながら、必要に応じて手元で確認できる資料の提供について検討します。
●個人的に生徒が騒いでいるときはもう少し積極的に注意して場を静めていただきたいと思いました。
→授業中の私語等については、他の学生の学習の妨げにならないよう、必要に応じてこれまで以上に適切に対応していきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

「授業のポイントはわかりやすかったですか」「教員の説明はわかりやすかったですか」「教員の話し方は聞き取りやすかったですか」「提示された資料や板書は見やすかったですか」「配付された資料はわかりやすかったですか」の各設問に対し、「わかりにくかった/聞き取りにくかった/見にくかった」という回答はいずれも0、「ややわかりにくかった/やや聞き取りにくかった/やや見にくかった」という回答も2?22%で平均10%、肯定的な回答が90%の結果でした。
「授業を振り返ってみて、どの程度充実していましたか」という設問に対しても、「充実していなかった」という回答は0、「あまり充実していなかった」という回答も7%で、「やや充実していた」「充実していた」あわせて93%の結果でした。
授業に大きな問題点はないと捉えています。この高評価が維持できるよう今後も努めます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

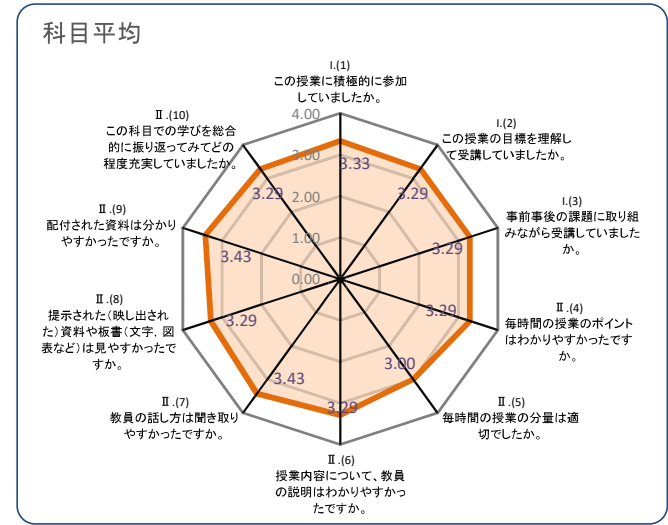
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007102
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	杵崎 のり子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

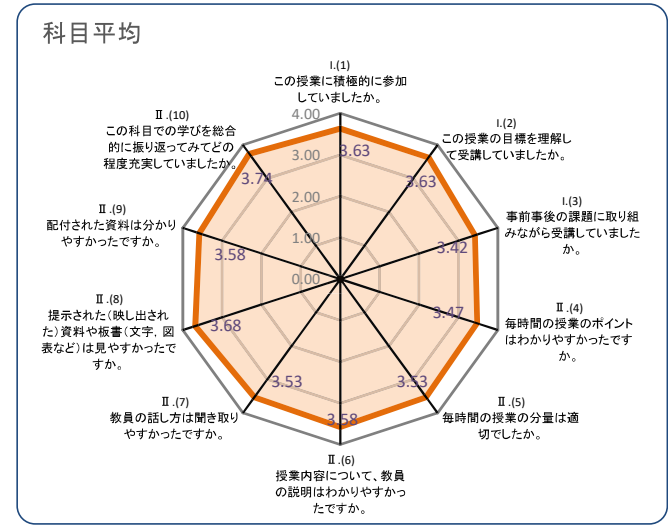
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007102
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	杵崎 のり子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

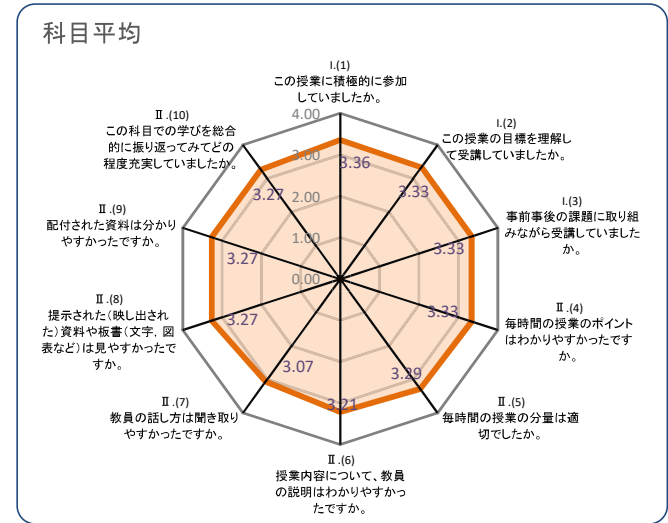
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007102
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	杵崎 のり子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007102
科 目 名	情報機器の操作
教 員 名	杵崎 のり子

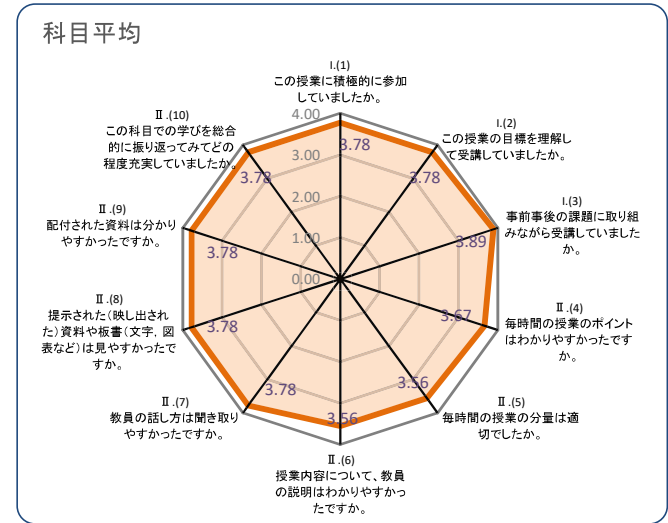
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.36	3.51
	I. (2)	3.33	3.46
	I. (3)	3.33	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.33	3.40
	II. (5)	3.29	3.45
	II. (6)	3.21	3.39
	II. (7)	3.07	3.48
	II. (8)	3.27	3.44
	II. (9)	3.27	3.44
総合 評価	II. (10)	3.27	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.34	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.24	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.27	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

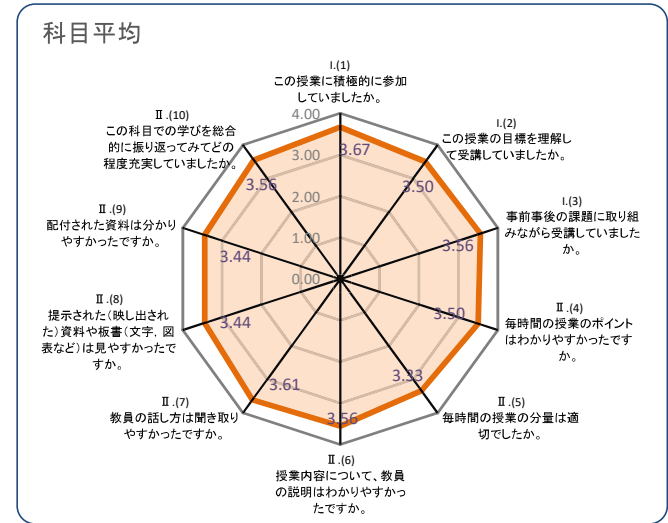
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007400
科 目 名	データの世界
教 員 名	杵崎 のり子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3. 67	3. 51
	I. (2)	3. 50	3. 46
	I. (3)	3. 56	3. 57
講義内容・方法	II. (4)	3. 50	3. 40
	II. (5)	3. 33	3. 45
	II. (6)	3. 56	3. 39
	II. (7)	3. 61	3. 48
	II. (8)	3. 44	3. 44
	II. (9)	3. 44	3. 44
総合評価	II. (10)	3. 56	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200007500
科 目 名	C G の基礎と演習
教 員 名	磯村 明見

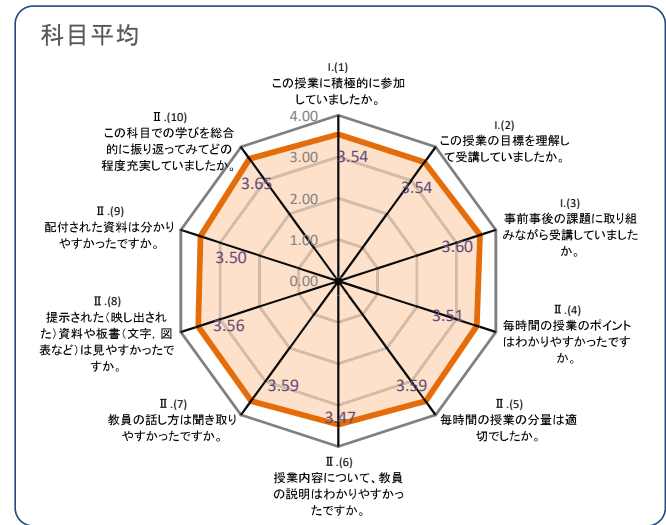
①学生さんからの意見等に対する回答について

今回のアンケートでは「難易度が高い」という意見が見られましたが、同様の内容を実施した前回（前年度）の授業ではそのような声はありませんでした。受講生全体のモチベーションや理解度は年によって異なるため、今後の改善策として、最終提出物の到達目標（ゴール）は統一しつつも、学生の理解度に応じてプロセスの難易度や課題のレベルを柔軟に調整してまいります。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

最終提出物の自由度を高め、学生自身が関心のあるテーマをリサーチした上で「他者に伝えるためのデザイン」を考える構成にしています。その結果、学生たちが主体性と興味を持って、比較的楽しそうに授業に取り組む様子が見られるので、授業内容には問題ないと思います。学生の死語に対しての注意に関しては、努力して参ります。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.54	3.51
	I. (2)	3.54	3.46
	I. (3)	3.60	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.51	3.40
	II. (5)	3.59	3.45
	II. (6)	3.47	3.39
	II. (7)	3.59	3.48
	II. (8)	3.56	3.44
	II. (9)	3.50	3.44
総合 評価	II. (10)	3.65	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200008210
科 目 名	キャリアデザイン
教 員 名	岡野 聡子

①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは、「これからの力になる知識を多く得ることができた」「さまざまなことを学ぶことができた」「自分の人生に役立つ知識を学ぶことができた」など、将来の道路や生き方につながる学びについて肯定的な意見が寄せられました。また、「いろいろな価値観を知ることができた」との意見もあり、多様な考え方や生き方に触れる機会として本授業を受け止めてもらえたことをうれしく思います。

授業方法についても、「参加型の授業が楽しかった」「楽しく分かりやすかった」「おもしろかった」「興味のある内容が多く、とても楽しかった」といった意見が寄せられました。さらに、外部講師による授業について、「いろいろな方に来ていただいていた楽しかった」「専門的な話を聞くことができた」との評価があり、さまざまな分野で活躍する方々の経験や専門性に直接触れることが、学生の学びを広げる機会となったと考えています。

また、教員自身の実体験を交えた説明について、「それぞれのテーマで伝えたいことがよく理解できた」との評価をいただきました。今後も、小学校教員、幼稚園教諭、保育者を目指す学生が、専門職としての将来だけでなく、一人の社会人としてどのように生き、働いていくのかを考えることができるよう、参加型の学修や多様な人々との出会いを大切に授業を継続していきたいと考えています。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

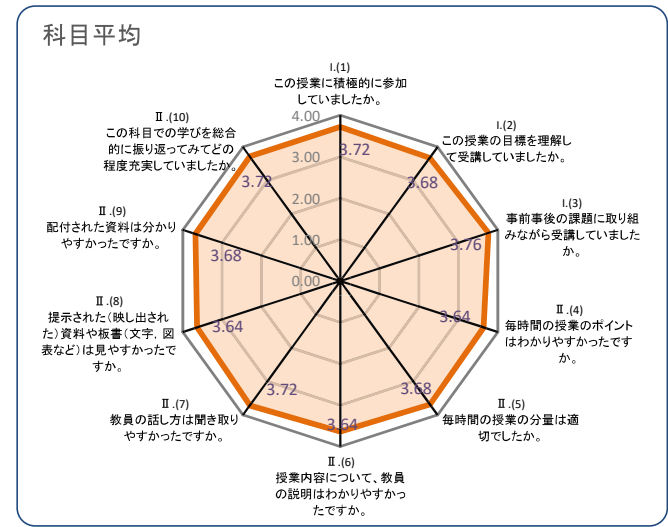
本授業は、小学校教員、幼稚園教諭、保育者を目指す学生を対象とし、資格取得や就職のみをキャリア形成として捉えるのではなく、社会の多様性を知り、自らの価値観や生き方、働き方について考えることを重視して実施しました。

学生の授業評価では、「これからの力になる知識」「人生に役立つ知識」を得ることができたことや、「いろいろな価値観を知ることができた」ことについて肯定的な意見がみられました。また、参加型授業、外部講師による専門的な講義、教員自身の実体験を交えた説明についても、「楽しい」「分かりやすい」「おもしろい」「興味をもって学ぶことができた」と評価されており、学生が主体的に授業へ参加しながら、幅広い視点を得る機会を提供できたものと評価しています。

特に、教員や保育者は、子どもや保護者をはじめ、多様な背景や価値観をもつ人々と関わる専門職です。そのため、教育・保育に関する専門知識だけでなく、社会のさまざまな課題や職業、生き方に触れ、自らとは異なる価値観を理解する経験は、今後の専門職としてのキャリア形成においても重要であると考えています。外部講師との出会いや対話を通して、大学内だけでは得にくい多様な視点を学生に提供できたことは、本授業の成果の一つです。

今後も、参加型の学修や外部講師による授業を継続するとともに、それぞれの学びを学生自身の将来の教職・保育実践や生き方と結びつけて考える振り返りをより充実させたいと考えています。また、多様な価値観に触れるだけでなく、「自分は何を大切にしたいのか」「どのような教員・保育者、社会人になりたいのか」を言語化する機会を設け、学生一人ひとりが主体的に自らのキャリアを構想できる授業へとさらに改善していきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.72	3.51
	I. (2)	3.68	3.46
	I. (3)	3.76	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.64	3.40
	II. (5)	3.68	3.45
	II. (6)	3.64	3.39
	II. (7)	3.72	3.48
	II. (8)	3.64	3.44
	II. (9)	3.68	3.44
総合評価	II. (10)	3.72	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2026年度 前期
シラバス番号	200008210
科目名	キャリアデザイン
教員名	岡野 聡子

①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは、「自分の将来に関する内容なので、しっかりと頭に入った」「自分の今後のキャリアについて考えることができた」「社会に出る際に役立つことを詳しく学ぶことができた」など、将来のキャリア形成に直接つながる学びについて肯定的な意見が寄せられました。また、お金や社会、将来について考える機会となったことや、「この授業のおかげで生き方が上手くなった」との意見もあり、授業内容を自身の生活や生き方と結びつけて受け止めてもらえたことを大変うれしく思います。

授業については、「話が分かりやすく、面白くて楽しかった」「教員の話が面白い」「授業の雰囲気よかった」といった評価もいただきました。学生が安心して参加し、興味をもって学ぶことのできる授業環境を形成できたものと受け止めています。

特に、外部講師を招いた授業については、「さまざまな職業の実際の声を聞くことができた」「多くの講師の話を聞くことができて勉強になった」「さまざまな人の人生について聞くことができた」「後半に多様な先生方の話を聞くことができてよかった」など、多くの肯定的な意見が寄せられました。大学内の学びだけでは触れることの難しい、多様な職業経験や人生経験、価値観に直接触れることが、学生自身の視野を広げる機会になったと考えています。

今後、中学校・高等学校の教員を目指す学生が、教職という進路だけに視野を限定するのではなく、広く社会を知り、多様な人々の生き方や働き方に触れながら、自らの将来について主体的に考えることのできる授業を大切にしていきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

本授業は、中学校・高等学校の教員を目指す学生を対象として、教員採用や就職に必要な知識の修得にとどまらず、社会の仕組み、多様な職業、経済やお金、さまざまな人生や価値観に触れ、自らの将来や生き方について幅広く考えることを重視して実施しました。

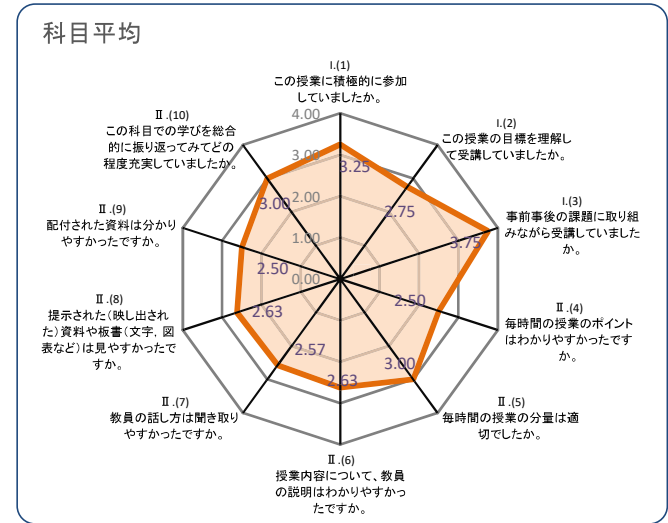
学生の授業評価では、「自分の将来に関することなので理解が深まった」「今後のキャリアについて考えることができた」「社会に出る際に役立つ知識を学ぶことができた」など、本授業の目的に即した肯定的な評価が得られました。特に、お金や社会、将来について考えることができたとの意見や、「この授業のおかげで生き方が上手くなった」との記述は、学生が授業内容を単なる知識としてではなく、自らの人生やキャリアを考えるための材料として受け止めていたことを示すものと評価しています。

また、外部講師による授業についても高い評価が得られました。さまざまな職業の実際の声、多様な人生経験や価値観に直接触れることによって、学生が自身のこれまでの経験や将来像を相対化し、視野を広げる機会を提供することができました。授業の分かりやすさや面白さ、教室の雰囲気についても肯定的な評価が得られており、学生が興味・関心をもちながら主体的に学ぶ環境を形成できたと考えています。

中学校・高等学校の教員は、今後、多様な進路や価値観をもつ生徒のキャリア形成にも関わる立場となります。そのため、自らのキャリアを考えるだけでなく、多様な職業や生き方、社会の仕組みについて幅広い視野をもつことは、将来の教員としても重要であると考えています。

今後は、外部講師による多様な実体験に基づく講義を継続するとともに、そこで得た気づきを自分自身のキャリアや、将来関わる生徒のキャリア形成支援へと結びつけて考える機会をさらに充実させます。また、社会や経済、お金、働き方に関する学修についても、学生の実生活との関連を一層明確にし、「どのように働くか」だけでなく「どのように生きるか」を主体的に考えることのできる授業へと発展させていきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.25	3.51
	I. (2)	2.75	3.46
	I. (3)	3.75	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	2.50	3.40
	II. (5)	3.00	3.45
	II. (6)	2.63	3.39
	II. (7)	2.57	3.48
	II. (8)	2.63	3.44
	II. (9)	2.50	3.44
総合 評価	II. (10)	3.00	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200008102
科 目 名	キャリアデザイン I
教 員 名	西山 敦子

①学生さんからの意見等に対する回答について

授業では、学生の皆さんが自分なりに考えたことを発表するだけで終わるのではなく、その意見をもとに、異なる立場や別の視点からも考えることで、考えを広げたり深めたりすることを大切にしています。

そのため、発表された意見に対して、「違う見方もできるのではないか」「別の立場から考えるとどうなるか」といった問いかけや提案をすることがあります。これは、皆さんの意見を否定することを目的としたものではありません。

一方で、学生、皆さん側からすると、伝え方によっては否定されたように感じることもあるため、今後は、皆さんの考えを受け止めたうえで、別の視点を提案していることが伝わるよう、言葉のかけ方に配慮していきます。

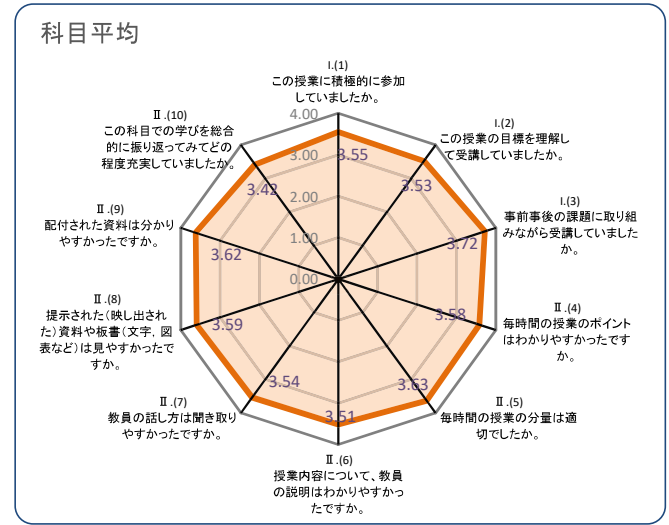
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

教室が毎回変更になったり、授業開始直前に教室変更の連絡があったりすることがあり、そのたびに移動や授業準備の負担が生じました。対面授業を実施するのであれば、できる限り安定して授業を行える教室環境を整えていただきたいと思います。教室の確保が難しい場合には、オンライン授業の導入も選択肢の一つとして検討していただければと思います。

また、授業中の私語について、教員が繰り返し注意しても改善されず、長時間にわたって私語が続く学生もいます。一方で、私語を注意すること自体が学生からのクレームにつながる場合もあり、教員個人の判断と対応だけでは、授業環境を維持することが難しいと感じました。

学生が安心して学び、教員が適切に授業を進められる環境を整えるためにも、私語や授業妨害に対する大学としての共通ルールを明確にする必要があると考えます。例えば、複数回の注意を受けても改善が見られない場合の対応や、授業への参加を一時的に認めない場合の基準などを定め、学生と教員の双方にあらかじめ周知していただきたいと思います。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できていない時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.55	3.51
	I. (2)	3.53	3.46
	I. (3)	3.72	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.58	3.40
	II. (5)	3.63	3.45
	II. (6)	3.51	3.39
	II. (7)	3.54	3.48
	II. (8)	3.59	3.44
	II. (9)	3.62	3.44
総合評価	II. (10)	3.42	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	200008501
科 目 名	キャリアスキルアップ I
教 員 名	岡野 聡子

①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは、「説明が分かりやすかった」「履歴書の書き方を学ぶことができた」「毎回資料が用意されており、後方の座席からでも授業内容を確認しやすかった」など、授業内容や授業方法について肯定的な意見をいただきました。

一方で、教員志望者にとって一般企業への就職活動を扱うことへの疑問や、教員志望者と一般企業就職希望者を分けて授業を実施してほしいとの意見も寄せられました。本授業は、一般企業への就職のみを目的とするのではなく、学生が社会人として必要となる基礎的なキャリア形成能力を身につけることを目的としています。履歴書や自己PR、小論文、各種適性・能力検査等について学ぶことは、自らの経験と能力を整理し、他者に適切に伝える力を養う機会でもありと考えています。

また、中学校・高等学校をはじめ、学校教員は将来、児童生徒の進路選択やキャリア形成を支援する立場となります。そのため、教員自身が教職以外の職業や企業における採用・就職活動、社会の仕組みについて理解しておくことも一定の意義があると考えています。一方で、こうした授業の目的や教員志望者にとっての学修意義が十分に伝わっていなかったことについては、今後改善すべき点として受け止めています。

また、リフレクションの提出方法や期限についても意見をいただきました。提出先が分かりやすくなるようURLの提示方法等を工夫するとともに、提出期限についても他科目との状況を踏まえ、学生が取り組みやすい運用を検討します。選択科目化や履修者を進路別に分けることについては、カリキュラム全体に関わる事項であるため、学生からの意見として関係者とも共有していきます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

本授業では、3年次の学生を対象に、卒業後の進路を具体的に見据えながら、履歴書の作成、自己理解・自己表現、小論文、適性・能力検査等、社会への移行に際して必要となる基礎的なキャリアスキルの修得を目的として授業を実施しました。学生からは、授業の分かりやすさ、履歴書作成に関する学び、毎回の資料提示等について肯定的な評価が得られ、この点については一定の成果があったと評価しています。

一方、教員志望の学生から、一般企業への就職活動を扱う授業内容に対する疑問が複数寄せられました。このことから、本授業において、個々の学修内容を「一般企業への就職対策」としてのみ受け取る学生が一定数おり、教員を目指す学生にとってこれらを学ぶ意義を十分に説明できていなかったことが課題として明らかになりました。

教員は、自らのキャリアを形成するだけでなく、将来的には児童生徒の進路やキャリア形成を支援する立場にもなります。そのため、教職以外の多様な職業や企業社会、採用の仕組み、働く上で求められる基礎的な能力について理解することは、教員養成においても一定の意義を有すると考えています。また、履歴書や小論文等に取り組むことは、単なる就職活動の技法ではなく、自らの経験を振り返り、強みや課題を整理し、それを他者に伝える力を育成する学修として位置づけることができます。

今後は、授業の初回及び各単元において、「なぜ教員志望者がこの内容を学ぶのか」をより明確に説明し、それぞれの内容を教員としての資質・能力と児童生徒のキャリア教育・進路指導との関連から捉えられるよう改善します。また、可能な範囲で教員採用試験や教職に関連する事例と、一般企業等の事例を併せて提示し、学生が自らの進路に応じて学びの意味を見いだせる授業構成を検討します。

あわせて、リフレクションの提出方法については、アクセス方法をより明確にするとともに、提出期限についても学生の履修状況を踏まえて再検討します。授業内容そのものだけでなく、その目的と意義を学生と共有することを重視し、多様な進路を視野に入れながら、教員を目指す学生にとっても納得感のあるキャリア教育となるよう改善を図ります。