

令和8年 【前期】

授業評価アンケート

集計結果

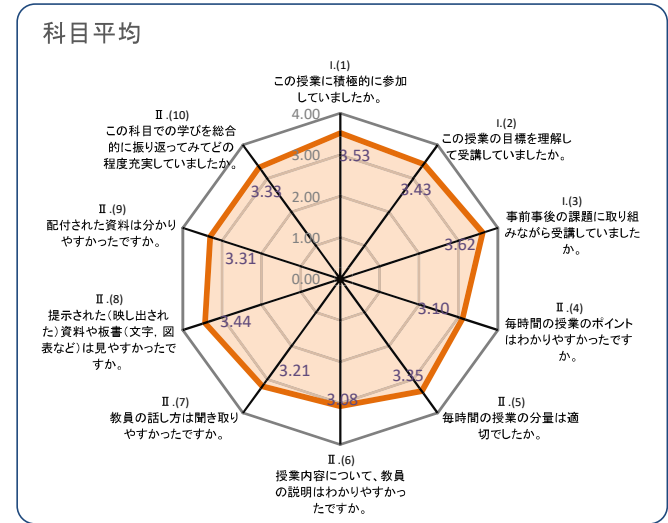
－人間教育学科－

目次

頁	曜日・時限	科目名
1	水 1 限	発達・教育心理学
2	水 2 限	発達・教育心理学
3	火 4 限	教育行政学
4	木 5 限	教職入門
5	火 4 限	幼児理解
6	火 1 限	保育原理
7	水 5 限	保育内容総論
8	水 3 限	子どもと表現（体育）
9	火 3 限	自然の理解
10	火 4 限	自然の理解
11	火 5 限	自然の理解
12	水 4 限	音楽の理解
13	水 5 限	音楽の理解
14	月 1 限	美術の理解
15	月 2 限	美術の理解
16	火 2 限	衣食住の理解
17	月 3 限	運動・健康の理解
18	火 3 限	外国語の理解
19	水 3 限	外国語の理解
20	月 2 限	器楽演習Ⅰ（鍵盤楽器）
21	月 4 限	器楽演習Ⅰ（鍵盤楽器）
22	月 2 限	国語学入門
23	月 4 限	国文学入門
24	火 5 限	漢文学入門
25	水 1 限	人間教育学
26	水 2 限	人間教育学
27	月 5 限	現代教育課題Ⅰ（不登校・いじめ）
28	火 1 限	現代教育課題Ⅱ（特別支援）
29	火 2 限	幼児教育相談支援
30	火 3 限	子ども家庭福祉
31	金 3 限	社会的養護Ⅰ
32	月 4 限	乳児保育Ⅰ
33	月 3 限	障害児保育
34	火 4 限	子どもの保健
35	水 3 限	教育課程論
36	水 4 限	教育課程論

37	火 3 限	道徳教育の指導法
38	火 4 限	道徳教育の指導法
39	水 2 限	子どもと健康の指導法
40	水 4 限	子どもと環境
41	金 2 限	子どもと環境の指導法
42	月 1 限	国語科指導法
43	水 1 限	国語科指導法
44	金 2 限	社会科指導法
45	火 1 限	算数科指導法
46	火 2 限	算数科指導法
47	月 2 限	理科指導法
48	火 2 限	理科指導法
49	月 2 限	家庭科指導法
50	月 3 限	家庭科指導法
51	月 4 限	家庭科指導法
52	月 4 限	国語学Ⅱ
53	火 3 限	漢文学Ⅱ
54	火 1 限	国語科教育法Ⅱ
55	火 2 限	国語科教育法Ⅳ
56	月 5 限	特別支援教育総論
57	火 5 限	知的障害者の心理
58	木 5 限	病弱者教育課程論と指導論
59	木 2 限	障害の検査と評価
60	火 1 限	解析学 A（テーラー展開）
61	月 2 限	確率・統計基礎
62	金 2 限	キーボードハーモニーⅠ
63	火 3 限	西洋の音楽史と理論
64	火 3 限	数学科教育法Ⅱ
65	火 2 限	数学科教育法Ⅳ
66	火 1 限	合唱Ⅱ
67	水 1 限	器楽演習Ⅰ A（ピアノ）
68	月 4 限	指揮法
69	水 5 限	音楽科教育法Ⅱ

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.53	3.51
	I. (2)	3.43	3.46
	I. (3)	3.62	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.10	3.40
	II. (5)	3.35	3.45
	II. (6)	3.08	3.39
	II. (7)	3.21	3.48
	II. (8)	3.44	3.44
	II. (9)	3.31	3.44
総合 評価	II. (10)	3.33	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210013910
科 目 名	発達・教育心理学
教 員 名	岡村 季光

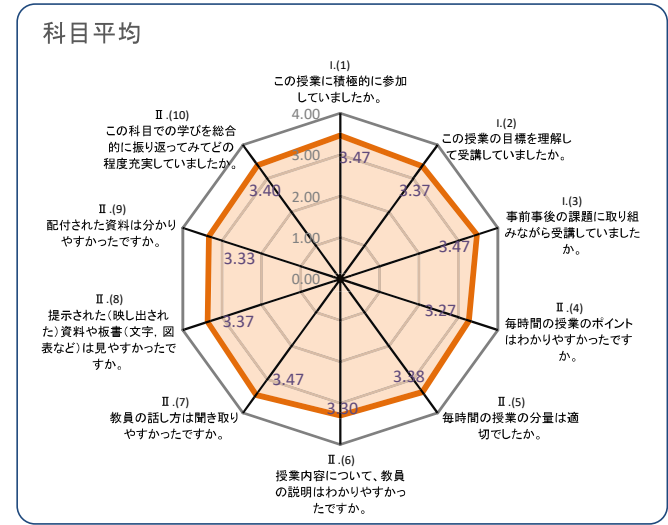
①学生さんからの意見等に対する回答について

今年度は例年よりデジタルデバイスの授業中における使用についての要望が多かったが、本科目は教科書の内容のみで授業を行う講義形式であるため、デジタルデバイスの授業中における必要性は低いと判断した。加えて、授業を聞きながらメモを取りつつ、さらにデジタルデバイスを使用することは、結果として授業を聞くことへの集中力の低下を招く恐れも否定できないことから、今後もデジタルデバイスの授業中における使用は不可とする方針である。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

デジタルデバイスの授業中における使用の要望の主な理由は、専門用語を調べたいということであった。その対応として、指定教科書の次回授業範囲部分を読むことを事前学習として周知徹底を図りたい。具体的には、次回授業範囲部分の教科書を読んでも、専門用語等の説明が分からない場合、あらかじめ当該部分を当日授業で詳細の説明をしてほしい旨意見聴取できるよう、指定のWebフォームに入力できるように設ける。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.47	3.51
	I. (2)	3.37	3.46
	I. (3)	3.47	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.27	3.40
	II. (5)	3.38	3.45
	II. (6)	3.30	3.39
	II. (7)	3.47	3.48
	II. (8)	3.37	3.44
	II. (9)	3.33	3.44
総合 評価	II. (10)	3.40	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210013910
科 目 名	発達・教育心理学
教 員 名	岡村 季光

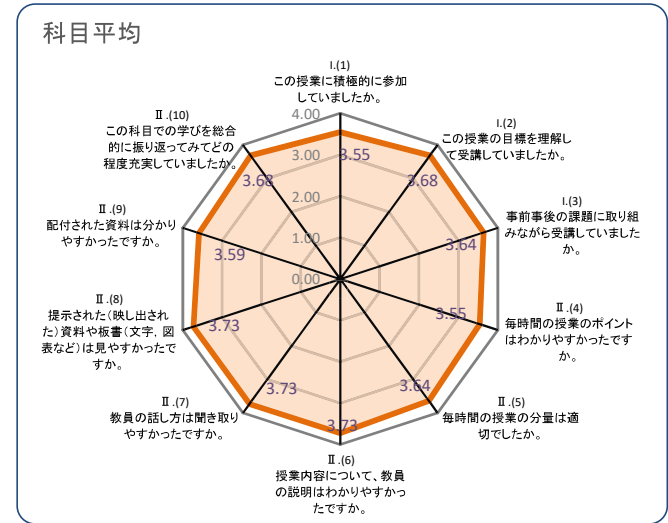
①学生さんからの意見等に対する回答について

今年度は例年よりデジタルデバイスの授業中における使用についての要望が多かったが、本科目は教科書の内容のみで授業を行う講義形式であるため、デジタルデバイスの授業中における必要性は低いと判断した。加えて、授業を聞きながらメモを取りつつ、さらにデジタルデバイスを使用することは、結果として授業を聞くことへの集中力の低下を招く恐れも否定できないことから、今後もデジタルデバイスの授業中における使用は不可とする方針である。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

デジタルデバイスの授業中における使用の要望の主な理由は、専門用語を調べたいということであった。その対応として、指定教科書の次回授業範囲部分を読むことを事前学習として周知徹底を図りたい。具体的には、次回授業範囲部分の教科書を読んでも、専門用語等の説明が分からない場合、あらかじめ当該部分を当日授業で詳細の説明をしてほしい旨意見聴取できるよう、指定のWebフォームに入力できるように設ける。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

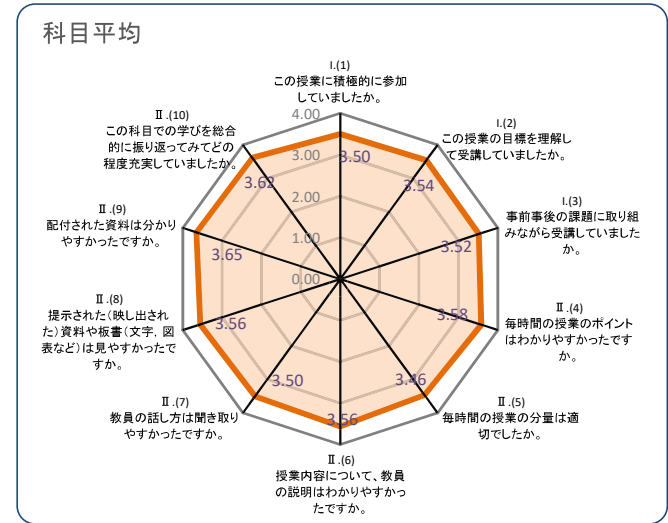
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210010610
科 目 名	教育行政学
教 員 名	善野 八千子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.50	3.51
	I. (2)	3.54	3.46
	I. (3)	3.52	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.58	3.40
	II. (5)	3.46	3.45
	II. (6)	3.56	3.39
	II. (7)	3.50	3.48
	II. (8)	3.56	3.44
	II. (9)	3.65	3.44
総合 評価	II. (10)	3.62	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210010810
科 目 名	教職入門
教 員 名	中田 浩司

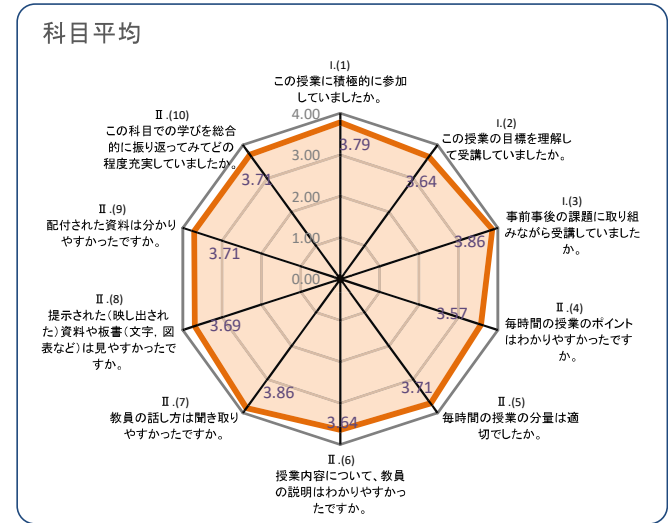
①学生さんからの意見等に対する回答について

資料の工夫や講義内のメリハリ、ペアワークの導入などについて多くの評価があった。教員として必要な知識の修得だけでなく、周囲との対話を通じた学びの深まりを感じられたとの声もあった。学生の教員採用試験対策や学びの意欲に応えられる授業づくりを目指す。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

本授業「教職入門」では、教員採用試験や実際の教育現場で求められる資質・能力を学生が具体的にイメージできるよう、教材の整理と授業運営のメリハリを意識して取り組んだ。
毎時間配布したレジュメは、教科書の要点を的確に抽出し、講義中に学生が思考や補足情報を書き込めるような十分なメモスペースを設ける設計とした。学生アンケートにおいても「要点が分かりやすい」「自主学習がしやすい」といった評価が得られ、意図した効果があったと捉えている。
また、講義主体の時間帯とペア・グループワークの時間帯を明確に区別し、必要に応じて学習規律に関する指導・注意を行うことで、難解なテーマであっても集中力を維持できる環境づくりに努めた。学生同士の対話を通じて多角的な視点に触れさせることができ、教員としての資質向上に対する意識を高める一定の成果が得られた。
教職への関心や基礎知識の定着においては高い満足度が得られたものの、法律や制度等の難解な領域に関する定着度には個人差が見られる。今後は、グループワークの課題設定をより深めるとともに、個々の理解度に応じたフィードバックの充実を図りたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.79	3.51
	I. (2)	3.64	3.46
	I. (3)	3.86	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.57	3.40
	II. (5)	3.71	3.45
	II. (6)	3.64	3.39
	II. (7)	3.86	3.48
	II. (8)	3.69	3.44
	II. (9)	3.71	3.44
総合 評価	II. (10)	3.71	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210020600
科 目 名	幼児理解
教 員 名	高岡 昌子

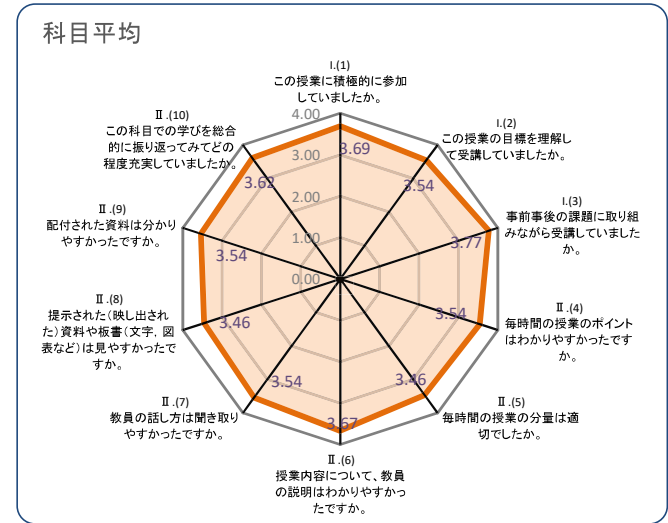
①学生さんからの意見等に対する回答について

「授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。」という質問に、ほぼ全員が「とてもわかりやすかった」という答えをされていました。また「この授業を振り返ってみて、どの程度充実していましたか」という質問に、ほぼ全員が「とても充実していた」という答えをされていました。自由記述のところには、「先生が授業の冒頭で、保育に関するニュースや色々なことを話していただけなので、すごく充実した授業だったと感じています。90分がいつもあつという間でした。」「現場の話であったり実際の教育現場の動画を見たり理解力がすごく深まる授業だった」「色々な意見が聞けたこと、そこから自分の成長につながるものがとてもよかった。」等と書かれていました。アクティブラーニングにも毎回とても真剣に取り組まれる素晴らしい学生の皆様の姿勢に、毎回感動し、一緒に考えていくことが楽しかったです。どうもありがとうございました。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

教材研究に力を入れたことで、学生の皆様にとって充実した時間と感ずることができたようで、良かったです。次回も「幼児理解」に関する学びを一層深めていただけるように、最新の情報を取り入れて、よりよい授業になるように目指し、努力します。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった/やや少なかった、1.多すぎた/少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.69	3.51
	I. (2)	3.54	3.46
	I. (3)	3.77	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.54	3.40
	II. (5)	3.46	3.45
	II. (6)	3.67	3.39
	II. (7)	3.54	3.48
	II. (8)	3.46	3.44
	II. (9)	3.54	3.44
総合 評価	II. (10)	3.62	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210060400
科 目 名	保育原理
教 員 名	高岡 昌子

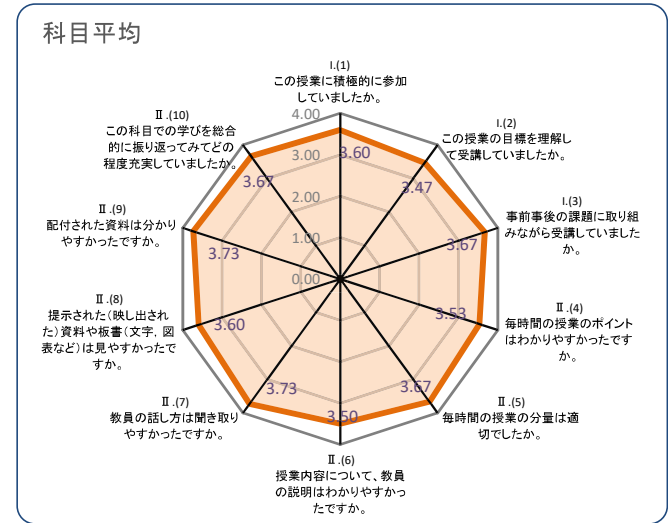
①学生さんからの意見等に対する回答について

「授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。」という質問に、ほぼ全員が「とてもわかりやすかった」という答えをされていました。また「この授業を振り返ってみて、どの程度充実していましたか」という質問に、ほぼ全員が「とても充実していた」という答えをされていました。自由記述のところには、「分かりやすかった」「動画などを見ることでより理解が深まりました。」等と書かれていました。アクティブラーニングにも毎回とても真剣に取り組まれる素晴らしい学生の皆様の姿勢に、毎回感動し、一緒に考えていくことが楽しかったです。どうもありがとうございました。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今回かなり教材研究に力を入れたことで、学生の皆様にとって一層充実した時間と感じることができたようで、良かったです。次回も「保育原理」の学びを深めるような最新の情報を取り入れられるように努力します。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.60	3.51
	I. (2)	3.47	3.46
	I. (3)	3.67	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.53	3.40
	II. (5)	3.67	3.45
	II. (6)	3.50	3.39
	II. (7)	3.73	3.48
	II. (8)	3.60	3.44
	II. (9)	3.73	3.44
総合評価	II. (10)	3.67	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210060500
科 目 名	保育内容総論
教 員 名	中田 章子

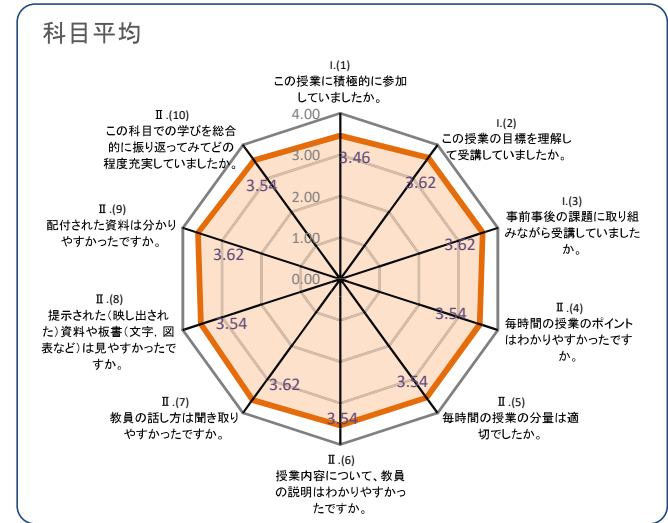
①学生さんからの意見等に対する回答について

16名中15名より回答を得た。すべての項目において肯定的な評価であり、特に学生が授業に積極的に参加したことや、振り返りにおいてやや充実していたも含めて全員が充実感を感じていたことが分かり、授業への意欲や理解につながるものと捉えることができた。具体的な意見としては、毎回配布する資料や担当者の説明が分かりやすかったこと、グループワーク等により自分の考えを述べることでできたり他者からの意見を知ることによって理解が深まったこと、また担当者の現場体験を聞くことで実際の保育現場ではどのように対応するのかを考えることができたことなどが挙げられていた。更に、授業前に必ず授業テーマを示したことも振り返る際のポイントが明確になっていったと思われる。エピソード等を通して考えたり、保育現場での実際を知ることによって基本となる保育内容の理解が更に深まったものとする。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

幼稚園教育要領解説をもとに、どの幼児教育施設においても関連する基本となる内容について授業をした。特に実践につながる指導の在り方にポイントを置きながら進めてきた。学生アンケートからも読み取れるが、保育実習前の学生にも実際の状況がイメージできるように、エピソードや担当者の体験を取り入れながら授業してきたことで理解は深まったと思われる。また、学生の理解度については、毎回振り返りのレポートや最終のまとめレポートによって把握することができた。振り返りレポートについては、必ずコメントを書いて返却することで学生個々が改めて授業内容をフィードバックできるので、引き続き取り組んでいきたい。保育現場での経験がない学生がほとんどであることから、必要に応じて今後もテーマに対して学生同士がディスカッションできたり、共同で取り組める機会を大いに取り入れ、保育の基本に対する理解や実践力につながる力の習得を目指していく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210022600
科 目 名	子どもと表現（体育）
教 員 名	林 悠子

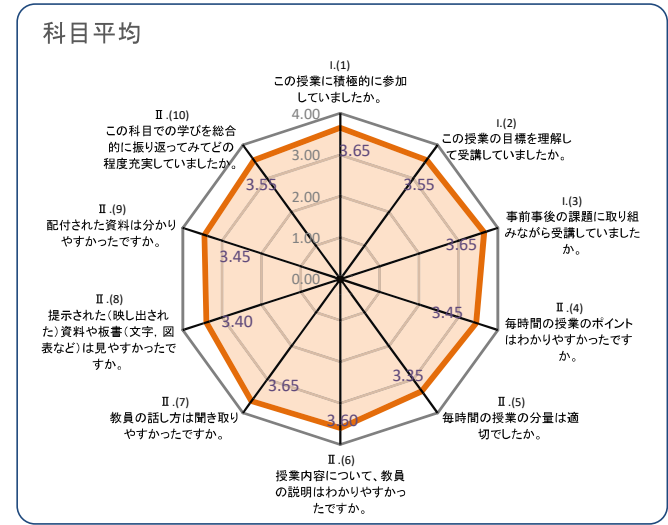
①学生さんからの意見等に対する回答について

説明や内容についてすべて「わかりやすかった」「聞き取りやすかった」との回答であり、プラスの評価であった。理論と実技とバランスよく入れながら、自分たちでアイデアを出して実践するグループワークを行ったことも好評であった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生らの実態をみながら、いま現場で行われている実技も取り入れ、「指導法」（模擬保育の実践）や教育実習につながるよう考えていきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.65	3.51
	I. (2)	3.55	3.46
	I. (3)	3.65	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.45	3.40
	II. (5)	3.35	3.45
	II. (6)	3.60	3.39
	II. (7)	3.65	3.48
	II. (8)	3.40	3.44
	II. (9)	3.45	3.44
総合 評価	II. (10)	3.55	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011500
科 目 名	自然の理解
教 員 名	太田 雄久

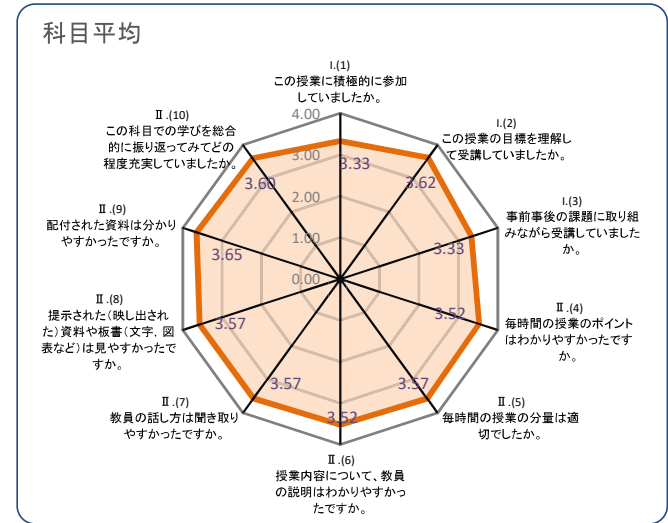
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からの回答としては「話を聞くだけでなく、実際に実験してみたり、また、自分たちだけで意見をまとめてみた」など、自分で考えてすることが多い」や「実際の小学校理科の授業を考えながら、授業に取り組むことができてよかった」というような肯定的な意見が多くあがった。また、教員の説明や配布資料のわかりやすさ、総合的な充実度についての回答もほぼ肯定的な意見であった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生からの改善点等の要望も無かったため、次年度以降も今年度の授業実践を踏襲しながら、受講生のニーズに合う授業を実践していくようにする。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.33	3.51
	I. (2)	3.62	3.46
	I. (3)	3.33	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.52	3.40
	II. (5)	3.57	3.45
	II. (6)	3.52	3.39
	II. (7)	3.57	3.48
	II. (8)	3.57	3.44
	II. (9)	3.65	3.44
総合 評価	II. (10)	3.60	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011500
科 目 名	自然の理解
教 員 名	太田 雄久

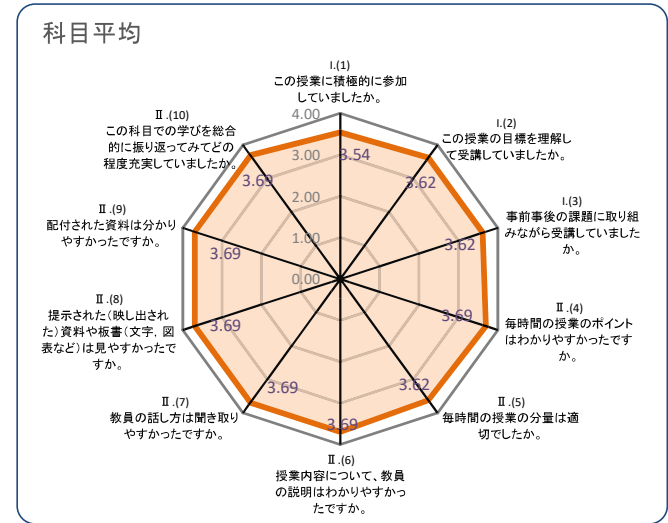
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からの回答としては「話を聞くだけでなく、実際に実験してみたり、また、自分たちだけで意見をまとめてみた」など、自分で考えてすることが多い」や「実際の小学校理科の授業を考えながら、授業に取り組むことができてよかった」というような肯定的な意見が多くあがった。また、教員の説明や配布資料のわかりやすさ、総合的な充実度についての回答もほぼ肯定的な意見であった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生からの改善点等の要望も無かったため、次年度以降も今年度の授業実践を踏襲しながら、受講生のニーズに合う授業を実践していくようにする。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

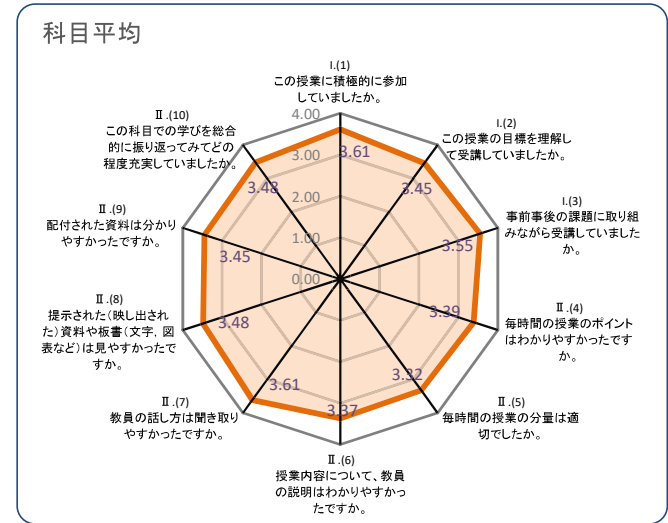
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011500
科 目 名	自然の理解
教 員 名	太田 雄久

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.61	3.51
	I. (2)	3.45	3.46
	I. (3)	3.55	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.39	3.40
	II. (5)	3.32	3.45
	II. (6)	3.37	3.39
	II. (7)	3.61	3.48
	II. (8)	3.48	3.44
	II. (9)	3.45	3.44
総合 評価	II. (10)	3.48	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011700
科 目 名	音楽の理解
教 員 名	森瀬 智子

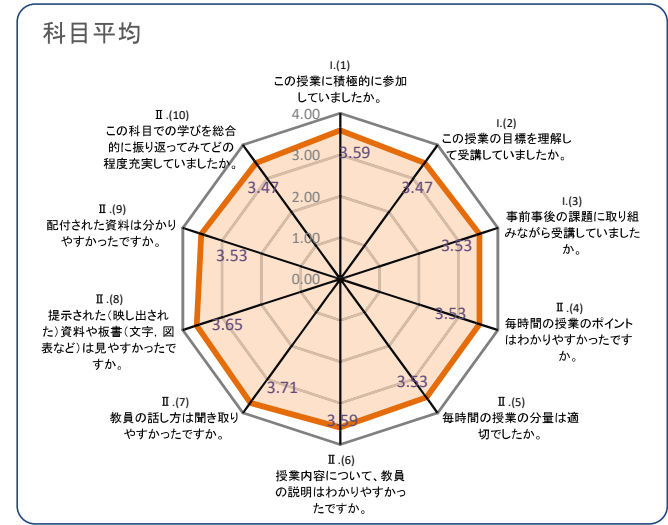
①学生さんからの意見等に対する回答について

和音のことをもっと詳しくできることができた。ピアノが弾けてよかった。
説明がわかりやすい。音楽の内容が詳しく学べて良かったです。ピアノ弾けるようになった。全体的にグループワークが多かったから。まだまだ理解を深くできていないことが多いので、復習と事前学習をしっかりとするようにします。たのしい。なんども繰り返し練習できたところ。楽しかった。よかった。楽典的なことを学べて良かったです。もっと詳しく知りたいなと思いました。わかりやすい授業でした。との意見がみられた。音楽について知ることや実際に弾いたり歌ったりすることを楽しいと感じている学生の意見が多く、協同的な学習ができていたグループは特にそのように感じたのではないと思う。しかし、班の人が非協力的だったり、別の班の人と私を挟んで話そうとしていて自分の集中の妨げになることがあったので関係値が。という意見もあり、50人以上の教室で13チームに分けてのグループワークの限界も感じた。協同学習の意義は最初にしっかり説明はしているが、なかなか難しいこともあるようなので、その手立てを考え次の授業に備えたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

「音楽の理解」のもう一方のクラスが22人であり、このクラスの半分以下の人数のクラスのため、授業をしている中でも人数の多いクラスの個々への丁寧な関りが難しいと感じている。そのため、協同学習が効果的だと考え取り入れているが、なかなかそれを皆に浸透させることが難しいため、再度、学習効果の上がる方法を考え取り入れていきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.59	3.51
	I. (2)	3.47	3.46
	I. (3)	3.53	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.53	3.40
	II. (5)	3.53	3.45
	II. (6)	3.59	3.39
	II. (7)	3.71	3.48
	II. (8)	3.65	3.44
	II. (9)	3.53	3.44
総合 評価	II. (10)	3.47	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011700
科 目 名	音楽の理解
教 員 名	森瀬 智子

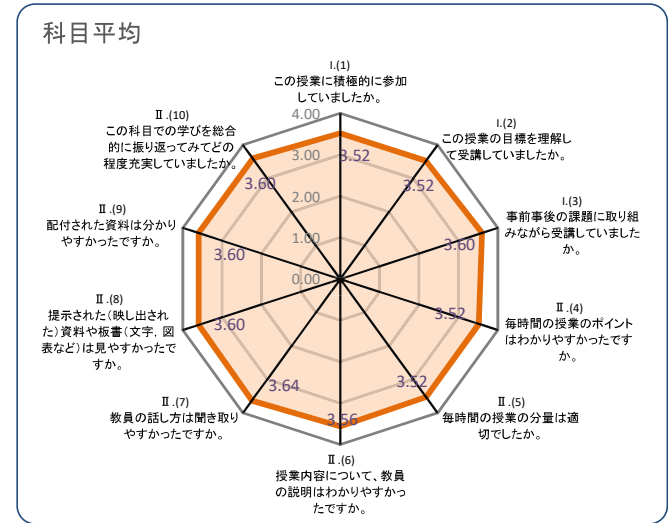
①学生さんからの意見等に対する回答について

音楽について理解を深められたと感じた。マーチングはしていたもののピアノは出来なかったのをこれを機にピアノを理解できたので練習していけるようにしていきたいなと思いました。ピアノを弾くことができた。楽器に触れたり、音楽を聴いた。グループで教え合うことで自分たちでどうにかし合うコミュニケーションも取れて良かった。とても聞き取りやすくしっかりと教えてくれたから良かった。しっかりとゆっくりと教えてくれる。一個一個わかりやすく丁寧で理解しやすかった。ピアノを弾ける環境がよい。話を聞くだけでなく、音楽の授業だから、実際に歌ったりピアノを弾いたりしたのが楽しかった。などの意見が出ていた。場所の関係でロールピアノを用いての鍵盤の授業であったが、少しでも毎時間取り入れることで、ピアノを弾くことの必要性と理解し、楽しさを感じた学生もいたようである。また協同学習を取り入れたことで、教え合うということが当たり前になったことは、教員を目指す学生としては少しでも力になったのではないかなと思う。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

課題の量について学生は、75%は多いと感じ、25%は少ないと感じていたため、理解を深めるためにもこのままですめていきたい。このクラスは22名ともう一方のクラスと比べ半数以下だったため、丁寧に声掛けができたが、もう一方のクラスは50人以上いたため、1人ひとりの理解や弾き歌いの力を授業内でみとることがあまりできなかったため、これについて、どのように解決していけばよいのか、方法を考えたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できていない時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.52	3.51
	I. (2)	3.52	3.46
	I. (3)	3.60	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.52	3.40
	II. (5)	3.52	3.45
	II. (6)	3.56	3.39
	II. (7)	3.64	3.48
	II. (8)	3.60	3.44
	II. (9)	3.60	3.44
総合 評価	II. (10)	3.60	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011800
科 目 名	美術の理解
教 員 名	松井 典夫

①学生さんからの意見等に対する回答について

学生主体のアクティブラーニングの成果：学生自身に調べさせ、授業・発表を行わせる指導設計が、高い理解度（100%）と授業充実度（100%）に直結しました。他者の発表を観察・模倣させることで、指導法の実践的学びを促進できました。

講義内容・指導スキルの定着：板書・資料の見やすさや発声の聞き取りやすさにおいて全員から高評価を得ており、実体験に基づいた解説も授業への意欲向上に寄与しました。

情報共有・板書管理の改善課題：模擬授業の割り振増や板書情報の記録・共有方法において、一部の学生が「情報の残し方・可視化」に不便を感じていた点が改善課題として抽出されました。

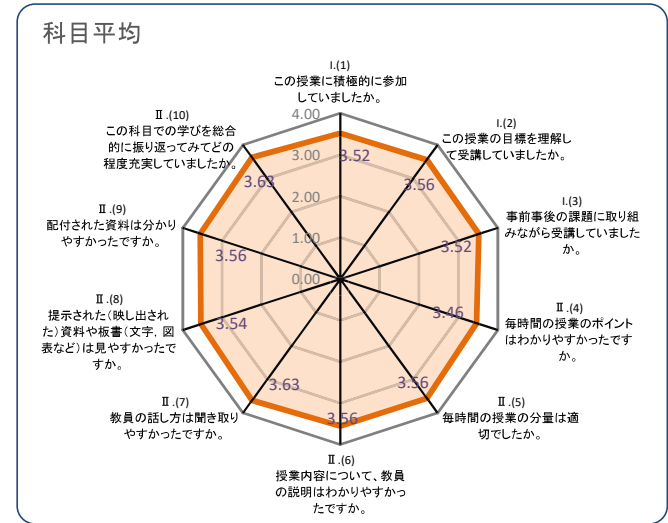
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

模擬授業スケジュール・成果物の可視化・共有：板書した進行計画や優秀なスライド・指導案を写真やLMS（学内情報システム）でアーカイブ化し、いつでも復習・確認できる環境を整えます。

相互評価・リフレクションの質的向上：互いの発表を聞く機会をより有効化するため、評価シートや振り返りワークを工夫し、他者の発表から得た気づきを自己の指導力向上に還元する仕組みを強化します。

実践的学びの継続と工夫：実体験を交えた講義や学生主体のワークなど、好評だった授業形態をベースにしつつ、課題量や準備負担のバランスを配慮した事前アナウンスを行っていきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できていない時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.52	3.51
	I. (2)	3.56	3.46
	I. (3)	3.52	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.46	3.40
	II. (5)	3.56	3.45
	II. (6)	3.56	3.39
	II. (7)	3.63	3.48
	II. (8)	3.54	3.44
	II. (9)	3.56	3.44
総合 評価	II. (10)	3.63	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011800
科 目 名	美術の理解
教 員 名	松井 典夫

①学生さんからの意見等に対する回答について

学生主体のアクティブラーニングの成果：学生自身に調べさせ、授業・発表を行わせる指導設計が、高い理解度（100%）と授業充実度（100%）に直結しました。他者の発表を観察・模倣させることで、指導法の実践的学びを促進できました。

講義内容・指導スキルの定着：板書・資料の見やすさや発声の聞き取りやすさにおいて全員から高評価を得ており、実体験に基づいた解説も授業への意欲向上に寄与しました。

情報共有・板書管理の改善課題：模擬授業の割り振増や板書情報の記録・共有方法において、一部の学生が「情報の残し方・可視化」に不便を感じていた点が改善課題として抽出されました。

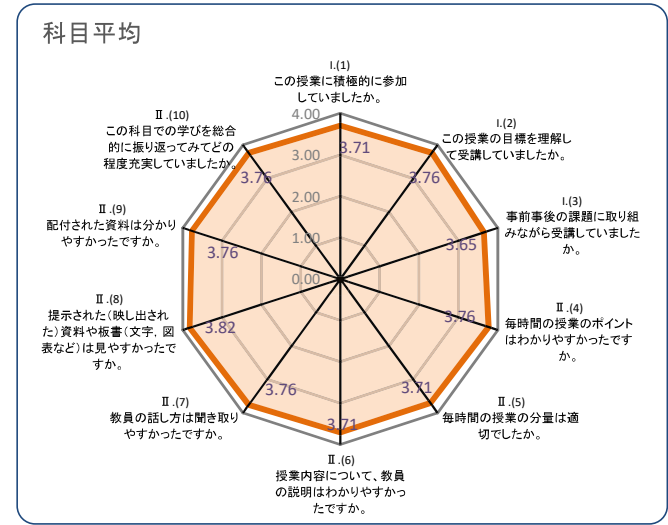
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

模擬授業スケジュール・成果物の可視化・共有：板書した進行計画や優秀なスライド・指導案を写真やLMS（学内情報システム）でアーカイブ化し、いつでも復習・確認できる環境を整えます。

相互評価・リフレクションの質的向上：互いの発表を聞く機会をより有効化するため、評価シートや振り返りワークを工夫し、他者の発表から得た気づきを自己の指導力向上に還元する仕組みを強化します。

実践的学びの継続と工夫：実体験を交えた講義や学生主体のワークなど、好評だった授業形態をベースにしつつ、課題量や準備負担のバランスを配慮した事前アナウンスを行っていきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

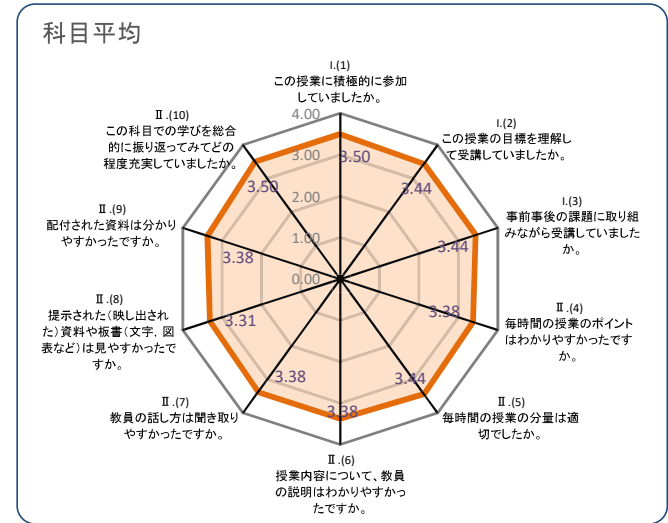
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210011900
科 目 名	衣食住の理解
教 員 名	西江 なお子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210012000
科 目 名	運動・健康の理解
教 員 名	林 悠子

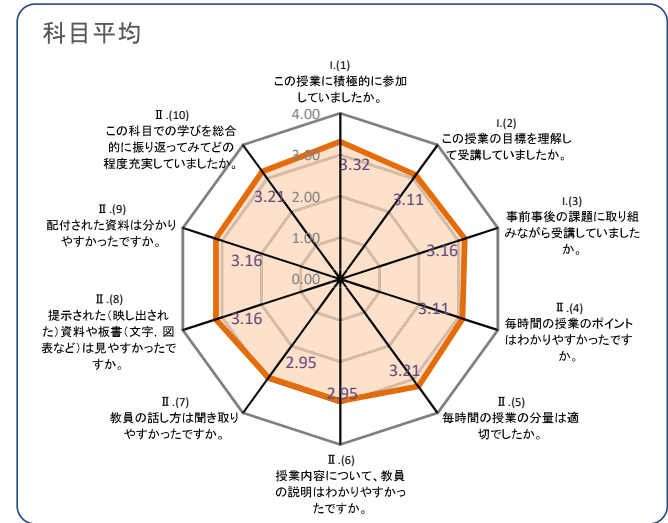
①学生さんからの意見等に対する回答について

説明や内容についてほぼすべて「わかりやすかった」「聞き取りやすかった」との回答であり概ねプラスの評価であった。理論と実技とバランスよく入れられていたことも好評であった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

「資料がやや見にくかった」1名、ボリュームが多いとの点について、これまで使用していた教科書から変更したばかりで試行錯誤であったことは否めない。今後、内容について再吟味していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210015200
科 目 名	外国語の理解
教 員 名	オチャンテ カルロス

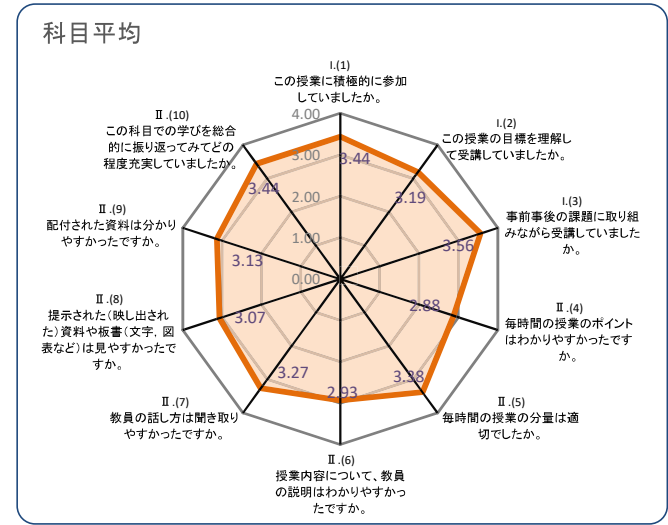
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.32	3.51
	I. (2)	3.11	3.46
	I. (3)	3.16	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.11	3.40
	II. (5)	3.21	3.45
	II. (6)	2.95	3.39
	II. (7)	2.95	3.48
	II. (8)	3.16	3.44
	II. (9)	3.16	3.44
総合 評価	II. (10)	3.21	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.19	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.09	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.13	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210015200
科 目 名	外国語の理解
教 員 名	オチャンテ カルロス

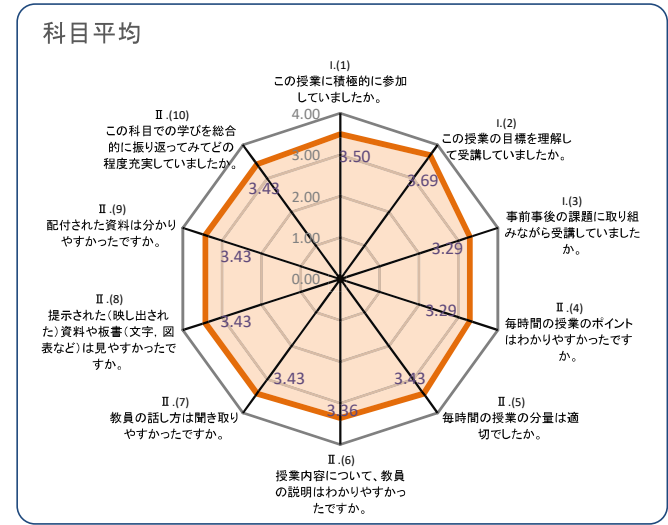
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.44	3.51
	I. (2)	3.19	3.46
	I. (3)	3.56	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	2.88	3.40
	II. (5)	3.38	3.45
	II. (6)	2.93	3.39
	II. (7)	3.27	3.48
	II. (8)	3.07	3.44
	II. (9)	3.13	3.44
総合 評価	II. (10)	3.44	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.40	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.11	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.23	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210012200
科 目 名	器楽演習Ⅰ（鍵盤楽器）
教 員 名	由井 敦子

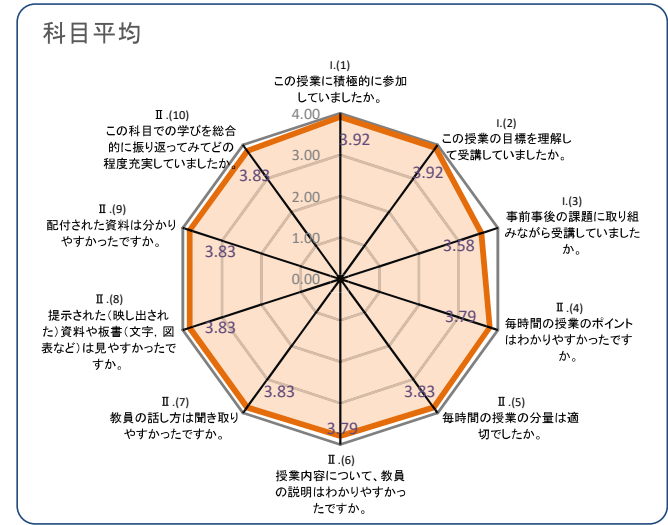
①学生さんからの意見等に対する回答について

全体的に前向きな評価が多かったが、授業の性質上、個人の進捗度をさらに見極められる授業運営を考えていきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学期当初は25人ほどの個人レッスンを1人で受け持っていた事もあり、授業運営がうまく回らなかったが、非常勤講師の先生を入れていただき、その後は個人の力を図れるようになってきた。乳幼児専修に必要なピアノの技量をつけるための指導法を構築していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.92	3.51
	I. (2)	3.92	3.46
	I. (3)	3.58	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.79	3.40
	II. (5)	3.83	3.45
	II. (6)	3.79	3.39
	II. (7)	3.83	3.48
	II. (8)	3.83	3.44
	II. (9)	3.83	3.44
総合評価	II. (10)	3.83	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210012200
科 目 名	器楽演習 I (鍵盤楽器)
教 員 名	由井 敦子

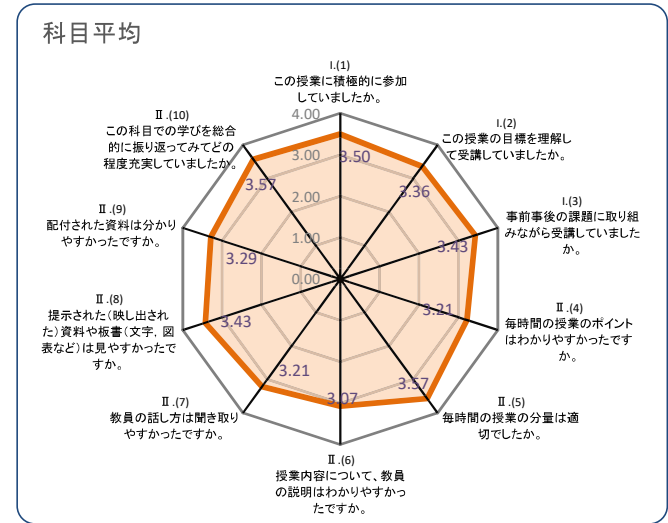
①学生さんからの意見等に対する回答について

全体的に前向きな評価が多かったが、1名から、個人レッスンの充実を改善してほしいというコメントがあった。受講人数が多数のため、教員2人での運営は厳しいと考えるが、個人の力を伸ばすための授業改善に取り組んでいきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学期を通して、学生個々の演奏技術の向上には概ね満足している。しかし学生からの意見にもあったように、個人レッスンの時間が十分でない。学期当初にスケジュールを示す、補講を取り入れる(今学期も実施)など、他授業との連携など、音楽専修、小学校専修それぞれに必要な個人の力を伸ばす指導法を構築していきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.50	3.51
	I. (2)	3.36	3.46
	I. (3)	3.43	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.21	3.40
	II. (5)	3.57	3.45
	II. (6)	3.07	3.39
	II. (7)	3.21	3.48
	II. (8)	3.43	3.44
	II. (9)	3.29	3.44
総合 評価	II. (10)	3.57	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210012800
科 目 名	国語学入門
教 員 名	鍵本 有理

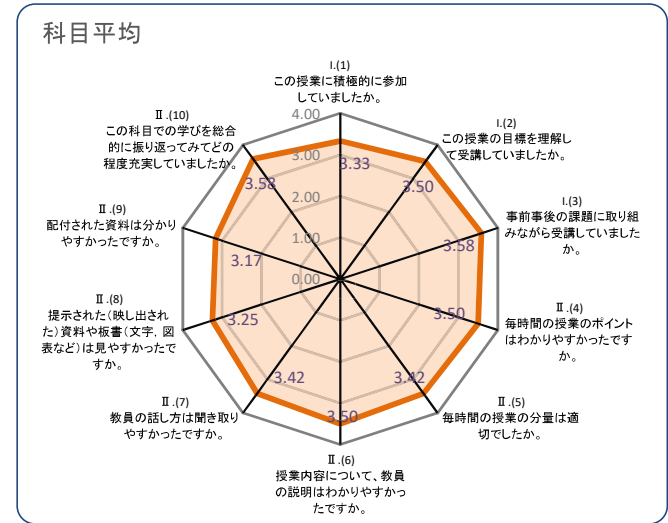
①学生さんからの意見等に対する回答について

「ややわかりにくかった」(自由記述として「内容が難しいスピードがはやい」)の回答が1名あり、「この授業の目標」についても1名が「あまり理解していなかった」と回答している。
改善策として、シラバスを確認して履修するよう、教務からの履修説明時にも促していただくこととしている。また、授業終了後も昼休みはしばらく教室にいるため、その時間を利用して個別に質問を促したい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

1年次の最初の授業であり、大学での学びの基礎となるよう意識して授業を行った。
学生も熱心で、概ね高評価であったと考えている。
自由記述として、
・例がわかりやすい・よかった・色の使い分けや、どこ写せばいいのかページ数を書いてくれる、どこ説明してるか困った時にすごい助かる・先生の声が聞き取りやすくわかりやすく説明してくれるのでよかった・声が聞き取りやすい。説明が分かりやすい。・黒板が見やすい・温かい雰囲気
・わかりやすかった・穴埋めプリントによる超特急的な詰め込み型の授業ではなく、丁寧にノートを取りながらの授業だったため、内容を着実に身につけながら授業に取り組むことが出来た。
等があり、課題プリントについても、
・授業の復習ができた・課題プリントが復習になって良かった・宿題プリントの内容が教科書を見ればよくわかる。また、復習もできる。
とのこと、来年度もさらに工夫したい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210013000
科 目 名	国文学入門
教 員 名	川端 咲子

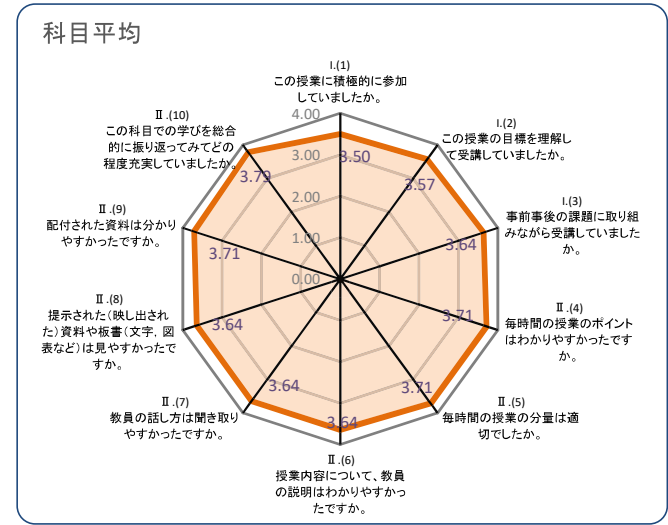
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.33	3.51
	I. (2)	3.50	3.46
	I. (3)	3.58	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.50	3.40
	II. (5)	3.42	3.45
	II. (6)	3.50	3.39
	II. (7)	3.42	3.48
	II. (8)	3.25	3.44
	II. (9)	3.17	3.44
総合 評価	II. (10)	3.58	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.47	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.38	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.43	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210013200
科 目 名	漢文学入門
教 員 名	山田 明広

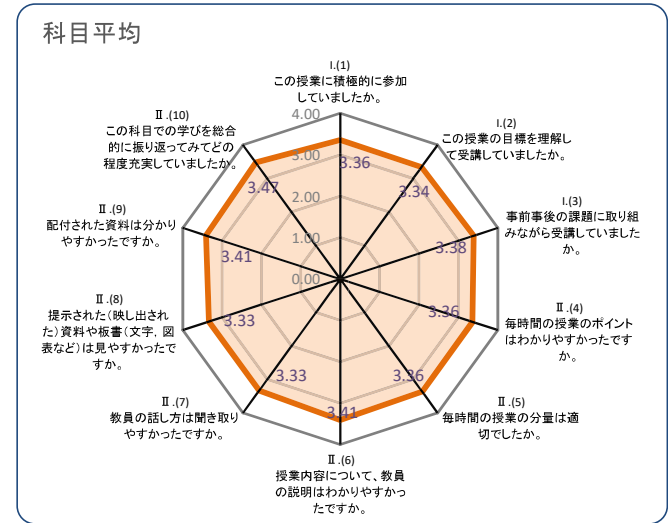
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.50	3.51
	I. (2)	3.57	3.46
	I. (3)	3.64	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.71	3.40
	II. (5)	3.71	3.45
	II. (6)	3.64	3.39
	II. (7)	3.64	3.48
	II. (8)	3.64	3.44
	II. (9)	3.71	3.44
総合 評価	II. (10)	3.79	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.57	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.68	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.66	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210015000
科 目 名	人間教育学
教 員 名	根岸 章

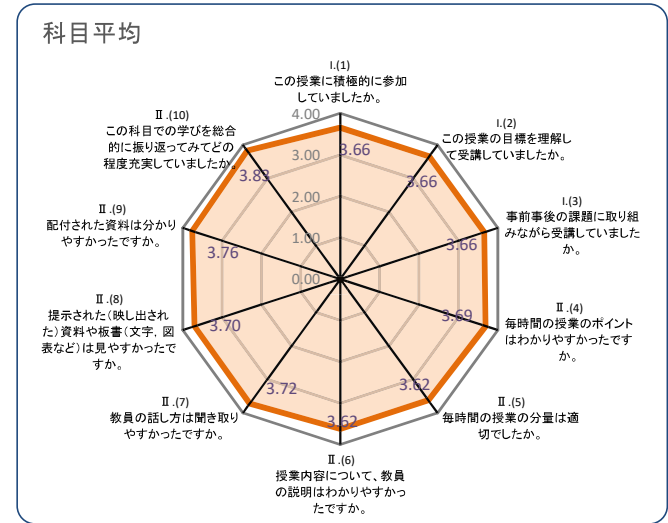
①学生さんからの意見等に対する回答について

配布資料について、各回を担当された先生方が異なっていたためGoogle Classroomでファイル配信ができた回とできなかった回があった。受講生のためにもなるべく早めにお願ひして、ファイルで提出しいただくようにしたい。分量については、各先生方の力が入っていたためか、毎回豊富な内容になっていた面もあるが、この講義ですべてを理解する必要はなく、今後その先生の講義を受けた際の助けになればよいので、問題はないと考えている。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今年度の結果を資料にまとめ、来年度の担当の先生に引き継いでいく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210015000
科 目 名	人間教育学
教 員 名	根岸 章

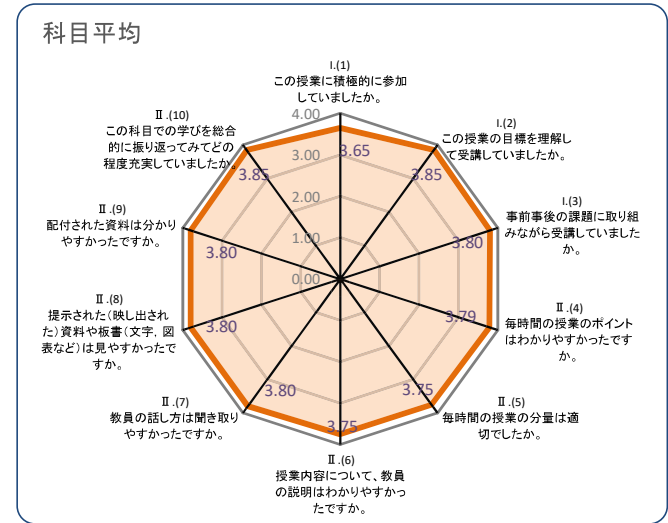
①学生さんからの意見等に対する回答について

配布資料について、各回を担当された先生方が異なっていたためGoogle Classroomでファイル配信ができた回とできなかった回があった。受講生のためにもなるべく早めにお願ひして、ファイルで提出しいただくようにしたい。分量については、各先生方の力が入っていたためか、毎回豊富な内容になっていた面もあるが、この講義ですべてを理解する必要はなく、今後その先生の講義を受けた際の助けになればよいので、問題はないと考えている。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今年度の結果を資料にまとめ、来年度の担当の先生に引き継いでいく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210020200
科 目 名	現代教育課題A（不登校・いじめ）
教 員 名	岡野 由美子

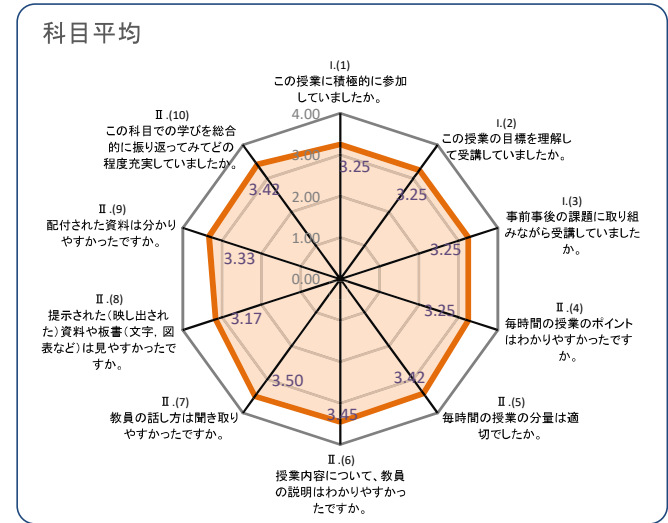
①学生さんからの意見等に対する回答について

現代の教育課題について、データをもとに講義をし、その時間内にポートフォリオまで行い、学修内容の個々の整理や課題意識を持つ時間としていたが、概ね、自主的に取り組む様子が見られていた。内容が若干多いと感じている学生が数名いたということで、今後、内容を再検討しつつ、より深い学びにつながる授業を構築していく。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

個人やペア、グループで考えを出し合ったりまとめたりする時間の確保に努めている。自分で調べたり、データをもとに考えたりする時間を取り、自主的な学びができるよう、今後も授業の進め方については検討していく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

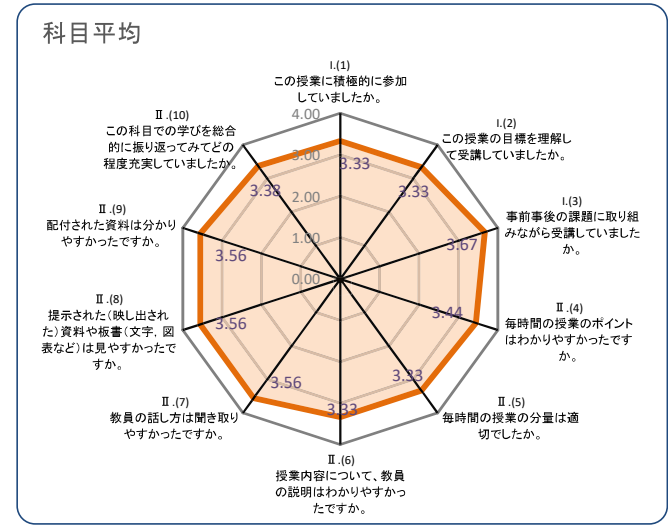
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210020300
科 目 名	現代教育課題B（特別支援）
教 員 名	中島 栄之介

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210021000
科 目 名	幼児教育相談支援
教 員 名	高橋 千香子

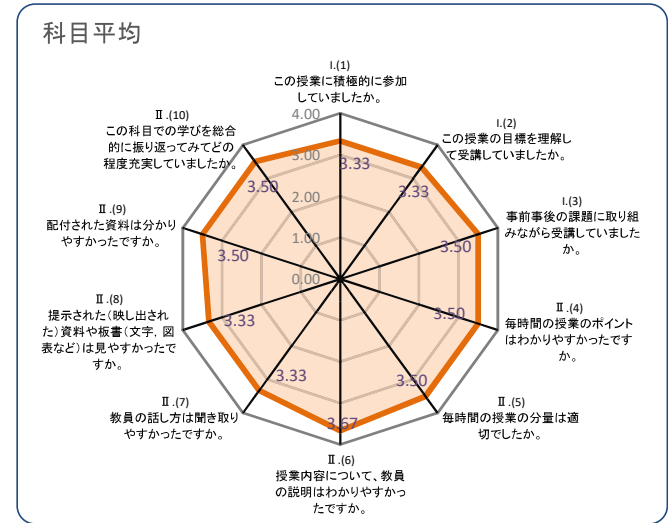
①学生さんからの意見等に対する回答について

すべての項目において、比較的高い評価を得た。自由記述には「毎回授業で行うレジュメの量が丁度良かった。グループワークできる時間もあり、仲間と意見を交流できる場面が多くてとても良い授業だった」との記載があり、グループワークや意見交流の時間の必要性や有効性を改めて感じ、今後も引き続き実施していきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今年度については、学生の満足度の高い授業展開ができたと考えている。毎時間の授業の分量についてののみ「多かった」との回答が66.7%で半分以上であったため、来年度に向けて教授内容や書き込み式の配付プリントを改めて見直し、より適切な分量に近づける。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

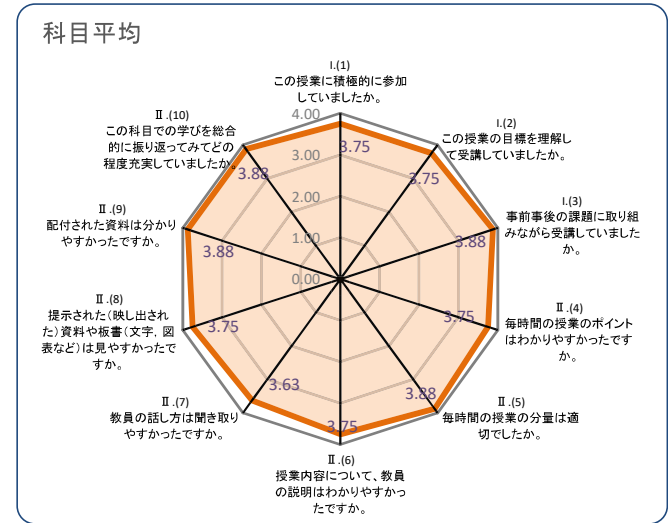
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210061000
科 目 名	子ども家庭福祉
教 員 名	森口 由佳子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210065200
科 目 名	社会的養護 I
教 員 名	阪口 千晴

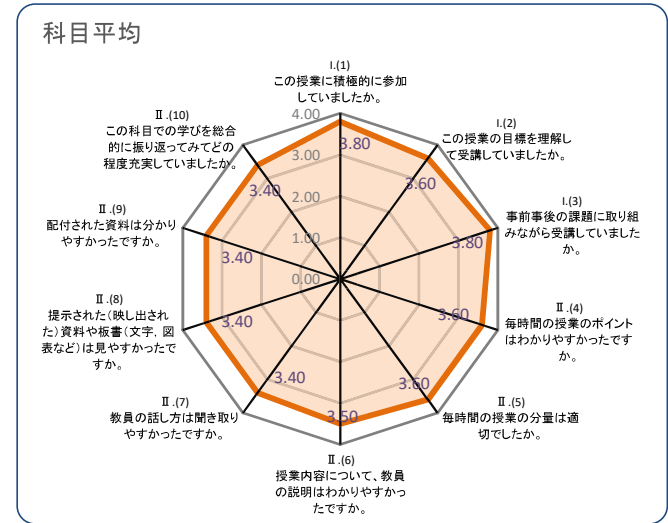
①学生さんからの意見等に対する回答について

改善希望がなく、特にありません。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業の量について、「少ない」という回答が多かった。こちらからの一方的な説明が多く、より少なく感じてしまったかもしれない。学生が取り組みやすいワークをもっと入れる方が良かった。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.80	3.51
	I. (2)	3.60	3.46
	I. (3)	3.80	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.60	3.40
	II. (5)	3.60	3.45
	II. (6)	3.50	3.39
	II. (7)	3.40	3.48
	II. (8)	3.40	3.44
	II. (9)	3.40	3.44
総合 評価	II. (10)	3.40	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210065400
科 目 名	乳児保育 I
教 員 名	小西 真弓

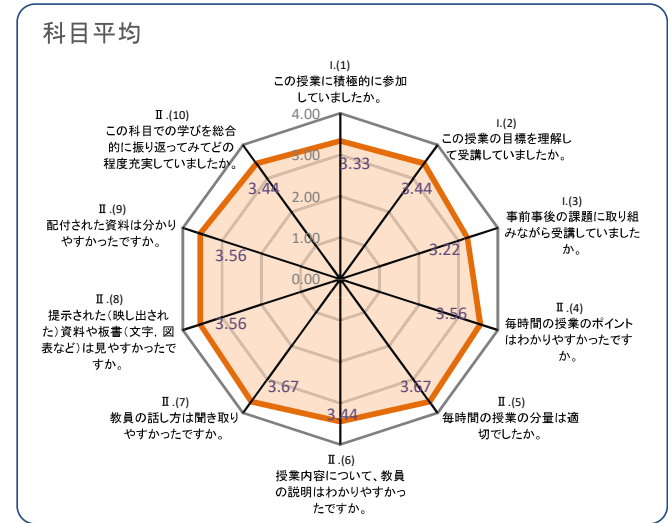
①学生さんからの意見等に対する回答について

色々な意見に先生が共感してくれて、その上でこういうことも考えられるよと教えてくれたりするので、自分の出した意見との繋がりがしやすかった。
ご意見ありがとうございます。毎回、振り返りシートを記入してくださり、皆さんの事例の回答を読んで勉強させていただいている私のほうです。学生の皆さんの「今の自分は～ように考えている」という記述は、講義で理論を学び、実際の実践につながるものと信じています。後期の「乳児保育Ⅱ」では、3歳未満児を念頭においた演習にも取り組みます。後期もよろしくお願いします。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

黒板の文字が小さい。消すスピードが速くて書ききれない。
ご意見ありがとうございます。板書の文字数をなるべく少なくするように心掛けます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.33	3.51
	I. (2)	3.44	3.46
	I. (3)	3.22	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.56	3.40
	II. (5)	3.67	3.45
	II. (6)	3.44	3.39
	II. (7)	3.67	3.48
	II. (8)	3.56	3.44
	II. (9)	3.56	3.44
総合 評価	II. (10)	3.44	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210061900
科 目 名	障害児保育
教 員 名	間井谷 容代

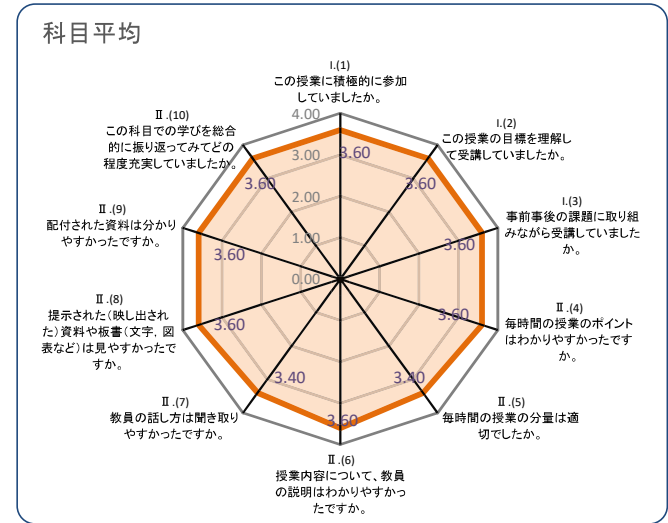
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生アンケートにおいて、「スライドの進行がやや速い場面があった」との意見があった。授業では理解度を確認しながら進行するよう心掛けていたが、今後は学生の表情や反応をより丁寧に確認し、必要に応じて説明やスライドの切り替え速度を調整するなど、一人ひとりの理解状況に配慮した授業運営に努めていく。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

障害児保育では、障害特性の理解だけでなく、保育現場で必要となる支援の視点や具体的な援助方法について、事例や映像を活用しながら学びを深められるよう工夫した。学生アンケートでは概ね良好な評価を得ることができたが、一部でスライドの進行速度に関する意見もあった。今後は学生の理解状況や反応をより丁寧に確認しながら授業を進め、説明やスライドの切り替え速度を調整するなど、より理解しやすく実践につながる授業づくりに努めていきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210065600
科 目 名	子どもの保健
教 員 名	森口 由佳子

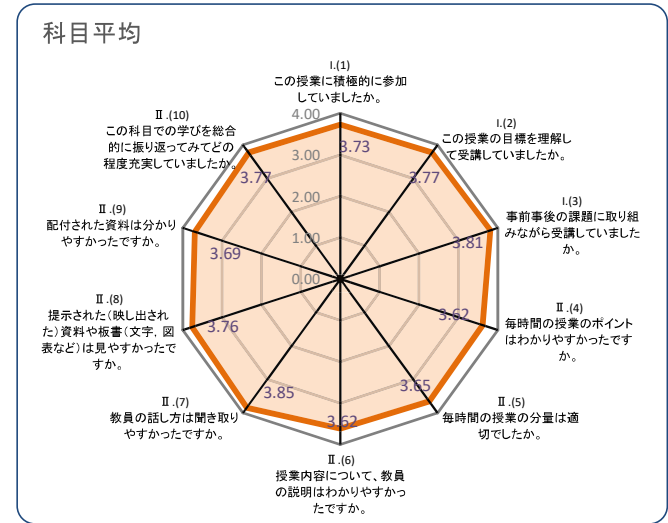
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.60	3.51
	I. (2)	3.60	3.46
	I. (3)	3.60	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.60	3.40
	II. (5)	3.40	3.45
	II. (6)	3.60	3.39
	II. (7)	3.40	3.48
	II. (8)	3.60	3.44
	II. (9)	3.60	3.44
総合 評価	II. (10)	3.60	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.60	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.53	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.56	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.73	3.51
	I. (2)	3.77	3.46
	I. (3)	3.81	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.62	3.40
	II. (5)	3.65	3.45
	II. (6)	3.62	3.39
	II. (7)	3.85	3.48
	II. (8)	3.76	3.44
	II. (9)	3.69	3.44
総合 評価	II. (10)	3.77	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210023010
科 目 名	教育課程論
教 員 名	松井 典夫

①学生さんからの意見等に対する回答について

高い満足度と学習効果：充実度・理解度・教員の指導スキルの全項目において、トップ評価が80%（8件）、次点評価が20%（2件）となり、否定的な評価は0件でした。

指導方法への好評としては、「話し方」「声の聞き取りやすさ」「板書・資料の見やすさ」の評価が高く、講義の視覚的・聴覚的な配慮が受講生の理解を助けていることがわかりました。

量的な実感の差については課題量や発言機会等の項目のみ「多かった（40%）」「少なかった（20%）」「未回答（40%）」と傾向が分かれており、個人差が見られます。ただ、「多かった」という印象が多いようなので、分量については改善を進めます。

自由記述については、「声が聞き取りやすかった」との定性コメントが寄せられており、定量データと整合した評価となっていました。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

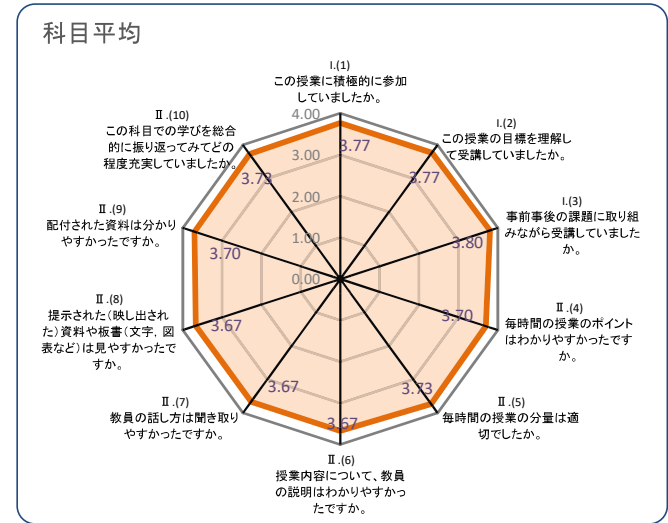
高い満足度と学習効果の達成については、授業の充実度・理解度・指導スキルの全項目で受講生全員から肯定的な評価（トップ評価80%、次点20%）を得ており、意欲を引き出す講義環境を提供できたと捉えています。
授業手法・提示資料の有効性については、「声の聞き取りやすさ」や「板書・資料の見やすさ」で高い満足度を得ており（自由記述でも肯定的な意見を獲得）、視覚・聴覚に配慮した丁寧な説明が受講生の理解を力強く支援したと評価します。

一方で、課題量・活動量の個人差：課題や発言機会の量に関して「多かった（40%）」と「少なかった（20%）」で意見が分かれており、受講生の習熟度や学習ペースの違いに応じた調整に課題が残りました。

今後の授業改善に向けた取り組みとしては、
課題・発言機会の柔軟な設計：習熟度の差に応じた発展課題（オプション）の導入や、グループワークでの役割分担の工夫を行い、受講生各自が適正な負荷で学べる環境を整えます。

また、優れた指導手法の継続と洗練：高評価を得た「聞き取りやすい発声」や「見やすい資料作成」を維持しつつ、キーポイントの視覚化や要点の整理を一層徹底します。
学習進捗の小さな把握：課題量への負担感を和らげつつ学習効果を高めるため、授業内ミニワークや振り返りシートを通じて学習の振り返りや進捗を早期に把握し、個別フォローを拡充します。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

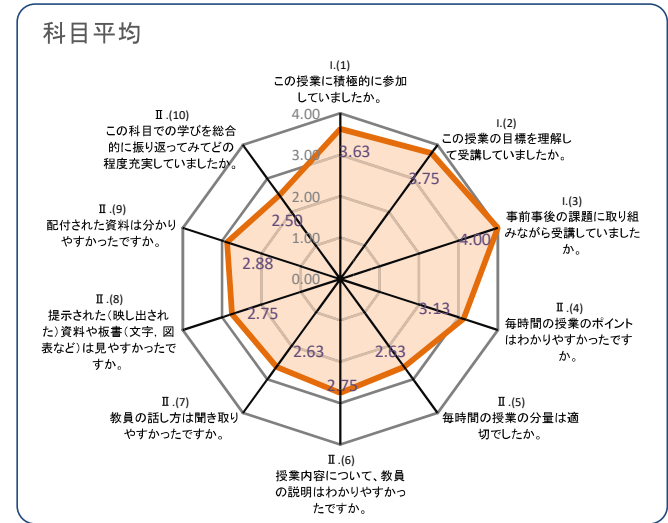
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210023010
科 目 名	教育課程論
教 員 名	松井 典夫

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210023210
科 目 名	道德教育の指導法
教 員 名	中田 浩司

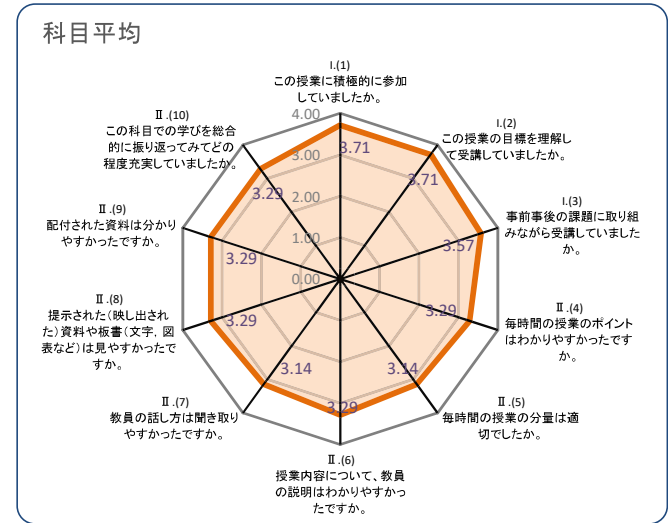
①学生さんからの意見等に対する回答について

15回の中で、理論と模擬授業を行わなければならない、前半は理論の話が多かった。模擬授業前に、発問の考え方や導入の方法について考える時間が必要であったと考える。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

今回の講義では、模擬授業に際し、指導案を定められた時間内に提出しない、授業準備が著しく不十分等、教育実習に出た際に生徒や指導教員に著しい迷惑がかかると思われる事案が数多く発生した。その点については指導をした。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210023210
科 目 名	道德教育の指導法
教 員 名	中田 浩司

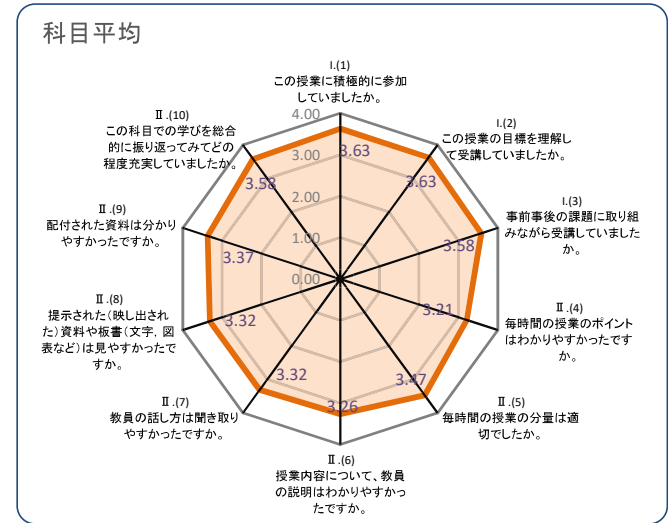
①学生さんからの意見等に対する回答について

実習との兼ね合いなどで模擬授業のメンバー構成は非常に難しいことは事実である。次年度以降の改善点とする。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

この授業では、模擬授業への事前準備が不十分で、教育実習先の児童、教員に迷惑がかかるであろう事案が多数見られた。また、他者に対して迷惑となる行為を行う学生が複数人いたのも事実である。他人の学習する権利を阻害する事案については指導をした。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3. 63	3. 51
	I. (2)	3. 63	3. 46
	I. (3)	3. 58	3. 57
講義内容・ 方法	II. (4)	3. 21	3. 40
	II. (5)	3. 47	3. 45
	II. (6)	3. 26	3. 39
	II. (7)	3. 32	3. 48
	II. (8)	3. 32	3. 44
	II. (9)	3. 37	3. 44
総合 評価	II. (10)	3. 58	3. 50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210021500
科 目 名	子どもと健康の指導法
教 員 名	間井谷 容代

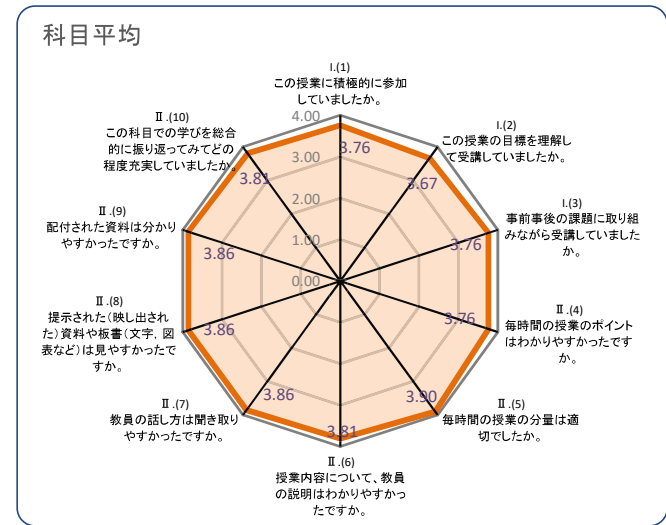
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは、「説明が丁寧で分かりやすい」「スライドと同じ配布資料があり復習しやすい」「指導案作成において具体的な助言があり、授業内容を実践につなげやすかった」といった意見が寄せられた。これらの点については、今後も継続し、学生が理解を深めながら実践力を身に付けられる授業づくりに努めたい。一方で、スライドの進行速度について改善を求める意見もあったため、学生の理解状況を確認しながら、より分かりやすい授業運営を心掛けていく。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生アンケートでは、説明の分かりやすさや配布資料について評価を得ることができた。一方で、スライドの進行速度や板書・記入時間、配布資料の記入量について改善を求める意見があった。今後は、学生が十分に記録できる時間を確保するとともに、配布資料の構成を見直し、記入事項を精選することで、重要なポイントがより明確になるよう工夫していきたい。また、学生の理解状況を確認しながら授業を進め、障害児保育に必要な知識と実践力を身に付けられる授業づくりに努めていく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.76	3.51
	I. (2)	3.67	3.46
	I. (3)	3.76	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.76	3.40
	II. (5)	3.90	3.45
	II. (6)	3.81	3.39
	II. (7)	3.86	3.48
	II. (8)	3.86	3.44
	II. (9)	3.86	3.44
総合 評価	II. (10)	3.81	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210022400
科 目 名	子どもと環境
教 員 名	岡野 聡子

①学生さんからの意見等に対する回答について

授業に対して、「楽しく受講できた」「明るく楽しい雰囲気の中で学ぶことができた」との評価を多数いただきました。また、教員の声が聞き取りやすく、説明が分かりやすかったこと、子どもの目線に立って授業内容を捉えることができたことについても肯定的な意見が寄せられました。

授業では、近隣の公園でのフィールドワーク、自然物を実際に見たり触れたりする活動、小麦粘土、折り紙、新聞紙を用いた制作、カプラを協働して積み上げる活動など、学生自身が直接体験する機会を多く設定しました。こうした活動について、「実際にやってみることで分かることが多かった」「体験を通して楽しく学ぶことができた」「学生同士で協力することが楽しかった」との意見をいただき、授業のねらいが一定程度達成されたものと受け止めています。

さらに、小麦粘土や新聞紙を用いた船長帽の制作、幼少期に親しんだ遊びなどを通して懐かしさを感じながら、子どもの遊びや自然との関わりを改めて捉え直すことができたこと、将来保育者となった際に「自分でもこのような活動を実践してみたい」と具体的な保育実践をイメージする契機となったことも、大変意義深い成果であったと考えています。

学生の皆さんから寄せられた意見を今後の授業づくりに生かし、子どもの立場から環境や遊びを捉える視点を大切にしながら、実体験を通して学びを深められる授業を引き続き充実させていきたいと考えています。

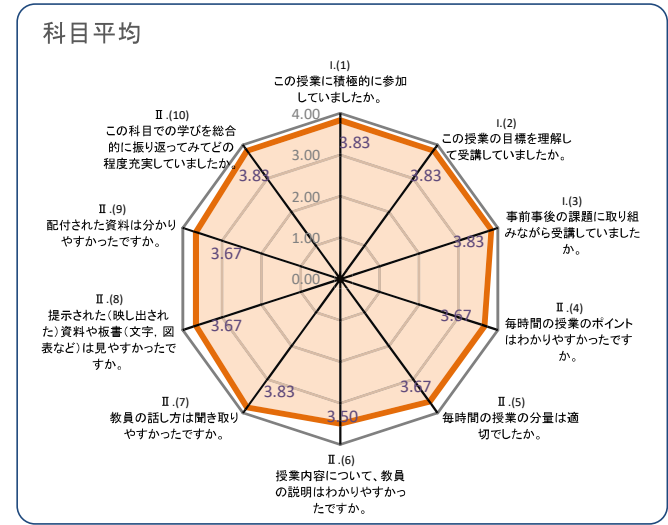
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生の授業評価から、本授業で重視してきた体験的・実践的な学修が、学習への意欲や内容理解の深化に有効に機能していたことが確認できました。特に、近隣の公園を活用したフィールドワーク、自然物の観察、小麦粘土、折り紙、新聞紙、カプラ等を用いた活動について高い評価が得られ、学生自身が「見る・触れる・つくる・遊ぶ・協働する」という経験を重ねることが、子どもの目線や遊びの意味を理解する上で重要であることを改めて確認しました。

また、授業の雰囲気や説明の分かりやすさについても肯定的な評価が得られ、学生が安心して活動に参加し、楽しみながら学ぶことのできる学修環境を形成できたと考えています。幼少期の遊びを追体験することで懐かしさを感じる一方、それを保育者を目指す立場から改めて捉え直し、将来の保育実践を具体的に構想する姿も見られました。この点についても、本授業における体験的学修の成果の一つとして評価しています。

今後は、こうした体験活動の充実を継続するとともに、「楽しかった」という経験をそこで完結させるのではなく、その活動が子どもの発達、自然との関わり、環境を通した教育、保育者の援助等とどのように結びつくのかを言語化し、理論的理解へとつなげる振り返りをさらに充実させます。また、学生同士が体験から得た気づきや考察を共有する機会を意図的に設け、体験・対話・省察を往還しながら、より主体的かつ実践的に学ぶことのできる授業へと改善を図っていきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	I. (1)	3.83	3.51
	I. (2)	3.83	3.46
	I. (3)	3.83	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.67	3.40
	II. (5)	3.67	3.45
	II. (6)	3.50	3.39
	II. (7)	3.83	3.48
	II. (8)	3.67	3.44
	II. (9)	3.67	3.44
総合評価	II. (10)	3.83	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210021700
科 目 名	子どもと環境の指導法
教 員 名	岡野 聡子

①学生さんからの意見等に対する回答について

記述なし

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

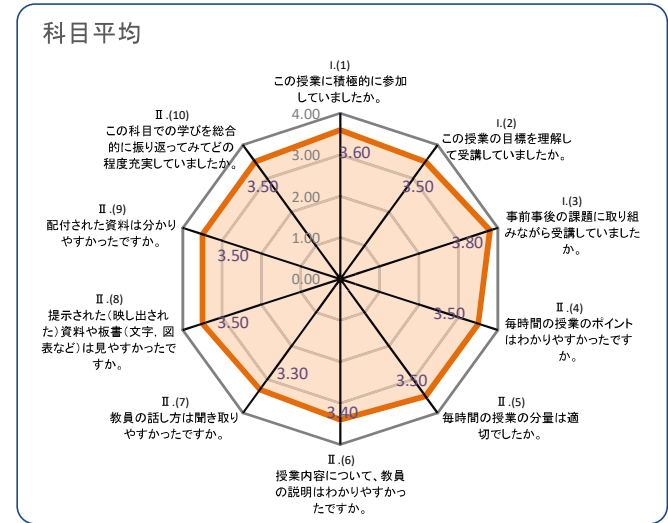
本授業では、保育内容「環境」の指導法について、指導案の作成、模擬保育の実践、学生相互による協議、教員からの講評・評価という一連の過程を通して、保育を構想し、実践し、省察する力の育成を目指しました。

授業評価では、各項目において高い評価が得られており、指導案の作成にとどまらず、実際に模擬保育を行い、その後に学生同士で協議し、さらに教員から具体的な講評を受けるという授業構成が、実践的な学びにつながったものと評価しています。

特に、保育者役として実践するだけでなく、子ども役として他者の模擬保育に参加することや、学生相互の協議を通して多様な保育の展開や援助の在り方に触れることは、自らの保育を客観的に捉え直す機会として重要であったと考えます。また、指導案と実際の保育との間に生じる差異を経験し、その要因を振り返ることは、保育実践力を培う上でも意義のある学修となりました。

今後も、指導案作成・模擬保育・協議・省察を一体的に位置づけた授業構成を継続するとともに、学生が協議の中でより具体的な根拠をもって意見交換できるよう、観察や協議の視点を明確に示していきます。さらに、教員からの講評を各自の次の実践へとつなげられるよう、振り返りの方法についても工夫し、保育を構想する力と実践を省察し改善する力の双方を育成できる授業へと充実させていきます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210023900
科 目 名	国語科指導法
教 員 名	岡本 恵太

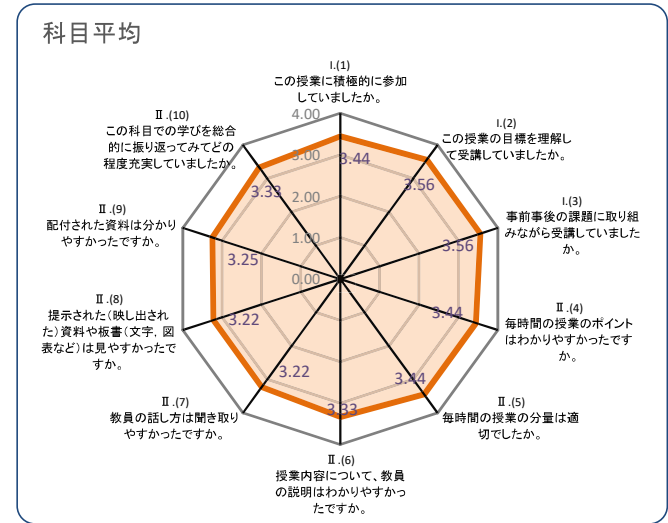
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.60	3.51
	I. (2)	3.50	3.46
	I. (3)	3.80	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.50	3.40
	II. (5)	3.50	3.45
	II. (6)	3.40	3.39
	II. (7)	3.30	3.48
	II. (8)	3.50	3.44
	II. (9)	3.50	3.44
総合 評価	II. (10)	3.50	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.63	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.45	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.51	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

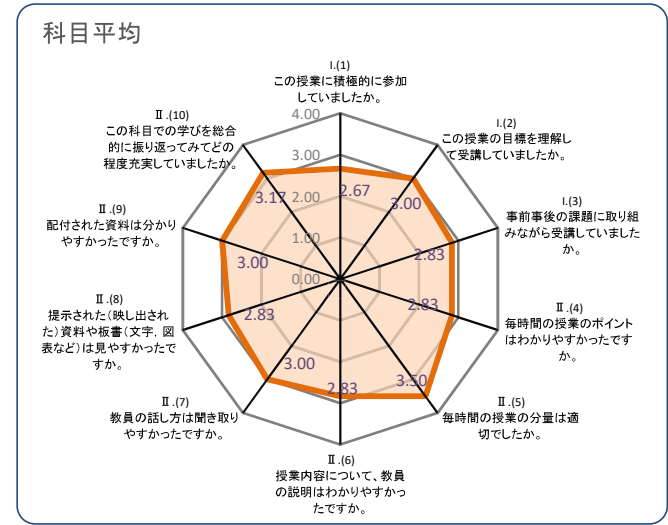
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210023900
科 目 名	国語科指導法
教 員 名	岡本 恵太

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210024000
科 目 名	社会科指導法
教 員 名	久保 雅英

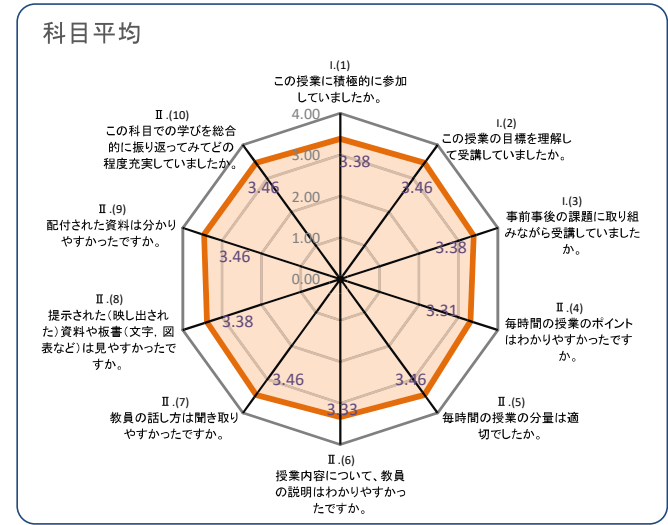
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	2.67	3.51
	I. (2)	3.00	3.46
	I. (3)	2.83	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	2.83	3.40
	II. (5)	3.50	3.45
	II. (6)	2.83	3.39
	II. (7)	3.00	3.48
	II. (8)	2.83	3.44
	II. (9)	3.00	3.44
総合 評価	II. (10)	3.17	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	2.83	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.00	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	2.97	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210024100
科 目 名	算数科指導法
教 員 名	松岡 克典

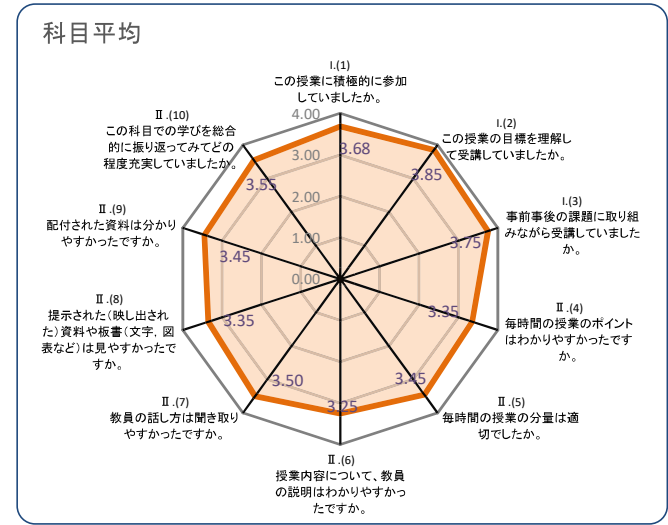
①学生さんからの意見等に対する回答について

予習・復習をしっかりと行わせる。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

本年度は、受講者数が適切であったが、受講者数が増えた場合にコマ数をもう1コマ増やすかどうか検討する。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210024100
科 目 名	算数科指導法
教 員 名	松岡 克典

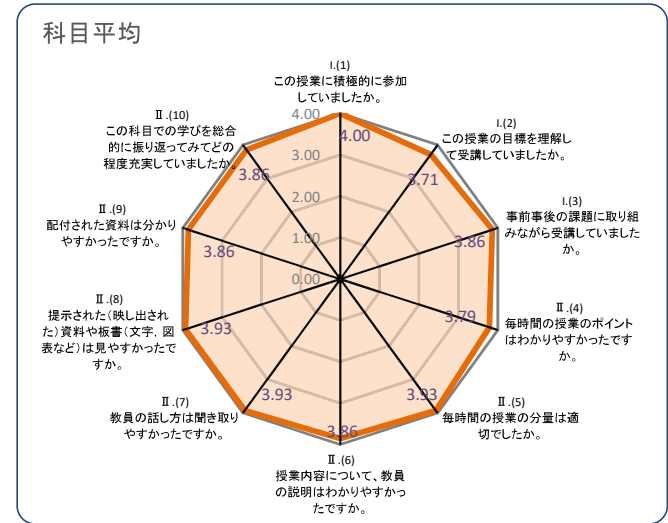
①学生さんからの意見等に対する回答について

指導案についての解説がわかりやすく、とても作りやすかった
説明がわかりやすかったです
課題で授業のことを復習できるのがよかった
具体的な指導案などの資料が配布されていたため、指導案作成に役立っていた。
黒板の書き方等を実際に書いて教えてくれた。
しじさいのじゅぎょうの実際の授業の様子を、指導案と並べて見ることが出来て、どのように進めたら良いのが分かりやすかった。
全部良い
集中しやすい環境
特にないです

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生自身の学びを深める工夫が必要

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シ ラ バ ス 番 号	210024200
科 目 名	理科指導法
教 員 名	太田 雄久

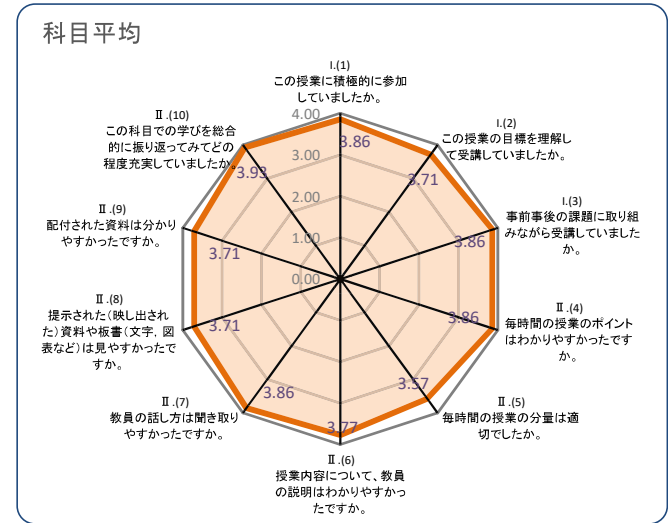
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは「指導案の書き方の良さ、単元目標と単元の評価規準の語尾の違い、理科の授業をするうえで大切なことなど、ほかの教科では教えて貰えなかった指導案作り、授業づくりに欠かせないものを教えていただいた。」や「資料が詳しくて深い学びができた。」といった肯定的な意見が多くあった。また、教員の説明や配布資料のわかりやすさ、総合的な充実度についての回答もほぼ肯定的な意見であった。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生の肯定的な意見が回答として多数あがっていることから、次年度以降も今年度の授業実践を踏襲しながら、受講生のニーズに合う授業を実践していくようにする。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.86	3.51
	I. (2)	3.71	3.46
	I. (3)	3.86	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.86	3.40
	II. (5)	3.57	3.45
	II. (6)	3.77	3.39
	II. (7)	3.86	3.48
	II. (8)	3.71	3.44
	II. (9)	3.71	3.44
総合 評価	II. (10)	3.93	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210024200
科 目 名	理科指導法
教 員 名	太田 雄久

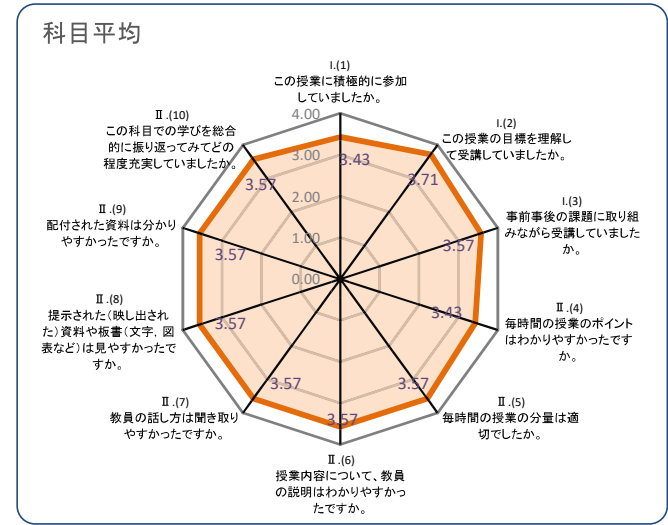
①学生さんからの意見等に対する回答について

学生からは「模擬授業後に丁寧な指導、改善点を具体的に示してくれていたのがよかった。」や「先生の説明がとても丁寧で、毎回具体的な例が提示してあり、とても理解が深まったと感じた。」という肯定的な回答が多くあった。また、教員の説明や配布資料のわかりやすさ、総合的な充実度についての回答もほぼ肯定的な意見であった。一方で、「日々の課題の評価が知りたい。」という質問のような回答もあった。毎回の課題の評価規準は、学生が課題に取り組む前に開示している。このことから、改善点としては、課題の評価は学生自身からの請求があればいつでも開示し、その評価になった説明もすることを再度学生に強調して伝えるようにする。(現在も同様のシステムで行っている。)

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

学生の肯定的な意見が回答として多数あがっていることから、次年度以降も今年度の授業実践を踏襲しながら、受講生のニーズに合う授業を実践していくようにする。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210024700
科 目 名	家庭科指導法
教 員 名	西江 なお子

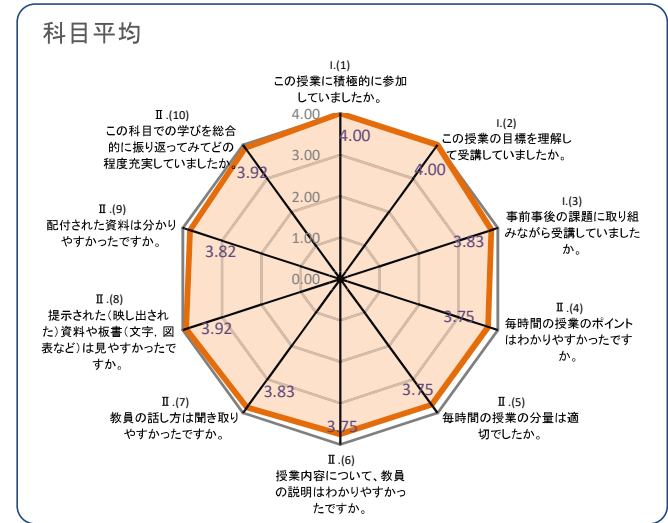
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.43	3.51
	I. (2)	3.71	3.46
	I. (3)	3.57	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.43	3.40
	II. (5)	3.57	3.45
	II. (6)	3.57	3.39
	II. (7)	3.57	3.48
	II. (8)	3.57	3.44
	II. (9)	3.57	3.44
総合 評価	II. (10)	3.57	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.57	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.55	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.56	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210024700
科 目 名	家庭科指導法
教 員 名	西江 なお子

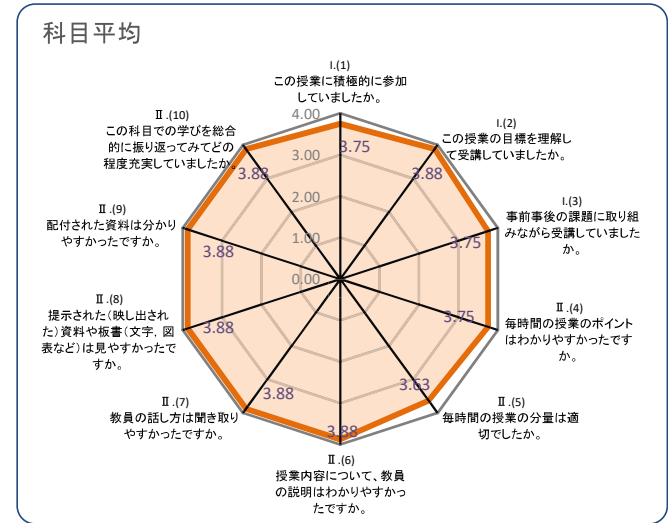
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	4.00	3.51
	I. (2)	4.00	3.46
	I. (3)	3.83	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.75	3.40
	II. (5)	3.75	3.45
	II. (6)	3.75	3.39
	II. (7)	3.83	3.48
	II. (8)	3.92	3.44
	II. (9)	3.82	3.44
総合 評価	II. (10)	3.92	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.94	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.80	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.86	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

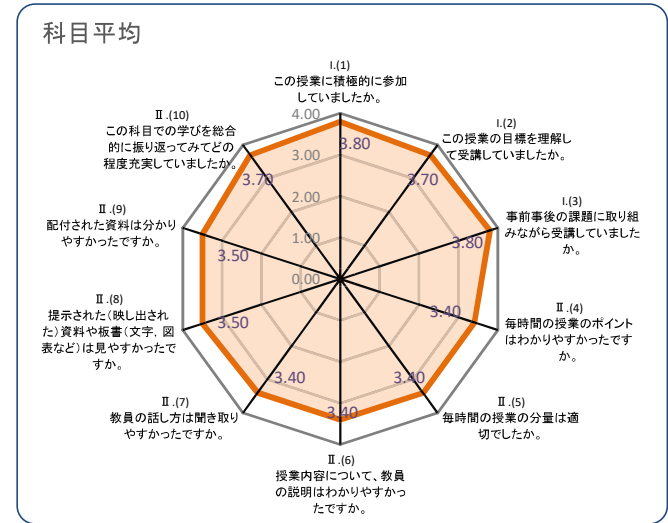
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210024700
科 目 名	家庭科指導法
教 員 名	西江 なお子

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210025200
科 目 名	国語学Ⅱ
教 員 名	鍵本 有理

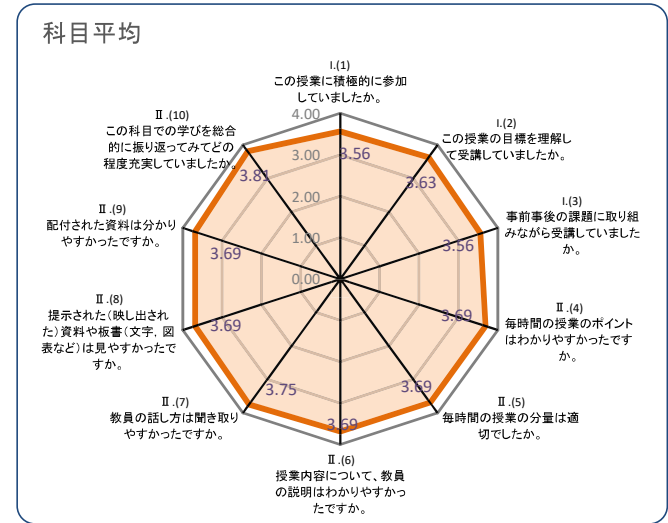
①学生さんからの意見等に対する回答について

まず、「教材を買わず授業中にゲームで盛り上がる人達」への苦情があった。
教員からも再三注意をしており、結局のところそのような学生は履修を取りやめたようであった。
改善策として、「シラバスを確認して履修。時間割の都合などで安易な履修はしない」ことを他の教員とも協力して指導しており、教務からの履修説明にも文言を入れていただくことにしている。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

1～2名、わかりにくさを感じた学生がいたようであるが、概ね「わかりやすかった」「板書が見やすかったので、内容を理解することができた」「国語について詳しい話が聞ける」「国語学Ⅰの復習や踏襲もあり分かりやすかった」との記述で、資料も全員が「見やすい」との回答であった。
学生にはまず関連科目の履修を勧めたい。また、授業終了後にも教室に10分ほど待機しているので、来年度はさらにその時間に個別の質問等を促したい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

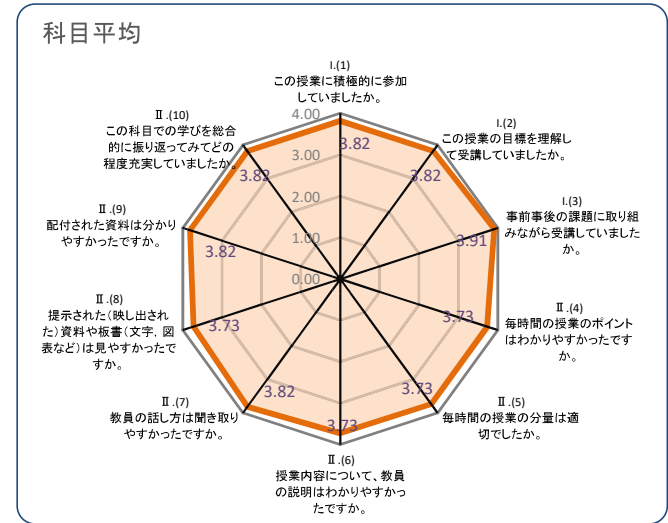
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210025800
科 目 名	漢文学Ⅱ
教 員 名	山田 明広

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.82	3.51
	I. (2)	3.82	3.46
	I. (3)	3.91	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.73	3.40
	II. (5)	3.73	3.45
	II. (6)	3.73	3.39
	II. (7)	3.82	3.48
	II. (8)	3.73	3.44
	II. (9)	3.82	3.44
総合 評価	II. (10)	3.82	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210026300
科 目 名	国語科教育法Ⅱ
教 員 名	富山 敦史

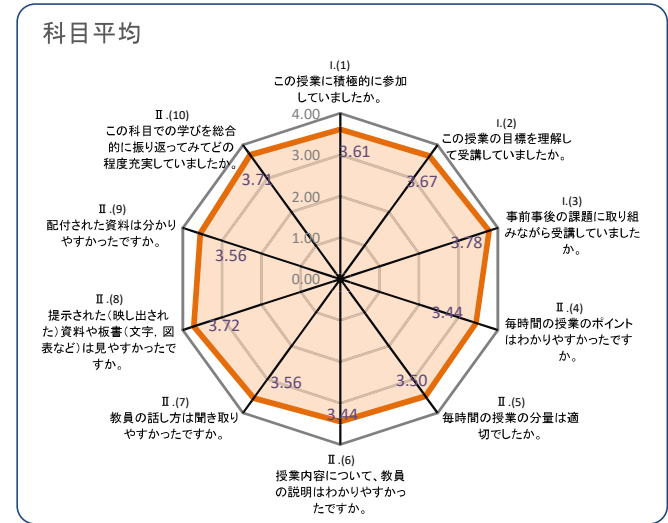
①学生さんからの意見等に対する回答について

・実践に直結する高い指導力の育成
単なる知識伝達にとどまらず、「思考を促す発問」や「生徒を引きつける工夫」といった実践的な指導技術に焦点を当てている点が評価されていると考える。また模擬授業ごとの丁寧なフィードバックが、学生自身の課題明確化に大きく貢献しているともいえる。
・学生の学習意欲を高める環境づくり
受講生への積極的な声かけや丁寧な説明等により、評価と心理的ハードルの低さが両立する心理的安全性の高い学習環境が作られていると考える。
・学生から出た「他専修の視点がほしい」という意見は、授業への不満ではなく「さらに指導力を高めたい」という前向きな学習意欲の表れと言え、この主体的な課題を活かし、客観的な評価視点をいかに組み込んでいくかが今後の更なる質向上の鍵となると考える。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

受講者の他専修（非専門）の視点を取り入れたいという要望は、「専門用語に頼らない分かりやすい発問・指導」を身につける上で極めて本質的な課題意識であると考え。ただ即座に他専修の学生を呼び込むことが難しい現状も踏まえ、以下のような段階的な工夫が考えらる。
?受講生同士での「非専門家タスク」の設定（即時導入可能な工夫）
?模擬授業の際、評価者（生徒役）の受講者の一部に「国語が苦手な中学生」や「他教科の教員」になりきる事前ロールプレイの指示を与え、躊躇なく実行する。
?「専門用語を使わずに説明できているか」を評価項目（チェックリスト）に明確に組み込む。
?他専修・他教科との合同模擬授業の検討（中、長期的課題）
?教職課程の共通コマや、他教科（数学や理科など）の指導法授業との「相互乗り入れコマ」の設定（学期に1?2回程度）。
?お互いに模擬授業を見せ合い、「専門外の人間にも伝わるか」を客観的にフィードバックし合う合同ワークショップの開催。
?相互評価のフィードバックシートの工夫
評価用紙に「専門知識がない生徒にも理解できる説明だったか」という設問項目を追加し、意識を客観性に向けさせる工夫を行う。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.61	3.51
	I. (2)	3.67	3.46
	I. (3)	3.78	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.44	3.40
	II. (5)	3.50	3.45
	II. (6)	3.44	3.39
	II. (7)	3.56	3.48
	II. (8)	3.72	3.44
	II. (9)	3.56	3.44
総合 評価	II. (10)	3.71	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210026500
科 目 名	国語科教育法Ⅳ
教 員 名	富山 敦史

①学生さんからの意見等に対する回答について

・4年間の集大成としての高い学習効果
受講者のコメントから、自由プレゼンテーションを通して、大学生活の学びや研究、自己の経験を整理・発信できており、最高学年ならではの成長を実感できる場として機能していると考ええる。
・キャリアにつながる多角的な視野の提供
受講生の約半数が卒業後の進路を教職以外の職に就職するという実態を踏まえて、教育領域にとどまらず、社会における「国語力」の育成や企業や外部講師の視点を取り入れることで、就職活動や社会に出てからのキャリアに直結する視野を広げる役割を果たしており、受講生から「コマ数が足りない」「今後も存続してほしい」と評価される取組であったと考えられる。

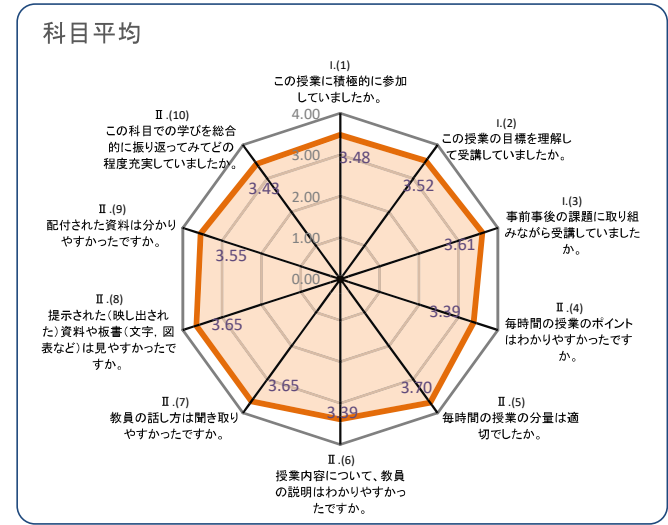
②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

開講継続や回数増加を望む声が出るほど、受講生にとって非常に価値の高い「総仕上げ」の講義と評価される一方で、「発表の目的が分からない」「シラバスと実態のズレ」という指摘が出るのは、発表テーマの自由度が高い講義だからこそ、学習の軸（評価基準や目的）を明確に示す必要があることを示していると考えられる。そこで以下のような取組を進めていきたい。
?シラバスの改訂と授業設計の一致（即時対応）
?実際の講義フロー（外部講師講義、キャリア学習、プレゼン発表）に即した内容へとシラバスの記載を可能な限りアップデートするとともに、授業開始時にシラバス変更点の意図と目的、評価規準を明確に説明し、受講者の同意を得るように努める。
?講義全体の到達目標（例：「大学での学びを統合し、社会に応用できるプレゼン力・自己分析力を身につける」等）を学生の実態に即して明確に記載する。

?プレゼンテーションのルーブリック・発表ルーティンの導入
?自由テーマであっても、「誰に、何（自身の成長・課題意識・研究の面白さ）を伝える発表なのか」を明確にするため、発表用ルーブリック（評価基準）やフォーマットを提示する。
?発表の冒頭で「本発表の目的・主張」を必ず宣言させるルールを設けることで、聴講側の理解度とテーマの意義を高める。

?「振り返りシート」や質疑応答の活用
?各発表に対し「仲間から得られた気づき」「社会・企業視点でのフィードバック」を記述・共有する時間をさらに保障し、単に聞くだけで終わらせない聞き手自身のフィードバックに確実に繋がる仕組みを作る。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210090100
科 目 名	特別支援教育総論
教 員 名	中島 栄之介

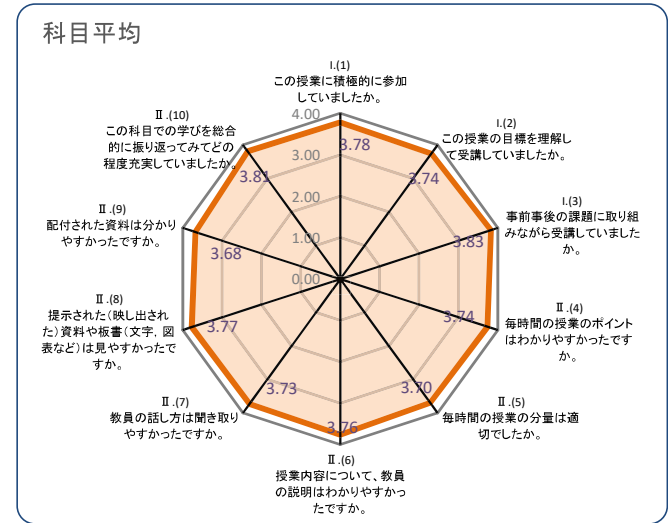
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.48	3.51
	I. (2)	3.52	3.46
	I. (3)	3.61	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.39	3.40
	II. (5)	3.70	3.45
	II. (6)	3.39	3.39
	II. (7)	3.65	3.48
	II. (8)	3.65	3.44
	II. (9)	3.55	3.44
総合 評価	II. (10)	3.43	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.54	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.55	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.54	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210090200
科 目 名	知的障害者の心理
教 員 名	岡野 由美子

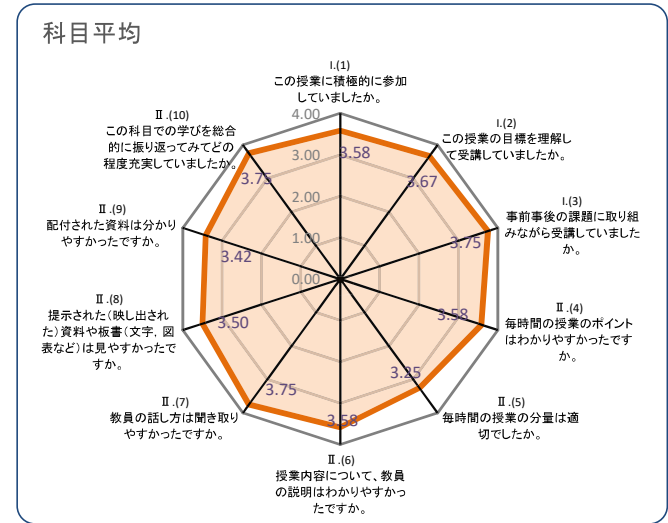
①学生さんからの意見等に対する回答について

配布資料の大きさ、リフレクションシートのホッチキス留めについての意見があった。大きさについては今後も検討していく。穴埋めのできるような箇所の書き込みがしにくいところや、文字の細かいところなどを修正しておく。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

初めて聞く言葉など覚えることの多い授業であるため、難しいと感じる学生が多いと想定しており、なるべく実際の知的障害者の状況を理解しやすくなるため、動画や実際の資料を示すなどの工夫をしているが、概ねわかりやすかったという意見が多かった。今後も、知的障害者の心理について理解できるような授業を構築していく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210090900
科 目 名	病弱者教育課程論と指導論
教 員 名	中島 栄之介

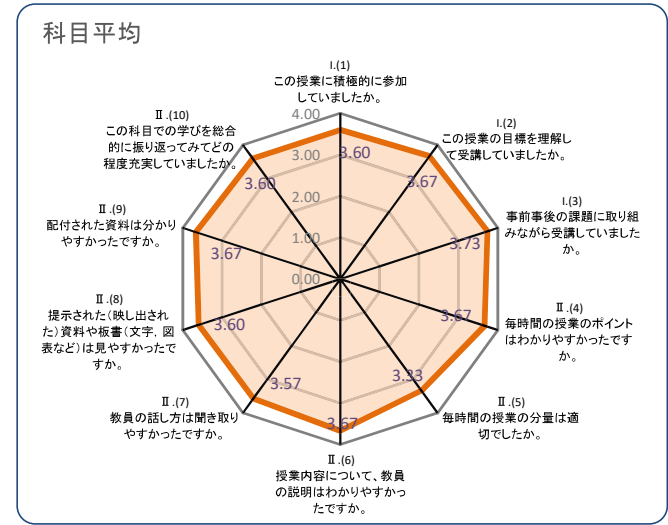
①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

	設問No.	科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢	I. (1)	3.58	3.51
	I. (2)	3.67	3.46
	I. (3)	3.75	3.57
講義内容・ 方法	II. (4)	3.58	3.40
	II. (5)	3.25	3.45
	II. (6)	3.58	3.39
	II. (7)	3.75	3.48
	II. (8)	3.50	3.44
	II. (9)	3.42	3.44
総合 評価	II. (10)	3.75	3.50

	本科目平均	全体平均
自身の 受講姿勢 I.(1)～(3)	3.67	3.51
講義内容・ 方法 II.(4)～(9)	3.51	3.43
総合評価 III.(1)～(9)	3.58	3.46

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210091000
科 目 名	障害の検査と評価
教 員 名	岡野 由美子

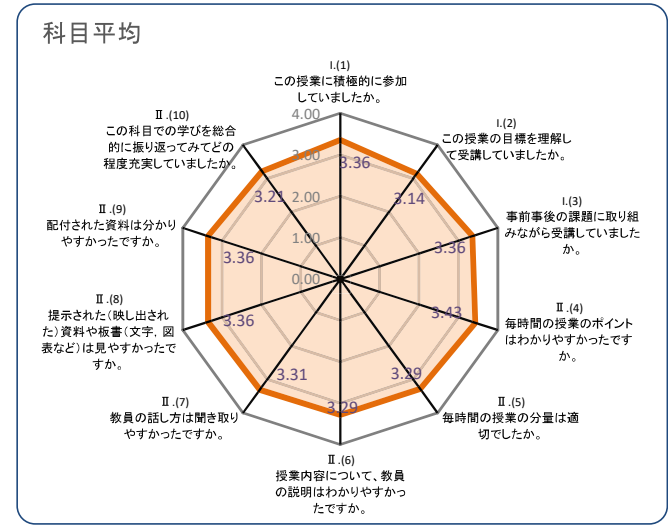
①学生さんからの意見等に対する回答について

検査を実際に体験しながらその特徴を学び、習得する授業だったが、概ね、積極的に取り組んでいる。特に意見はなかったが、やや消極的になっていたという回答もあるため1人1人の状況を今後もよく見ながら、参加できるように言葉掛けをしていく。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

検査を実際に行いつつ、その結果が指導にどのようにつながるのか、という点まで深めていくことについては、もう少し時間をかけたい。検査を扱うため、教授する内容が多くなるが、学生自身が、より主体的に取り組める形を検討していく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

	設問No.	科目平均	全体平均
受講姿勢	I. (1)	3.36	3.51
	I. (2)	3.14	3.46
	I. (3)	3.36	3.57
講義内容・方法	II. (4)	3.43	3.40
	II. (5)	3.29	3.45
	II. (6)	3.29	3.39
	II. (7)	3.31	3.48
	II. (8)	3.36	3.44
	II. (9)	3.36	3.44
総合評価	II. (10)	3.21	3.50

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授業年度	2026年度 前期
シラバス番号	210070600
科目名	解析学 A (テラー展開)
教員名	根岸 章

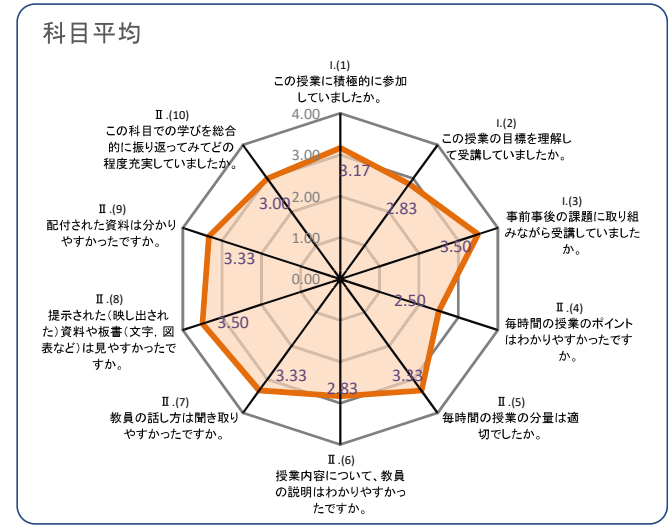
①学生さんからの意見等に対する回答について

授業の進め方については、自由記述欄も含めて概ね良かったという意見をいただいた。宿題のやり方の中で、当初定めたルールを破っている学生がいて不公平だったという意見を頂戴した。改善方法についての意見もあったので、いただいた意見を参考にして来年度の宿題のやり方を改善していく。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

授業中に学生の理解が不十分と思われた点や、難しいと思われた点について詳細な解説を作成してGoogle Classroomで配布するなどして、学生が復習しやすい環境にすることを心掛けた。そのため、アンケートの授業内容・方法についての各項目でよい結果が得られたと考えている。来年度以降も学生の様子を見ながら復習用の教材を作成していくとともに、宿題の方法について不公平感を持たれないように改善していく。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

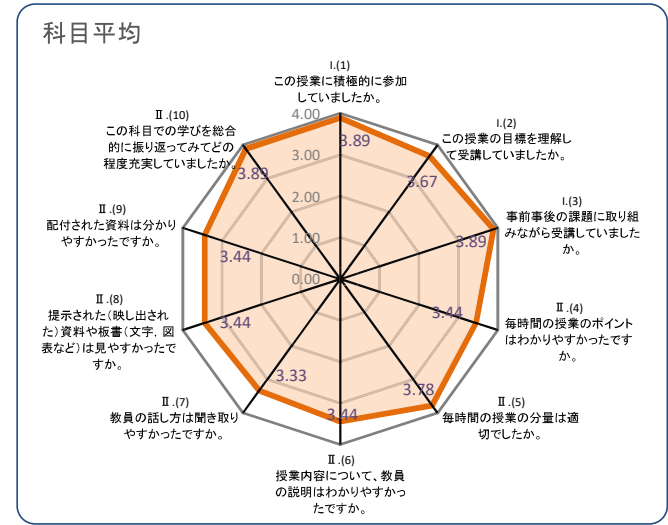
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210070700
科 目 名	確率・統計基礎
教 員 名	田原 喜宏

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

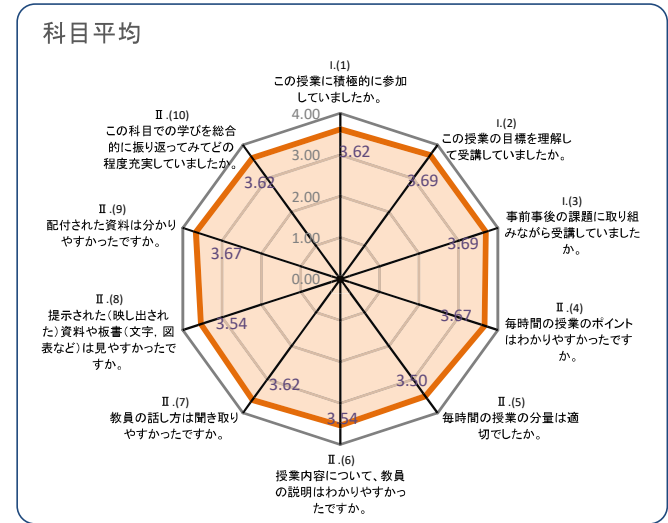
アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210073400
科 目 名	キーボードハーモニー I
教 員 名	青山 雅哉

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210074000
科 目 名	西洋の音楽史と理論
教 員 名	森瀬 智子

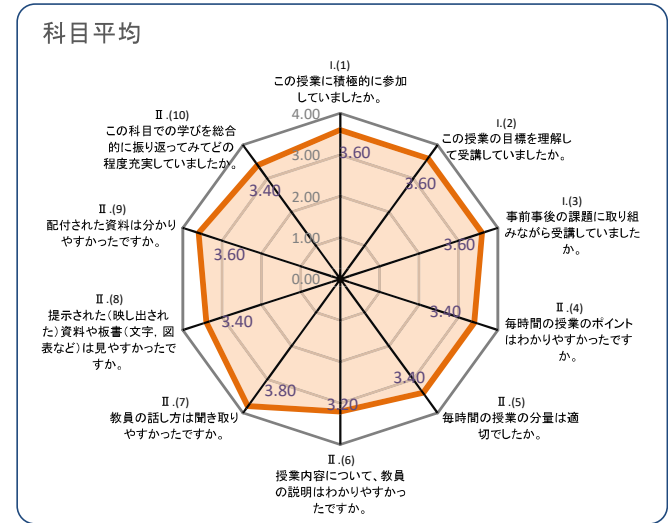
①学生さんからの意見等に対する回答について

スライドが分かりやすかった。色んな音楽が知れてよかったです。という意見がみられた。よってこのまま進めていきたい。授業の時間的な関係から、アンケートの意見を記入する時間が短かったため、もっと学生の意見が記入できるよう、そのあたりの時間配分も次回から考えたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

課題について、学生全員が多いと感じているが、教員採用試験も視野に入れると、内容的には必要なことであるため、学生皆に課題の必要性を感じさせることのできるようなアプローチを考えたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210081200
科 目 名	数学科教育法Ⅱ
教 員 名	田中 紀子

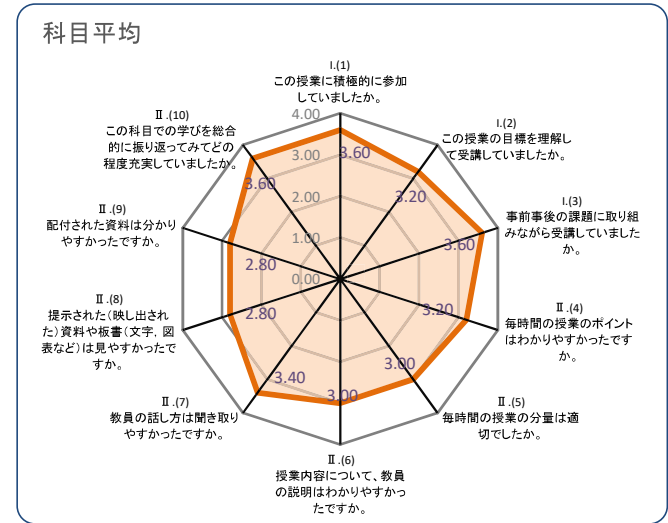
①学生さんからの意見等に対する回答について

模擬授業の時間を長めにとることは難しいですが、短いと感じない工夫をしたいと思います。また、1、2年次生には私が模擬授業の見本を示すことも検討します。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

模擬授業についての意見がありましたので、やり方について工夫したいと考えます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210081400
科 目 名	数学科教育法Ⅳ
教 員 名	田中 紀子

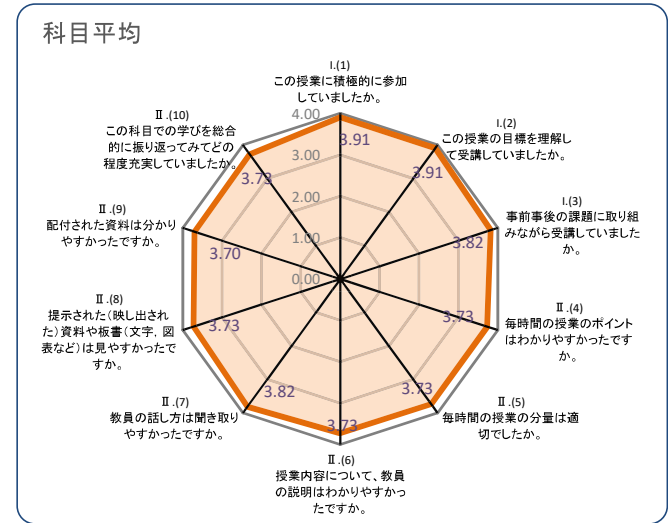
①学生さんからの意見等に対する回答について

配布資料の字の大きさについて見にくいことのないよう気を付けます。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

配布資料の字の大きさについて見にくいことのないよう気を付けます。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210083200
科 目 名	合唱Ⅱ
教 員 名	森瀬 智子

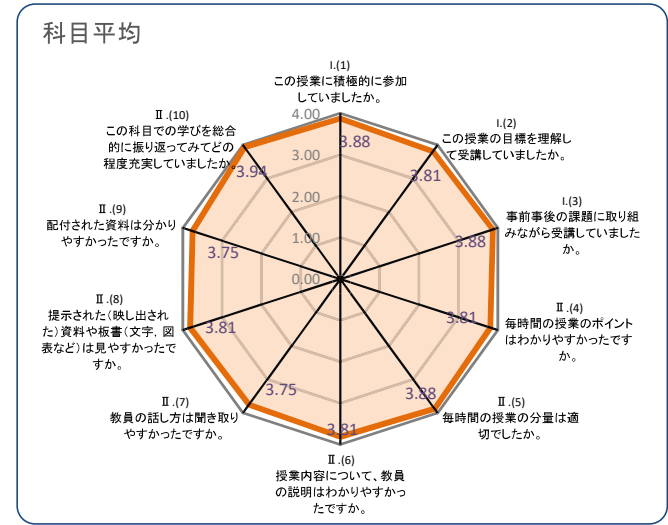
①学生さんからの意見等に対する回答について

呼吸法から行えるところが良いと思いました。実践的なものばかりで良かった。
指導が分かりやすかった。発声練習などしっかりとご指導してくださった。
実践的なことが多く楽しかったです。という意見が見られた。この方法は現場の先生方を指導する際の方法を取り入れているため、現場に出た際に役に立つことと確信している。しかし、先生が早口で聞き取りづらいことがあった。という意見があったため、そのあたりも考慮して、ゆっくり話をすることを心掛けたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

合唱の基礎となる、コールユーブンゲンやコンコーネを毎回進めているが、その定着が難しい現状がある。その場だけでなく、自学自習する気持ちを育てるための方策を考えたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210083300
科 目 名	器楽演習ⅠA（ピアノ）
教 員 名	由井 敦子

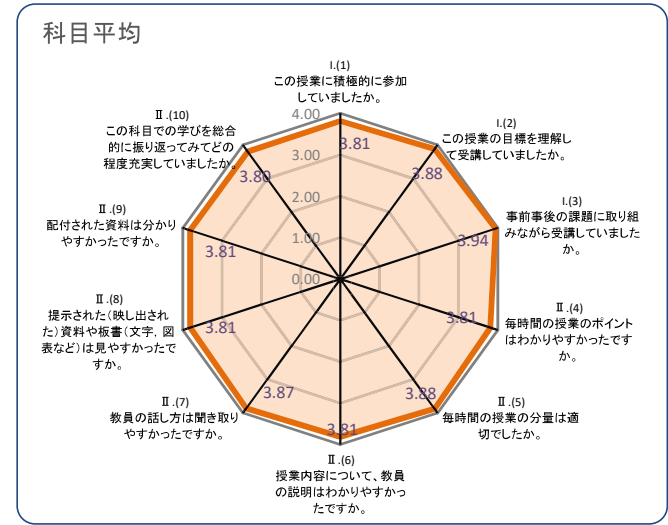
①学生さんからの意見等に対する回答について

概ね授業に対する満足度は高かったが、教育実習期間のため個人レッスンの充実が難しくかった。また採用試験など、個々の進路が明確になりつつある時期に必要な指導、授業運営についても考えていきたい。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

音楽専修の3年生が受講する科目であり、専門性を深める、また採用試験に必要な演奏技術を高めるための大切な時期である。教育実習において実際の授業でピアノを使う学生も多い時期、この時期にそれぞれの学生に適した指導、また音楽の総合的な力の中でのピアノ演奏の役割を明確にできるような指導を考えていきたい。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210085300
科 目 名	指揮法
教 員 名	大西 雅博

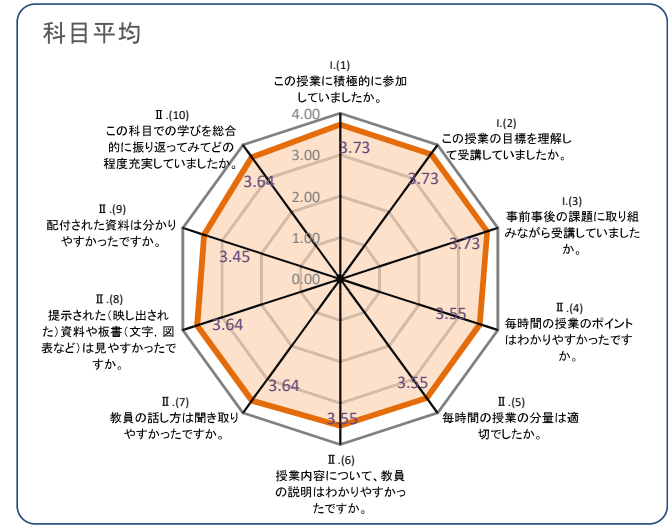
①学生さんからの意見等に対する回答について

少しでも指揮法に興味を持ってもらえたのは大変嬉しいことです。今後も動画等で研究していけると、さらに関心が高くなるでしょう。

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について

ほとんどの学生が熱心に取り組めたと回答したが、数名がやや意欲に欠けていた。出席者全員が興味を持てるような授業展開を工夫する必要があると感じた。

講義科目 授業アンケート結果



※レーダーチャートの平均は4段階評価

質問事項と回答

- この授業に積極的に参加していましたか。
(4段階評価)4.積極的である、3.やや積極的である、2.やや消極的である、1.消極的である
- この授業の目標を理解して受講していましたか。
(4段階評価)4.理解していた、3.やや理解していた、2.あまり理解していなかった、1.全く理解していなかった
- 事前事後の課題に取り組みながら受講していましたか。
(4段階評価)4.できていた、3.できている時とできていない時があった、2.ほとんど取り組まなかった、1.できなかった
- 毎時間の授業のポイントはわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 毎時間の授業の分量は適切でしたか。
(4段階評価)4.適切だった、3.概ね適切だった、2.やや多かった／やや少なかった、1.多すぎた／少なすぎた
- 授業内容について、教員の説明はわかりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- 教員の話し方は聞き取りやすかったですか。
(4段階評価)4.とても聞き取りやすかった、3.聞き取りやすかった、2.やや聞き取りにくかった、1.聞き取りにくかった
- 提示された(映し出された)資料や板書(文字、図表など)は見やすかったですか。
(4段階評価)4.とても見やすかった、3.概ね見やすかった、2.やや見にくかった、1.見にくかった
- 配付された資料は分かりやすかったですか。
(4段階評価)4.とてもわかりやすかった、3.わかりやすかった、2.ややわかりにくかった、1.わかりにくかった
- この科目での学びを総合的に振り返ってみてどの程度充実していましたか。
(4段階評価)4.充実していた、3.やや充実していた、2.あまり充実していなかった、1.充実していなかった

アンケート結果に対する教員のフィードバックシート

授 業 年 度	2026年度 前期
シラバス番号	210085700
科 目 名	音楽科教育法Ⅱ
教 員 名	辻井 直幸

①学生さんからの意見等に対する回答について

②アンケート全体を通しての自己評価、及び、今後の授業改善について